

BOMONTİ ELEKTRİK MÜHENDİSLİK MÜŞAVİRLİK İNŞAAT TURİZM VE TİCARET A.Ş. Özel Durum Açıklaması (Genel)

Özet Bilgi

Davacı Mahmut Çınarın Açtığı Tazminat Davası Hakkında

Özel Durum Açıklaması (Genel)

İlgili Şirketler

İlgili Fonlar

Özel Durum Açıklaması (Genel)	
Yapılan Açıklama Güncelleme mi?	Hayır (No)
Yapılan Açıklama Düzeltme mi?	Hayır (No)
Konuya İlişkin Daha Önce Yapılan Açıklamanın Tarihi	-
Yapılan Açıklama Ertelenmiş Bir Açıklama mı?	Hayır (No)
Bildirim İçeriği	
Açıklamalar	

Şu ana kadar yayınlamış olduğumuz faaliyet raporlarında da yer alan Adıyaman İli Çelikhan ilçesi İzci Köyü sınırları içerisinde inşa edilen işletmesi ve mülkiyeti şirketimize ait bulunan Şifrin Hes adlı santralin tribün çıkışında santralin suyunun Şifrin çayına tahliyesini sağlayan kanalın yıkılması sonucu yüksek debide akan su, mülkiyeti Mahmut Çınar'a ait olan taşınmazlara ve bu taşınmazlar üzerinde bulunan ürünlerde zarar verdiğini, kanalın yıkılması sonucunda müvekkilinin tarlalarına akan su, tarlada bulunan yonca, buğday ve ağaçlara zarar verdiğini, müvekkilinin tarlalarına gelen enkazı kaldırmak için büyük masraflar yapmak zorunda kaldığını, moloz birikintisinin temizlenmesi için 38.253,54 TL, çıkan molozun taşınmazlardan uzaklaşması için 19.860,00 TL, arazinin toprak ihtiyacı ve maliyetinin 20.700,00 TL, taşınmazın taşkın öncesi verimine kavuşabilmesi için ıslah maliyetinin 1.920,52 TL ve mütemmim cüzlerin toplam zarar bedeli 10.950,00 TL olmak üzere toplam 91.684,06 TL davacı müvekkili Mahmut Çınar'ın zararı bulunduğunu iddia etmesi üzerine Adıyaman Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2013/2 D.İş esas ve karar sayılı kararı ile zararın tazmini için açmış olduğu tazminat davası sonucu avukatımız tarafından 03.05.2017 tarihinde şirketimize tebliğ edilmiştir. Dava sonucunda;

Davanın, haksız fiilden kaynaklı tazminat davası olduğu anlaşılmıştır. Bilirkişi raporları neticesinde davanın kabulüne dair 91.684,06 TL zararın dava tarihi olan 29/04/2013 tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte diğer masraflar da dâhil davalıdan alınmasına karar verilmiştir.

Dair taraf vekillerinin yüzüne karşı kararın tebliğinden itibaren 2 haftalık sürede dosya Gaziantep Bölge istinaf mahkemesine avukatımız tarafımızdan bir üst mahkemeye taşınması adına gönderilmiş ve itiraz edilmiştir.

Davacı taraf Adıyaman İcra Dairesi 2017/3283 Esas sayılı yazı ile 91.684,06 TL asıl alacak, 10.084,72 TL vekâlet ücreti, 32.400,00 TL işlenmiş yasal faizi, 4.032,95 TL yargı giderleri, 60,00 TL yarg.gid.işl.yas.fai, 150,00 TL vek.üc.işl.yas.fai, 138.411,73 TL tutarında icra emri göndermiştir. Dosyalar Gaziantep bölge adliye mahkemesine istinaf incelemesi için avukatımız tarafından gönderilmiştir. Bölge adliye mahkemesinin sonucu beklenmektedir.

Kamuoyunun bilgilerine sunulur.

Saygılarımızla.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.