

FRİGO-PAK GIDA MADDELERİ SANAYİ VE TİCARET A.Ş. İflas / İflas Ertelemeye İlişkin Bildirim



İflas / İflas Ertelemeye İlişkin Bildirim

Özet Bilgi	İflas erteleme ondürdüncü celsede alınan kararlar
Yapılan Açıklama Güncelleme mi ?	Evet
Yapılan Açıklama Düzeltme mi ?	Hayır
Yapılan Açıklama Ertelenmiş Bir Açıklama mı ?	Evet

Dava Açılma Tarihi	11.07.2016
Dava Açılan Mahkeme	T.C. İstanbul Anadolu 8.Asliye Ticaret Mahkemesi
	Mahkemece 12.07.2016 tarihi itibarı ile (Tebliğ tarihi 15.07.2016) ihtiyati tedbir kararı verilmiş, bilirkişi ve kayyım atamaları yapılmıştır. Davanın ilk duruşması 07.09.2016 tarihinde saat 14:55 'te yapılacaktır. 07.09.2016 tarihinde yapılan ilk celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır: 1-Coca Cola İçecek A.Ş., Bigtem Makine Ltd..Şti., Bigtem Makine Endüstrisi A.Ş., Tamoia Ltd.'nin dosyaya müdahil olarak katılmalarına, 2-Davacı vekiline raporun tebliğ evrakının dönüşünün beklenmesine, tebliğden itibaren geçerli olmak üzere HMK 281/2 md. uyarınca iki haftalık süre verilmesine, revize iyileştirme projesi sunulması yönünden verilen iki haftalık sürenin kesin olduğunun hatırlatılmasına, aksi taktirde dayanmaktan vazgeçmiş sayılacaklarının hatırlatılmasına, hatırlatıldı.Sunulduğu taktirde ek rapor alınıp alınmayacağının değerlendirilmesine, 3- 01.09.2016 tarih 29818/2 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 673 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 10.maddesi 3.bendi ile 25/07/2016 tarih669 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin 4.maddesine getirilen ek fıkra uyarınca; "Olağanüstü halin ilanından öncekidönemde yapılan iflasın ertelenmesi talepleri ile ilgili olarak olağanüstü hal süresince iflasın ertelenmesine karar verilemez. Olağanüstü halin ilanından önceki dönemde 2004 sayılı Kanunun 179/a maddesi uyarınca verilmiş olan tedbir kararları, mahkemece ivedilikle ele alınarak, terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulun'ca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyesi, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu iddiası ile 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 133. maddesi uyarınca kayyım atanan veya hakim ortakları ya da yöneticileri hakkında adli soruşturma yürütülen sermaye şirketleri ile kooperatifler lehine verildiği anlaşılan tedbir kararları derhal kaldırılır." 673 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ilgili maddesi uyarınca mahkememizde halen yargılaması devam eden iş bu dosyada davacı şirket ile hakim ortak ve yöneticileri hakkında terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulun'ca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyesi, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu iddiası ile adli soruşturma yürütülüp yürütülmediği hususunda acilen mahkememize bilgi verilmesi için T.C.Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, T.C.Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazı cevaplarının beklenmesine, yazı cevaplarıgeldiğinde 673 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri uyarınca dosyanın ele alınarak derhal değerlendirme yapılmasına, Bu nedenle duruşmanın 20.10.2016 günü saat 14:05 e bırakılmasına oybirliği ile karar verildi. 20.10.2016 tarihinde yapılan ikinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır: 1-Ankara Cumhuriyet Savcılığı ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazı cevaplarının beklenmesine, 2-Duruşma gününün UYAP'tan öğrenilmesi yargıtay kararlarının mümkün olmadığından belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen tüm mazeretlerin reddine, 3-Özen Cam Geri Dönüşüm..Ltd.Şti. ve Kalyoncu Nakliyat.. Ltd.Şti.'nin dosyaya müdahil olarak katılmalarına, 4-Bilirkişi ücreti yatırılmış olmakla mahkememizin 07/10/2016 tarihli ara kararı doğrultusunda rapor düzenlenmek üzere dosyanın bilirkişi heyetine tevdiine, davacı şirket ticari defter ve kayıtları üzerinde incelemenin 31/10/2016 günü saat 10:30 itibarıyla şirket merkezinde yapılmasına, davacı vekilinin belirlenen inceleme gün ve saatinde ticari defter ve kayıtları hazır bulundurması,aksi taktirde ibrazdan kaçınılmış sayılacağı hususunda uyarılmasına, uyarıldı. Rapor ibrazı için 1 aylık süre verilmesine, sunulduğunda HMK 281 md. şerhi ile birlikte tebliğ çıkarılmasına, Bu nedenle duruşmanın 14/12/2016 günü saat 14:05'e bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

Davaya İlişkin Gelişmeler

14.12.2016 tarihinde yapılan üçüncü celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1-İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazı akibetinin tekiden sorulmasına,

2-Tebliğden itibaren 1 haftalık kesin süre içerisinde raporun ibrazı yönünde yasal sonuçları da hatırlatılmak suretiyle bilirkişi heyetine muhtıra tebliğine, masrafin yatırılan avanstan karşılanmasına, rapor sunulduğunda HMK 281 md. Şerhi ile birlikte tebliğe çıkarılmasına,

Bu nedenle duruşmanın 08/02/2017 günü saat 14:10'a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

24.01.2017 tarihinde alınan ara karar:

669 sayılı KHK'nın 4.maddesine 673 sayılı KHK'nın 10/3 m.ile getirilen değişiklik ve eklenen maddeler uyarınca olağanüstü halin ilan edildiği 20.07.2016 tarihinden itibaren ve olağanüstü halin devamı süresince sermaye şirketleri ve kooperatiflerin iflasın ertelenmesi talebinde bulunamayacağı kabul edilmiştir.

Aynı maddede olağanüstü halin ilanından önce açılan iflasın ertelenmesi talepli davalarda ise olağanüstü hal süresince iflas erteleme kararı verilemeyeceği gibi herhangi bir tedbir kararı da verilemeyeceği düzenlenmiş, olağanüstü halin ilanından önceki dönemde İİK. 179/a m. uyarınca verilen tedbir kararlarının mahkemeye ivedilikle ele alınarak terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu iddiasıyla 04.12.2004 tarih 5271 sayılı CMK 133 m. uyarınca kayyım atanan veya hakim ortakları ya da yöneticileri hakkında adli soruşturma yürütülen sermaye şirketleri ile kooperatifleri lehine verildiği anlaşılan tedbir kararlarının derhal kaldırılacağı hükmü de getirilmiştir.

Davacı tarafça iflasın ertelenmesi talepli dava 11.07.2016 tarihinde açılmış, mahkememizin 12.07.2016 günlü kararı ile ihtiyati tedbir verilmiştir.

Dava ve ihtiyati tedbir kararı olağanüstü halin ilanından öncesine ait olduğundan 663 sayılı KHK ile öngörülen araştırmanın yapılabilmesi için Ankara C.Savcılığı, MASAK, İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, İstanbul Anadolu C.Savcılığı, İstanbul C.Savcılığı'na ayrı ayrı yazılar yazılmış olup gelen cevaplarda davacı ve ortakları hakkında olumsuz bir beyana rastlanmamış olduğundan verilen ihtiyati tedbir kararı devam ettirilmiştir.

Tüm bu hususlar birlikte değerlendirilmekle davacı hakkında ihtiyati tedbirin halen devam ettiğinin tespitiyle yetinmek gerekmiştir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle geline aşamada karar tarihi itibarıyla; davacı şirket hakkında mahkememizin 12.07.2016 tarihli ihtiyati tedbir kararlarının kaldırılmasını gerektiren bir durum tespit edilmediğinden ihtiyati tedbirlerin devam ettiğinin TESPİTİNE, dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda oybirliği ile karar verilmiştir.

08.02.2017 tarihinde yapılan dördüncü celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü'ne yazılan yazıya cevap verildiği görüldü.

Bilirkişi heyeti ek raporunun geldiği, kayyım 5 ve 6 no.lu raporunun sunulduğu, Olmuksan International Paper... A.Ş. vekilince müdahale dilekçesi ibraz ettiği anlaşıldı.

Bigtem... A.Ş. vekilinin davacının iflas erteleme talebinin kabulüne karar verilmesinin istediklerini bildirdiği görüldü.

Sermaye artırımını konusunda SPK'dan henüz bir karar çıkmadığı anlaşıldı.

Dosya incelendi ve aşağıdaki kararlar verildi.

1- SGK ve Olmuksan International Paper... A.Ş.'nin dosyaya müdahil olarak katılmalarına,

2-İlk Etap A.Ş.'nin müdahale talebinin müdahillik harcının yatırılması halinde değerlendirilmesine,

3-Müdahil vekillere rapora karşı beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre verilmesine,

Bu nedenle duruşmanın 26.04.2017 günü saat 14:30'a bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

26.04.2017 tarihinde yapılan beşinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1- İlk Etap A.Ş., Uçak Kardeşler Gıda Seracılık ... Ltd.Şti.'nin dosyaya müdahil olarak katılmasına,

2- Kalyoncu Nak.Ltd.Şti. vekilince sunulan itiraz dilekçesinin kayyımına ulaştırılarak bu hususlarda rapor alınmasına,

3- Davacı vekilinin sunduğu belgelerin incelenmesine,

4- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,

5- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal sürecinde yayınlanan KHK' ler uyarınca şirketin kayyım gözetiminde izlenmesine,

Bu nedenlerle duruşmanın 14.06.2017 günü saat 15:45'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

14.06.2017 tarihinde yapılan altıncı celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler uyarınca davacı şirketlerin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,

2- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,

Bu nedenle duruşmanın 13.09.2017 günü saat 15:45 'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

13.09.2017 tarihinde yapılan yedinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler uyarınca davacı şirketlerin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,
 - 2- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,
 - 3- Davacı vekilinin SPK'da devam eden işlemler hakkında mahkememize bilgi vermesine,
- Bu nedenle duruşmanın 08.11.2017 günü saat 14:00 'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

08.11.2017 tarihinde yapılan sekizinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler uyarınca davacı şirketlerin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,
 - 2- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,
- Bu nedenle duruşmanın 20.12.2017 günü saat 14:20 'ye bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

20.12.2017 tarihinde yapılan dokuzuncu celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler uyarınca davacı şirketlerin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,
 - 2- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,
 - 3- Davacı ve müdahil vekilinin kayyım 14 no.lu raporunu inceleyip beyanda bulunmak üzere 2 haftalık süre verilmesine,
- Bu nedenle duruşmanın 14.02.2018 günü saat 14:45 'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

14.02.2018 tarihinde yapılan onuncu celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler ve 6756 Sayılı Kanun hükümleri uyarınca davacı şirketin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,
 - 2- Belgelendirilmeyen ve masraf içermeyen mazeretlerin reddine,
- Bu nedenle duruşmanın 16.05.2018 günü saat 15:15 'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

16.05.2018 tarihinde yapılan onbirinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Ülkemizde ilan edilen Olağanüstü Hal Kapsamında yayımlanan 669 ve 673 sayılı KHK'ler uyarınca davacı şirketlerin mahkememiz ve kayyım heyetince izlemeye alınmasına,
 - 2- Taraf vekillerine 17,18,19 no.lu kayyım raporlarına karşı HMK 281 maddesi uyarınca beyanda bulunmak üzere ikişer haftalık süre verilmesine,
- Bu nedenle duruşmanın 18.07.2018 günü saat 15:25 'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

18.07.2018 tarihinde yapılan onikinci celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Davacının ticari defter ve dayanak kayıtları üzerinden son güncel mali tabloları da değerlendirerek inceleme yapılmak suretiyle şirketin borca batıklık durumu, davanın açıldığı günden bu güne kadar şirketin gidişatı ve geldiği durum, iyileştirme projesi/revize projelerdeki öngörülerin ne ölçüde gerçekleştiği, buna göre projenin ciddi ve inandırıcı olma koşulunun sürdürüp sürdürmediği, şirketin güncel mal varlığı, rayiç değerlerinin hesaplanması yönünde teknik ve mali heyetten ek rapor alınmasına, davacı şirket yönünden iflas ertelemenin koşullarının sürüp sürmediğinin belirlenmesinin istenmesine,
 - incelemenin şirket merkezinde ve mal varlıklarının bulunduğu yerlerde 10/08/2018 gün ve saat 11:30 itibarıyla yapılmasına, davacı şirkete ait ticari defter ve dayanak kayıtları ile son mali tablonun inceleme tarihine en yakın olacak şekilde şirket merkezinde hazır edilmesine, aksi taktirde ibrazdan kaçınılmış sayılacağı hususunda davacı vekilinin uyarılmasına, uyarıldı.
 - 2- Bilirkişilerden her biri için 1.000 'er TL. ücret taktirine, toplam 5.000 TL.nin davacı tarafca 1 haftalık kesin süre içinde mahkeme veznesine depo edilmesine, aksi taktirde inceleme talebinden vazgeçmiş sayılacağına hatırlatılmasına, hatırlatıldı.
 - 3- Bilirkişilere rapor ibrazı için 1 aylık süre verilmesine, sunulduğunda HMK 281 md. şerhi ile birlikte tebliğe çıkarılmasına,
 - 4- Belgelendirilmeyen mazeretlerin reddine,
 - 5- Hazır bulunan taraf vekillerine kayyım 20 ve 21 no.lu raporlara karşı beyanda bulunmak üzere HMK 281 md. uyarınca 2 haftalık süre verilmesine,
- Bu nedenle duruşmanın 17/10/2018 günü saat 16:05'e bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

17.10.2018 tarihinde yapılan onüçüncü celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 1- Tebliğden itibaren 1 haftalık kesin süre içerisinde raporun ibrazı yönünde yasal sonuçları da hatırlatılmak suretiyle bilirkişi heyetine muhtıra tebliğine, masrafın yatırılan avanstan karşılanmasına, rapor sunulduğunda HMK 281 md. şerhi ile birlikte tebliğe çıkarılmasına,
- 2- 23-24 no.lu Kayyım raporlarına karşı davacı vekilinin HMK 281 maddesi uyarınca 2 haftalık süre içinde beyanda bulunmasına,
- 3- Belgelendirilmeyen, masraf içermeyen mazeretlerin reddine,

Bu nedenle duruşmanın 28/11/2018 günü saat 16:20'ye bırakılmasına oy birliğiyle karar verildi.

28.11.2018 tarihinde yapılan ondördüncü celsede aşağıdaki kararlar alınmıştır:

Devam eden duruşmaların olması ve iş yoğunluğu nedeniyle ayrıntısı bir aylık süre içerisinde yazılacak gerekçeli kararda gösterileceği üzere ;

1- Davacı şirketin borca batıklıktan çıktığı anlaşılmış olmakla iflasın ertelenmesi talebi yönünden koşulları oluşmadığından davanın reddine,

2- Mahkememizin 12/07/2016 tarihli ihtiyati tedbir kararlarının kaldırılmasına, kayyımın görevlerinin sonlandırılmasına,

HMK 345.maddesi hükmü uyarınca kararın tebliğinden itibaren 10 günlük süre içinde istinaf yolu açık olmak üzere davacı vekilinin yüzüne karşı oy birliğiyle verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı.28/11/2018

Şirketimiz 28.11.2018 tarihli son duruşmada alınan kararlardan anlaşıldığı üzere borca batıklıktan çıkmıştır.

Bu nedenle iflas ertelemeye gerek kalmadığından, mahkemece şirket üzerindeki ihtiyati tedbir ve kayyım gözetimi kaldırılmış ve dava sonlandırılmıştır.

Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Ek Açıklamalar

Mayıs ayından bu yana dünyadaki ekonomik konjonktüre bağlı olarak, ihracat yüklemelerimiz dolayısıyla da tahsilatlarımız yavaşlamıştır.

Bu sebeple bayram tatili sırasında bazı ödemelerde temerrüde düşülmüştür.

Bazı alacaklılar şirket varlıkları üzerine haciz uygulama tehdidinde bulunmuşlardır.

Bu şekilde şirket varlıklarının talan olmaması, hem paydaşlarımızın hem çalışanlarımızın hem de alacaklılarımızın haklarının korunması amacıyla iflas erteleme ve ihtiyati tedbir kararı almak için 08.07.2016 tarihinde alınan Yönetim Kurulu kararı ile 11.07.2016 tarihinde mahkemeye müracaat edilmiştir.

Ve yine 08.07.2016 tarihinde alınan Yönetim Kurulu Kararıyla da ihtiyati tedbir kararı alınincaya kadar bu durumun açıklanması ertelenmiştir.

Şirketimiz 28.11.2018 tarihli son duruşmada alınan kararlardan anlaşıldığı üzere borca batıklıktan çıkmıştır.

Bu nedenle iflas ertelemeye gerek kalmadığından, mahkemece şirket üzerindeki ihtiyati tedbir ve kayyım gözetimi kaldırılmış ve dava sonlandırılmıştır.

Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Yukarıdaki açıklamalarımızın, Sermaye Piyasası Kurulu'nun yürürlükteki Özel Durumlar Tebliğinde yer alan esaslara uygun olduğunu, bu konuda/konularda tarafımıza ulaşan bilgileri tam olarak yansıttığını, bilgilerin defter, kayıt ve belgelerimize uygun olduğunu, konuyla ilgili bilgileri tam ve doğru olarak elde etmek için gerekli tüm çabaları gösterdiğimizi ve yapılan bu açıklamalardan sorumlu olduğumuzu beyan ederiz.