

KARSUSAN KARADENİZ SU ÜRÜNLERİ SANAYİİ ANONİM ŞİRKETİNİN
20 ARALIK 2013 TARİHLİ 2013 YILI OLAĞANÜSTÜ
GENEL KURUL TOPLANTI TUTANAĞI

KARSUSAN Karadeniz Su Ürünleri Sanayii Anonim Şirketi'nin 2013 yılı Olağanüstü Genel Kurul Toplantısı 20 Aralık 2013 tarihinde saat 14.00 da Sıramağazalar No:25/2 Trabzon adresinde, Trabzon Ticaret İl Müdürlüğü 10.12.2013 tarih ve 3826 sayılı yazılılarıyla görevlendirilen Bakanlık Temsilcisi Deniz TAYFUR gözetiminde yapılmıştır.

Toplantıya davet, kanun ve ana sözleşmede öngörüldüğü gibi gündemi de ihtiva edecek şekilde, Türkiye Ticaret Sicil Gazetesinin 26 Kasım 2013 tarih ve 8451 sayılı nüshalarında, şirket merkezinin bulunduğu yerde yayınlanan bölgesel Kuzey Ekspres Gazetesinin 27 Kasım 2013 tarih 3282 sayılı nüshasında ve Karadeniz'de Son Nokta Gazetesinin 28 Kasım 2013 tarih ve 010261 sayılı nüshasında ilan edildiğinin, ayrıca gündemi ihtiva eden davetin Karsusan Karadeniz Su Ürünleri Sanayii Anonim Şirketi'nin www.karsusan.com.tr adresli internet sitesinde toplantı gün ve gündeminin bildirilmesi suretiyle Ana Sözleşme hükümlerinin ve kanuni formalitelerin yerine getirildiği görülmüştür.

Hazirun cetvelinin tetkikinden 4.900.000,00 TL lik sermayesine tekabül eden 4.900.000 adet hisseden 1.175.652 TL lik sermayeye karşılık 1.175.652 adet hissenin toplantıda asaleten ve 1.754.052 TL lik sermayeye karşılık 1.754.052 adet hissenin vekaleten olmak üzere toplam 2.929.704 adet hissenin toplantıda temsil edildiğinin ve böylece gerek kanun gerekse ana sözleşmede öngörülen asgari toplantı nisabının mevcut olduğunun anlaşılması üzerine toplantı Sn.Necdet BEKAR tarafından açılarak gündemin görüşülmesine geçilmiştir.

1-Divan Başkanlığı'na Sn.Necdet Bekar oy çokluğu ile seçildi.Divan Başkanı tarafından Sn.Fatma Betül Topaloğlu Katip olarak görevlendirildi.

2- Genel Kurul tutanaklarını imzalaması için Divan Başkanlığı'na yetki verilmesi oy birliği ile karar verildi.

3-Yönetim Kurulu'nun 04.09.2013 tarih ve 2013-23 tarihli kararı ile önerdiği şekilde, Sermaye artırımına iştirak edecek şirketlerden "İştirak Taahhüdü" alınması kaydıyla, Sermaye Piyasası Kurulu'nun Seri VII-128.1 sayılı "Pay Tebliği" hükümlerine uygun olarak, mevcut ortakların yeni pay alma haklarının tamamen kısıtlanarak, bedelli sermaye artırımını yapılmak



suretiyle, Şirketimiz ödenmiş sermayesinin 4.900.000-TL'nden 8.000.000-TL'na artırılması ve artırılabacak 3.100.000-TL sermayeyi temsil eden payların hamiline, borsada işlem gören tipte 3.100.000 (ÜçMilyonYüzBin) adet pay karşılığı 3.100.000 (ÜçMilyonYüzBin) TL nominal değerinde olmasına ve işbu payların Borsa İstanbul'un 425 sayılı Toptan Satışlar Pazarının Kuruluş ve İşleyiş Esasları Genelgesi hükümlerine göre saptanacak fiyattan, primli olarak satılmak kaydıyla, 1.500.000-TL karşılığı payın Or-Na Tarım Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., 2.000.000-TL karşılığı payın Atlantis Yatırım Holding A.Ş. ve geri kalan payların Kaya Sınai Yatırımlar Holding A.Ş.'ye tahsis edilmesi hususlarının Şirketimiz Genel Kurulu'nun onayına sunuldu.Yapılan oylama neticesinde 1.456.269 adet ret oya karşılık 1.473.435 evet oyla ve oy çokluğu ile kabul edildi.Ruhsel Cüneyt Saraç,Ali Güngör Yılmaz,bir kısım hissedarlar vekili Kazım Veysel Dolapçı,Hakan Işın asaleten ve vekalet ettiği 8 adet hissedarı adına İslam Kalkınma Bankası adına İlker Gazioğlu alınan kararlara muhalefet ettiklerini ve muhalefet şerhlerinin tutanağa geçirilmesini talep ettiler.Talep edilen muhalefet şerhleri Genel Kurul tutanağına ek yapılmıştır.

4- Gümrük ve Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü'nün 17.12.2013 tarih ve 8758 sayılı yazıları ile ön izin verildiğinin anlaşılması üzerine müzakereye geçildi.Sermaye Piyasası Kurulu ile T.C. Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'ndan gerekli izinlerin alınmış olması kaydı ile Şirket Ana Sözleşmesinin " Sermaye ve Pay Senetleri" başlıklı 6'ncı maddesinin tadilinin onaylanması Genel Kurul'un onayına sunuldu. Yapılan oylama neticesinde 1.456.269 adet ret oya karşılık 1.473.435 evet oyla ve oy çokluğu ile kabul edildi. Ruhsel Cüneyt Saraç,Ali Güngör Yılmaz,bir kısım hissedarlar vekili Kazım Veysel Dolapçı,Hakan Işın asaleten ve vekalet ettiği 8 adet hissedarı adına İslam Kalkınma Bankası adına İlker Gazioğlu alınan kararlara muhalefet ettiklerini ve muhalefet şerhlerinin tutanağa geçirilmesini talep ettiler.Talep edilen muhalefet şerhleri Genel Kurul tutanağına ek yapılmıştır.

5-Dilek ve temenniler maddesinde söz alan;

Hakan Işın 4 sayfalık eleştirilerine ait dilekçeyi Toplantı Başkanı'na sunarak tutanağa ek yapılmasını talep etti.

Muhammet Asilsoy şirketin büyümesi hakkında olumlu görüşler verdi.

Fatih Erkoç arsanın satılması ile ilgili daha önceki Genel Kurul'da olumsuz oy kullandığını yalnız yapılan gayrimenkul ön sözleşmesinin şirket aktifine olumlu yansımaları,yeni kurulan Sinop/Gerze'deki 1.500 Ton/Gün kapasiteli fabrikanın şirket aktifine katılıp üretime geçirildiği için şirket yönetimi ve yetkililerine teşekkür etti.


Ayrıca yine söz alan Fatih Erkoç her ne kadar toplantı karar nisabını etkilememekle birlikte, şirket ortaklarından İslam Kalkınma Bankası'nı temsil eden Türkiye Sınai Kalkınma Bankası'na verilen vekaletin kurulun ilgili tebliğine uygun olmadığını belirtti. Başka söz alan olmadı.

Gündemde görüşülecek başka husus olmadığından Toplantı Başkanı toplantıyı kapattı. 20.12.2013/TRABZON

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı

Temsilcisi

Deniz TAYFUR



Toplantı Başkanı

Necdet BEKAR



Katip

Fatma Betül TOPALOĞLU



MUHALEFET

ŞEİTİ

20. ARALIK 2013
KARUSAN OKASANI ÜSTÜ
GENEL KURULLARI İÇİN

Şirket halka açık olması dolayısıyla Sermaye Piyasası Kurulu mevzuatına tabidir. Kurul'un Pay Tebliği'nin 12'nci maddesi (c) bendi hükmüne göre, yönetim kurulu tarafından yeni pay alma haklarının kısıtlanma nedenlerinin ortakların bilgisine sunulması zorunludur, biz ortaklara haklı gerekçeler ihtiva eden bir bilgilendirme yapılmamıştır. Bu planlanan tahsisli artırımda, sermaye koyma borcunu mahsup yoluyla yerine getirecek olan gerçek ya da tüzel kişilerin olduğu da bilinmektedir ki, anılan Tebliğ ile özel hükümlere tabidir. Şirket'in çok ortaklı oluşundan yararlanılarak tahsisli artırım ile mevcut ortakların sermaye artırımına katılımı engellenerek sermayedeki paylarını küçülmesine sebep olunmakta ve Şirket'in bir ya da daha fazla grubun eline geçmesi amaçlanmaktadır. Şirket son yıla kadar karlı ve yörenin en iyi şirketlerinden biri olup, payları ilgili Borsa'da nominal değerinin üzerinde işlem görmektedir. Şirket'in Sermaye Piyasası Kurulu'na yaptığı başvuru dahi sonuçlanmadan ve küçük tasarruf sahibini koruma görevi olan Kurul'un incelemesi sonuçlanmadan yapılan bu Genel Kurul ile alınan karar işleme dahi konulamaz. Payları ilgili Borsa'da nominal değerinin üzerinde işlem gören Şirkette rüçhan hakkının kısıtlanması biz küçük ortakları sermayedeki payımızın azalması suretiyle mağdur edecektir. Bu bağlamda, yasal yollara başvuru hakkımız saklı kalmak kaydıyla, alınan bu karara olumsuz oy kullanarak muhalefet etmekteyiz

GENEL KURUL ÜSTÜ

İdarası

Birleşim Hisse Sahipleri ve
Kazım Üstü Değeri

Ali Caner Yılmaz

Özkanlı Temsilcisi Diver Başkan
Deniz Tayfur Necdet Bekar

ŞİRH

(20 Aralık)
2013

Kararın Olanaklı
Genel Kurul Kararı
için

Şirket halka açık olması dolayısıyla Sermaye Piyasası Kurulu mevzuatına tabidir. Kurul'un Pay Tebliği'nin 12'nci maddesi (c) bendi hükmüne göre, yönetim kurulu tarafından yeni pay alma haklarının kısıtlanma nedenlerinin ortakların bilgisine sunulması zorunludur, biz ortaklara haklı gerekçeler ihtiva eden bir bilgilendirme yapılmamıştır. Bu planlanan tahsisli artırımda, sermaye koyma borcunu mahsup yoluyla yerine getirecek olan gerçek ya da tüzel kişilerin olduğu da bilinmektedir ki, anılan Tebliğ ile özel hükümlere tabidir. Şirket'in çok ortaklı oluşundan yararlanılarak tahsisli artırım ile mevcut ortakların sermaye artırımına katılımı engellenerek sermayedeki paylarını küçülmesine sebep olunmakta ve Şirket'in bir ya da daha fazla grubun eline geçmesi amaçlanmaktadır. Şirket son yıla kadar karlı ve yörenin en iyi şirketlerinden biri olup, payları ilgili Borsa'da nominal değerinin üzerinde işlem görmektedir. Şirket'in Sermaye Piyasası Kurulu'na yaptığı başvuru dahi sonuçlanmadan ve küçük tasarruf sahibini koruma görevi olan Kurul'un incelemesi sonuçlanmadan yapılan bu Genel Kurul ile alınan karar işleme dahi konulamaz. Payları ilgili Borsa'da nominal değer üzerinde işlem gören Şirkette rüçhan hakkının kısıtlanması biz küçük ortakları sermayedeki payımızın azalması suretiyle mağdur edecektir. Bu bağlamda, yasal yollara başvuru hakkımız saklı kalmak kaydıyla, alınan bu karara olumsuz oy kullanarak muhalefet etmekteyiz

Ali Ekber Sırcas vekâleten

Semra Tanyıldız

H. Aykut İlçi

M. Gazdi Yıldız

Suat Şilkoğlu

Levent Arın

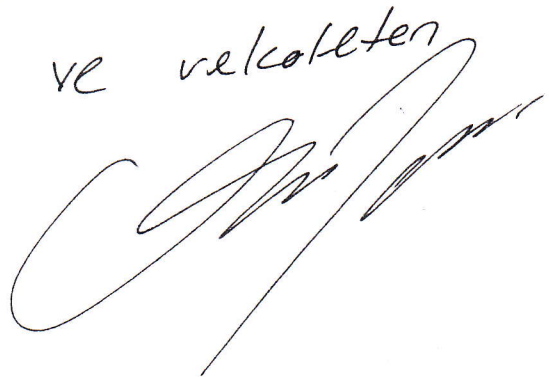
Sergin Mutlu

Teoman Şahin adlarına

Hakan İşin asaleten ve vekâleten

Bakanlık Temsilcisi
Deniz Tanyıldız

Divan Başkanı
Nedret Bekar



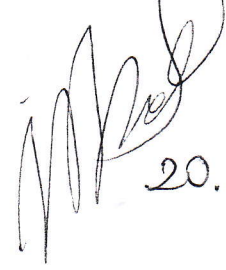
20.12.2013 Karsusan Karadeniz Su
Ürünleri San. A.Ş. Olağanüstü genel kurul

20.12.2013

Muhalefet şartı

Mevcut ortakların ruçtan haklarının kısıtlanarak ser-
maye artışına gidilmesi temsileisi olduğumuz İslam Kalkınma
Bankasının haklarını kısıtlayabileceğinden, İslam Kalkınma
Bankasının talimatı gereği her türlü yasal hakkı saklı
kalmak kaydıyla gündemdeki 3. ve 4. maddelere itiraz
ile kararlara muhalifiz.

İslam Kalkınma Bankasını vekaleten İlker Gazioğlu



20.12.2013

Bakanlık Temsilcisi

Deriz Teşker



Dışarı Başkan

Neçmed Bekker



Öncelikle herkes için iyi bir gün, hayırlı kararlar dilerim. Karsusan'ın bence en önemli genel kurullarından birini yapıyoruz. Bu genel kurul için açıklanan gündem maddelerinden bazıları burda oy kullanacak bazı yatırımcıların ve yatırımcı temsilcilerinin onaylamayacağı maddelerdir. Bu yaptığım konuşmada aslında bu yatırımcıların sesi olarak tutanaklara geçirilecektir. Bu konuşmada 2012 yılının son 1-2 ayında şirketin yönetiminde bulunan kişilere ve 2013 yılının ilk 3 ayında topladıkları %11,21 oyla kendilerini şirketin sahibi sanan Atlantis Grubu'na yönelik sorularımı ve eleştirilerimi belirteceğim.


1. İlk olarak Etiler İnci Gıda'nın Karsusan'ın 2012 yılı sonunda aktif görevde bulunan yönetimi tarafından neden satın alındığını bırakın küçük/büyük yatırımcılar olarak anlamayı bırakın, işin profesyonellerine sorduğumuzda onlardanda sağlıklı bir bilgi alamadık. Hatta Karsusan'ın yapacağı çağrı için yapılan değerlendirme raporunda bir Etiler İnci Gıda payı için 1,3939 TL olarak tespit edilen rakama rağmen Karsusan neden 5.000.000 adet için 11.000.000 TL (pay başına 2,20 TL) ödedi? Aslında neden borçlandı? Bu rakamın büyüklüğünün nedeni İmtiyazlı paylar sebebiyle diye verilecek bir cevabı matematik olarak açacak olursak 5.000.000 adet paydan imtiyazlı olanları çıkartırsak geriye 4.500.000 adet pay kaldığını, bunun değerinin değerlendirme raporunda pay başına 1,3939 TL olduğunu, bunların dikkate alındığında çarpımın (4.500.000 Adet x 1,3939 TL) tutarının 6.275.500 TL olarak çıktığını, bunun haricinde kalan 500.000 Adet imtiyazlı paylarından pay başına 9,45 TL ödenerek satın alındığı ortaya çıkar (11.000.000 TL – 6.275.500 TL = 4.724.500 TL /500.000 Adet = 9,45 TL). Bu kadar saçma sapan bir matematikle Trabzon'da bulunan yerel bir şirketin yeni yönetiminin merkezi İstanbul'da olan ve henüz halka açılmış, rüştünü ispat etmemiş, zararda olan, hatta icra gelmesinin eli kulağında olduğu o sıralar konuşulan bir şirketi nasıl satın aldığını anlayamamaktayım. Üstelik bu ödenen FAHİŞ FİYATA PAZARLIKLA ULAŞILDIĞI gibi ipe sapa gelmez, anlamsız bir kulpta takılmıştır. Pazarlık olgusu bu şekilde tanımlanamaz. Yani pazarlık yapılmasaydı şirketin %66,66 sı kaç liraya alınacaktı ki? Kısaca bu şirket neden alındı? Alınma sebebi hangi fizibilite yada yatırım raporu ile desteklendi? Halka çık bir şirkette bu kararların alınması birazda olsa sorumluluk istemiyormu?
2. Konuya bahis Şirket olan Etiler İnci Gıda'nın alımını akşamına yılbaşını kutlayacak olan yatırımcılara 31.12.2012 saat 17.00 civarında süpriz gibi açıklamanın mantığı neye dayanmaktadır? Yangından bişimi kaçırılmaktadır? Yeni yılda örneğin 3 Ocak 2013 de imza attık aldık açıklaması neden yapılmadı? Bu şirketin paylarının satın alınmasında ödenecek rakamın 6 ay sonra parça parça transfer edildiği ortada iken BU KADAR ACELE OLAN NEYDİ? Her 2 şirketin mali tablolarının konsolidasyona bahis konusu yapılması esas amaç mıydı?

Hakan Işın



3. Atlantis Grubu olarak 2013 yılının ilk 3 ayı içinde Şirketin %11,21'ini ele geçirip, Karsusan yönetim kurulu'na noterden ihtarname çekip "Kanuna göre 31.03.2013 e kadar olağan genel kurulunuzu yapın" dediniz. Yönetim de buna uydu ve toplantı yapıldı. Burda yönetim kısmen değişti. Şimdi sorum eski yönetime yada varsa bu toplantıda bulunan o yönetimde bulunan kişilere, Atlantis grubu 2012 yılı içerisinde sizinle bağlantı kurdu mu? Bu grup Karsusan'a ortak olur olmaz neden Etiler İnci Gıda'nın satın alınmasında oluşan borcu üstlendi? 9.500.000 TL'ye yeni bir Karsusan kurabilecek bu grup neden bu şekilde akıl almaz bir yöntem seçti? Bu konuda bir bilginiz varmı? Siz yönetim olarak "siz maden bu şirketi çok istiyorsunuz (çünkü şirketi almak için nakit para ödüyorlar) bu şirketi size satalım" diye bir teklifi neden sunmadınız? Olmayan ve olmayacak para ile satın alınan Etiler İnci Gıda için aktarılan, Karsusan'ın büyümesi ile ilgisi olmayan bu ortaklık ile bir daha soruyorum 2012 yılında temasta bulundunuz mu? Bu kadar cüretkar soru soramazsınız diye düşünmeyin, sorarız. Burası genel kurul, karar burda verilir ve verilecek.
4. Trabzon, büyükşehir belediyesi olduktan sonra tüm il sınırı içinde kalan arsalar ve imar durumu müsait alanlar değerlendirildi. Karsusan'ın da üretim tesisinin bulunduğu Yomra'daki arsada bu değerlendirilmeden payını aldı. Rapora göre (kapta yayınlandı) 34.000.000 TL değeri olan bu arsa bir anda altın değerine ulaştı. Çünkü arsanın üzerine ciddi sayıda konut yapılabileceği ortaya çıktı. İşte bu aşamada sadede gelecek olursak %11,21 sahibi olan bu Atlantis grubu dışındaki her pay sahibinin ayan beyan zarar göreceği tahsisli sermaye artışı için bağımsız üyelerden herhangi bir itiraz, serzeniş, geri kalan yaklaşık yüzde 80'nin hakkını savunan her hangi bir eylem, yazı, söz, bildirme, basın açıklaması gibi kamunun bilgisine sunulacak bir çalışma yapıldı mı?
5. Bağımsız üyelerden Avukat Gökhan Aktaş'ın eski SPK tarafından birçok kez işlem yasağı getirilerek cezalandırılan, hakkında cumhuriyet savcılıklarına suç duyurusunda bulunan birinin avukatlığını yapmış olması kendisinin bağımsız üye sıfatı ile kamunun hakkını koruma durumuna gölge düşürür mü? (4 temmuz 2012, borsagündem, tezkir yazısı, Fahrettin Göllü)
6. Atlantis Yatırım Holding A.Ş. "Yatırım Holding" kurgusunu küçük bir kobi olan Orna Tarım ile hayata geçirdi. Gördük, izledik. Hatta Ornaya, İnfö Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı'nda %15 Oranında ortak. Bugünlerde Orna Tarım, Neta yatırım'da halka açılmak için sıra beklemekte. Umarım hayırlı sonuçlanır. Bunları anlattım çünkü Atlantis grubu hayatına devam ediyor. Kurallara uygun çalışıyor. En azından öyle görünüyor. Ancak hem


Halkan İsin



Ornanın hemde Atlantis Yatırım Holding 'in bu kadar uğraşarak elde ettikleri payları küstüm ben gidiyorum edalarıyla piyasaya satıp gitmeside, satmasına rağmen yönetim kurulu üyesi olarak duruyor olmalarıda bana tuhaf gelmekte. Mantık silsilesi şunu gerektirir. Eğer önce paylar satılıyorsa, kamudan sakladığın bir durum vardır. Beklenen, önce şirket görevlerinden istifa etmek sonra paylarını satmaktır. Biz, bu genel kurulda tahsisliye karşı olan grup, halen "şirketten alacağımız var" diyen diyen grubu anlayışla karşılıyoruz ve hatta alacaklı oldukları rakam bedeli kadar kendilerine ETİLER İNCİ GIDA payı vermeyi kabul ediyoruz. Hatta 11.050.000 TL üzerinden anlaşmamız durumunda tüm Etiler İnci Gıda paylarını devredebilirizde. Bir dahaki genel kurulda gündemde bu madde olacak, ekletmeyi düşünüyoruz. Hatta bizce bu genel kurulda Orna ve Atlantis Yatırım Holding yönetim kurulu üyeliklerinden istifa edip bir sonrakine kadar görevlerini sürdürmeliler.

7. 20 Mart – 10 Nisan 2013 arası düzenlenen ihale beklenen teklif miktarı alınamayınca iptal oldu. Olabilir. Ancak kaptaki açıklamaya göre satış büyüklüğü 165.000.000 TL olan ve 3 yıl sürecek olan bir inşaat sürecini karsusan Yönetim Kurulunun 19 Nisan 2013 günü aldığı bir kararla Yenidoğa İnşaat Ltd. Şti. ile sürdürmeye karar verdi. Bu çok enteresan çünkü Yenidoğa İnşaat Ltd. Şti.'nin Trabzon Sicil Memurluğu'na göre 19 Nisan 2013 günü tescil edildiği bilgisine ulaşıyor. Bu çok sorgulanır bir durum. Neden bu büyüklükteki bir iş yönetim kurulunun kararının alındığı gün kurulan bir şirkete verildi?
8. Trabzon'da arsası olan kişi kat karşılığı %50-%50 çalışıyor. Trabzon'un geneli bu şekilde çalışıyor. Ancak Karsusan'ın payı satılabilir alan üzerinden %35...sebebi nedir??
9. Adem Tüzysüzoğlu kimdir? Bu kadar büyük inşaat işinin altından kalkabileceğini gösteren referansları nerde? Neden kapta yayınlanmadı? Bu Yenidoğa ile yapılan protokolün imzalı/mühürlü hali neden yayınlanmadı? Bu kişi teminat olarak ne gösterdi?
10. Yetkili belediye inşaat emsal katsayısını 2.5 a çıkaracak deniyor. Böyle bir durum varsa bundan haberiniz var mı? Bu durumdan haberiniz yoksa, bunun Karsusan'a milyonlarca liraya mal olacağını biliyor musunuz?
11. Yeni Yatırım yapıp Sinop'ta bir fabrika kuruldu. Bunu yönetimin bir lütuf etmiş gibi anlatması doğru değil. Zaten kanuni olarak Sinop olmasada bir yerde bu tesisi kurmak zorundaydınız. Aksi durumda borsada işlem görme tebliğleri yada SPK mevzuatına ters düşersiniz. 3 aydan daha fazla asıl işte çalışmıyorsanız şirket yada gayriaktif hale giren şirketin tahtası kapatılır diye bilinmekte. Yani bu bir lütuf değil. Yapılması gereken bir şeydi. Bununla birlikte yatırım yapılırken yani bu fabrika kurulurken neden ihale


Hakan İsmail



açılmadı? Konut projesinde gösterdiğiniz şeffaflığı neden burada göstermediniz? Günlük 1500 tonluk işleme kapasitesimi olur? Bu nasıl bir fabrika? Yüzde 5'i geçen bir ortağın bu fabrika ile ilgili tüm idari ve finansal işlemleri incelemesi gerekmektedir.

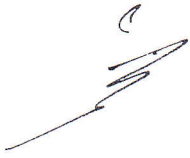
12. Burdaki muhalifteki yatırımcılar olarak İslam Kalkınma Bankası (İKB) bizim için önemli bir aktördür. İKB Kurucularımızdan biri. Şirketin kurumsal aklı ve hafızası. Ancak varolan şeffaflığın sürmesi ve yatırımcılar nezdinde olayların daha tarafsız ve adilane algılanabilmesi için SPK'nın 7 kişilik yönetim kurulunda 2 bağımsız üye hariç 1 üyeyi atamasını bir sonraki genel kurulda SPK'ya önermeyi düşünüyoruz.
13. Yenidoğa İnşaat ile yapılan protokole göre bugünden (20 aralık) sonra şirkete 4.000.000 TL kaynak aktarılması söz konusu. Bu para gelecek mi? Eğer gelmez ise protokol çiğnenmiş oluyormu? Cezai maddeler nedir?

Hakan Işın



Bolamla Temsilcisi

Deniz Teşer



Diyen Döğencü
Necdet Bekar

