

2025

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

https://grainturk.com

GRAIN TURK HOLDİNG

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM 1: RAPOR HAKKINDA
1.1 Raporun Amacı ve Kapsamı
1.2 Raporlama Dönemi, Kapsamı ve Sınırları
1.3 Geçiş Muafiyetleri
1.4 Kullanılan Rehberlik Kaynakları ve Standartlar
1.5 Uygunluk Beyanı

BÖLÜM 2: GRAINTURK HOLDING HAKKINDA
2.1 Şirket Profili ve Tarihsel Gelişim
2.2 Organizasyon Yapısı ve Bağlı Ortaklıklar
2.3 İş Modeli ve Değer Zinciri
2.4 2025 Yılı Finansal Özeti

BÖLÜM 3: YÖNETİŞİM
3.1 Sürdürülebilirlik ve İklim Yönetişimine Genel Bakış
3.2 Yönetim Kurulu Yapısı ve Gözetim Rolü
3.3 Komiteler: Yapı ve Sorumluluklar
3.4 Üst Yönetimin Rolü
3.5 İklimle İlgili Yetkinlikler
3.6 Ücretlendirme ve Performans Yaklaşımı
3.7 Sürdürülebilirlik ve İklim Yönetişim Politikaları

BÖLÜM 4: STRATEJİ
4.1. Risk Türleri
4.2 Zaman Dilimleri
4.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara Genel Bakış
4.4 Fiziksel İklim Riskleri
4.5 Geçiş Riskleri
4.6 İklim Fırsatları
4.7 Risk ve Fırsatların İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri
4.8 Finansal Etkiler
4.9 Kaynak Tahsisi ve Yatırım Yaklaşımı
4.10. Geçiş Planı Değerlendirmesi
4.11 İklim Dayanıklılığı ve Senaryo Analizi

BÖLÜM 5: RİSK YÖNETİMİ
5.1 Risk Yönetimi Yaklaşımı
5.2 İklim Risklerinin Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi
5.3 Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi
5.4 İklim Fırsatlarının Yönetimi
5.5 Kurumsal Risk Yönetimine Entegrasyon
5.6 Risk İzleme Göstergeleri

BÖLÜM 6: METRİKLER VE HEDEFLER
6.1 Sera Gazı Emisyonları- Kapsam 1
6.2 Sera Gazı Emisyonları- Kapsam 2
6.3 İklimle İlgili Performans Göstergeleri
6.4 Enerji, Su ve Kaynak Kullanımı
6.5 Sektörler Arası Metrikler
6.6 İklim Hedefleri ve Gelişim Takvimi
6.7 Sektör Bazlı Göstergeler
TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber – Cilt 20 – Tarımsal Ürünler
Faaliyet Metrikleri – TSRST Cilt 20 – Tarımsal Ürünler

EKLER
EK 1: TSRS S1 ve S2 UYUM TABLOSU
EK 2: HESAPLAMA ESASLARI VE METODOLOJİ
EK 3: KISALTMALAR
EK 4: İLETİŞİM VE RAPORLAMA SORUMLULUĞU





Rapor Hakkında

RAPOR HAKKINDA

1.1 Raporun Amacı ve Kapsamı

Rapor; Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında yayımlanan TSRS 1 (Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler) ve TSRS 2 (İklimle İlgili Açıklamalar) standartları esas alınarak hazırlanmıştır.

Raporun temel amacı, yatırımcılar ve diğer finansal bilgi kullanıcıların genel amaçlı finansal raporlama kararlarında faydalı olabilecek, Grainturk Holding'in sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili risk ve fırsatlarına ilişkin bilgileri karar yararı yüksek, karşılaştırılabilirlik ve şeffaflık ilkeleri çerçevesinde sunmaktır. Rapor, özellikle iklimle ilgili açıklamalar bakımından TSRS 2'nin öngördüğü dört başlık (Yönetişim, Strateji, Risk Yönetimi, Metrikler ve Hedefler) çerçevesinde yapılandırılmıştır.

1.2 Raporlama Dönemi, Kapsamı ve Sınırları

Bu rapor, Grainturk Holding Anonim Şirketi'nin 1 Ocak- 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait sürdürülebilirlik ve iklim ile ilgili açıklamalarını içermektedir. Rapor; 2025 yılında fiilen faaliyet gösteren, finansal sonuçlara katkı sağlayan ve operasyonel veri üreten alanları '2025 Operasyonel Performans Kapsamı', 2025 yılında henüz operasyonel olmayan ancak Grubun kısa-orta-uzun vadeli iş modeli, stratejik çeşitlenme yönü ve sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili risk-fırsatları bakımından izlenecek alanları ise 'Gelecek Dönem Stratejik Yatırım ve Risk-Fırsat İzleme Kapsamı' olarak ayrı bir kategoride değerlendirmektedir.

Grup, RAL Enerji A.Ş.'de %49 oranında pay sahibidir. Söz konusu yatırım, finansal tablolarda özkaynak yöntemiyle değerlenen yatırım olarak muhasebeleştirilmektedir. Grup üzerinde kontrol bulunmadığından, RAL Enerji A.Ş.'nin operasyonel faaliyetleri ve sera gazı emisyonları bu raporun organizasyonel sınırına dahil edilmemiştir. Bununla birlikte, yenilenebilir enerji alanındaki bu stratejik yatırım, Grup'un iklimle ilgili fırsatlarının değerlendirilmesinde dikkate alınmıştır.

Raporda sunum para birimi, Şirket'in konsolide finansal tablolarında kullanılan para birimi ile uyumlu olup tüm finansal açıklamalar Türk Lirası ("TL") cinsinden sunulmuştur.

İklim odaklı açıklamaların güvenilirliğini artırmak amacıyla rapor, sınırlı güvence denetimine uygun kanıt ve iz oluşturacak biçimde hazırlanmıştır. Güvence çalışması, ANY Partners Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından GDS 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri" ile GDS 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" standartları kapsamında gerçekleştirilmiş olup, hazırlanan sınırlı bağımsız güvence beyanına raporun ekler bölümünde yer verilmiştir.

1.2.1 2025 Operasyonel Performans Kapsamı

Aşağıdaki faaliyet ve varlıklar 2025 yılında fiilen gelir üretmiş ve operasyonel veri yaratmıştır:

- Tarımsal emtia ticareti (buğday, mısır, pamuk ve diğer ürünler)- Özova Tarım A.Ş.
- Lisanslı depoculuk (buğday ve mısır)- Grain Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk A.Ş.
- Mısır kurutma (5.000 ton/gün kapasiteli üç tesis)- Hatay, Kırıkhan
- Çırçır fabrikası faaliyetleri (pamuk işleme)- Hatay, Kırıkhan
- Yaş meyve üretimi ve ihracatı (şeftali, nektarın, kayısı, çeşitli meyveler)- Hatay, Kırıkhan

1.2.2 Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizliği

Bu rapor kapsamında yönetim, iklimle bağlantılı risk ve fırsatlara ilişkin bilgilerin belirlenmesi ve sunulması sürecinde çeşitli muhakeme ve varsayımlarda bulunmuştur. TSRS 1 Paragraf 14 uyarınca bu muhakemeler ve ölçüm belirsizlikleri aşağıda özetlenmiştir:

- (a) Risk ve Fırsat Belirleme ve Önemlilik: İklimle ilgili risk ve fırsatlar; gerçekleşme olasılığı, finansal etki şiddeti, zaman ufku, iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkileri birlikte değerlendirilerek belirlenmiştir. 31 Aralık 2025 tarihli konsolide özkaynakların yaklaşık %1'i olan 90,2 milyon TL nicel açıklama eşiği olarak referans alınmış; niteliği gereği yatırımcı kararlarını etkileyebilecek konular eşik altında kalsa dahi ayrıca değerlendirilmiştir.
- (b) Sera Gazı Ölçüm Belirsizliği: Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) hesaplama temelli metodoloji kullanılmaktadır.
- (c) İklim Senaryo Belirsizliği: 2025 döneminde TSRS 2 B17'de öngörülen orantılılık yaklaşımı kullanılarak basit, nitel bir iklim senaryo anlatımı uygulanmıştır. Değerlendirme SSP1-2.6 ve SSP5-8.5 senaryoları üzerinden yapılmış; bölgesel iklim verilerinin işletme düzeyindeki finansal etkilere çevrilmesinde yüksek ölçüm belirsizliği bulunduğu açıklanmıştır. Nicel ve daha gelişmiş senaryo analizinin veri ve yetkinlik olgunluğuna bağlı olarak ilerleyen dönemlerde geliştirilmesi planlanmaktadır.
- (d) Finansal Etki Ölçümü: Mevcut ve öngörülen finansal etkiler, güvenilir biçimde ayrıştırılabildiği ölçüde nicel olarak; emtia fiyatları, döviz kuru, üretim hacmi ve iklim etkilerinin iç içe geçtiği durumlarda ise TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları uyarınca nitel olarak açıklanmıştır. Nicel bilgi sunulamayan her risk ve fırsat için gerekçe ve ölçüm belirsizliği ilgili kartta belirtilmiştir.

Bu belirsizliklerin azaltılmasına yönelik gelişim adımları; 2026 döneminde sera gazı ve enerji veri altyapısının tamamlanması, iklim risk prosedürünün yazılı hâle getirilmesi, nicel senaryo analizi kapasitesinin geliştirilmesi ve finansal etki ölçüm yöntemlerinin olgunlaştırılmasıdır.



1.3 Geçiş Muafiyetleri

Grainturk Holding, TSRS 1 ve TSRS 2'nin ilk uygulama yılına ilişkin aşağıdaki geçiş hükümlerini dikkate almıştır:

TSRS 1 E5 — Yalnızca İklim Odaklı Raporlama: İlk yıllık raporlama döneminde açıklamalar iklimle ilgili risk ve fırsatlarla sınırlandırılmıştır. TSRS 1 E6 uyarınca, izleyen dönemde karşılaştırmalı bilgiler de ilk yılın kapsamıyla uyumlu biçimde sunulacaktır.

TSRS 1 E3 ve E6(a) ile TSRS 2 C3 — Karşılaştırmalı Bilgi: İlk yıllık raporlama döneminde önceki döneme ait karşılaştırmalı sürdürülebilirlik ve iklim bilgisi sunulmamıştır.

TSRS 1 E4 — Raporlama Zamanlaması: Şirket, ilk uygulama yılına özgü yayımlama zamanlaması kolaylığından yararlanmış ve sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarını standartta belirtilen süreler içerisinde yayımlanacaktır.

Kapsam 3 emisyonları için TSRS 2 C4(b) kapsamında genel bir muafiyet bulunmamaktadır. 2025 döneminde Kapsam 3 verisi; değer zinciri veri kalitesi, organizasyonel sınır ve hesaplama altyapısındaki eksiklikler nedeniyle güvenilir biçimde ölçülememiştir. Bu durum bir geçiş muafiyeti değil, giderilmesi gereken veri ve raporlama gelişim alanı olarak açıklanmıştır.

1.4 Kullanılan Rehberlik Kaynakları ve Standartlar

Bu rapor aşağıdaki uluslararası standart ve rehber belgeler esas alınarak hazırlanmıştır:

- TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler (SPK, 2024)
- TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar (SPK, 2024; IFRS S2 uyarlaması)
- Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) Kapsam 1, 2 sera gazı emisyon hesaplama metodolojisi
- IPCC AR6 İklim projeksiyonu ve senaryo arka planı
- SPK Sürdürülebilirlik Tebliğleri ve Türkiye İklim Kanunu, Ulusal uyum çerçevesi

Sektöre özgü açıklama konularının ve ilgili metriklerin belirlenmesinde “TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber Cilt 20: Tarımsal Ürünler” dikkate alınmıştır.

1.5 Uygunluk Beyanı

Bu rapordaki bilgiler, kamuya açık kurumsal belgeler ve Şirket tarafından sağlanan operasyonel veriler esas alınarak hazırlanmış olup yayımlanmadan önce Grainturk Holding A.Ş. Yönetim Kurulu'nun inceleme ve onayına sunulmuştur. Finansal veriler, bağımsız denetimden geçmiş 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolara dayanmaktadır.







Grainturk Holding Hakkında

GRAİNTÜRK HOLDİNG HAKKINDA

2.1 Şirket Profili ve Tarihsel Gelişim

Grainturk Holding Anonim Şirketi, 5 Mart 2014 tarihinde İstanbul'da kurulmuştur. Şirket, kuruluşundan bu yana Türkiye'nin tarımsal emtia ticareti alanında büyüyen ve çeşitlenen bir yapıya dönüşmüştür. Kurucu ortak ve Yönetim Kurulu Başkanı Murat İçcan, 1987'den bu yana aktif olarak sürdürdüğü tarım sektörü deneyimini Grainturk aracılığıyla kurumsal platforma taşımıştır. Şirket, 26 Nisan 2023 tarihinde Borsa İstanbul Yıldız Pazar'da işlem görmeye başlamıştır. Ticaret unvanı 3 Eylül 2024 tarihinde "Grainturk Tarım A.Ş."den "Grainturk Holding A.Ş."ye değiştirilmiş; Borsa işlem kodu GRTRK'dan GRTHO'ya güncellenmiştir. Şirket, GAFTA (Grain and Feed Trade Association) üyesidir.

Grainturk Holding payları Borsa İstanbul Yıldız Pazar'da "GRTHO" koduyla işlem görmektedir. Şirketin ödenmiş sermayesi 125.000.000 TL, kayıtlı sermaye tavanı 10.000.000.000 TL'dir.

Şirketin vergi kimlik numarası 4110412315'tir. Holding; tarımsal emtia ticareti ve lisanslı depoculuğun yanı sıra yenilenebilir enerji, gayrimenkul, gıda, çimento ve savunma-siber güvenlik alanlarında bağlı ortaklık ve iştirakleri aracılığıyla yatırım yapmaktadır. 31 Aralık 2025 itibarıyla konsolide toplam varlıkları 10.400.714.603 TL'dir.

2.2 Organizasyon Yapısı ve Bağlı Ortaklıklar

Grainturk Holding, tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk, yenilenebilir enerji, gayrimenkul, gıda, çimento ve savunma-siber güvenlik alanlarında faaliyet gösteren ya da yatırım yapan bağlı ortaklıklar ve iştiraklerden oluşan çeşitlendirilmiş bir holding yapısına sahiptir.

Ortaklık yapısı bakımından; Murat İçcan %64,2 oranında hâkim ortak konumundadır (A grubu ve B grubu paylar toplamı). Onur İçcan %3,4, Mevlut Emre İçcan %3,4 oranında paya sahiptir. Halka açık kısım %29,0 olarak gerçekleşmiş olup Şirketin 125 milyon TL ödenmiş sermayesini temsil eden paylar Borsa İstanbul Yıldız Pazar'da işlem görmektedir.

Şirket	Ortaklık Yapısı	Faaliyet Konusu	2025 Durumu	Ülke
Özova Tarım A.Ş.	%100 Bağlı Ortaklık	Tarım ürünleri ticareti, tarımsal üretim, mısır kurutma ve çırçır faaliyetleri	Operasyonel	Türkiye
Terratürk Yatırım ve Ticaret A.Ş.	%100 Bağlı Ortaklık	Yatırım ve ticareti	Yatırım/Geliştirme	Türkiye
Heguard Savunma ve Siber Güvenlik A.Ş.	%51 Bağlı Ortaklık	Savunma ve siber güvenlik	Bağlı ortaklık / yatırım aşaması	Türkiye









2.3 İş Modeli ve Değer Zinciri

Değer Zinciri Aşaması	Bileşen	Açıklama	Temel Faaliyet / İlişki
Yukarı Yönlü Değer Zinciri (Tedarik)	Çiftçiler ve Yurt İçi Üreticiler	Türkiye'nin başlıca tahıl üretim bölgelerinden (Trakya, İç Anadolu, Karadeniz, Güneydoğu Anadolu) buğday, mısır, arpa ve ayçiçeği tedarik edilmektedir. Bölge çiftçileri ELÜS (Elektronik Ürün Senedi Sistemi) aracılığıyla ürünlerini pazarlayabilmekte ve finansmana erişim imkânı elde etmektedir.	Tarımsal hammadde temini
	Uluslararası Tedarik Kaynakları	ABD, Arjantin, Ukrayna ve diğer uluslararası pazarlardan tarımsal emtia tedarik edilmekte; küresel fiyat hareketleri ve arz-talep dengesi doğrultusunda ithalat faaliyetleri yürütülmektedir.	Uluslararası emtia tedariki
	Zirai Girdi ve Hizmet Tedarikçileri	Özova Tarım A.Ş.'ninyaş meyve ve sera üretim faaliyetlerinde kullanılan tohum, gübre, zirai ilaç, sulama ekipmanları ile bakım ve teknik hizmetler çeşitli tedarikçilerden sağlanmaktadır.	Tarımsal üretim girdileri
Kendi Faaliyetlerimiz	Tarımsal Emtia Ticareti	Buğday, mısır, arpa, soya ve ayçiçeği başta olmak üzere tahıl ve yağlı tohumların yurt içi ve uluslararası ticareti gerçekleştirilmektedir. Operasyonlar ağırlıklı olarak İstanbul ve Hatay merkezlidir.	Ticaret
	Lisanslı Depoculuk	Grain Tarım Ürünleri A.Ş. tarafından ELÜS sistemi kapsamında Hatay'da lisanslı depoculuk hizmeti sunulmaktadır. Şirketin lisanslı depolama kapasitesi 180.000 ton, toplam depolama kapasitesi 285.000 ton kapasitesiyle çiftçilere depolama, elektronik ürün senedi ve finansman imkânı sağlamaktadır.	Depolama
	Mısır Kurutma ve Çırçır	GrainLidas A.Ş. bünyesinde Kırıkhan/Hatay'da günlük 5.000 ton mısır kurutma ve 3.000 ton çırçır kapasitesiyle faaliyet gösterilmektedir. Bu operasyonlar enerji tüketimi ve sera gazı emisyonları açısından öncelikli faaliyetler arasında yer almaktadır.	İşleme
	Yaş Meyve Üretimi ve İhracatı	GrainFresh A.Ş. ve Pastanza Gıda A.Ş. tarafından Hatay'da 155.393 m^2 açık alan ve 30.000 m^2 sera üzerinde yaş meyve ve sebze üretimi yapılmakta; ürünler iç ve dış pazarlara sunulmaktadır.	Üretim ve ihracat
Aşağı Yönlü Değer Zinciri (Dağıtım ve Müşteriler)	Yurt İçi Gıda Sanayii	Un, yem, nişasta ve bitkisel yağ üreticilerine tahıl ve yağlı tohum tedariki sağlanmakta; lisanslı depoculuk altyapısı sayesinde tedarik güvenliği desteklenmektedir.	Endüstriyel müşteriler
	İhracat Müşterileri	Tarımsal emtia ve yaş meyve ürünleri uluslararası pazarlara ihraç edilmekte; uluslararası gıda şirketleri ve emtia tüccarlarına satış yapılmaktadır. İhracat faaliyetlerinde izlenebilirlik ve sürdürülebilirlik beklentileri giderek önem kazanmaktadır.	Uluslararası müşteriler
	Perakende ve Tüketici Kanalları	Yaş meyve ve sebze ürünleri yurt içi perakende zincirleri, toptancılar ve geleneksel dağıtım kanalları aracılığıyla nihai tüketicilere ulaştırılmaktadır.	Nihai tüketici

2.4 2025 Yılı Finansal Özeti

31 Aralık 2025 tarihli bağımsız denetimden geçmiş konsolide finansal tablolara göre Grainturk Holding'in hasılatı 7.272.336.405 TL, net dönem kârı 1.796.484.878 TL, toplam varlıkları 10.400.714.603 TL ve toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL'dir. 2025 döneminde maddi duran varlıklara ilişkin yatırım tutarı 253.790.986 TL, dönem sonu maddi duran varlıkların net defter değeri ise 3.211.181.314 TL olarak raporlanmıştır.

2025 YILI FİNANSAL PERFORMANS

7.272 M TL	1.796 M TL	3211 M TL	125 M TL
Net Satışlar	Net Kar	Maddi Duran Varlık Defter Değeri	Ödenmiş Serm. BTS Yıldız

Grainturk Holding'in değer zinciri, iklim değişikliğinin her aşamada farklı biçimlerde etkilediği operasyonel katmanlardan oluşmaktadır:

Tarımsal Üretim- Tohumdan Tarlaya (Önem: Çok Yüksek)
Tedarikçi çiftçilerin üretim aşamasında kuraklık, sıcaklık artışı ve aşırı hava olayları doğrudan tahıl arzını etkiler.

Depolama ve İşleme (Önem: Yüksek)
GrainLidas mısır kurutma tesisi yoğun enerji tüketir. Sıcaklık değişimleri depolama kayıplarını ve enerji verimliliğini etkiler.

Ticaret ve Dağıtım (Önem: Orta)
İhracat pazarlarındaki izlenebilirlik talepleri değer zinciri şeffaflığı gereksinimlerini artırmaktadır.

Müşteri ve Nihai Kullanım (Önem: Orta)
Gıda güvenliği kaygıları ve düşük karbonlu ürün tercihleri yeni yükümlülükler doğurmaktadır.





Yönetişim

YÖNETİŞİM

3.1 Sürdürülebilirlik ve İklim Yönetişimine Genel Bakış

Grainturk Holding sürdürülebilirlik yönetişim yapısı aşağıdaki kademelere dayanmaktadır:

Kademe	Organ / Pozisyon	Sürdürülebilirlik Sorumluluğu	Raporlama
YK Gözetim	Yönetim Kurulu	Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili açıklamaların, önemli risk ve fırsatların ve büyük yatırım kararlarının üst düzey gözetimi; TSRS raporunun yayımdan önce incelenmesi ve onaylanması	Yıllık rapor; 4 YK toplantısından en az 1'inde gündem maddesi
Komite	Sürdürülebilirlik Komitesi	TSRS raporlama koordinasyonu, veri sahiplerinin belirlenmesi, risk-fırsat envanterinin ve sera gazı veri altyapısının geliştirilmesi.	YK'ya yılda en az 1 kez rapor; yılda en az 2 toplantı
İcra	Genel Müdür / Üst Yönetim	Sürdürülebilirlik kararlarının günlük operasyona yansıtılması, kaynak tahsisi, veri toplama koordinasyonu	Yönetim Kuruluna ve ilgili kurumsal komitelere dönemsel bilgi akışı
Operasyonel	Bağlı Ortaklık Yönetimleri	Tesis ve operasyon bazlı sürdürülebilirlik uygulamaları, veri raporlaması	Genel Müdürlüğe sürekli

TSRS 1 ve TSRS 2, işletmelerin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin Yönetim Kurulunun gözetim rolünün ve üst yönetiminin sorumluluklarının nasıl yerine getirildiğini açıklamasını öngörmektedir.

3.2 Yönetim Kurulu Yapısı ve Gözetim Rolü

Grainturk Holding'in Yönetim Kurulu, 6 üyeden oluşmakta olup 2 üye bağımsız statüdedir. Yönetim Kurulu üyeleri, 7 Ağustos 2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurul'da 3 yıllık süre için yeniden seçilmiştir.
Sermaye yapısına göre hâkim pay sahibi grubu Yönetim Kurulu'nda temsil edilmektedir.
Üyelerin görev süreleri 3 yıldır.
YK üye profili ve sorumluluk alanları:

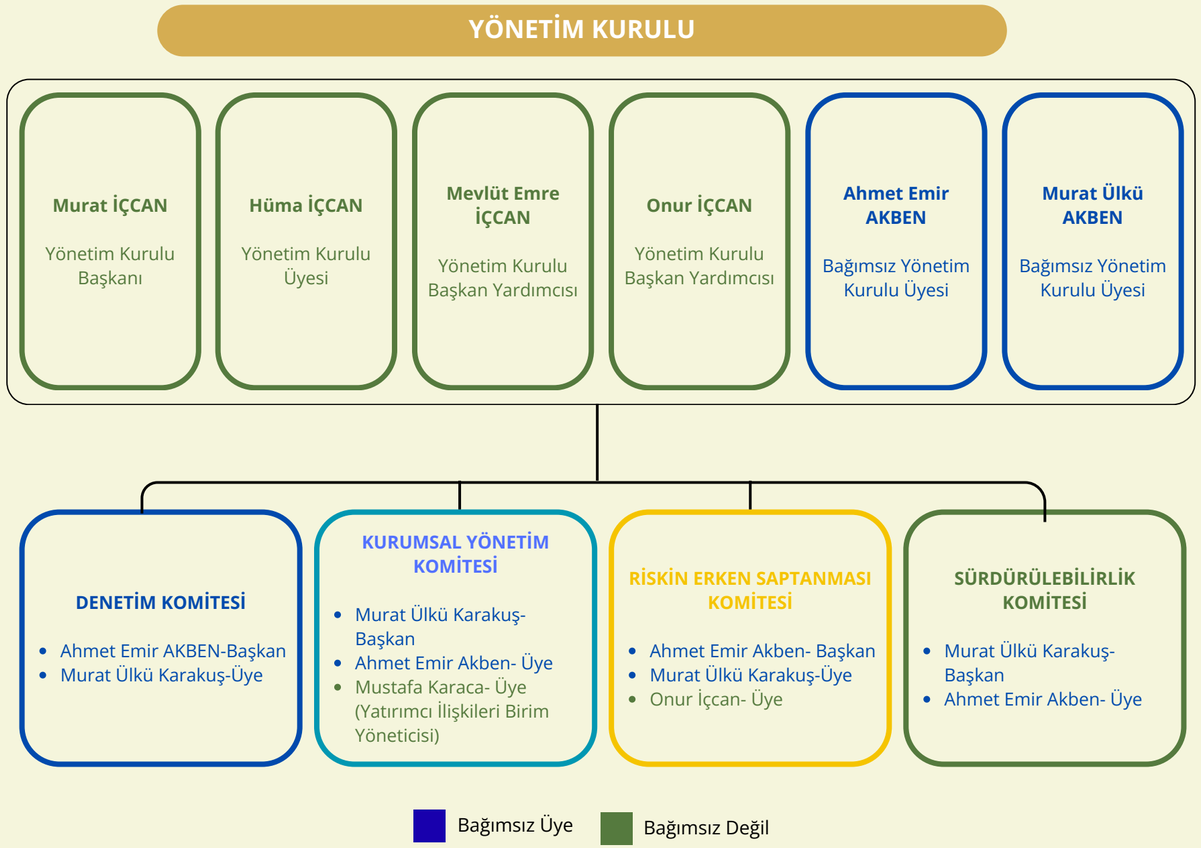
Adı Soyadı	Görevi	Statü
Murat İÇCAN	Yönetim Kurulu Başkanı	İcracı
Mevlüt Emre İÇCAN	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı	İcracı
Onur İÇCAN	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı	İcracı
Hüma İÇCAN	Yönetim Kurulu Üyesi	İcracı
Ahmet Emir AKBEN	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Bağımsız
Murat Ülkü KARAKUŞ	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Bağımsız

Ahmet Emir AKBEN ve Murat Ülkü KARAKUŞ bağımsız Yönetim Kurulu üyeleridir. Her iki üye Denetim, Kurumsal Yönetim ve Riskin Erken Saptanması komitelerinde görev almaktadır; Onur İÇCAN Riskin Erken Saptanması Komitesinde, Mustafa KARACA ise Kurumsal Yönetim Komitesinde üyedir.

Yönetim Kurulu, Şirketin sürdürülebilirlik yönünün ve iklimle ilgili risklerin büyük ölçekli stratejik kararlara yansımasının gözleminden sorumludur. Sürdürülebilirlik politikası, komite yapılanması ve bu raporda açıklanan sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar Yönetim Kurulu onayıyla yürürlüğe girmiştir.

Yönetim Kurulunun iklimle ilgili gözetim faaliyetleri; stratejik yatırım kararlarının (yenilenebilir enerji projelerinin onaylanması ve izlenmesi dahil), risk yönetim süreçlerinin, sürdürülebilirlik raporlamasının ve düzenleyici uyum konularının ele alınmasını kapsamaktadır.





Şekil 2: Grainturk Holding A.Ş. Organizasyon Şeması (2025)

3.3 Komiteler: Yapı ve Sorumluluklar

3.3.1 Sürdürülebilirlik Komitesi

Grainturk Holding bünyesinde, sürdürülebilirlik yönetişiminin etkin biçimde yürütülmesi amacıyla Yönetim Kurulu'na doğrudan bağlı olarak Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuştur. Komite; çevresel, sosyal ve kurumsal yönetim (ÇYS) konularında şirketin stratejik yönünü belirlemekte ve politika çerçevesini oluşturmaktadır.

Komite Yapısı ve Yönetim Kuruluna Bağlılık

Adı Soyadı	Görevi	Bağımsızlık Durumu
Murat Ülkü KARAKUŞ	Başkan	Bağımsız YK Üyesi
Ahmet Emir AKBEN	Üye	Bağımsız YK Üyesi

Grainturk Holding bünyesinde, sürdürülebilirlik yönetişiminin etkin biçimde yürütülmesi amacıyla Yönetim Kurulu'na doğrudan bağlı olarak Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuştur. Komite; çevresel, sosyal ve kurumsal yönetim (ÇYS) konularında şirketin stratejik yönünü belirlemekte ve politika çerçevesini oluşturmaktadır.

Sürdürülebilirlik Yönetişim Şeması

Komite'nin Yönetim Kuruluna olan bağlılığı ve faaliyet birimleriyle ilişkisi aşağıdaki hiyerarşik yapı çerçevesinde yürütülmektedir:

Yönetişim Katmanı	Organ	İletişim ve Yön
Üst Gözetim	Yönetim Kurulu	← Sürdürülebilirlik Komitesi'nden yılda min. 1 kez rapor alır; iklim/ÇYS kararlarını onaylar
Strateji & Politika	Sürdürülebilirlik Komitesi	↔ YK'ya raporlar ↔ Üst Yönetimi yönlendirir; yılda min. 2 toplantı
İcra & Koordinasyon	Genel Müdür ve Üst Yönetim	↑ Komiteye bilgi sağlar; ↓ Bağlı ortaklıklara talimat verir
Operasyonel Uygulama	GrainLidas / Grain Tarım / GrainFresh / Pastanza	↑ Tesis bazlı veri raporlaması; uygulama sorumluluğu

Temel Görev ve Sorumluluklar

- Ulusal ve uluslararası sürdürülebilirlik standartlarını (TSRS 1/2, GRI, TCFD) takip etmek ve uyumu sağlamak
- BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları'nı şirket faaliyetlerine entegre etmeye yönelik çalışmalar yürütmek
- Gruplun TSRS raporlamasını koordine etmek; ölçüm, veri kalitesi ve denetim mekanizmalarını yönetmek
- ÇYS risklerini analiz ederek gerekli önlemleri belirlemek; iklim değişikliği, tedarik zinciri, insan hakları ve etik konularında politika geliştirmek
- Kurumsal Karbon Ayak İzi Raporu hazırlık sürecini yönetmek ve emisyon azaltım hedeflerini belirlemek
- Sürdürülebilirlik bilincini ve kültürünü şirket genelinde yaygınlaştırmak; eğitim programlarını planlamak
- Yıl içinde en az iki kez toplanmak; her toplantı tutanağını YK Başkanlığı'na iletmek; yılda en az bir kez YK'ya kapsamlı sürdürülebilirlik faaliyet raporu sunmak

Komite Toplantı Düzeni ve Raporlama Akışı (2025)

Toplantı	Dönem	Gündem	Çıktı
1. Toplantı	1. Yarıyıl	Yıllık sürdürülebilirlik hedefleri ve eylem planının onayı; önceki dönem metriklerinin değerlendirmesi	Hedef belgesi; Aksiyon planı
2. Toplantı	2. Yarıyıl	TSRS rapor hazırlığı; Sera gazı Protokolügelişimi, risk güncellemesi	Rapor taslağı; YK sunumu

3.3.2 Riskin Erken Saptanması Komitesi

Adı Soyadı	Görevi	Bağımsızlık Durumu
Ahmet Emir AKBEN	Başkan	Bağımsız
Murat Ülkü KARAKUŞ	Üye	Bağımsız
Onur İÇCAN	Üye	Bağımsız Değil

Riskin Erken Saptanması Komitesi, 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu ve SPK kurumsal yönetim ilkeleri çerçevesinde oluşturulmuş olup iklimle bağlantılı riskler dahil tüm kurumsal risklerin erken tespiti ve yönetim kuruluna raporlanmasından sorumludur.

3.3.3 Denetim Komitesi

Adı Soyadı	Görevi	Bağımsızlık Durumu
Ahmet Emir AKBEN	Başkan	Bağımsız
Murat Ülkü KARAKUŞ	Üye	Bağımsız

Denetim Komitesi, Şirketin iç kontrol, iç denetim ve bağımsız denetim süreçlerinin etkinliğini gözetmekle yükümlüdür. Sürdürülebilirlik raporlamasının doğruluğu ve veri kalitesi bu komitenin gözetim alanı içinde değerlendirilmektedir.

3.3.4 Kurumsal Yönetim Komitesi

Adı Soyadı	Görevi	Bağımsızlık Durumu
Murat Ülkü KARAKUŞ	Başkan	Bağımsız
Ahmet Emir AKBEN	Üye	Bağımsız
Mustafa KARACA	Üye	Yatırımcı İlişkileri Birim Yöneticisi (Bağımsız Değil)

Kurumsal Yönetim Komitesi, SPK kurumsal yönetim ilkeleri ve Şirketin esas sözleşmesi çerçevesinde Şirketin yönetim kalitesini, şeffaflığını ve pay sahipliği haklarının korunmasını gözetmektedir. Yatırımcı ilişkileri birim yöneticisinin komitede yer alması, kurumsal yönetim uyum süreçlerinin operasyonel koordinasyonunu güçlendirmektedir.

3.4 Üst Yönetimin Rolü

Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların günlük is süreçleri ve operasyonel kararlara yansımasından üst yönetim sorumludur. Grainturk Holding'de CEO görevini yürüten Onur İçcan, şirketin finansal işlemleri, banka ve finansal kuruluşlarla ilişkileri, muhasebe, denetim ve kontrol mekanizmaların yönetiminden sorumludur. Operasyonel düzeyde, tarımsal emtia ticareti, depolama ve lojistik birimleri; iklimle ilgili operasyonel risklerin günlük yönetiminde ön safta yer almaktadır.

Mevcut kurumsal risk, finansal raporlama ve operasyonel yönetim mekanizmaları iklimle ilgili hususları kapsamakta olup, iklime özgü sorumluluklar, nicel eşikler, veri sahipliği ve izleme sıklığını tanımlayan onaylı prosedür ve dokümanlar oluşturularak kurumsal yönetim süreçlerine entegre edilmiştir. Bu kapsamda, iklimle ilgili yönetişim ve yönetim çerçevesi yazılı hale getirilmiş ve uygulanmaktadır.

3.5 İklimle İlgili Yetkinlikler

TSRS 2, işletmenin iklimle ilgili riskleri ve fırsatları gözetmek üzere Yönetim Kurulunun nasıl yetkinlik elde ettiğini veya bunlara nasıl erişim sağladığını açıklamasını öngörmektedir.

Bağımsız Yönetim Kurulu üyesi Murat Ülkü KARAKUŞ'un KAP'ta Ziraat Mühendisi olarak belirtilen mesleki geçmişi ve tarım/yem sanayi deneyimi, tarımsal iklim risklerinin değerlendirilmesine katkı sağlayabilecek bir yetkinlik kaynağıdır. Bununla birlikte iklim bilimi, karbon piyasaları, enerji dönüşümü veya TSRS konusunda belgelenmiş özel sertifika ve eğitimler kamuya açık kaynaklarda yer almamaktadır.
Kaynak: KAP genel bilgiler ve 2025 Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu.

İklimle ilgili yetkinliğin geliştirilmesi; Yönetim Kurulu ve üst yönetim eğitimleri, dış uzman desteği, tesis bazlı veri sahiplerinin belirlenmesi ve raporlama kontrol sürecinin resmileştirilmesi yoluyla ele alınacaktır.

3.6 Ücretlendirme ve Performans Yaklaşımı

Yönetim Kurulu üyelerinin veya üst yöneticilerin ücretlendirmesi ile iklimle ilgili performans göstergeleri (sera gazı azaltımı, enerji verimliliği, sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşım vb.) arasında doğrudan bir bağlantı bulunmamaktadır. Bu konunun sürdürülebilirlik yönetişiminin gelecek dönem geliştirilmesi kapsamında değerlendirilecektir.

3.7 Sürdürülebilirlik ve İklim Yönetişim Politikaları

Grainturk Holding'in sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik sorumlulukların yönetişim organlarının görev tanımlarına, yetki belgelerine ve politika belgelerine nasıl yansıtıldığını açıklamaktadır.

Yönetim Kurulunun Görev Tanımına Yansıma

Yönetim Kurulu, Türk Ticaret Kanunu ve Şirket Esas Sözleşmesi çerçevesinde faaliyet göstermekle birlikte, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimine ilişkin sorumluluklar YK gözetim kapsamına açıkça dahil edilmiştir. Bu çerçevede:

- Yönetim Kurulu, Şirketin sürdürülebilirlik stratejisini ve iklim risklerine yönelik politikaları onaylamak ve bu alanlardaki stratejik yatırım kararlarını nihai olarak değerlendirmekle görevlidir.
- Yılda en az bir kez düzenlenen YK toplantısında sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler ayrı bir gündem maddesi olarak ele alınmaktadır.
- TSRS raporunun yayımlanması öncesinde içeriğin YK tarafından gözden geçirilmesi ve onaylanması esastır.

Grainturk Holding A.Ş. Yönetim Kurulu'nun sürdürülebilirlik ve iklim riski/fırsatına ilişkin gözetim sorumluluğu, TSRS 1 Paragraf 27(a)(i) ile TSRS 2 Paragraf 6(a)(i) uyarınca aşağıdaki kurumsal düzenlemelere yansıtılmıştır:

- (a) Yönetim Kurulu Görev ve Yetki Çerçevesi: YK, Türk Ticaret Kanunu ve Sermaye Piyasası mevzuatından kaynaklanan genel yönetim yetkisi kapsamında sürdürülebilirlik konularını şirketin uzun vadeli strateji ve risk yönetimi süreçlerinin ayrılmaz bir parçası olarak izlemekle sorumludur. Bu sorumluluk, YK iç yönergesinde ve yıllık gündem planlamasında açıkça yer almaktadır.
- (b) Sürdürülebilirlik Komitesi Yetki Belgesi: Yönetim Kurulu tarafından kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin görev tanımı; iklim, çevre ve sosyal risk/fırsat izlemesini, TSRS uyumlu raporlama sürecinin koordinasyonunu ve bu alanlardaki hedef ile performans göstergelerinin YK'ya sunulmasını kapsamaktadır.
- (c) Sürdürülebilirlik Raporu Onay Süreci: Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların yönetiminden ve gözetiminden sorumlu en üst karar organıdır. Şirketin sürdürülebilirlik stratejisi, hedefleri, politika ve taahhütleri Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmekte ve onaylanmaktadır. Ayrıca, sürdürülebilirlik yönetişimine ilişkin görev ve sorumlulukların etkinliğini izleyerek bu alandaki çalışmaların şirketin uzun vadeli stratejisiyle uyumlu şekilde yürütülmesini gözetmektedir.

Politikaların Üst Yönetime ve Bağlı Ortaklıklara Yansıması

Kamuya açık kurumsal belgeler arasında Sürdürülebilirlik Politikası, Bilgilendirme Politikası, Ücretlendirme Politikası, Kâr Dağıtım Politikası ile Bağış ve Yardım Politikası yer almaktadır. Bu belgeler genel ilke ve taahhütleri desteklemekle birlikte iklim risklerinin ölçümü, veri sahipliği ve karar alma eşiklerini düzenleyen ayrı bir iklim prosedürü niteliğinde değildir. Şirketimizin ilgili politika ve prosedürlerine kurumsal internet sitemiz üzerinden ulaşılabilmektedir.

- Sürdürülebilirlik Politikası
- Bilgilendirme, Ücretlendirme, Kâr Dağıtım ve Bağış-Yardım Politikaları







Strateji

4.1. Risk Türleri

Grainturk Holding, iklimle bağlantılı riskleri iki temel kategoride değerlendirmektedir:

Geçiş Riskleri

İklim değişikliğiyle mücadele sürecinde ortaya çıkan yasal, teknolojik, piyasa ve itibar riskleridir. Tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk ve gıda işleme sektörlerinde karbon düzenlemeleri , enerji verimliliği standartları, yenilenebilir enerjiye geçiş maliyetleri ve sürdürülebilirlik kaynaklı müşteri/tedarikçi beklentilerindeki değişimler bu kapsamda değerlendirilmektedir. Özellikle AB pazarına yönelik ihracat operasyonlarında karbonsuzlaşma gereklilikleri orta vadede belirleyici bir faktör olarak öne çıkmaktadır.

Fiziksel Riskler

İklim değişikliğinin doğrudan etkileri sonucunda ortaya çıkan riskler akut ve kronik olmak üzere iki alt kategoride ele alınmaktadır. Akut fiziksel riskler; kısa süreli ve ani gerçekleşen aşırı hava olaylarını (sel, fırtına, dolu, ani kuraklık) kapsamakta olup Hatay'daki depolama ve işleme tesisleri ile Güneydoğu Anadolu'daki tarımsal tedarik zinciri bu risklere maruz kalmaktadır. Kronik fiziksel riskler ise uzun vadeli iklim değişimini (yükselen sıcaklıklar, değişen yağış düzeni, su kıtlığı) ifade etmekte; tahıl arzı ve kalitesi, sulama gereksinimi ile depo operasyonlarının enerji verimliliği üzerinde etkili olmaktadır.

4.2 Zaman Dilimleri

Grainturk Holding, iklimle bağlantılı risk ve fırsatları değerlendirirken üç farklı zaman ufkunu esas almaktadır:

Zaman Ufku	Süre	Planlama Perspektifi	Temel Odak Alanları
Kısa Vadeli	**0–1 yıl**	Yıllık bütçe ve faaliyet planı dönemi	• Operasyonel enerji maliyetlerinin yönetimi • Kurumsal Karbon Ayak İzi (KAI) Raporu hazırlık sürecinin tamamlanması • Tedarikçi ve müşteri sürdürülebilirlik beklentilerine uyum • İklim kaynaklı kısa vadeli operasyonel etkilerin yönetimi
Orta Vadeli	**1–5 yıl**	Beş yıllık kurumsal stratejik planlama dönemi	• Lisanslı depoculuk ve işleme kapasitesinin artırılması • Mısır kurutma tesislerinde enerji verimliliği yatırımları • Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon azaltım hedeflerinin belirlenmesi • Su yönetimi altyapısının güçlendirilmesi
Uzun Vadeli	**5 yıl ve üzeri**	Uzun vadeli kurumsal sürdürülebilirlik ve dayanıklılık perspektifi	• Düşük karbonlu üretim ve ticaret modellerine geçiş • Tedarik zincirinin iklim değişikliğine karşı dayanıklılığının artırılması • Uzun vadeli sürdürülebilirlik taahhütlerinin hayata geçirilmesi • Ulusal ve uluslararası iklim politikaları ile fiziksel iklim etkilerinin operasyonlara yansımalarının değerlendirilmesi

4.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara Genel Bakış

TSRS 2 çerçevesinde Grainturk Holding, tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk, mısır kurutma, yaş meyve üretimi ve yenilenebilir enerji faaliyetleri dikkate alınarak iklimle ilgili risk ve fırsatlar sistemli biçimde değerlendirilmiştir.

İklimle ilgili riskler iki kategoride ele alınmıştır: (i) İklim değişikliğinin fiziksel sonuçlarından kaynaklanan fiziksel riskler ve (ii) düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecinden kaynaklanan geçiş riskleri. Bu risklerin yanı sıra, aynı geçiş sürecinin Grainturk Holding için yeni is fırsatları yarattığı da belirlenmiştir.

Finansal Önemlilik Değerlendirmesi

TRisk ve fırsatların finansal etkileri değerlendirilirken, Şirket tarafından benimsenen önemlilik yaklaşımı çerçevesinde, 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolarda yer alan özkaynak büyüklüğünün yaklaşık %1'i nicel açıklama eşiği olarak referans alınmıştır. Bu kapsamda yaklaşık 90,2 milyon TL ve üzerindeki potansiyel finansal etkiler, Şirket'in finansal durumu, finansal performansı ve yatırımcıların ekonomik kararları üzerinde etkili olabilecek nitelikte değerlendirilerek finansal açıdan önemli kabul edilmiştir. Bununla birlikte, önemlilik değerlendirmesi yalnızca nicel eşik esas alınarak yapılmamış; risk ve fırsatların niteliği, gerçekleşme olasılığı, zaman ufku, stratejik etkileri ile değer zinciri ve iş modeli üzerindeki potansiyel etkileri de dikkate alınmıştır. Bu nedenle, nicel eşiğin altında kalan ancak yatırımcıların kararlarını etkileyebilecek nitelikte olduğu değerlendirilen risk ve fırsatlar da gerekli görülen durumlarda raporda açıklanmıştır.



4.4 Fiziksel İklim Riskleri

Grainturk Holding'in ana operasyonel üssü Hatay, Kırıkhan'da konumlanmaktadır. Akdeniz Havzası'nda sıcaklık artışı ve yağış rejimindeki değişimler tarımsal üretimde verim kayıplarına, hammadde arzında daralmaya ve su kaynakları üzerindeki baskının artmasına neden olabilmektedir. Grainturk Holding açısından bu durum tarımsal emtia tedariki ile yaş meyve üretimini etkileyebilecek başlıca kronik fiziksel risk olarak değerlendirilmektedir.

Risk	Tür	Etkiler	Vade	Finansal Etki Kategorisi
Kuraklık ve Uzun Sureli Sıcaklık	Akut/Kronik Fiziksel	Tarımsal emtia arzının daralması; yerel ürün fiyatlarının artması, tedarik miktarlarının azalması, çırçır ve kurutma tesislerinin kapasite kullanım oranlarının düşülmesi	Kısa-Orta (0–5 yıl)	Gelir / Maliyet (hammadde temini)
Aşırı Sıcaklık (Isıl Stres)	Akut Fiziksel	Depolama koşullarının bozulması; mısır ve buğday gibi ürünlerde kalite kaybı ve fire artışı; çalışan sağlığına etkiler, soğutucu/havalandırma sistemlerinin artan enerji tüketimi	Kısa (0–1 yıl)	Maliyet / Ürün Kalitesi / Sigorta
Ani Yağış, Sel ve taşkın	Akut Fiziksel	Depolama tesislerinin zarar görmesi; lojistik kesintileri, tarımsal üretim alanlarında hasar, ürün kaybı	Kısa (0-1 yıl)	Varlık Değeri / Sigorta / Gelir
Sıcaklığın Yaş Meyve Üretimine Etkisi	Kronik Fiziksel	Şeftali, nektarin ve kayısı ağaçlarının optimum sıcaklık aralığının dışına çıkması, verim düşülmesi, meyve kalitesinin bozulması, ihracat standartlarına uyumsuzluk riski	Orta ve Uzun (5 yıl ve üzeri)	Gelir / Ürün Kalitesi



Risk 1: Kuraklık ve Uzun Süreli Sıcaklık Artışı

Riskin Adı	Kuraklık ve Uzun Süreli Sıcaklık Artışı
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk – Kronik
Risk Tanımı	Akdeniz Havzası ve Türkiye'de artan kuraklık eğilimleri ile uzun süreli sıcaklık artışları, tarımsal üretimde verim kayıplarına ve su kaynakları üzerindeki baskının artmasına neden olabilmektedir. Bu durum Grainturk Holding'in faaliyet gösterdiği bölgelerde tarımsal emtia arzını, ürün kalitesini ve tedarik sürekliliğini etkileyebilmektedir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Yukarı yönlü değer zinciri (tarımsal tedarik)
İlgili İş Faaliyetleri	Tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk, yaş meyve üretimi
Zaman Ufku	Kısa-Orta Vadeli (0-5 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	4 (Yüksek)
Finansal Etki Şiddeti	4 (Yüksek) – Risk Skoru: 16 (Kritik)
İklim Senaryosu	SSP1-2.6: Tarımsal üretimde dönemsel kuraklık artışı beklenmekle birlikte etkilerin yönetilebilir seviyede kalacağı öngörülmektedir. SSP5-8.5: 2040 sonrasında Güneydoğu Anadolu ve İç Anadolu bölgelerinde kronik kuraklık riskinin belirgin şekilde artması, tarımsal üretim ve hammadde arzı üzerinde önemli baskı oluşturabilecektir. Değerlendirme IPCC AR6 projeksiyonları esas alınarak yapılmış olup TSRS 2 C5 geçiş hükmü kapsamında biçimsel iklim dayanıklılık analizi 2025 yılında gerçekleştirilmemiştir.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	31 Aralık 2025 itibarıyla Grup'un stokları 408.749.175 TL, ticari alacakları 507.791.192 TL, maddi duran varlıkları 3.211.181.314 TL ve toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL'dir. Kuraklık kaynaklı arz daralmalarının özellikle stok yönetimi ve işletme sermayesi üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmekle birlikte, raporlama dönemi itibarıyla finansal tablolarda yalnızca iklim kaynaklı olduğu güvenilir şekilde ayrıştırılabilen önemli bir değer düşüklüğü veya düzeltme tespit edilmemiştir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında Grup'un **hasılatı 7.272.336.405 TL**, **satışların maliyeti 6.359.494.275 TL**, **esas faaliyet kârı 652.861.439 TL** ve **net dönem kârı 1.796.484.878 TL** olarak gerçekleşmiştir. Kuraklık nedeniyle oluşabilecek tarımsal arz daralmasının satışların maliyeti ile ticaret marjları üzerinde baskı oluşturabileceği değerlendirilmektedir. Ancak bu etkinin finansal sonuçlar içerisinden güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır.

Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında işletme faaliyetlerinden kaynaklanan net nakit akışı 3.197.357.695 TL olarak gerçekleşmiştir. Kuraklık kaynaklı etkilerin stok finansmanı, erken ürün alımları ve işletme sermayesi ihtiyacı üzerinden nakit akışlarını etkileyebilme potansiyeli bulunmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla yalnızca iklim kaynaklı nakit akışı etkisi güvenilir şekilde ölçülememektedir.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Raporlama tarihi itibarıyla stoklar (408,7 milyon TL), ticari alacaklar (507,8 milyon TL) ve maddi duran varlıklar (3,21 milyar TL) için bir sonraki raporlama döneminde önemli düzeltme gerektirecek iklim kaynaklı bir değer düşüklüğü göstergesi tespit edilmemiştir. Bununla birlikte uzun süreli kuraklık koşullarının devam etmesi halinde söz konusu varlık kalemleri üzerinde baskı oluşabileceği değerlendirilmektedir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	Kısa vadede hammadde fiyatlarında artış ve işletme sermayesi ihtiyacında yükseliş beklenebilecektir. Orta vadede coğrafi tedarik çeşitlendirmesi, lisanslı depolama kapasitesinin artırılması ve çoklu tedarikçi stratejisi kapsamında yatırım planlarının devam etmesi öngörülmektedir. Uzun vadede iklim dayanıklı tedarik yapısına geçiş ve alternatif üretim bölgelerine yönelim değerlendirilmektedir.
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Kuraklık riskinin uzun süre devam etmesi halinde satışların maliyetinde artış, ticaret marjlarında daralma ve dönemsel kârlılık üzerinde baskı oluşabileceği değerlendirilmektedir. Ayrıca tedarik güvenliğini sağlamak amacıyla yapılacak erken ürün alımları ve ilave stoklama faaliyetleri nedeniyle işletme nakit çıkışlarında artış meydana gelebilecektir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde kuraklık riskinin finansal tablolar üzerinde bu eşiği aşan, güvenilir şekilde ölçülebilen doğrudan bir finansal etkisi tespit edilmemiştir. Bu nedenle finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Kuraklığın finansal etkileri; emtia fiyatlarındaki dalgalanmalar, piyasa koşulları, döviz kurları ve diğer makroekonomik değişkenlerden bağımsız olarak güvenilir biçimde ayrıştırılamamaktadır. Ayrıca iklim kaynaklı etkilerin ölçümünde yüksek düzeyde belirsizlik bulunmaktadır. Bu nedenle TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları kapsamında nicel etki hesaplanamamış, finansal tablo kalemleri esas alınarak nitel açıklama yapılmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Kuraklık şiddeti ve zamanlamasının öngörülememesi, emtia fiyatlarının birçok ekonomik değişkenden etkilenmesi, iklim etkilerinin diğer piyasa faktörlerinden ayrıştırılamaması ve işletme bazında doğrudan finansal etkinin güvenilir şekilde ölçülememesi.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Tedarik portföyünün coğrafi olarak çeşitlendirilmesi, çoklu tedarikçi stratejisinin uygulanması, lisanslı depolama kapasitesinin artırılması, erken dönem ürün alım planlarının geliştirilmesi ve iklim risklerinin düzenli olarak izlenmesi.

Risk 2: Aşırı Sıcaklık ve Depolama Koşullarının Bozulması

Riskin Adı	Aşırı Sıcaklık ve Depolama Koşullarının Bozulması
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk – Akut
Risk Tanımı	Artan sıcaklıklar, uzun süreli sıcak hava dalgaları ve depolama alanlarındaki sıcaklık ile nem dengesinin bozulması; depolanan tahıl ve pamuk gibi tarımsal ürünlerin kalite kaybına uğramasına, raf ömrünün kısalmasına ve gıda güvenliği risklerinin artmasına neden olabilmektedir. Özellikle aflatoksin ve küf oluşumu riski, lisanslı depoculuk faaliyetleri açısından operasyonel, finansal ve itibari sonuçlar doğurabilmektedir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Kendi Faaliyetlerimiz (Depolama ve İşleme)
İlgili İş Faaliyetleri	Lisanslı depoculuk, mısır kurutma tesisleri, çırçır fabrikası
Zaman Ufku	Kısa Vadeli (0-1 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	3 (Makul)
Finansal Etki Şiddeti	4 (Yüksek) – Risk Skoru: 12 (Yüksek)
İklim Senaryosu	IPCC AR6 projeksiyonlarına göre Türkiye'nin Güney ve İç Anadolu bölgelerinde yaz ayı sıcaklıklarının artması beklenmektedir. SSP2-4.5 senaryosunda 2040 yılına kadar ortalama sıcaklıklarda yaklaşık 1,4°C, SSP5-8.5 senaryosunda ise 2040–2060 döneminde yaklaşık 2,5°C artış öngörülmektedir. Bu gelişmeler depolama tesislerinde sıcaklık kontrolünün önemini artırmaktadır.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Grup'un 31 Aralık 2025 itibarıyla stokları 408.749.175 TL, maddi duran varlıkları 3.211.181.314 TL ve yatırım amaçlı gayrimenkulleri 2.274.393.491 TL'dir. Depolama tesislerinde meydana gelebilecek sıcaklık kaynaklı kalite kayıpları, özellikle stokların ekonomik değerini ve depolama faaliyetlerinde kullanılan varlıkların operasyonel verimliliğini etkileyebilecek potansiyele sahiptir. Ancak raporlama dönemi itibarıyla finansal tablolarda iklim kaynaklı önemli bir değer düşüklüğü tespit edilmemiştir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında Grup'un satışların maliyeti 6.359.494.275 TL, esas faaliyet kârı 652.861.439 TL ve net dönem kârı 1.796.484.878 TL olarak gerçekleşmiştir. Depolama koşullarındaki bozulmaların ürün kalite kayıpları, ilave kurutma maliyetleri ve sigorta giderleri yoluyla faaliyet kârlılığı üzerinde baskı oluşturma potansiyeli bulunmaktadır. Bununla birlikte, raporlama döneminde yalnızca aşırı sıcaklığa bağlı finansal etkinin güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır.
Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit akışı 2.520.404.328 TL olarak gerçekleşmiştir. Depolama koşullarının bozulması nedeniyle oluşabilecek ilave bakım giderleri, enerji tüketimi ve kalite kontrol harcamaları işletme nakit çıkışlarını artırabilecek olmakla birlikte, 2025 yılı itibarıyla bu etkinin ayrı olarak ölçülmesi mümkün olmamıştır.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Raporlama tarihi itibarıyla stoklar, maddi duran varlıklar ve yatırım amaçlı gayrimenkuller için aşırı sıcaklık kaynaklı önemli bir değer düşüklüğü göstergesi tespit edilmemiştir. Ancak uzun süreli sıcak hava dalgalarının devam etmesi halinde stokların net gerçekleşebilir değeri ile depolama tesislerinin işletme verimliliği üzerinde olumsuz etkiler oluşabileceği değerlendirilmektedir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	Kısa vadede depo iklimlendirme sistemlerine yönelik bakım ve iyileştirme yatırımlarının artması beklenmektedir. Orta vadede sıcaklık ve nem izleme altyapısının güçlendirilmesi ile ürün kalite yönetim sistemlerinin geliştirilmesi planlanmaktadır. Uzun vadede ise iklim dayanıklı depolama teknolojilerine yatırım yapılması ve enerji verimliliği yüksek sistemlerin yaygınlaştırılması değerlendirilmektedir.
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Aşırı sıcaklık koşullarının sıklığının artması halinde ürün kalite kayıpları, enerji tüketimi, bakım-onarım giderleri ve sigorta maliyetlerinde artış yaşanabileceği; buna bağlı olarak faaliyet kârlılığı ve işletme nakit akışları üzerinde olumsuz etkiler oluşabileceği değerlendirilmektedir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde aşırı sıcaklık ve depolama koşullarındaki bozulmadan kaynaklanan, bu eşiği aşan ve güvenilir şekilde ölçülebilen doğrudan bir finansal etki tespit edilmemiştir. Bu nedenle finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Ürün kalite kayıpları üzerinde sıcaklık dışında depolama süresi, ürün cinsi, nem oranı ve operasyonel uygulamalar gibi çok sayıda değişken etkili olduğundan, yalnızca iklim kaynaklı finansal etkinin güvenilir biçimde ayrıştırılması mümkün olmamıştır. Bu nedenle TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları kapsamında nicel etki hesaplanamamış, finansal tablo kalemleri esas alınarak nitel açıklama yapılmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Depolama ortamındaki sıcaklık ve nem değişimlerinin ürün kalitesi üzerindeki etkilerinin ürün bazında farklılaşması, sistematik uzun dönem izleme verilerinin sınırlı olması ve kalite kayıplarının finansal etkisinin diğer operasyonel faktörlerden ayrıştırılamaması ölçüm belirsizliği oluşturmaktadır.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Depolarda sıcaklık ve nem izleme sistemlerinin güçlendirilmesi, silo havalandırma altyapısının iyileştirilmesi, ürün kalite kontrollerinin artırılması, enerji verimliliği sağlayan ekipman yatırımlarının sürdürülmesi ve sigorta kapsamlarının düzenli olarak gözden geçirilmesi.

Risk 3: Ani Yağış, Sel ve Taşkın

Riskin Adı	Ani Yağış, Sel ve Taşkın
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk – Akut
Risk Tanımı	Yoğun yağış, sel ve taşkın olaylarının sıklık ve şiddetindeki artış; depolama tesisleri, üretim alanları ve lojistik altyapısında fiziksel hasara neden olabilmektedir. Bu durum tarımsal ürün kayıpları, faaliyet kesintileri ve tedarik zincirinde aksamalara yol açarak operasyonel sürekliliği olumsuz etkileyebilmektedir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Kendi Faaliyetlerimiz ve Yukarı Yönlü Değer Zinciri (Depolama, Lojistik ve Tarımsal Üretim)
İlgili İş Faaliyetleri	Lisanslı depoculuk, tarımsal emtia ticareti, lojistik faaliyetleri, mısır kurutma tesisleri
Zaman Ufku	Kısa Vadeli (0-1 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	3 (Makul)
Finansal Etki Şiddeti	4 (Yüksek) – Risk Skoru: 12 (Yüksek)
İklim Senaryosu	IPCC AR6 projeksiyonlarına göre Türkiye'de kısa süreli ancak yüksek şiddetli yağış olaylarının sıklığında artış beklenmektedir. SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryolarında özellikle taşkın riski bulunan bölgelerde altyapı, depolama tesisleri ve ulaşım ağlarının daha fazla etkilenebileceği öngörülmektedir. Değerlendirme IPCC AR6 projeksiyonları esas alınarak hazırlanmıştır.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	31 Aralık 2025 itibarıyla Grup'un maddi duran varlıkları 3.211.181.314 TL, yatırım amaçlı gayrimenkulleri 2.274.393.491 TL, stokları 408.749.175 TL ve toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL'dir. Sel ve taşkın olayları söz konusu varlıklar üzerinde fiziksel hasar riski oluşturmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla finansal tablolarda bu riskten kaynaklanan önemli bir değer düşüklüğü veya varlık kaybı kaydedilmemiştir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Grup'un 2025 yılı hasılatı 7.272.336.405 TL, esas faaliyet kârı 652.861.439 TL ve net dönem kârı 1.796.484.878 TL olarak gerçekleşmiştir. Sel ve taşkın nedeniyle oluşabilecek üretim ve lojistik kesintileri; satış gelirleri, operasyonel giderler ve sigorta maliyetleri üzerinde olumsuz etki yaratabilecek niteliktedir. Ancak raporlama döneminde bu riskten kaynaklanan finansal etkinin ayrı olarak ölçülmesi mümkün olmamıştır.

Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında işletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit akışı 2.520.404.328 TL olarak gerçekleşmiştir. Olası sel ve taşkın olayları sonrasında yapılabilecek bakım, onarım, temizleme ve altyapı iyileştirme harcamaları işletme nakit çıkışlarını artırabilecek olmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla yalnızca iklim kaynaklı nakit akışı etkisi güvenilir şekilde belirlenememiştir.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Sel ve taşkın riskine bağlı olarak maddi duran varlıklar, yatırım amaçlı gayrimenkuller ve stoklar etkilenebilecek başlıca finansal tablo kalemleridir. Ancak raporlama tarihi itibarıyla bu varlıkların defter değerlerinde bir sonraki raporlama döneminde önemli düzeltme gerektirecek iklim kaynaklı bir gösterge tespit edilmemiştir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	**Kısa vadede taşkın riskine karşı drenaj sistemleri, saha altyapısı ve kritik tesislerin korunmasına yönelik yatırımların devam etmesi beklenmektedir. Orta vadede taşkın riski yüksek bölgelerde altyapı dayanıklılığının artırılması ve afet hazırlık planlarının güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Uzun vadede yeni yatırım kararlarında iklim riski değerlendirmelerinin yatırım süreçlerine daha fazla entegre edilmesi planlanmaktadır.**
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Aşırı yağış ve sel olaylarının sıklığının artması halinde bakım-onarım giderleri, sigorta primleri ve lojistik maliyetlerinde artış meydana gelebileceği; faaliyet kesintilerine bağlı olarak dönemsel gelir kayıpları ve işletme nakit akışlarında dalgalanmalar oluşabileceği değerlendirilmektedir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde sel ve taşkın riskinden kaynaklanan bu eşiği aşan, güvenilir şekilde ölçülebilen doğrudan bir finansal etki tespit edilmemiştir. Bu nedenle mevcut finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Sel ve taşkın olaylarının meydana gelme zamanı, etki alanı ve şiddeti öngörülemediğinden; oluşabilecek finansal etkilerin diğer operasyonel ve ekonomik faktörlerden bağımsız olarak güvenilir şekilde ölçülmesi mümkün olmamaktadır. Bu nedenle TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları kapsamında nicel etki hesaplanmamış, finansal tablo kalemleri esas alınarak nitel açıklama yapılmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Aşırı yağış olaylarının bölgesel farklılık göstermesi, hasarın büyüklüğünün olayın süresi ve lokasyonuna bağlı olarak değişmesi, sigorta kapsamı ve tazmin süreçlerinin kesinleşme zamanındaki belirsizlikler ile operasyonel kesintilerin finansal etkisinin güvenilir şekilde ayrıştırılamaması ölçüm belirsizliği oluşturmaktadır.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Taşkın riski bulunan tesislerde drenaj altyapısının iyileştirilmesi, yağmur suyu tahliye sistemlerinin düzenli bakımının yapılması, kritik ekipmanların korunmasına yönelik önlemlerin alınması, afet ve acil durum planlarının güncellenmesi, sigorta teminatlarının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve lojistik alternatiflerinin oluşturulması.

Risk 4: Sıcaklığın Yaş Meyve Üretimine Etkisi

Riskin Adı	Sıcaklığın Yaş Meyve Üretimine Etkisi
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk – Kronik
Risk Tanımı	Ortalama sıcaklıklardaki artış, sıcak hava dalgalarının sıklığının yükselmesi ve mevsimsel sıcaklık rejimindeki değişimler; Grup'un yaş meyve üretim faaliyetlerinde yetiştirilen şeftali, nektarin ve kayısı gibi ürünlerin gelişim dönemlerini olumsuz etkileyebilmektedir. Bu durum verim kaybına, meyve kalitesinde düşüşe ve ihracat pazarlarında talep edilen kalite kriterlerinin karşılanamaması riskine neden olabilmektedir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Kendi Faaliyetlerimiz (Tarımsal Üretim)
İlgili İş Faaliyetleri	Yaş meyve üretimi, tarımsal üretim, ihracat faaliyetleri
Zaman Ufku	Orta – Uzun Vadeli (5 ve üzeri yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	3 (Makul)
Finansal Etki Şiddeti	3 (Makul) – Risk Skoru: 9 (Orta)
İklim Senaryosu	IPCC AR6 projeksiyonlarına göre Türkiye'de ortalama sıcaklıkların artması ve sıcak hava dalgalarının daha sık yaşanması beklenmektedir. SSP2-4.5 senaryosunda sıcaklık artışlarının tarımsal üretim üzerinde kademeli etkiler oluşturacağı; SSP5-8.5 senaryosunda ise özellikle meyve yetiştiriciliğinde kalite ve verim kayıplarının belirgin şekilde artabileceği öngörülmektedir.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Grup'un 31 Aralık 2025 itibarıyla stokları 408.749.175 TL, canlı varlıkları (varsa ilgili finansal tablo kalemi) ve toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL'dir. Sıcaklık artışına bağlı verim ve kalite kayıpları, tarımsal üretimden elde edilen ürünlerin ekonomik değerini etkileyebilme potansiyeline sahip olmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla finansal tablolarda yalnızca iklim kaynaklı olduğu güvenilir şekilde belirlenebilen önemli bir değer düşüklüğü tespit edilmemiştir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında Grup'un hasılatı 7.272.336.405 TL, esas faaliyet kârı 652.861.439 TL ve net dönem kârı 1.796.484.878 TL olarak gerçekleşmiştir. Yaş meyve üretiminde kalite ve verim kayıpları satış hacmi, ihracat gelirleri ve ürün fiyatları üzerinde olumsuz etki oluşturabilecek nitelikte olmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla bu etkinin finansal sonuçlardan ayrı olarak ölçülmesi mümkün olmamıştır.
Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit akışı 2.520.404.328 TL olarak gerçekleşmiştir. Sıcaklık artışına bağlı olarak sulama, bakım, bitki koruma ve kalite yönetimi harcamalarında artış yaşanması işletme nakit çıkışlarını artırabilecek olmakla birlikte, 2025 yılı itibarıyla yalnızca iklim kaynaklı nakit akışı etkisi güvenilir şekilde ölçülememektedir.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Yaş meyve üretim faaliyetlerine ilişkin varlıklar ile stokların defter değerleri iklim değişikliğinin uzun vadeli etkilerinden etkilenebilecek başlıca finansal tablo kalemleridir. Ancak raporlama tarihi itibarıyla bu kalemlerde önemli bir değer düşüklüğü veya bir sonraki raporlama döneminde düzeltme gerektirecek iklim kaynaklı bir gösterge tespit edilmemiştir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	**Orta vadede sıcaklığa dayanıklı çeşitlerin değerlendirilmesi, sulama verimliliğinin artırılması ve bahçe yönetim uygulamalarının geliştirilmesine yönelik yatırımların devam etmesi beklenmektedir. Uzun vadede iklim koşullarına uyum sağlayan üretim teknikleri, dijital tarım uygulamaları ve su yönetimi yatırımlarının artırılması planlanmaktadır.**
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Ortalama sıcaklıkların artmaya devam etmesi halinde ürün veriminde azalma, ihracata uygun birinci kalite ürün oranında düşüş ve üretim maliyetlerinde artış meydana gelebileceği değerlendirilmektedir. Buna bağlı olarak satış gelirlerinde azalma ve işletme nakit akışlarında dönemsel dalgalanmalar oluşabilecektir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde sıcaklık artışının yaş meyve üretimi üzerindeki etkilerinden kaynaklanan bu eşiği aşan, güvenilir şekilde ölçülebilen doğrudan bir finansal etki tespit edilmemiştir. Bu nedenle mevcut finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Meyve verimi ve kalite göstergeleri; iklim koşullarının yanı sıra sulama uygulamaları, toprak özellikleri, bakım faaliyetleri, hastalık ve zararlı yönetimi gibi birçok değişkenden etkilenmektedir. Bu nedenle yalnızca sıcaklık artışından kaynaklanan finansal etkinin güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır. TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları kapsamında finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	İklim değişikliğinin ürün verimi ve kalite üzerindeki etkisinin yıllara göre farklılık göstermesi, bölgesel iklim değişkenliği, pazar fiyatlarındaki dalgalanmalar ve üretim koşullarındaki farklılıklar nedeniyle finansal etkinin güvenilir biçimde ölçülmesinde belirsizlik bulunmaktadır.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Modern sulama sistemlerinin yaygınlaştırılması, toprak nemi ve meteorolojik koşulların izlenmesi, sıcaklığa dayanıklı çeşitlerin değerlendirilmesi, iyi tarım uygulamalarının sürdürülmesi, erken uyarı sistemlerinin kullanılması ve iklim değişikliğine uyum sağlayacak tarımsal üretim tekniklerinin geliştirilmesi.

4.5 Geçiş Riskleri

Düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreci; politika, yasal düzenleme, teknoloji ve piyasa dinamikleri aracılığıyla Grainturk Holding'in maliyet yapısı, finansmana erişim koşulları ve rekabet konumunu etkileyebilecek niteliktedir.

Risk	Kategori	Potansiyel Etki	Vade	Finansal Etki
Enerji Maliyeti Artışı	Politika / Piyasa	Doğal gaz, elektrik ve yakıt fiyatlarındaki artış; mısır kurutma, lojistik ve depolama operasyonlarının maliyet yapısı üzerinde baskı	Kısa-Orta (0-5 yıl)	Maliyet Artışı
AB Yeşil Mutabakatı ve Karbon Düzenlemelerine Uyum	Politika / Yasal	İhracat yapılan AB piyasalarından tarımsal ürünler için izlenebilirlik ve karbon değerlendir	Orta (1-5 yıl)	Gelir / Pazar Erişimi



Risk 5: Enerji Maliyeti Artışı

Riskin Adı	Enerji Maliyeti Artışı
Risk Kategorisi	Geçiş Riski – Politika / Piyasa
Risk Tanımı	Enerji piyasalarında yaşanan fiyat artışları, karbon fiyatlandırma mekanizmaları, enerji arzındaki dalgalanmalar ve fosil yakıt maliyetlerinin yükselmesi; Grup'un doğal gaz, elektrik ve akaryakıt tüketimine bağlı faaliyet giderlerini artırabilmektedir. Özellikle mısır kurutma tesisleri, lisanslı depolar, tarımsal üretim ve lojistik operasyonları enerji maliyetlerindeki değişimlerden doğrudan etkilenmektedir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Kendi Faaliyetlerimiz (Üretim, Depolama ve Lojistik)
İlgili İş Faaliyetleri	Mısır kurutma tesisleri, lisanslı depoculuk, lojistik faaliyetleri, tarımsal üretim
Zaman Ufku	Kısa – Orta Vadeli (0–5 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	3 (Makul)
Finansal Etki Şiddeti	3 (Makul) – Risk Skoru: 9 (orta)
Geçiş Senaryosu	Ulusal ve uluslararası enerji piyasalarında karbon maliyetlerinin artması, fosil yakıt fiyatlarındaki dalgalanmalar ve enerji arz güvenliğine ilişkin gelişmeler doğrultusunda enerji maliyetlerinde artış yaşanabileceği değerlendirilmektedir. Düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreci kapsamında enerji verimliliği yatırımlarının öneminin artması beklenmektedir.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	31 Aralık 2025 itibarıyla Grup'un maddi duran varlıkları 3.211.181.314 TL, yatırım amaçlı gayrimenkulleri 2.274.393.491 TL ve toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL'dir. Enerji maliyetlerindeki artışın varlıkların defter değerleri üzerinde doğrudan bir etkisi bulunmamakla birlikte, enerji yoğun operasyonların ekonomik verimliliğini etkileyebilecek nitelikte olduğu değerlendirilmektedir. Raporda yer alan finansal tablolarda enerji maliyetlerinden kaynaklanan önemli bir değer düşüklüğü tespit edilmemiştir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında Grup'un hasılatı 7.272.336.405 TL, satışların maliyeti 6.359.494.275 TL, esas faaliyet kârı 652.861.439 TL ve net dönem kârı 1.796.484.878 TL olarak gerçekleşmiştir. Elektrik, doğal gaz ve akaryakıt maliyetlerindeki artışlar özellikle satışların maliyeti ve faaliyet giderleri üzerinde baskı oluşturabilecek olmakla birlikte, enerji fiyatlarından kaynaklanan etkinin finansal sonuçlardan güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır.

Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit akışı 2.520.404.328 TL olarak gerçekleşmiştir. Enerji fiyatlarındaki artışlar işletme faaliyetlerinden kaynaklanan nakit çıkışlarını artırabilecek olmakla birlikte, raporlama dönemi itibarıyla yalnızca enerji maliyetlerindeki değişimden kaynaklanan nakit etkisi ayrı olarak ölçülememektedir.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Raporlama tarihi itibarıyla enerji maliyetlerindeki artış nedeniyle maddi duran varlıklar, stoklar veya diğer finansal tablo kalemleri için önemli bir değer düşüklüğü göstergesi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, enerji fiyatlarında uzun süreli artış yaşanması halinde enerji yoğun operasyonların ekonomik performansı etkilenebilecektir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	**Kısa vadede enerji tüketiminin azaltılmasına yönelik operasyonel iyileştirmelerin sürdürülmesi beklenmektedir. Orta vadede enerji verimliliği yatırımları, yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve enerji yönetim sistemlerinin geliştirilmesine yönelik yatırımlar planlanmaktadır. Uzun vadede düşük karbonlu enerji kaynaklarına geçiş ve enerji maliyetlerinin azaltılmasına yönelik stratejik yatırımların değerlendirilmesi öngörülmektedir.**
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Enerji fiyatlarının artmaya devam etmesi halinde üretim, depolama ve lojistik maliyetlerinde yükseliş meydana gelebilecek; buna bağlı olarak faaliyet kârlılığı ve işletme nakit akışları üzerinde olumsuz etkiler oluşabilecektir. Enerji verimliliği yatırımlarının ise uzun vadede işletme giderlerini azaltarak finansal performansa olumlu katkı sağlaması beklenmektedir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde enerji maliyetlerindeki artıştan kaynaklanan bu eşiği aşan, güvenilir şekilde ölçülebilen doğrudan bir finansal etki tespit edilmemiştir. Bu nedenle mevcut finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Enerji giderleri; üretim hacmi, emtia fiyatları, döviz kurları ve piyasa koşulları gibi çok sayıda faktörden etkilenmektedir. Bu nedenle yalnızca enerji maliyetlerindeki artıştan kaynaklanan finansal etkinin güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır. TSRS 2'nin 19 ve 21'inci paragrafları kapsamında finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Enerji fiyatlarının ulusal ve uluslararası piyasalardaki dalgalanmalara bağlı olarak değişmesi, döviz kuru hareketleri, üretim hacmindeki farklılıklar ve enerji tüketim profilindeki değişiklikler nedeniyle gelecekte oluşabilecek finansal etkinin güvenilir biçimde tahmin edilmesinde belirsizlik bulunmaktadır.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Enerji verimliliği projelerinin uygulanması, enerji tüketiminin düzenli izlenmesi, proses optimizasyonu, yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının değerlendirilmesi, enerji yönetim sistemlerinin geliştirilmesi ve yakıt tüketiminin azaltılmasına yönelik operasyonel iyileştirmelerin sürdürülmesi.

Risk 6: AB Yeşil Mutabakatı ve Karbon Düzenlemelerine Uyum

Riskin Adı	AB Yeşil Mutabakatı ve Karbon Düzenlemelerine Uyum
Risk Kategorisi	Politika / Mevzuat
Risk Tanımı	Avrupa Birliği Yeşil Mutabakatı kapsamında yürürlüğe giren karbon düzenlemeleri, sürdürülebilirlik raporlama yükümlülükleri ve tedarik zinciri şeffaflığına ilişkin beklentiler giderek artmaktadır. Tarımsal ürünler mevcut durumda CBAM kapsamında yer almamakla birlikte, karbon ayak izi, izlenebilirlik ve sürdürülebilir üretim uygulamalarına ilişkin müşteri beklentilerinin artması ile karbon yoğun girdilerin maliyetlerindeki yükseliş Grup açısından dolaylı geçiş riski oluşturmaktadır.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Yukarı ve Aşağı Yönlü Değer Zinciri
İlgili İş Faaliyetleri	Yaş meyve üretimi, tarımsal emtia ticareti, ihracat faaliyetleri
Zaman Ufku	Orta (1-5 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	2 (Makul)
Finansal Etki Şiddeti	3 (Makul) – Risk Skoru: 6 (orta)
Geçiş Senaryosu	Avrupa Birliği'nin karbon nötr ekonomi hedefleri doğrultusunda sürdürülebilirlik raporlaması, karbon ayak izi hesaplamaları ve tedarik zinciri şeffaflığına yönelik düzenlemelerin yaygınlaşması beklenmektedir. Tarımsal ürünler mevcut durumda CBAM kapsamında bulunmamakla birlikte, karbon yoğun girdilere ilişkin maliyet artışları ile müşteri beklentilerindeki değişimlerin ticari faaliyetler üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmektedir.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	31 Aralık 2025 itibarıyla Grup'un toplam özkaynakları 9.022.614.732 TL olup, raporlama dönemi itibarıyla AB karbon düzenlemeleri nedeniyle finansal tablolarda önemli bir değer düşüklüğü veya yükümlülük oluşmamıştır. Tarımsal ürünler mevcut CBAM kapsamına girmediğinden doğrudan finansal etki bulunmamaktadır. Bununla birlikte, karbon yoğun girdilerin maliyetindeki değişimler ve sürdürülebilirlik yatırımları finansal durumu dolaylı olarak etkileyebilecek niteliktedir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	2025 yılında Grup'un hasılatı 7.272.336.405 TL olarak gerçekleşmiştir. Raporlama dönemi itibarıyla AB karbon düzenlemeleri nedeniyle satış gelirlerinde veya faaliyet kârlılığında doğrudan ölçülebilen bir azalma tespit edilmemiştir. Ancak sürdürülebilirlik kriterlerine uyum maliyetlerinin ve karbon yoğun girdilere ilişkin maliyet baskılarının orta vadede faaliyet giderleri üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmektedir.
Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	İşletme faaliyetlerinden sağlanan net nakit akışı 2.520.404.328 TL olarak gerçekleşmiştir. Raporlama döneminde AB karbon düzenlemelerinden kaynaklanan ilave nakit çıkışı oluşmamıştır. Bununla birlikte, ilerleyen dönemlerde sürdürülebilirlik raporlaması, karbon ayak izi hesaplamaları ve izlenebilirlik sistemlerine yönelik yatırımların nakit çıkışlarını artırabileceği değerlendirilmektedir.
Defter Değerlerinde Düzeltme Riski (TSRS 2 Md.16-b)	Raporlama tarihi itibarıyla AB karbon düzenlemeleri nedeniyle varlık veya yükümlülüklerin defter değerlerinde önemli düzeltme gerektirecek bir gösterge tespit edilmemiştir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	Orta vadede sürdürülebilirlik raporlaması, karbon ayak izi yönetimi, izlenebilirlik altyapısı ve dijital veri yönetimi uygulamalarına yönelik yatırımların artması beklenmektedir. Ayrıca karbon yoğun girdilere ilişkin maliyet artışlarının tedarik zinciri üzerinde dolaylı etkiler oluşturabileceği değerlendirilmektedir.
Öngörülen Finansal Performans ve Nakit Akışı Etkileri (TSRS 2 Md.16-d)	Karbon ayak izi ve sürdürülebilir üretim kriterlerinin uluslararası pazarlarda önem kazanması halinde, bu beklentilere uyum sağlayan işletmelerin rekabet avantajı elde etmesi; uyum sağlayamayan işletmeler açısından ise ihracat fırsatlarının sınırlanması ve ilave uyum maliyetlerinin ortaya çıkması beklenmektedir.
Cari Dönem Finansal Önemlilik Değerlendirmesi	Şirket tarafından belirlenen yaklaşık 90 milyon TL finansal önemlilik eşiği dikkate alındığında, 2025 raporlama döneminde AB karbon düzenlemelerinden kaynaklanan bu eşiği aşan doğrudan bir finansal etki tespit edilmemiştir.
Nicel Bilgi Sağlanamama Gerekçesi (TSRS 2 Md.21)	Tarımsal ürünler mevcut durumda CBAM kapsamında yer almadığından doğrudan mali yükümlülük oluşmamaktadır. Ayrıca gelecekte oluşabilecek müşteri talepleri, düzenleyici gelişmeler ve karbon yoğun girdi maliyetlerinin finansal etkileri güvenilir şekilde ölçülememektedir. Bu nedenle nicel açıklama yerine nitel değerlendirme yapılmıştır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Düzenleyici çerçevenin zaman içinde değişebilmesi, CBAM kapsamının gelecekte genişleme ihtimali, AB müşteri beklentilerinin farklılaşması ve karbon yoğun girdilerin fiyatlarındaki belirsizlikler nedeniyle finansal etkinin güvenilir biçimde tahmin edilmesi mümkün olmamaktadır.
Riske Karşı Alınan Önlemler	Karbon ayak izi hesaplamalarının geliştirilmesi, sürdürülebilirlik raporlaması çalışmalarının yürütülmesi, tedarik zinciri izlenebilirliğinin artırılması, karbon yoğun girdilerin izlenmesi, ulusal ve uluslararası düzenlemelerin takip edilmesi ve sürdürülebilir tarım uygulamalarının yaygınlaştırılması.

4.6 İklim Fırsatları

İklim değişikliğine uyum ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreci, Grainturk Holding için aynı zamanda anlamlı stratejik fırsatlar sunmaktadır.

Grup, düşük karbonlu ekonomiye geçiş kapsamında enerji sektöründeki gelişmeleri stratejik fırsat olarak değerlendirmektedir.

Fırsat	Kategori	Açıklama	Vade	Finansal Etki
Enerji Verimliliği ve Yenilenebilir Enerji Kullanımı	Kaynak Verimliliği	Mısır kurutma tesisleri, lisanslı depolar ve lojistik operasyonlarında enerji verimliliğinin artırılması ile yenilenebilir enerji kullanımının yaygınlaştırılması sayesinde enerji maliyetlerinin ve sera gazı emisyonlarının azaltılması mümkündür. Grup ayrıca RAL Enerji A.Ş.'deki iştiraki aracılığıyla düşük karbonlu enerji yatırımlarını stratejik fırsat olarak değerlendirmektedir.	Kısa-Orta (0-5) yıl	Maliyet Tasarrufu
İklim Dayanıklı Tarımsal Üretim ve Su Verimliliği	Dayanıklılık / Uyum	Kuraklığa dayanıklı çeşitlerin kullanımı, modern sulama sistemleri ve su verimliliği uygulamaları sayesinde iklim değişikliğinin üretim üzerindeki olumsuz etkilerinin azaltılması, ürün verimliliği ve kalite sürekliliğinin artırılması mümkündür.	Orta-Uzun (1-5 yıl)	Gelir Sürekliliği / Maliyet Tasarrufu



Fırsat 1: Yenilenebilir Enerji Yatırımlarından Elde Edilen Gelir

Fırsatın Adı	Enerji Verimliliği ve Yenilenebilir Enerji Kullanımı
Fırsat Kategorisi	Kaynak Verimliliği
Fırsat Tanımı	Enerji verimliliği uygulamaları ile yenilenebilir enerji kullanımının artırılması, enerji yoğun faaliyetlerde işletme maliyetlerinin azaltılması ve sera gazı emisyonlarının düşürülmesi açısından önemli fırsatlar sunmaktadır. Özellikle mısır kurutma tesisleri, lisanslı depolar ve lojistik operasyonlarında enerji tüketiminin optimize edilmesi, Grup'un operasyonel verimliliğini artırabilir.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Kendi Faaliyetlerimiz
İlgili İş Faaliyetleri	Mısır kurutma tesisleri, lisanslı depoculuk, lojistik faaliyetleri, tarımsal üretim
Zaman Ufku	Kısa – Orta Vadeli (0–5 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	4 (Yüksek)

Finansal Etki Potansiyeli	4 (Yüksek) – Fırsat Skoru: 16 (Kritik)
Geçiş Senaryosu	Enerji verimliliği teknolojilerinin yaygınlaşması, yenilenebilir enerji kaynaklarının maliyetlerinin düşmesi ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecinin hızlanmasıyla birlikte enerji tüketiminin azaltılması ve operasyonel maliyetlerin düşürülmesi fırsatı ortaya çıkmaktadır.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Grup'un enerji yoğun operasyonlarında uygulanacak enerji verimliliği yatırımları mevcut varlıkların daha etkin kullanılmasını destekleyebilecek olup, raporlama dönemi itibarıyla finansal tablolarda bu fırsattan kaynaklanan ölçülebilir bir finansal etki bulunmamaktadır.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması durumunda elektrik, doğal gaz ve akaryakıt giderlerinde azalma sağlanarak faaliyet kârlılığı olumlu yönde etkilenebilecektir. Ancak raporlama dönemi itibarıyla bu etkinin finansal tablolardan güvenilir şekilde ayrıştırılması mümkün olmamıştır.
Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Enerji verimliliği yatırımlarının ilk aşamada yatırım harcamalarını artırması, ilerleyen dönemlerde ise işletme faaliyetlerinden kaynaklanan nakit çıkışlarını azaltması beklenmektedir.
Defter Değerlerinde Etki	Raporlama tarihi itibarıyla varlıkların defter değerlerinde bu fırsattan kaynaklanan herhangi bir düzeltme gerekmemektedir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	**Enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kullanımına yönelik yatırımların artmasıyla birlikte enerji maliyetlerinin azaltılması ve operasyon**

Fırsat 2: İklim Dayanıklı Tarımsal Üretim ve Su Verimliliği

Fırsatın Adı	İklim Dayanıklı Tarımsal Üretim ve Su Verimliliği
Fırsat Kategorisi	Dayanıklılık / Uyum
Fırsat Tanımı	İklim değişikliğinin tarımsal üretim üzerindeki etkilerine uyum sağlamak amacıyla kuraklığa dayanıklı çeşitlerin kullanılması, modern sulama sistemlerinin yaygınlaştırılması ve su verimliliğini artıran uygulamaların geliştirilmesi; üretim sürekliliğinin desteklenmesi, ürün kalitesinin korunması ve kaynak kullanımının optimize edilmesi açısından önemli fırsatlar sunmaktadır.
Değer Zincirinde Ortaya Çıktığı Yer	Yukarı Yönlü Değer Zinciri ve Kendi Faaliyetlerimiz
İlgili İş Faaliyetleri	Tarımsal üretim, yaş meyve üretimi, tarımsal emtia tedariki ve sözleşmeli üretim faaliyetleri
Zaman Ufku	Orta – Uzun Vadeli (1-5 yıl)
Gerçekleşme Olasılığı	4 (Yüksek)

Finansal Etki Potansiyeli	4 (Yüksek) – Fırsat Skoru: 16 (Kritik)
İklim Senaryosu	Artan sıcaklıklar, değişen yağış rejimi ve su kaynakları üzerindeki baskının artmasıyla birlikte iklim uyumlu tarım uygulamalarının önemi artmaktadır. Su verimliliğini artıran uygulamalar ve iklim dayanıklı üretim yöntemlerinin benimsenmesi sayesinde üretimde süreklilik sağlanması ve iklim kaynaklı kayıpların azaltılması mümkün olabilecektir.
Mevcut Finansal Durum Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Raporlama dönemi itibarıyla iklim uyumlu tarım uygulamalarından kaynaklanan finansal etkiler ayrı olarak ölçülmemektedir. Ancak bu uygulamaların yaygınlaştırılması, üretim varlıklarının verimli kullanımını ve operasyonel dayanıklılığı destekleyebilecektir.
Mevcut Finansal Performans Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	İklim dayanıklı üretim uygulamalarının ürün kayıplarını azaltması, kalite sürekliliğini desteklemesi ve üretim verimliliğini artırması beklenmektedir. Bununla birlikte raporlama dönemi itibarıyla bu fırsattan kaynaklanan finansal katkı güvenilir şekilde ayrıştırılamamaktadır.
Mevcut Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler (TSRS 2 Md.16-a)	Su verimliliği ve iklim uyumuna yönelik yatırımların ilk aşamada yatırım harcamalarını artırması, uzun vadede ise kaynak kullanımının optimize edilmesiyle işletme nakit akışlarına olumlu katkı sağlaması beklenmektedir.
Defter Değerlerinde Etki	Raporlama tarihi itibarıyla bu fırsat nedeniyle finansal tablolarda herhangi bir defter değeri düzeltmesi gerekmemektedir.
Öngörülen Finansal Durum Etkileri (TSRS 2 Md.16-c)	**İklim uyumlu üretim uygulamalarının yaygınlaştırılmasıyla birlikte tarımsal üretimde sürekliliğin artırılması, su kaynaklarının daha etkin kullanılması ve operasyonel dayanıklılığın güçlendirilmesi beklenmektedir.**

4.7 Risk ve Fırsatların İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri

Tanımlanan iklim riski ve fırsatlar, Grainturk Holding'in değer zincirinin farklı aşamalarını farklı yoğunluklarda etkilemektedir:

Değer Zinciri Aşaması	İklim Etkisi	İş Modeli Etkisi	Önem
Yukarı Yönlü Değer Zinciri (Tedarik)	Kuraklık, sıcaklık artışı, değişen yağış rejimi nedeniyle tarımsal üretimde verim ve kalite kayıpları	Hammadde arzında azalma, tedarik maliyetlerinde artış, fiyat oynaklığı	**Yüksek**
Kendi Faaliyetlerimiz — Lisanslı Depoculuk (kalite analizi ve sınıflandırma dâhil)	İklim koşullarına bağlı kalite değişimleri ve ürün standardizasyonunda zorluklar	Kalite kriterlerinin karşılanamaması, müşteri memnuniyeti ve ticari güvenin etkilenmesi	**Yüksek**
Kendi Faaliyetlerimiz — Depolama ve Muhafaza	Aşırı sıcaklıklar, ani yağışlar, sel ve fırtına kaynaklı fiziksel riskler	Ürün kayıpları, varlık hasarı, bakım ve sigorta maliyetlerinde artış	**Yüksek**
Kendi Faaliyetlerimiz — İşleme (Kurutma/Çırçır)	Artan sıcaklıklar nedeniyle enerji ihtiyacının artması ve enerji dönüşüm politikaları	Enerji maliyetlerinde artış, enerji verimliliği yatırımı ihtiyacı	**Orta-Yüksek**
Aşağı Yönlü Değer Zinciri (Dağıtım ve Müşteriler)	Düşük karbonlu, izlenebilir ve sürdürülebilir ürünlere yönelik müşteri beklentilerinin artması	Yeni pazarlara erişim, rekabet avantajı, sürdürülebilirlik uygulamalarına yönelik yatırım ihtiyacı	**Orta-Yüksek**
Kendi Faaliyetlerimiz — Kurumsal Operasyonlar	Su kaynakları üzerindeki baskının artması ve iklim uyum gereklilikleri	Su verimliliği ve iklim uyum yatırımlarıyla operasyonel dayanıklılığın artırılması ve maliyet tasarrufu fırsatı	**Orta**

4.8 İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Finansal Etkileri

TSRS 2 Paragraf 15-18 doğrultusunda, iklimle ilgili risklerin ve fırsatların Grubun finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerindeki mevcut ve öngörülen etkileri değerlendirilmiştir. Raporlama dönemi itibarıyla bu etkiler, güvenilir şekilde ölçülebilen nicel veriler bulunmaması nedeniyle ağırlıklı olarak nitel düzeyde açıklanmaktadır.

Finansal Durum
İklim değişikliğinden kaynaklanan fiziksel riskler, Grup bünyesindeki lisanslı depolar, silo tesisleri, işleme tesisleri, meyve bahçeleri ve diğer maddi duran varlıkların dayanıklılığı üzerinde etkili olabilmektedir. Özellikle aşırı sıcaklık, sel ve fırtına gibi iklim olayları bakım, onarım ve sigorta maliyetlerinde artışa neden olabilecek potansiyele sahiptir. Bunun yanında, enerji verimliliği yatırımları ile iklim değişikliğine uyum sağlayan tarımsal uygulamalar, Grup varlıklarının uzun vadeli dayanıklılığını artırabilecek önemli fırsatlar olarak değerlendirilmektedir.

Grup'un RAL Enerji A.Ş.'deki iştiraki, düşük karbonlu ekonomiye geçiş kapsamında stratejik bir yatırım niteliğinde olup, raporlama dönemi itibarıyla finansal etkileri özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilmektedir.

Finansal Performans
Kuraklık, değişen yağış rejimi ve aşırı sıcaklık gibi fiziksel iklim riskleri; tarımsal üretim miktarı ve ürün kalitesi üzerinde baskı oluşturarak hammadde maliyetlerinde artışa ve emtia fiyatlarında dalgalanmalara neden olabilmektedir. Bunun sonucu olarak faaliyet kârlılığı üzerinde baskı oluşma riski bulunmaktadır. Buna karşılık enerji verimliliğinin artırılması, su kaynaklarının daha etkin kullanılması ve sürdürülebilir üretim ile izlenebilirlik uygulamalarının geliştirilmesi; operasyonel verimliliğin artırılması, maliyetlerin azaltılması ve rekabet gücünün desteklenmesi açısından önemli fırsatlar sunmaktadır.

Nakit Akışları
İklim değişikliğine bağlı olarak enerji, yakıt ve diğer üretim girdilerindeki maliyet artışları ile iklim kaynaklı üretim dalgalanmaları işletme nakit akışlarını olumsuz etkileyebilecek unsurlar arasında yer almaktadır. Buna karşılık enerji verimliliği uygulamaları, su verimliliğinin artırılması ve operasyonel süreçlerin iklim değişikliğine uyumunun güçlendirilmesi sayesinde uzun vadede faaliyetlerden kaynaklanan nakit çıkışlarının azaltılması ve nakit akışlarının daha dirençli hale getirilmesi beklenmektedir. Ancak raporlama dönemi itibarıyla bu etkilerin finansal tablolardan güvenilir şekilde nicel olarak ayrıştırılması mümkün olmamıştır.



4.9 İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara Yönelik Sermaye Tahsisi

Grup, iklim değişikliğine uyum sağlanması ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecini destekleyen yatırım fırsatlarını sermaye tahsis kararlarında dikkate almaktadır. Bu kapsamda gerçekleştirilen yatırımlar; operasyonel dayanıklılığın artırılması, enerji verimliliğinin geliştirilmesi, depolama altyapısının güçlendirilmesi ve düşük karbonlu ekonomiye geçişi destekleyen stratejik yatırımlardan oluşmaktadır.

Grup, tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk ve işleme faaliyetlerinin sürdürülebilirliğini desteklemek amacıyla depolama ve operasyonel altyapısını geliştirmeye yönelik yatırımlarını sürdürmektedir. Bu yatırımların, iklim değişikliğinden kaynaklanabilecek fiziksel risklere karşı operasyonel dayanıklılığı artırması ve faaliyetlerin sürekliliğini desteklemesi beklenmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatlara katkı sağlayan başlıca yatırım alanları aşağıda özetlenmektedir.

Yatırım / Faaliyet	Tanım	Durum	İklim Bağlantısı
RAL Enerji A.Ş. İştiraki	Grup, RAL Enerji A.Ş.'de %49 oranında paya sahip olup yatırım finansal tablolarda özkaynak yöntemiyle değerlenen yatırım olarak muhasebeleştirilmektedir. RAL Enerji A.Ş.'nin faaliyetleri güneş ve rüzgâr enerjisi yatırımlarını kapsamaktadır.	Devam ediyor	Geçiş Fırsatı – Düşük karbonlu enerji dönüşümüne dolaylı katkı
Lisanslı Depolama Altyapısı	Lisanslı depo kapasitesinin artırılması ve depolama altyapısının geliştirilmesine yönelik yatırımlar.	Süregelen	Uyum Fırsatı – İklim kaynaklı arz dalgalanmalarının yönetilmesi ve gıda güvenliğinin desteklenmesi
Depolama ve İşleme Tesisleri	Silo, depo ve işleme altyapısının modernizasyonu ile operasyonel kapasitenin güçlendirilmesine yönelik yatırımlar.	Süregelen	Risk Yönetimi / Uyum Fırsatı – Fiziksel iklim risklerine karşı operasyonel dayanıklılığın artırılması
Enerji Verimliliği Uygulamaları	İşleme, depolama ve lojistik süreçlerinde enerji tüketiminin azaltılmasına yönelik iyileştirme fırsatlarının değerlendirilmesi.	Sürekli	Geçiş Fırsatı – Kaynak verimliliği, enerji maliyetlerinin azaltılması ve sera gazı emisyonlarının düşürülmesi

4.10. Geçiş Planı Değerlendirmesi

TSRS 2 Paragraf 14 kapsamında işletmelerin düşük karbonlu ekonomiye geçişe ilişkin strateji, plan ve kaynak tahsislerini açıklaması beklenmektedir.

Raporlama dönemi itibarıyla Grainturk Holding tarafından Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış, net sıfır hedefi ve ara emisyon azaltım hedeflerini içeren resmi bir iklim geçiş planı bulunmamaktadır. Bununla birlikte Grup, iklim değişikliğine uyum sağlanması ve düşük karbonlu ekonomiye geçişi destekleyen çeşitli stratejik uygulama ve yatırımları değerlendirmektedir.

Bu kapsamda öne çıkan hususlar aşağıda özetlenmiştir:

- Enerji verimliliğinin artırılmasına yönelik uygulamaların işleme, depolama ve lojistik faaliyetlerinde değerlendirilmesi,
- Lisanslı depoculuk ve operasyonel altyapı yatırımlarıyla fiziksel iklim risklerine karşı operasyonel dayanıklılığın güçlendirilmesi,
- Su kaynaklarının verimli kullanımını ve iklim değişikliğine uyumu destekleyen uygulamaların değerlendirilmesi,
- Grup'un %49 oranında iştirak ettiği RAL Enerji A.Ş. aracılığıyla yenilenebilir enerji sektöründe stratejik bir yatırımının bulunması. Söz konusu yatırım, finansal tablolarda özkaynak yöntemiyle değerlenen yatırım olarak muhasebeleştirilmekte olup Grup'un doğrudan operasyonel faaliyetleri kapsamında değerlendirilmemektedir.

Mevcut durumda Grup'un iklim geçiş planının aşağıdaki unsurlar açısından geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir:

- Bilim temelli kısa, orta ve uzun vadeli sera gazı emisyon azaltım hedeflerinin belirlenmesi,
- Net sıfır veya uzun dönem emisyon azaltım vizyonunun oluşturulması,
- İklimle ilgili sermaye harcamaları ve yatırım planlarının sistematik olarak izlenmesi,
- Enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji uygulamalarına ilişkin performans göstergelerinin oluşturulması,
- İklim riskleri ve fırsatlarının yatırım kararlarına entegrasyonunu destekleyecek yönetişim ve izleme mekanizmalarının geliştirilmesi.

Bu doğrultuda Grup'un iklim geçiş planının önümüzdeki raporlama dönemlerinde daha ayrıntılı hedefler, performans göstergeleri ve uygulama takvimi ile desteklenmesi öngörülmektedir.

4.11 İklim Dayanıklılığı ve Senaryo Analizi

TSRS 2 B17 uyarınca işletmenin koşullarıyla orantılı basit ve nitel bir iklim senaryo anlatımı uygulanmıştır. 2025 döneminde SSP1-2.6 ve SSP5-8.5 senaryoları altında risklerin yönü, zaman ufku, iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkileri değerlendirilmiş; nicel dayanıklılık ve finansal modelleme veri/uzmanlık olgunluğu arttıkça geliştirilecek bir sonraki aşama olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda değerlendirilen senaryolar aşağıdaki gibidir:
1,5–2°C ile Sınırlı Isınma Senaryosu (SSP1-2.6)

Bu senaryoda küresel ölçekte güçlü iklim politikalarının uygulanması, enerji dönüşümünün hızlanması ve sürdürülebilir üretim uygulamalarının yaygınlaşması öngörülmektedir.

Grainturk Holding açısından bu senaryoda öne çıkan etkiler şunlardır:

- Enerji verimliliği yatırımlarının ekonomik öneminin artması,
- Sürdürülebilir ve izlenebilir tarım ürünlerine yönelik müşteri talebinin güçlenmesi,
- Sürdürülebilir tedarik zinciri uygulamalarına uyum beklentilerinin artması,
- Enerji maliyetlerini azaltmaya yönelik yatırımlar için fırsatların oluşması.

Bu senaryoda kuraklık riskinin artmaya devam edeceği ancak uyum yatırımları sayesinde etkilerin yönetilebilir seviyede kalabileceği değerlendirilmektedir.

Fiziksel Risk: Düşük-Orta

Geçiş Riski: Orta-Yüksek

3°C ve Üzeri Isınma Senaryosu (SSP3-7.0 / SSP5-8.5)

Bu senaryoda iklim değişikliğinin fiziksel etkilerinin belirgin şekilde artacağı; özellikle Akdeniz Havzası'nda sıcaklık artışı, kuraklık, su stresi ve aşırı hava olaylarının daha sık yaşanacağı öngörülmektedir.

Grainturk Holding açısından bu senaryoda öne çıkan etkiler şunlardır:

- Tarımsal üretimde verim ve kalite kayıpları,
- Hammadde arzında azalma ve fiyat oynaklığının artması,
- Su kaynakları üzerindeki baskının artması,
- Lisanslı depolar, silo tesisleri ve işleme altyapısının aşırı hava olaylarından etkilenme olasılığının yükselmesi,
- Enerji ve lojistik maliyetlerinde artış.

Bu senaryoda kronik kuraklık koşullarının daha belirgin hale gelmesi nedeniyle Risk 1 kapsamında tanımlanan tarımsal arz riski ile Risk 4 kapsamında değerlendirilen yaş meyve üretimi üzerindeki etkilerin artması beklenmektedir.

Fiziksel Risk: Yüksek

Geçiş Riski: Orta

Nitel senaryo değerlendirmesi sonucunda, Grainturk Holding açısından iklim dayanıklılığının artırılmasında enerji verimliliği uygulamaları, iklim değişikliğine uyum sağlayan tarımsal üretim yaklaşımları, su verimliliği çalışmaları ve sürdürülebilir tedarik zinciri uygulamalarının önemli rol oynayacağı değerlendirilmektedir. İlerleyen raporlama dönemlerinde, veri olgunluğunun artırılmasına bağlı olarak iklim senaryolarının finansal etkilerini içeren nicel analizlerin geliştirilmesi hedeflenmektedir.











Risk Yönetimi

RİSK YÖNETİMİ

5.1 Risk Yönetimi Yaklaşımı

Grainturk Holding, kurumsal risk yönetimini; Yönetim Kurulu gözetiminde, Riskin Erken Saptanması Komitesi koordinasyonunda ve operasyonel birimler düzeyinde sistematik bir şekilde yürüten bir yaklaşım benimsemiştir. Grup, tarımsal emtia fiyat oynaklığı, tedarik zinciri güvencesi, operasyonel riskler, finansal riskler ve düzenleyici uyum gibi risk kategorilerini aktif olarak izlemektedir.

İklimle ilgili riskler, kurumsal risk yönetimi çerçevesinin bir parçası olarak ele alınmaktadır. Riskin Erken Saptanması Komitesi, bu gelişim için yapısal bir zemin sunmaktadır.

Grainturk Holding'in iklimle bağlantılı risk yönetimi süreci, genel kurumsal risk yönetimi mimarisi içinde değerlendirilen dört adımdan oluşmaktadır

#	Adım	Açıklama / Sorumlu
1	**Tanımlama**	İklim risk ve fırsatları; TCFD sınıflandırmasına uygun (fiziksel–kronik/akut, geçiş–politika/piyasa/teknoloji/itibar, fırsatlar) olarak tespit edilir. Değer zinciri boyutu ve coğrafi yayılım dikkate alınır. Sorumlu: Sürdürülebilirlik Komitesi.
2	**Ölçüm**	Tanımlanan risk ve fırsatlar gerçekleşme olasılığı ve finansal etki büyüklüğü (şiddet) boyutlarında 1–5 ölçeğinde değerlendirilir. Risk skoru = Olasılık × Şiddet formülüne göre hesaplanır. Finansal önemlilik eşiğini aşan riskler envantere dahil edilir. Sorumlu: Riskin Erken Saptanması Komitesi.
3	**Analiz ve İzleme**	Öncelikli riskler (skor ≥ 10: Yüksek/Kritik) yakından izlenir ve kısa–orta–uzun vade perspektifinde senaryo analizlerine dahil edilir. İklim senaryo çerçevesi olarak IPCC AR6 SSP1-2.6 ve SSP5-8.5 kullanılmaktadır. Sorumlu: Risk Yönetimi Koordinatörü, Sürdürülebilirlik Komitesi.
4	**Kontrol ve Raporlama**	Risk azaltım önlemleri ilgili birimler tarafından uygulanır; Sürdürülebilirlik Komitesi yılda en az 2 kez YK'ya raporlar. Yıllık TSRS raporu bu sürecin dışa yönelik çıktısıdır. Sorumlu: Sürdürülebilirlik Komitesi, YK.

5.2 İklim Risklerinin Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi

İklimle ilgili risklerin belirlenmesi süreci, aşağıdaki girdilere dayanmaktadır:

- Ana faaliyet bölgesi olan Hatay ve çevresi için meteorolojik veri ve iklim projeksiyonları
- Tarımsal emtia fiyatlarına yanşayan iklim kaynaklı tedarik etkileri
- Enerji piyasası ve düzenleyici ortam değişikliklerinin maliyet etkisi
- Uluslararası tarım ticaret standartlarındaki gelişmeler (GAFTA üyeliği ile takip)
- Sigortacı değerlendir ve tesis sigorta koşulları
- Yatırımcı, banka ve derecelendirme kuruluşları tarafından iletilen ÇYS talepleri
-

Risk değerlendirmesinde kullanılan kriterler; riskin meydana gelme olasılığı, finansal etkinin büyüklüğü (gelir, maliyet, varlık değeri), etkilenen faaliyet hacmi ve riskin zaman ufkunu kapsamaktadır.

5.3 Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi

2025 yılı itibar ile en yüksek öncelikli iklimle ilgili riskler aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

Risk	Kategori	Olasılık	Vade	Etki	Risk Yönetim Yaklaşımı
Tarımsal Üretimde Verim ve Hammadde Arzı Azalması (Kuraklık, Uzun Süreli Sıcaklık Artışı)	Fiziksel – Kronik	Yüksek	Kısa-Orta-Uzun	Yüksek: Tarımsal üretimde verim kaybı, hammadde arzında azalma, emtia fiyatlarında artış ve tedarik sürekliliğinin etkilenmesi	Tedarik kaynaklarının çeşitlendirilmesi, farklı coğrafyalardan tedarik olanaklarının değerlendirilmesi, stok yönetimi ve sözleşmeli tedarik uygulamalarının geliştirilmesi
Depolama ve İşleme Altyapısının Aşırı Hava Olaylarından Etkilenmesi (Aşırı Sıcaklık, Ani Yağış, Sel)	Fiziksel – Akut	Orta-Yüksek	Kısa-Orta	Yüksek: Ürün kalite kaybı, lisanslı depolarda hasar riski, operasyonel kesinti ve bakım maliyetlerinde artış	Depolama koşullarının sürekli izlenmesi, bakım programlarının uygulanması, havalandırma ve sıcaklık kontrol sistemlerinin geliştirilmesi, acil durum planlarının güncellenmesi
Enerji Maliyetleri ve Düzenleyici Gerekliliklerde Artış	Geçiş – Politika / Ekonomik	Orta-Yüksek	Kısa-Orta	Orta-Yüksek: İşleme, kurutma ve lojistik faaliyetlerinde enerji maliyetlerinin artması ve işletme giderlerinin yükselmesi	Enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması, enerji tüketiminin izlenmesi, yenilenebilir enerji kullanım fırsatlarının değerlendirilmesi

Fırsat	Kategori	Olasılık	Vade	Beklenen Etki	Yönetim Yaklaşımı
Enerji Verimliliği ve Yenilenebilir Enerji Kullanımı	Fırsat	Yüsek	Kısa Orta	Enerji maliyetlerinin azaltılması, operasyonel verimliliğin artırılması ve sera gazı emisyonlarının azaltılması	Enerji verimliliği projelerinin değerlendirilmesi, yenilenebilir enerji kullanım olanaklarının artırılması, enerji performansının izlenmesi
İklim Dayanıklı Tarımsal Üretim ve Su Verimliliği	Fırsat	Yüksek	Orta-Uzun	Tedarik sürekliliğinin desteklenmesi, su kaynaklarının daha etkin kullanılması ve operasyonel dayanıklılığın artırılması	Su verimliliği uygulamalarının geliştirilmesi, iklim dayanıklı tarımsal uygulamaların teşvik edilmesi, tedarikçilerle iş birliğinin artırılması

Aşağıdaki risk öncelik matrisi; belirlenen iklim risk ve fırsatlarını gerçekleşme olasılığı (1=Çok Düşük – 5=Çok Yüksek) ile finansal etki büyüklüğü (şiddet; 1=Çok Düşük – 5=Çok Yüksek) eksenlerinde konumlandırmaktadır. Risk skoru = Olasılık × Şiddet formülüne göre hesaplanmıştır.

Olasılık → Şiddet ↓	1 Çok Düşük	2 Düşük	3 Makul	4 Yüksek	5 Çok Yüksek
5 Çok Yüksek	5	10	15	20	25
4 Yüksek	4	8	**12**	**16**	20
3 Makul	3	**6**	**9**	12	15
2 Düşük	2	**4**	6	8	10
1 Çok Düşük	1	2	3	4	5

Tablo: Risk Skoru Renk Skalası

Düşük (1-4)	Orta (5-9)	Yüksek (10-14)	Kritik (15-25)

Şekil aşağısındaki tablo, matristeki risk kodlarının açıklamalarını göstermektedir:

Kod	Risk Adı	Tür	Olasılık	Şiddet	Skor	Öncelik
R1	**Kuraklık ve Uzun Süreli Sıcaklık Artışı**	Fiziksel – Kronik	4	4	16	Kritik
R2	**Aşırı Sıcaklık ve Depolama Koşullarının Bozulması**	Fiziksel – Akut	3	4	12	Yüksek
R3	**Ani Yağış, Sel ve Taşkın**	Fiziksel – Akut	3	4	12	Yüksek
R4	**Sıcaklık Artışının Yaş Meyve Üretimine Etkisi**	Fiziksel – Kronik	3	3	9	Orta
R5	**Enerji Maliyetlerinde Artış**	Geçiş – Politika / Ekonomik	3	3	9	Orta
R6	**AB Yeşil Mutabakatı ve Karbon Düzenlemelerine Uyum**	Geçiş – Politika / Piyasa	2	3	6	Orta

5.4 İklim Fırsatlarının Yönetimi

İklim fırsatları; operasyonel birimlerin ve üst yönetimin yatırım, verimlilik, müşteri beklentileri ve tedarik dayanıklılığına ilişkin girdileri üzerinden belirlenir; gerçekleşme olasılığı ile finansal etki potansiyeli bakımından değerlendirilir; ilgili iş birimi sahibi atanarak performans göstergeleri ve yatırım kararları üzerinden izlenir. Bu sürecin yazılı prosedür, sorumluluk matrisi ve periyodik YK raporlamasıyla resmileştirilmesi gelişim alanıdır.

5.5 Kurumsal Risk Yönetimine Entegrasyon

TSRS 2 Par. 25, iklimle ilgili risklerin işletmenin genel risk yönetimi süreci ile entegrasyon düzeyini açıklamasını gerektirmektedir.

İklimle ilgili riskler, kurumsal risk, finansal raporlama, yatırım değerlendirme, sigorta ve operasyonel yönetim mekanizmaları aracılığıyla kısmen ele alınmaktadır. İklime özgü risk sahipliği, gösterge eşikleri ve raporlama sıklığı henüz ortak bir prosedürde birleştirilmemiştir.

Tarımsal piyasa ve tedarik yönetimi — emtia fiyat oynaklığı, ürün miktarı ve tedarik güvencesi analizleri iklim kaynaklı etkileri dolaylı olarak içermektedir; neden-etki ayrıştırması geliştirilmelidir.

Yatırım değerlendirme süreci — enerji verimliliği, depolama dayanıklılığı ve RAL Enerji iştiraki iklim risk/fırsatları açısından izlenmektedir; standart yatırım öncesi iklim kontrol listesi oluşturulması planlanmaktadır.

Sigorta ve iş sürekliliği — tesislerin fiziksel hasar riskleri sigorta ve acil durum uygulamalarıyla kısmen yönetilmektedir; iklim senaryoları ile teminat yeterliliğinin düzenli karşılaştırılması geliştirilmelidir.

Tam entegrasyon için iklime özel risk tanımı ve puanlama kriterlerinin kurumsal risk prosedürüne eklenmesi, risk sahiplerinin atanması, göstergelerin komite raporlarına dâhil edilmesi ve iklim etkilerinin bütçe/iş planı süreçlerinde izlenmesi gerekmektedir.

5.6 Risk İzleme Göstergeleri

Grainturk Holding'in iklimle ilgili risklerini ve fırsatlarını etkin biçimde izlemesini desteklemek amacıyla aşağıdaki göstergelerin takip kapsamına alınması önerilmektedir:

Gösterge	Kapsam	Ölçüm Sıklığıı	Bağlantılı Risk/Fırsat
Ürün bazlı tedarik miktarları (ton)	Buğday, mısır, pamuk	Aylık / Sezonluk	Fiziksel Risk
Bölgesel tedarik yoğunlaşması	Bölgeye göre tedarik %	Yıllık	Fiziksel Risk
Depolanan ürün miktarı (ton)	Lisanslı + serbest	Aylık	Operasyonel İzleme
Depolama kapasitesi kullanım oranı (%)	Toplam doluluk	Aylık	Operasyonel İzleme
Ürün kalite uygunsuzlukları (adet/oran)	Laboratuvar red oranları	Sezonluk	Ürün Güvenliği
Fire/kayıp oranı (%)	Depolama sürecindeki kayıplar	Sezonluk	Operasyonel Verimlilik
Mısır kurutma enerji tüketimi (kWh/ton)	Spesifik enerji yoğunluğu	Sezonluk	Enerji Yönetimi
Toplam elektrik tüketimi (kWh)	Tesis bazında	Aylık	Kapsam 2 Emisyon
Yakıt/doğalgaz tüketimi (lt veya m3)	Kurutma + araç + üretim	Aylık	Kapsam 1 Emisyon
Yenilenebilir enerji üretimi (MWh)	Viranşehir GES ve diğer	Aylık	İklim Fırsatı
YEKA geliri (TL / USD)	GES elektrik satışı	Aylık	Gelir Çeşitliliği
İklim kaynaklı operasyonel kesintiler (saat/gun)	Sel, fırtına vb.	Olay bazında	Fiziksel Risk Etkisi



Metrikler Ve Hedefler

METRİKLER VE HEDEFLER

6.1 Sera Gazı Emisyonları- Kapsam 1

Kapsam 1 emisyonları, Grainturk Holding'in doğrudan kontrol ettiği veya sahip olduğu kaynaklardan oluşan sera gazı emisyonlarını kapsamaktadır. Grubun Kapsam 1 emisyon kaynakları arasında aşağıdakiler yer almaktadır:

- Mısır kurutma tesislerindeki yakma (doğalgaz ve/veya diğer yakıt kullanımlı kurutucular)
- Lojistik ve taşımacılık faaliyetleri için kullanılan şirket araçları ve iş makinelerinin yakıtından kaynaklanan emisyonlar
- Çırçır fabrikasındaki enerji kullanımlı proseslerden kaynaklanan emisyonlar (varsa doğrudan yakma)
- Tesis ısıtması ve diğer sabit yanma kaynakları

Grainturk Holding'in brüt sera gazı emisyonları Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) uyarınca hesaplanmakta olup operasyonel kontrol yaklaşımı esas alınmaktadır.

6.2 Sera Gazı Emisyonları- Kapsam 2

Kapsam 2 emisyonları, Grainturk Holding'in satın aldığı elektriğin üretiminden kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonlarını kapsamaktadır. Grubun depolama tesisleri, otomasyon sistemleri, havalandırma, soğutucu ve idari binalar ile seralar elektrik tüketiminin temel kaynakları arasındadır.

Önemle belirtmek gerekir ki, Grainturk Holding'in yayımlanan faaliyet raporlarında 'Tüm tesislerimizde enerji ihtiyaçlarımız yeşil enerji sistemleri ile sağlanmaktadır' ifadesi yer almaktadır. Bu beyan, tesislerin yenilenebilir kaynaklardan üretilen elektrik kullandığına işaret etmekte olup, Kapsam 2 market bazlı hesaplamada önemli bir bileşendir. Ancak bu bilginin doğrulanması ve hesaplama metodolojisi ile belgelendirilmesi, veri altyapısının olgunlaşmasına bağlı olarak gelecek dönemde gerçekleştirilecektir.

Emisyonlar (tCO_2e)	**2025**
Kapsam 1 (Doğrudan Emisyonlar)	615,19
Kapsam 2 – Konum Bazlı	224,82
Toplam (Kapsam 1 + 2)	840,01

Not: Terratürk Yatırım ve Ticaret A.Ş. ile Heguard Savunma ve Siber Güvenlik A.Ş. raporlama döneminde Özova Tarım A.Ş. ile aynı lokasyonda faaliyet göstermekte olup bağımsız operasyonel faaliyetleri ve anlamlı enerji tüketimleri bulunmamaktadır. Bu nedenle söz konusu şirketlere ilişkin sera gazı emisyonları ayrı olarak hesaplanmamış, operasyonel kontrol yaklaşımı kapsamında Özova Tarım A.Ş.'nin sera gazı envanteri içerisinde değerlendirilmiştir.

6.3 İklimle İlgili Performans Göstergeleri

2025 dönemine ait nicel veriler, depo operasyonları, ELUS ve finansal raporlardan elde edilebilen göstergeleri kapsamakta; enerji ve emisyon verileri ise veri altyapısının olgunlaşmasıyla birlikte gelecek dönemde raporlanabilecektir.

Metrik	**Birim**	**GRAİNTÜRK HOLDİNG A.Ş.**	**ÖZOVA TARIM A.Ş**
Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1)	tCO2e/yıl	52,99	562,17
Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 2)	tCO2e/yıl	22,02	202,8
Kapsam 3 Değerlendirmesi	Nitel	*	*
Toplam Elektrik Tüketimi	MWh/yıl	50,73	467,28
Toplam Yakıt Tüketimi	GJ	184,32	1.728,82
Lisanslı Depolama Kapasitesi	Ton	-	180.000
Su Tüketimi	m3/yıl	282	720**
İklimle İlgili Yatırım ve Harcamalar	M TL	253.790.686TL	-

*Raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonları raporlanmamıştır. Şirket, ilgili veri toplama ve hesaplama süreçlerini tamamlayarak yürürlükteki raporlama yükümlülükleri kapsamında Kapsam 3 emisyonlarını bir sonraki raporlama döneminden itibaren raporlayacaktır.

**Yeraltı suyu tüketim miktarı, sayaç bulunmaması nedeniyle işletme tarafından yapılan tahmini hesaplamaya dayanmaktadır.

6.4 Enerji, Su ve Kaynak Kullanımı

Grainturk Holding'in ana enerji tüketen prosesleri, mısır kurutma (sezonluk yüksek yoğunluklu tüketim), depolama otomasyon sistemleri, havalandırma/soğutucu sistemleri, çırçır fabrikası ve araçlardaki yakıt tüketimidir.

Tesislerdeki enerji ihtiyacının yeşil enerji sistemleri ile karşılandığı bildirilmektedir. Mısır kurutma tesislerindeki spesifik yakıt tipi (doğalgaz, LPG vs.) ve toplam tüketim hacmi 2025 raporlama döneminde nicel olarak kaydedilmemiştir.

Su kullanımı, yaş meyve bahçelerinde sulama (155.393 m2 alan), tarımsal işleme süreçlerinde temizleme ve çalışan kullanımını kapsamaktadır. Hatay bölgesinin artan kuraklık riski nedeniyle su yönetiminin finansal önem kazanması beklenmekte olup, su tüketiminin takibine yönelik ölçüm altyapısının oluşturulması gelişim alanı olarak belirlenmiştir.

6.5 Sektörler Arası Metrikler

Par.	Metrik	Açıklama	2025 Durumu
29(a)	**Sera Gazı Emisyonları**	Kapsam 1 (doğrudan), Kapsam 2 (dolaylı enerji) ve Kapsam 3 (değer zinciri) emisyonları (tCO2e)	2025 yılında toplam sera gazı emisyonu 840,01 tCO_2e olarak hesaplanmıştır. Toplam emisyonların %73,2'si Kapsam 1, %26,8'i ise Konum Bazlı Kapsam 2 emisyonlarından oluşmaktadır. Emisyon profilinde Kapsam 1 emisyonlarının baskın olması, doğrudan yakıt tüketimlerinin emisyon yönetiminde öncelikli iyileştirme alanı olduğunu göstermektedir.
29(b)	**Geçiş Riskine Maruz Kırılgan Varlıklar**	Geçiş riskiyle bağlantılı varlıkların tutarı ve toplam varlıklara oranı	Nitel değerlendirme Bölüm 4.5'te (Geçiş Riskleri) sunulmuştur. Sayısal eşik ve varlık sınıflandırması 2026 raporunda tanımlanacaktır.
29(c)	**Fiziksel Riske Maruz Kırılgan Varlıklar**	Fiziksel iklim riskiyle bağlantılı varlıkların tutarı ve toplam varlıklara oranı	Nitel değerlendirme Bölüm 4.4'te (Fiziksel Riskler) sunulmuştur. Depolama ve tarım varlıklarının coğrafi maruziyeti 2026'da sayısallaştırılacaktır.
29(d)	**İklimle İlgili Yatırım ve Harcamalar**	Fırsatlardan yararlanma ve riskleri azaltmaya yönelik sermaye tahsisi (CAPEX ve OPEX)	2025 MDV yatırımı ≈ 253.790.686M TL
29(e)	**İç Karbon Fiyatı**	Karar alma süreçlerinde kullanılan karbon fiyatı (TL/tCO2e)	Henüz uygulanmamaktadır. CBAM etki modellemesi orta vadeli öncelikler arasındadır. 2026'da pilot uygulama değerlendirilecektir.
29(f)	**Ücret-İklim Performans Bağlantısı**	Yönetim kurulu ve üst yönetim ücretlendirmesinin iklim hedeflerine bağlı kısmı (%)	Henüz biçimsel bir bağlantı kurulmamıştır (Bölüm 3.6). Bu bağlantının 2026'da ücretlendirme politikasına dahil edilmesi planlanmaktadır.

6.6 İklim Hedefleri ve Gelişim Takvimi

Hedef / Taahhüt	İçerik	Zaman Ufku
Tesis bazlı enerji, yakıt ve elektrik tüketimi takibinin güçlendirilmesi	Aylık sayaç okuma sistemi; departman bazlı raporlama	Kısa vade (2026)
Tarımsal emtia ve depoculuk operasyonlarında iklim risk envanteri oluşturulması	Faaliyet bazında fiziksel ve geçiş risk sınıflandırması	Kısa vade (2026)
Fiziksel iklim risklerinin tesis, ürün ve bölge bazında izlenmesi	Meteorolojik veri entegrasyonu; tedarik miktarı - iklim korelasyonu	Orta vade (2026-2027)
Senaryo analizi çerçevesinin hayata geçirilmesi	SSP1-2.6 ve SSP3-7.0 senaryoları altında finansal etki modellemesi	Orta vade (2027)
Ölçülebilir ve zaman sınırlı iklim hedeflerinin belirlenmesi	Net sıfır yolu ve ara hedef değerlendirmesi	Orta-Uzun vade (2027-2028)
Yenilenebilir enerji üretim kapasitesi gelişimi	326 MWe toplam kapasite hedefinin gerçekleşmesi	Uzun vade (2025-2030)

6.7 Sektör Bazlı Göstergeler

Cilt Seçim Metodolojisi

TSRS 2 Cilt 20 rehberi, Grainturk Holding'in doğrudan kontrol ettiği faaliyet segmentleri esas alınarak seçilmiştir:

- FB-AG (Tarımsal Ürünler) Ana Standart: Tarımsal emtia ticareti, lisanslı depoculuk, mısır kurutma/çırçır ve yaş meyve üretimi faaliyetlerini kapsaması nedeniyle temel performans standardı olarak belirlenmiştir.
- FB-FR (Gıda Perakendecisi & Dağıtımcıları) Destekleyici Standart: Tarımsal ürün tedarik zinciri yönetimi ve gıda güvenliği boyutlarındaki sektörel örtüşme nedeniyle ek standart olarak uygulanmaktadır.
- IF-EU (Elektrik Yatırımcıları & Güç Üreticileri) : Viranşehir GES (130 MWp güneş santrali) ve Ral Enerji A.Ş. (%49 iştirak), bu raporlama dönemi TSRS operasyonel konsolidasyon kapsamı dışında tutulduğundan IF-EU standardı uygulanmamaktadır. Bu segmentlere ilişkin metrikler gelecek dönemlerde değerlendirmeye alınacaktır.

TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber – Cilt 20 – Tarımsal Ürünler

Konu / Metrik	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	Açıklama
Sera Gazı Emisyonları	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları	Nicel	metrik ton CO_2e	FB-AG-110a.1	840
	Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmek için uzun ve kısa vadeli stratejinin veya planın müzakere edilmesi ve bu hedeflere yönelik performansın analizi	Müzakere ve Analiz	**Yok**	**FB-AG-110a.2**	Yönetim organı tarafından Kapsam 1 emisyon performansı ve emisyon azaltım hedeflerine ilişkin ilerleme düzenli olarak değerlendirilmekte, stratejik planlar bu doğrultuda gözden geçirilmektedir.
	Tüketilen filo yakıtı, yenilenebilir yüzde	Nicel	**Gigajoule (GJ), Yüzde (%)**	**FB-AG-110a.3**	7.291,86 GJ
Enerji yönetimi	(1) Faaliyetlerde kullanılan enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	**Gigajoule (GJ), Yüzde (%)**	**FB-AG-130a.1**	1- 3.410,48 GJ 2- %50 3- %0
Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdes	Nicel	Bin metreküp (m^3), Yüzde (%)	FB-AG-140a.1	170 m^3
	Su yönetimi risklerinin tanımı ve bu riskleri azaltmak için strateji ve uygulamaların müzakere edilmesi	Müzakere ve Analiz	**Yok**	FB-AG-140a.2	Şirket, kuraklık ve su stresi kaynaklı riskleri izlemekte; su tüketiminin etkin yönetimi, su verimliliğinin artırılması ve yasal gerekliliklere uyumun sağlanmasına yönelik uygulamalar yürütmektedir.
	Su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Nicel	**Sayı**	**FB-AG-140a.3**	1
İçerik Tedarik	Ana mahsullerin belirlenmesi ve iklim değişikliğinin ortaya koyduğu risk ve fırsatların tanımlanması	Tartışma ve Analiz	**Yok**	**FB-AG-440a.1**	Şirketin ana mahsulleri buğday, mısır, pamuk ve yaş meyve ürünleridir. Ana mahsullere ilişkin iklim riskleri kuraklık, aşırı sıcaklık, sel ve taşkınlar ile enerji maliyetlerindeki artış olarak belirlenmiş; sürdürülebilir tarım uygulamaları ve verimli depolama altyapısı ise başlıca iklim fırsatları olarak değerlendirilmiştir.
	Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerden elde edilen tarımsal ürünlerin yüzdesi	Nicel	**Maliyete göre yüzde (%)**	**FB-AG-440a.2**	%100 (Su stresi sınıflandırması, WRI Aqueduct Water Risk Atlas baz alınarak değerlendirilmiştir)

Faaliyet Metrikleri – TSRST Cilt 20 – Tarımsal Ürünler

Aşağıdaki faaliyet metrikleri, Grainturk Holding'in iklimle bağlantılı performans göstergelerini sektöre özgü bağlamda değerlendirmeye imkân tanımaktadır (TSRS 2 Cilt 20).

Faaliyet Metriği	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	Açıklama
Ana ürün bazında üretim	**Nicel**	Metrik ton (t)	FB-AG-000.A	1495,95
İşleme tesisi sayısı	**Nicel**	Sayı	FB-AG-000.B	1
Aktif üretim altındaki toplam arazi alanı	**Nicel**	Hektar	FB-AG-000.C	155.393 m2
Dış kaynaklı tarım ürünlerinin maliyeti	**Nicel**	Sunum para birimi	FB-AG-000.D	Bulunmamaktadır





Ekler

EKLER

EK 1: TSRS S1 ve S2 UYUM TABLOSU

Aşağıdaki tablo, Grainturk Holding'in 2025 TSRS raporunun TSRS 1 (Sürdürülebilirlik) ve TSRS 2 (İklim) gerekliliklerine uyumunu göstermektedir.

TSRS Gereksinimi	Rapor Bölümu	Uyum Durumu
TSRS 1 Par. 6 - Sürdürülebilirlik Konuları	Bölüm 3, 5, 6, 10	Kısmi - Risk tanımlanmış; metrikler gelişim aşamasında
TSRS 1 Par. 14-21 - Yönetişim	Bölüm 3	Uyumlu - Komite ve YK yapılanması raporlanmış
TSRS 1 Par. 22-39 - Strateji	Bölüm 3	Kısmi - Nitel strateji mevcut; senaryo analizi başlangiç
TSRS 1 Par. 40-45 - Risk Yönetimi	Bölüm 3	Kısmi - Çerçeve tanımlanmış; formalize süreçler gelişim aşamasında
TSRS 1 Par. 46-53 - Metrikler ve Hedefler	Bölüm 3	Kısmi - Metrikler tanımlanmış; veri eksik; hedefler başlangiç
TSRS 1 Par. B1-B64 - Mukayese edilebilirlik	Bütün bölümler	Kısmi - Karşılaştırmalı veri baz yılı henüz yok
TSRS 2 Par. 6 - Yönetişim (iklim)	Bölüm 3.3.2	Uyumlu - Sürdürülebilirlik Komitesi iklim konularini izlemektedir
TSRS 2 Par. 28–37 İklim Metrikleri ve Hedefler	Bölüm 6	Kısmi - Riskler tanımlanmış; sayısal analiz eksik
TSRS 1 E3–E6 ve TSRS 2 C3 İlk Uygulama Geçiş Hükümleri	Bölüm 1.3	Uygulandı. Karşılaştırmalı bilgi sunmama ve ilk yıl yalnızca iklim odaklı raporlama açıklanmıştır

EK 2: HESAPLAMA ESASLARI VE METODOLOJİ

Aşağıdaki tabloda Grainturk Holding'in 2025 TSRS raporunda kullandığı veya gelecekte kullanmayı planladığı emisyon ve enerji hesaplama esasları özetlenmiştir.

Standart / Kaynak	Açıklama	Tarih	Kullanım Alanı
GHG Protokolü	Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004)	2004 (Revize 2015)	Kapsam 1, 2, 3 çerçevesi
IPCC GWP	IPCC 6. Değerlendirme Raporu - 100 Yıllık Global Isınma Potansiyeli	AR6 2021	CO2e dönüşümü için
TEİAŞ Şebekesi	Türkiye Elektrik Iletim A.Ş. - ulusal şebekesi emisyon faktörü	Yıllık güncelleme	Kapsam 2 - konumsal yöntem
EMEP/EEA Kılavuzu	Avrupa Çevre Ajansı emisyon faktörü rehberi	2023	Mobil kaynak ve lojistik
Cilt 20 Standardı	Agricultural Products sektörü sürdürülebilirlik muhasebe standardı	2021	Sektör spesifik metrikler
TSRS 1 & TSRS 2	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları	2024	Raporlama çerçevesi

EK 3: KISALTMALAR

Kısaltma	Açıklama
BESS	Battery Energy Storage System - Batarya Enerji Depolama Sistemi
CBAM	Carbon Border Adjustment Mechanism - AB Karbon Sınır Düzenleme Mekanizmai
ELÜS	Elektronik Lisanslı Ürün Senedi Sistemi
GES	Güneş Enerji Santrali
GHG	Greenhouse Gas - Sera Gazı
GWP	Global Warming Potential - Global Isınma Potansiyeli
IFRS	International Financial Reporting Standards - Uluslararası Finansal Raporlama Standartları
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change - Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli
IS&G	İş Sağlığı ve Güvenliği
ISSA	International Standard on Sustainability Assurance - Uluslararası Sürdürülebilirlik Guvence Standardı
KPI	Key Performance Indicator
RES	Rüzgâr Enerji Santrali
	Sustainability Accounting Standards Board
SBTi	Science Based Targets initiative - Bilim Bazlı Hedefler Girişimi
SSP	Shared Socioeconomic Pathways - Paylasilan Sosyoekonomik Patikalar
TCFD	Task Force on Climate-related Financial Disclosures
TEİAŞ	Türkiye Elektrik İletişim A.Ş.
TMO	Toprak Mahsulleri Ofisi
TSRS	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları
YEKA	Yenilenebilir Enerji Kaynak Alanı
YK	Yönetim Kurulu

EK 4: İLETİŞİM VE RAPORLAMA SORUMLULUĞU

Bu rapor hakkındaki soru, görüş ve geri bildirimler için aşağıdaki iletişim kanallarından yararlanılabilir:

Grainturk Holding A.Ş.

Adres: Levent Mahallesi Yeni Sülün Sokak No:1 Levent, Beşiktaş/İstanbul
E-posta: info@grainturk.com
Web: www.grainturk.com
KAP:Grainturk Holding A.Ş. KAP Genel Bilgiler

Bu raporun hazırlanmasında kullanılan verilerin tamamı; Grainturk Holding'in yayımladığı yatırımcı sunumları, derlenen çeyreği finansal raporları, yönetim kurulu faaliyet raporları, komite yönetmelikleri, sürdürülebilirlik politikası ve TSRS veri toplama şablonundan elde edilmiştir. Şirket dışındaki veri kaynakları ile tahminlere dayanan alanlarda ihtiyatlı ve doğrulanabilir bir dil benimsenmiştir.

GRAINTURK HOLDİNG ANONİM ŞİRKETİ

TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Grainturk Holding Anonim Şirketi Genel Kurulu'na

Grainturk Holding A.Ş. ("Şirket") ve bağlı ortaklıklarının (birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik raporunun Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 *Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler*, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 *İklimle İlgili Açıklamalar* ve "TSRS Uygulama Kapsamına ilişkin Kurul Kararına" (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak hazırlanıp hazırlanmadığına ilişkin sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Sınırlı güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri, 2025 Yılı Faaliyet Raporu'nda yer alan diğer bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgileri kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yaptığımız Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirketin 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik raporunun, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler, 2025 Yılı Faaliyet ya da Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan diğer bilgiler veya 2025 Yılı Faaliyet ya da Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgiler (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dahil) hakkında bir sınırlı güvence sonucu açıklamamaktayız.

Diğer Hususlar

Sürdürülebilirlik raporunun *Geçiş Muafiyetleri* Bölümünde açıklandığı üzere, Şirket TSRS'leri uyguladığı ilk yıllık raporlama döneminde TSRS 2 uyarınca yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır

Şirket Geçici Madde 3 uyarınca Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamama muafiyetinden yararlanmıştır. Bu nedenle ilişkiteki sürdürülebilirlik raporu Şirket'in TSRS 'ye göre hazırlanan ilk sürdürülebilirlik raporu olduğu için Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamamıştır.

www.any.partners • info@any.partners • 0 312 544 00 33

Sürdürülebilirlik Raporunda Yer Alan Bilgilerin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgiler, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Raporuna İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden ve
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden de sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Raporu'nun Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Şirket'in yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Raporu hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceğinden Sürdürülebilirlik Raporunun hazırlanmasına dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve Güvence Denetimi Standardı 3410 Sera Gazı Beyanlarına ilişkin Güvence Denetimleri 'ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Sorumluluklarımız Bölümünde* ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (*Etik Kurallar*) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

Bağımsız Denetçi Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri için Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Raporunda önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır Sürdürülebilirlik raporuna ilişkin sınırlı denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Raporunun elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.

- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.

  Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.

- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

- Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerden finansal tablolarda karşılık gelen açıklamalar varsa bunlarla karşılaştırılmıştır.

www.any.partners • info@any.partners • 0 312 544 00 33

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.

ANY Partners Bağımsız Denetim A.Ş.

Nusret AYYILDIZ, SMMM
Sorumlu Denetçi

17.08.2026
Ankara, Türkiye

İLETİŞİM

0850 340 14 78

https://grainturk.com

info@grainturk.com

Levent Mahallesi YeniSülün Sokak No: 1
34330 Levent – Beşiktaş | İSTANBUL

Raporlama ve Tasarım Danışmanı
Perfect Green Danışmanlık A.Ş.
https://perfectgreen.com.tr/
info@perfectgreen.com.tr
+90 312 437 07 17

GRAIN TURK HOLDİNG