

**Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık, Turizm, Eğitim
Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş.**

2025 YILI TSRS UYUMLU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

İçindekiler

Rapor Hakkında.....	4
Lokman Hekim Hakkında	4
Uygunluk Beyanı	5
Raporlama Dönemi	5
Bağlantılı Bilgi	5
Rehberlik Kaynakları.....	5
Geçiş Muafiyetleri.....	6
Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar.....	6
Rapor Kapsamı	7
Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler	8
Değer Zinciri	9
Yönetişim.....	10
Strateji	16
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı	17
İklimle İlgili Risk Ve Fırsat Açıklamaları	17
İş Modeli ve Gelir Kalemleri ile İlişki.....	18
Risk ve Fırsat Vadeleri	19
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar Özet Tablo.....	21
İklimle İlgili Fiziksel Riskler	22
İklimle İlgili Geçiş Riskleri	28
İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Mevcut ve Öngörülen Finansal Etkileri	33
İklim Dirençliliği Değerlendirmesi	34
Senaryo Analizi Yaklaşımı.....	35
Risk Yönetimi.....	37

2025 Risk Puanlaması	40
Risk ve Fırsatların İzlenmesi ve Genel Risk Yönetimine Entegrasyonu	42
Metrik ve Hedefler	43
Sera Gazı Emisyonları	44
Sektörler Arası Metrikler	48
İklimle İlgili Fiziksel ve Geçiş Risklerine Maruz Faaliyetler	49
İklimle İlgili Fırsatlara Uyumlu Faaliyetler	49
Sermaye Dağılımı ve İklimle İlgili Yatırımlar	49
İç Karbon Fiyatlandırması ve Karbon Kredisi Uygulamaları	50
Ücretlendirme ve İklimle İlgili Performans Kriterleri	50
Sektör Bazlı Metrikler	50
İklimle İlgili Hedefler	54
Raporlama Dönemi Sonrası Gerçekleşen Olaylar	57
Kısaltmalar	57
TSRS Uyum Endeksi	60
Tablo 1 Bağlı iştirak ve ortaklıklar	8
Tablo 2-Değer zinciri	9
Tablo 3- Organizasyon Yapısı	11
Tablo 4- Komite görev ve kapsam	13
Tablo 5- Yetkinlik ve deneyim	14
Tablo 6-Politikalar ve kapsamı	15
Tablo 7- İş modeli ve gelir kalemleri	18
Tablo 8-Risk vadeleri	19

Tablo 9- Risk türleri	20
Tablo 10-İklimle ilgili risk ve fırsatlar özet tablo.....	22
Tablo 11- Geçiş planı	32
Tablo 12-Risk değerlendirme girdileri	38
Tablo 13- Etki olasılık kriterleri	39
Tablo 14- Risk matrisi.....	40
Tablo 15 Risk ve fırsatların puanlaması.....	41
Tablo 16-İklim Risk Etki x Olasılık Isı Haritası	42
Tablo 17 - Sera gazı emisyonları	47
Tablo 18- Cilt 28 sektörel metrik.....	52
Tablo 19- Cilt- 28 Faaliyet metriği	53
Tablo 20- Hedefler durum tablosu.....	56

Rapor Hakkında

Bu rapor, Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık, Turizm, Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş. (“Lokman Hekim” veya “Şirket”) ve bağlı ortaklıklarının faaliyetleri kapsamında, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları’na (TSRS) uygun olarak hazırlanmıştır. Lokman Hekim, TSRS kapsamındaki ikinci sürdürülebilirlik raporunu yayımlamaktadır.

Rapor, TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar esas alınarak hazırlanmış; açıklamalar Yönetişim, Strateji, Risk Yönetimi ile Metrikler ve Hedefler başlıkları altında yapılandırılmıştır.

Lokman Hekim Hakkında

Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık, Turizm, Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş., 1996 yılında kurulmuş ve sağlık hizmetleri alanında faaliyet gösteren bir şirkettir. Lokman Hekim, 2011 yılında Borsa İstanbul’da halka arz edilmiş olup LKMNH koduyla işlem görmektedir.

Grup; Ankara, İstanbul ve Van’daki sağlık kuruluşlarının yanı sıra uluslararası faaliyetleri kapsamında Erbil Tanı Merkezi ve 2025 yılında faaliyete geçen Lokman Hekim Medikal Center LLC aracılığıyla hizmet sunmaktadır. Şirket, 2025 yılında Bişkek’te açılan merkezin özellikle onkoloji ve sağlık turizmi alanındaki faaliyetlerine katkı sağlamasını öngörmektedir. Grup, sağlık hizmetlerinin sunumunu hastane, tıp merkezi, tanı ve görüntüleme merkezi hizmetleri üzerinden gerçekleştirmektedir.

Lokman Hekim’in faaliyet yaklaşımında hasta güvenliği, tıbbi etik ve mevzuata uyum, toplum ve çevre bilinci, hasta haklarına saygı, şeffaflık ve ekip çalışması temel kurumsal değerler arasında yer almaktadır.

2025 yılında Şirket, sağlık hizmetlerindeki büyümesinin yanı sıra dijitalleşme, yeşil dönüşüm ve sürdürülebilirlik odaklı yatırımlarını sürdürmüştür; Güneş Enerjisi Santrali projesinin yapımını Kasım 2025’te tamamlamıştır. Şirket bu yatırımı, enerji maliyetlerinin optimizasyonunun yanı sıra karbon ayak izinin azaltılmasına ve uzun vadeli değer yaratılmasına katkı sağlayan stratejik bir yatırım olarak değerlendirmektedir.

Uygunluk Beyanı

Lokman Hekim'in 2025 yılı sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaları, TSRS 1 ve TSRS 2 hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır. Rapor kapsamında, Şirket'in gelecekteki finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek önemli sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar, gerçeğe uygun sunum ilkesi doğrultusunda tam, tarafsız ve doğru bir şekilde açıklanmıştır. İşbu rapor, 1 Ocak–31 Aralık 2025 dönemine ait olup, açıklanan geçiş muafiyetleri dikkate alınarak TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar standartlarının tüm hükümlerine, KGK tarafından belirlenen muafiyetler dahilinde açık ve koşulsuz olarak uygun şekilde hazırlanmıştır.

Raporlama Dönemi

Lokman Hekim, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili finansal açıklamalarını finansal raporlama dönemiyle uyumlu olarak yıllık bazda hazırlamaktadır. Bu rapor, 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki 12 aylık dönemi kapsamaktadır.

Bağlantılı Bilgi

Lokman Hekim, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarını yönetim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedefler arasındaki bağlantıları gösterecek şekilde sunmaktadır. Açıklamalarda kullanılan finansal veri ve varsayımlar, mümkün olduğu ölçüde 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolarla tutarlı olarak belirlenmiş; parasal tutarlar finansal tabloların sunum para birimi olan Türk Lirası (TL) üzerinden ifade edilmiştir.(Bkz. 1 Ocak-31 Aralık 2025 Hesap Dönemine Ait Konsolide Bağımsız Denetim Raporu, S.12 ,Bölüm 2 2. Finansal Tabloların Sunumuna İlişkin Esaslar)

Rehberlik Kaynakları

Lokman Hekim, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarını hazırlarken TSRS 1 ve TSRS 2 hükümlerini esas almıştır. Şirket'in sağlık hizmeti sunumu faaliyetleri kapsamında uygulanabilir açıklama konuları ve metriklerin belirlenmesinde TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulamaya İlişkin Rehber – Cilt 28: Sağlık Hizmeti Sunumu hükümleri değerlendirilmiş ve uygulanabilir olan metrikler raporlamaya dâhil edilmiştir.

Geçiş Muafiyetleri

KGK tarafından 30 Aralık 2025 tarihinde yayımlanan 25.12.2025 tarih ve 75935942-050.01.04-(01/38488) sayılı Kurul Kararı ile, 2024 yılındaki ilk TSRS uygulama dönemine ilişkin belirli geçiş kolaylıkları 2025 raporlama dönemi için bir yıl süreyle uzatılmıştır. Bu rapor Şirket'in ikinci TSRS raporu olmakla birlikte, Lokman Hekim uzatılan geçiş hükümlerinden aşağıdaki şekilde yararlanmıştır:

TSRS 1 E4 kapsamındaki uzatılmış geçiş kolaylığı: 1 Ocak-31 Aralık 2025 dönemine ait sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar, aynı döneme ait finansal tabloların yayımlanmasından sonra ve Şirket'in ara dönem genel amaçlı finansal raporlama takvimiyle uyumlu olarak yayımlanmaktadır.

(a) İşletmenin bir sonraki ikinci çeyrek veya altı aylık ara dönem genel amaçlı finansal raporunu sunmasına ilişkin bir yükümlülüğü bulunuyorsa, söz konusu ara dönem finansal raporuyla aynı zamanda raporlar.

TSRS 1 E5 kapsamındaki uzatılmış geçiş kolaylığı uyarınca 2025 raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgiler açıklanmış; TSRS 1 hükümleri bu açıklamalarla ilgili olduğu ölçüde uygulanmıştır.

TSRS 1 E6(b) uyarınca, iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgilerin ikinci uygulama yılında sunulması zorunlu olmadığından bu bilgilere raporda yer verilmemiştir.

Kapsam 3 geçiş muafiyeti: 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı'nın Geçici 3'üncü maddesi uyarınca, işletmelerin TSRS'yi uyguladığı ilk iki yıllık raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklaması zorunlu değildir. Şirket bu geçiş hükmünden yararlanmış ve 2025 raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını raporlamamıştır.

Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar

Lokman Hekim, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarını hazırlarken TSRS kapsamında önemli muhakeme, varsayım ve değerlendirmelerde bulunmaktadır. Bu süreçte; iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, önemliliklerinin değerlendirilmesi, zaman

ufuklarının ve değer zincirindeki etkilerinin belirlenmesi ile iş modeli, strateji ve finansal yapı üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi dikkate alınmaktadır.

Sürdürülebilirlik açıklamalarında kullanılan bazı veriler ve tahminler; iklim senaryoları, enerji ve karbon fiyatlarındaki gelişmeler, tedarikçi verileri, hasta yüküne ilişkin öngörüler, gelecekteki düzenleyici değişiklikler ve üçüncü taraf veri kaynakları nedeniyle ölçüm belirsizliği içerebilmektedir. Özellikle bazı iklim risklerinin finansal etkilerinin ayrı ayrı nicel olarak belirlenemediği durumlarda nitel değerlendirmelerden yararlanılmıştır.

Şirket, raporlanan bilgilerin doğruluğu ve tutarlılığını sağlamak amacıyla gözden geçirme süreçleri uygulamakta; önemli bir hata tespit edilmesi durumunda ilgili bilgiler TSRS hükümleri doğrultusunda düzeltilmekte ve gerektiğinde karşılaştırmalı bilgiler yeniden düzenlenmektedir. Önceki raporlama dönemine (2024) ilişkin düzeltme gerektiren önemli bir hata tespit edilmemiştir.

Rapor Kapsamı

Lokman Hekim'in finansal raporlama kapsamındaki bağlı ortaklık ve iştirakleri; Lokman Hekim Van Sağlık Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş., Lokman Hekim İstanbul Sağlık Yatırımları A.Ş., Lokman Hekim Tıp Merkezleri A.Ş., Lokman Hekim Lojistik A.Ş., Engürüsağ Genel Ticaret Ltd. Şti. (Erbil), Her Yerde Sağlık ve Elektronik Ticaret A.Ş., HYS Sigorta Aracılık Hizmetleri A.Ş. ve Lokman Hekim Medikal Center LLC'dir. Bu şirketler, 2025 yılı konsolide finansal tablolarında belirtilen kontrol esasları doğrultusunda tam konsolidasyona tabidir.

Lokman Hekim, Türkiye genelinde faaliyet gösteren sağlık kurumlarının yanı sıra Irak Erbil ve Bışkek'te bulunan tanı merkezi ile yurt dışı operasyonlarını da sürdürmektedir. Türkiye'nin çeşitli illerinde bulunan hastaneler, tıp merkezi, çiftlik ve lojistik birimleriyle birlikte Şirket toplamda 7 sağlık tesisi ve 2 destek tesisi (çiftlik ve lojistik) ile hizmet sunmaktadır. (İlgili kısım için bkz. Lokman Hekim 2025 Faaliyet Raporu, sf. 36.),

Bu kapsamda, 31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla Lokman Hekim'in Türkiye'de ve yurtdışında faaliyet gösteren tüm sağlık ve destek tesisleri ile merkez ofisine ait sera gazı emisyonları (Kapsam 1 ve Kapsam 2), Sera Gazı Protokolü Kurumsal Standardı uyarınca metrik ton CO₂ eşdeğeri olarak ölçülmüş ve %100 hesaplamalara dahil edilerek raporlanmıştır.

Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler

2025 yılında Grup, Kırgızistan'ın başkenti Bişkek'te 23 Mayıs 2025 tarihinde kurulan ve Kasım 2025'te hizmete açılan Lokman Hekim Medikal Center LLC ile uluslararası sağlık hizmeti ağını genişletmiştir. Aşağıdaki tablo, 31 Aralık 2025 ve 31 Aralık 2024 tarihleri itibarıyla konsolidasyona tabi bağlı ortaklıkları göstermektedir.

Şirket	Faaliyet Konusu	İştirak Oranı (%) 31.12.2025	İştirak Oranı (%) 31.12.2024
Lokman Hekim Van Sağlık Hiz. ve İnş. Taah. A.Ş.	Sağlık Hizmeti	51	51
Engürüsağ Genel Ticaret Ltd. Şti. (Erbil)	Sağlık Hizmeti	100	100
Lokman Hekim Tıp Merkezleri A.Ş.*	Sağlık Hizmeti	49	49
Her Yerde Sağlık ve Elektronik Tic. A.Ş.	E-Sağlık Hizmeti	100	100
HYS Turizm İnşaat ve Ticaret A.Ş.	Turizm ve İnşaat	100	100
Lokman Hekim İstanbul Sağlık Yatırımları A.Ş.	Sağlık Hizmeti	100	100
Lokman Hekim Lojistik A.Ş.	Lojistik ve Destek Hizmetleri	100	100
Lokman Hekim Medikal Center LLC	Sağlık Hizmeti	100	—

Tablo 1 Bağlı iştirak ve ortaklıklar

Yukarıdaki şirketlerin tamamı, aşağıda açıklanan esaslar çerçevesinde konsolidasyona tabi tutulmuştur.

Şirket'in bağlı ortaklıkları ve iştiraklerine ilişkin ayrıntılı bilgilere 1 Ocak-31 Aralık [2025 yılı konsolide finansal tablolarında](#) 11'inci sayfada yer alan konsolidasyon açıklamalarından ulaşılabilir. Lokman Hekim Tıp Merkezleri A.Ş., Şirket'in sahip olduğu %49 oranındaki A grubu nama yazılı paylar aracılığıyla yönetimde asgari %66 temsil, pay başına 15 oy ve kâr payında %99,99 hak sağlaması nedeniyle tam konsolidasyon yöntemiyle finansal tablolara dâhil edilmiştir.

Değer Zinciri

Değer Zinciri Aşaması	Temel Unsurlar	Faaliyetlerle İlişkisi
Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Tıbbi malzeme ve ekipmanlar, ilaç ve sarf malzemeleri, enerji ve yakıt, teknoloji ve bilgi sistemleri, dışarıdan temin edilen hizmetler	Sağlık hizmetlerinin kesintisiz ve kaliteli şekilde sunulması için gerekli ürün, hizmet ve kaynakların temini
Kendi Operasyonları	Hastaneler, tıp merkezleri, sağlık hizmetleri, e-sağlık, lojistik, sigorta ve aracılık faaliyetleri	Tanı, tedavi ve diğer sağlık hizmetlerinin sunulması ile sağlık hizmetlerini destekleyen Grup faaliyetlerinin yürütülmesi
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Hastalar ve hasta yakınları, sağlık hizmetlerinin finansmanı ve sunumuyla bağlantılı kurum ve kuruluşlar, üniversite iş birlikleri	Sağlık hizmetlerinin nihai kullanıcılara ulaştırılması, hizmet finansmanı ve sağlık hizmetlerine ilişkin kurumsal iş birliklerinin yürütülmesi

Tablo 2-Değer zinciri

Yönetişim

2025 yılı itibarıyla Lokman Hekim, sürdürülebilirlik yönetim yapısının kurumsallaştırılmasına yönelik çalışmalarını sürdürmüştür. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğiyle ilgili konuların kurumsal yönetim yapısına entegrasyonuna yönelik uygulamalar geliştirilmiş, risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve izlenmesine ilişkin süreçler güçlendirilmiştir.

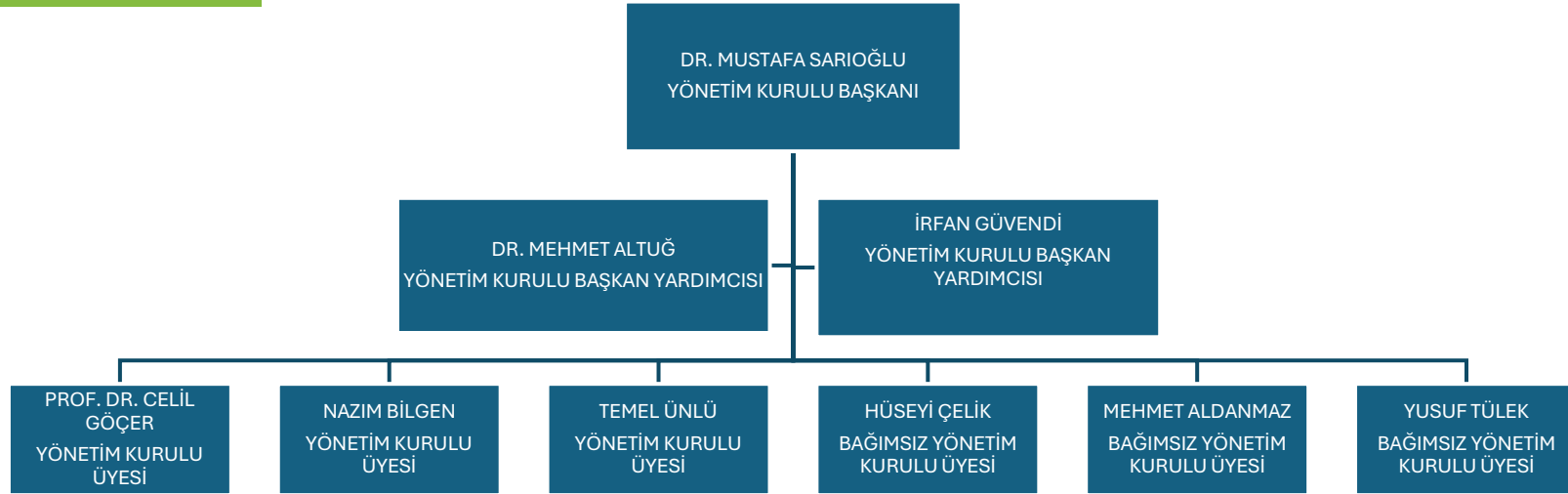
Şirketin sürdürülebilirlik yönetim yaklaşımı; operasyonel birimler, üst yönetim ve Yönetim Kurulu olmak üzere üç seviyeli bir yapı çerçevesinde ele alınmaktadır. Bu yapı, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların operasyonel süreçlere entegre edilmesini, ilgili risk ve fırsatların düzenli olarak değerlendirilmesini ve karar alma mekanizmalarına dâhil edilmesini desteklemektedir.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili stratejilerin belirlenmesi, izlenmesi ve yönlendirilmesinden sorumlu en üst yönetim organıdır. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar; kısa, orta ve uzun vadeli kurumsal hedefler, yatırım kararları ve stratejik öncelikler çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik çalışmalarının sağlık hizmeti sunum süreçleriyle bütünleşik bir şekilde yürütülmesi hedeflenmekte; enerji verimliliği, yenilenebilir enerji, sera gazı emisyonlarının yönetimi, su ve atık yönetimi, hasta güvenliği ve hizmet sürekliliği gibi konular sürdürülebilirlik yaklaşımının temel unsurları arasında yer almaktadır.

Lokman Hekim, sürdürülebilirliği ayrı bir faaliyet alanı olarak değil, kurumsal yönetim anlayışının ve iş yapış biçiminin ayrılmaz bir parçası olarak değerlendirmektedir. Bu doğrultuda sürdürülebilirlik stratejisinin, şirketin uzun vadeli büyüme hedefleriyle uyumlu bir şekilde geliştirilmesi ve sağlık sektörüne özgü risk ve fırsatların bütüncül bir yaklaşımla yönetilmesi amaçlanmaktadır.

Organizasyon Yapısı



Tablo 3- Organizasyon Yapısı

Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet gösteren Kurumsal Yönetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi, Denetim Komitesi ve 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı konular kurumsal yönetim sürecine entegre edilmektedir. Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulmasıyla birlikte, iklim ve sürdürülebilirlik konularındaki gözetim sorumluluğu, Şirket'in genel risklerinden sorumlu Riskin Erken Saptanması Komitesi ile eş güdüm içinde, sürdürülebilirliğe özgülenmiş ayrı bir yapı üzerinden de yürütölmeye başlanmıştır.

Komite	Görev ve Kapsam	2025 Yılı Toplantı Bilgisi
Kurumsal Yönetim Komitesi	Şirket operasyonlarının yönetim ilkelerine uyumunu gözetmek; sürdürülebilirlik, etik, şeffaflık ve kamusal raporlama süreçlerinin geliştirilmesini sağlamak.	Faaliyet raporunda ayrı bir toplantı sayısı belirtilmemiştir.
Riskin Erken Saptanması Komitesi	Şirketin varlığını ve gelişimini tehlikeye düşürebilecek her türlü riskin (sürdürülebilirlik ve iklim riskleri dahil) erken teşhisini yapmak, uygun risk yönetim stratejileri geliştirmek; Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi görevlerini de yürütmek.	2025 yılı içinde 6 toplantı gerçekleştirmiştir.
Denetim Komitesi	İç ve dış denetim süreçlerinin etkinliğini artırmak, mevzuata uyumu gözetmek ve sürdürülebilirlik raporlamasının doğruluğunu sağlamaya yönelik çalışmalarda bulunmak.	2025 yılı içinde 5 toplantı gerçekleştirmiştir.

Komite	Görev ve Kapsam	2025 Yılı Toplantı Bilgisi
Sürdürülebilirlik Komitesi	Şirketin sürdürülebilirlik stratejisini yönetmek, iklimle bağlantılı risk ve fırsatları izlemek, ilgili hedefleri belirlemek ve bu kapsamdaki çalışmalarını Yönetim Kurulu'na raporlamak üzere 2025 yılında kurulan komitedir. (15.09.2025 Tarih-Karar Sıra No:41)	2025 yılında 2 toplantı gerçekleştirilmiştir.

Tablo 4- Komite görev ve kapsam

Kurumsal Yönetim Komitesi, Sürdürülebilirlik Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Denetim Komitesi, Yönetim Kurulu içerisinde en çok üç yıl için seçilen ve çoğunluğu icrada görevli olmayan üyelerden oluşmaktadır. Yönetim Kurulu üyeleri arasında enerji, çevre teknolojileri ve sağlık sektörü yönetimi alanlarında deneyime sahip isimler yer almakta, bazı üyeler aynı zamanda yenilenebilir enerji ve çevre teknolojileri alanında faaliyet gösteren şirketlerde yönetim kurulu görevleri de üstlenmektedir. Bu profil, Yönetim Kurulu'nun sürdürülebilirlik ve iklim konularını değerlendirme kapasitesine katkı sağlamaktadır. Yönetim Kurulu'na bağlı olarak 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin Başkanı ve üyeleri ile her birinin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki ilgili yetkinlik ve deneyimi aşağıdaki tabloda sunulmaktadır:

Adı Soyadı	Komitedeki Görevi	Yönetim Kurulu Sıfatı	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlişkili Yetkinlik ve Deneyim
Hüseyin Çelik	Başkan	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Sağlık Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı ve özel hastane gruplarında (Acıbadem Sağlık Grubu dahil) uzun yıllara dayanan üst düzey yönetim deneyimi; sağlık hizmeti sunumuna özgü kurumsal yönetim ve operasyonel dayanıklılık konularında birikim.
Yusuf Tülek	Üye	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Enerji sektöründe mühendislik ve üst düzey yöneticilik deneyimi (Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu 2. Başkanlığı dahil) ile yenilenebilir enerji ve çevre teknolojileri alanında faaliyet gösteren şirketlerde (ION Çevre Teknolojileri A.Ş., AKFEN Yenilenebilir Enerji A.Ş.) yönetim kurulu görevleri; Şirket'in Eskişehir GES yatırımı ve enerji geçiş stratejisinin değerlendirilmesine doğrudan katkı sağlayan bir uzmanlık profili.
İrfan Güvendi	Üye	Yönetim Kurulu Üyesi (Başkan Yardımcısı)	Siyasal Bilgiler Fakültesi eğitimi, yeminli mali müşavirlik, Sayıştay denetçiliği ve Tarım Kredi deneyiminin yanı sıra 2009-2014 döneminde Lokman Hekim Genel Müdürlüğü görevini yürütmüş olması; finansal gözetim, kurumsal yönetim ve sağlık hizmetleri operasyonlarına ilişkin değerlendirme kapasitesine katkı sağlamaktadır.

Tablo 5- Yetkinlik ve deneyim

Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yetkinliklerin Değerlendirilmesi

Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Komitesi üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili yetkinlikleri; mesleki deneyim, sektör bilgisi, teknik uzmanlık alanları, komite çalışmaları ve sürdürülebilirlik stratejisinin gerektirdiği yetkinlikler dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Mevcut yetkinliklerin iklimle bağlantılı risk ve fırsatların etkin şekilde yönetilmesi için yeterli olup olmadığı periyodik olarak gözden geçirilmekte; ihtiyaç duyulması hâlinde eğitim, dış uzman desteği, teknik danışmanlık ve komite yapısının geliştirilmesi gibi uygulamalarla yetkinliklerin güçlendirilmesi planlanmaktadır.

Komitelerin sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı sorumlulukları, Şirket'in kurumsal yönetim ilkeleri, risk yönetimi politikası ve iç kontrol sistemi ile ilişkilendirilmiş durumdadır. İç kontrol sistemi; şirket varlıklarının korunması, kaynak ve gelir kayıplarının önlenmesi, doğru ve

amaca ulaştıran kararların alınması ile operasyonel faaliyetlerin sağlıklı bir şekilde gözetilmesini sağlamak amacıyla yapılandırılmıştır ve risk haritası düzenli olarak güncellenmektedir.

Politika / Doküman	Kapsam
Kurumsal Yönetim İlkeleri Uyum Beyanı	Yönetim Kurulu yapısı, komiteler, pay sahipleri ve kamuyu aydınlatma ilkeleri dahil kurumsal yönetim uygulamalarının genel çerçevesini oluşturur; sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili gözetim sorumlulukları bu çerçeve içinde tanımlanmıştır.
İç Kontrol Sistemi	Şirket varlıklarının korunması ile risklerin (iklim riskleri dahil) erken tespiti için kullanılan, risk haritası düzenli olarak güncellenen sistemdir.
Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları	Şirketin varlığını ve gelişimini tehlikeye düşürebilecek risklerin (sürdürülebilirlik ve iklim riskleri dahil) erken teşhisi ve yönetimine ilişkin usul ve esasları düzenler.
Sürdürülebilirlik Komitesi Görev Tanımı	2025 yılında Yönetim Kurulu kararıyla oluşturulan Komite'nin sürdürülebilirlik stratejisi, hedefleri ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatların yönetimine ilişkin görev ve sorumluluklarını düzenler.
Ücretlendirme Politikası	Yönetim Kurulu üyeleri, üst düzey yöneticiler ve tüm çalışanlar için ücretlendirme ilke ve kurallarını belirler (bkz. Performans Metrikleri ve Ücretlendirme Politikası ilişkisi).
Kâr Payı Dağıtım Politikası	Şirketin kâr dağıtımına ilişkin ilke ve kuralları düzenler; internet sitesinde kamuya açık olarak yayımlanmaktadır.
Bağış ve Yardım Politikası	Sosyal amaçlı kuruluşlara yapılacak bağış ve yardımların usulünü, üst sınırını ve onay mekanizmasını (20.000 TL üzeri tutarlar için Yönetim Kurulu kararı) düzenler.

Tablo 6-Politikalar ve kapsamı

Raporlama dönemi itibarıyla Lokman Hekim'de Yönetim Kurulu üyeleri ve üst düzey yöneticilere yönelik ücretlendirme politikası, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili performans göstergeleriyle doğrudan ilişkilendirilmemiştir. Bu nedenle 2025 yılında üst düzey yönetici ücretlerinin iklimle ilgili performansa bağlı oranı %0'dır.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hedeflerin belirlenmesi ve performansın izlenmesi, Yönetim Kurulu gözetiminde Sürdürülebilirlik Komitesi ve ilgili yönetim yapıları aracılığıyla yürütülmektedir. Yönetim Kurulu ve ilgili komiteler; iklimle ilgili risk ve fırsatları şirket stratejisinin oluşturulması, büyük ölçekli yatırım kararları, risk yönetimi süreçleri ile politika ve uygulamaların gözden geçirilmesi sırasında değerlendirmektedir. Karar alma süreçlerinde kısa vadeli maliyetler ile uzun vadeli kurumsal dayanıklılık, yatırım gereksinimleri ile operasyonel faydalar ve finansal etkiler ile sürdürülebilirlik hedefleri arasındaki olası ödünleşimler birlikte ele alınmaktadır.

Strateji

Lokman Hekim, sürdürülebilirliği uzun vadeli değer yaratımının ve kesintisiz, kaliteli sağlık hizmeti sunumunun temel unsurlarından biri olarak değerlendirmektedir. Şirket; sağlık hizmetleri faaliyetlerini çevresel, sosyal ve yönetim ilkeleri doğrultusunda geliştirirken, enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, kaynakların etkin yönetimi ve iklim değişikliğine karşı operasyonel dayanıklılığın artırılmasını stratejik yaklaşımının bir parçası olarak ele almaktadır.

İklim değişikliğinden kaynaklanan risk ve fırsatlar; sağlık tesislerinin operasyonel sürekliliği, enerji ve su kullanımı, tedarik zinciri ve altyapı ihtiyaçları üzerindeki olası etkileri dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konular, Yönetim Kurulu gözetiminde Sürdürülebilirlik Komitesi aracılığıyla izlenmektedir.

Şirket, sürdürülebilirlik yaklaşımını TSRS başta olmak üzere ilgili düzenlemelerle uyumlu şekilde geliştirmeyi; çevresel etkilerini azaltırken sağlık hizmetlerinin kalitesini, erişilebilirliğini ve uzun vadeli kurumsal dayanıklılığını desteklemeyi hedeflemektedir.

Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı

Finansal etki analizlerinde; hasılat, faaliyet giderleri, enerji ve tedarik maliyetleri, yatırım harcamaları, finansman giderleri, varlıkların değeri ve operasyonel süreklilik gibi finansal tablo kalemleri dikkate alınmıştır. Analizlerde kullanılan nicel veriler, 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolarla uyumlu olarak değerlendirilmiştir. Risk yönetimi sürecinde kullanılan nicel eşikler, risklerin önceliklendirilmesi amacıyla belirlenmiş olup sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların önemlilik değerlendirmesi için tek başına belirleyici bir kriter olarak kullanılmamıştır. Sürdürülebilirlikle ilgili açıklamaların önemliliği, TSRS 1 kapsamında nicel ve nitel faktörlerin birlikte değerlendirilmesiyle belirlenmiştir.

İklimle İlgili Risk Ve Fırsat Açıklamaları

Lokman Hekim, iklim değişikliğinden kaynaklanan risk ve fırsatları, sağlık hizmetlerinin sürekliliği ve Şirket'in uzun vadeli finansal yeterliliği üzerindeki potansiyel etkileri çerçevesinde değerlendirmektedir. Bu kapsamda fiziksel iklim riskleri ile düşük karbonlu ekonomiye geçişten kaynaklanan geçiş risklerinin Şirket'in faaliyetleri ve değer zinciri üzerindeki olası etkileri dikkate alınmaktadır.

İklim değişikliğinin; enerji ve su ihtiyacı, sağlık tesisleri ve altyapısı, kritik tıbbi malzeme ve ilaç tedariki, çalışanların ve hastaların tesislere erişimi ile operasyonel maliyetler üzerindeki etkileri değerlendirme kapsamındadır. Aşırı sıcaklıklar, şiddetli yağış ve sel olayları, su stresi, enerji kesintileri ve tedarik zincirindeki aksamalar sağlık hizmetlerinin kesintisiz sunumu açısından önem taşımaktadır.

Bunun yanında enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, kaynak verimliliği ve sağlık tesislerinin iklim dayanıklılığının artırılması; maliyetlerin yönetilmesi, operasyonel sürekliliğin güçlendirilmesi ve uzun vadeli değer yaratılması açısından fırsat alanları olarak değerlendirilmektedir.

İş Modeli ve Gelir Kalemleri ile İlişki

İş Kolu	Temel Gelir / Faaliyet Kalemi	Risk ve Fırsatlardan Etkilenme Şekli
Sağlık Hizmetleri	Hastane ve Tıp Merkezi Hizmet Gelirleri	Aşırı hava olayları, sıcaklık artışı, enerji ve su kesintileri ile artan enerji maliyetleri hizmet sürekliliğini ve operasyonel maliyetleri etkileyebilir. Enerji ve kaynak verimliliği uygulamaları ise maliyet avantajı ve operasyonel dayanıklılık sağlayabilir.
Uluslararası Sağlık Hizmetleri	Yurt Dışı Sağlık Hizmeti Gelirleri	Fiziksel iklim riskleri, enerji ve altyapı kesintileri ile ulaşım koşulları faaliyetleri etkileyebilir; sağlık turizminin gelişimi ve hizmet çeşitliliğinin artırılması büyüme fırsatları yaratabilir.
E-Sağlık Hizmetleri	Dijital Sağlık Hizmetleri	Dijital sağlık uygulamalarının yaygınlaşması hizmetlere erişimi ve operasyonel verimliliği artırabilir. Elektrik ve iletişim altyapısındaki kesintiler ise hizmet sürekliliği açısından risk oluşturabilir.
Lojistik Hizmetleri	Lojistik Faaliyetleri	Yakıt ve enerji maliyetleri, ulaşım altyapısının aşırı hava olaylarından etkilenmesi ve tedarik zincirindeki kesintiler operasyonel maliyet ve hizmet sürekliliği üzerinde etkili olabilir.
Turizm ve İnşaat	Turizm ve İnşaat	İklim kaynaklı fiziksel risklerin artması, sigorta maliyetleri ve risk değerlendirme süreçleri üzerinde etkili olabilir.

Tablo 7- İş modeli ve gelir kalemleri

Risk ve Fırsat Vadeleri

Şirket, kısa, orta ve uzun vadeli dönemleri, stratejik planlama ve karar alma süreçlerinde kullandığı planlama ufuklarıyla bağlantılı olarak aşağıdaki şekilde tanımlamaktadır:

Vade	Süre	Sağlık hizmeti iş modeliyle bağlantısı
Kısa Vadeli	0-3 yıl	Yıllık bütçe ve işletme planı; enerji, su ve hizmet sürekliliği; mevzuata uyum, bakım, tedarik ve veri kontrol süreçleri.
Orta Vadeli	3-5 yıl	Tıbbi cihaz, HVAC ve bina sistemlerinin yenilenmesi; tesis iyileştirmeleri, filo ve enerji dönüşümü; akreditasyon ve yeni yatırım kararları.
Uzun Vadeli	5 yıl ve üzeri	Bina ve altyapı yaşam döngüsü; coğrafi portföy kararları, kronik fiziksel risklere uyum, düşük karbonlu iş modeline geçiş ve uzun vadeli sermaye planlaması.

Tablo 8-Risk vadeleri

Risk Türü	Alt Kategori	Açıklama
Geçiş Riskleri	Yasal	İklim ve çevre mevzuatındaki gelişmeler, karbon fiyatlandırması ve Türkiye ETS gibi düzenlemeler; enerji maliyetleri, emisyon yönetimi ve uyum yatırımları üzerinden Şirket faaliyetlerini etkileyebilir.
	Teknoloji	Düşük karbonlu ve enerji verimli teknolojilere geçiş; HVAC sistemleri, tıbbi cihazlar, bina enerji sistemleri ve yenilenebilir enerji yatırımlarında ilave yatırım ihtiyacı oluşturabilir.
	Pazar	Enerji ve düşük karbonlu ürün fiyatlarındaki değişimler ile tedarikçilerin dönüşümü; tıbbi sarf, ekipman, enerji ve diğer kritik girdilerin maliyetlerini ve erişilebilirliğini etkileyebilir.
	İtibar	Hastaların, iş ortaklarının ve diğer paydaşların çevresel performans ve sürdürülebilir sağlık hizmetlerine yönelik beklentilerindeki artış, Şirket'in kurumsal itibarı ve özellikle sağlık turizmi faaliyetleri üzerinde etkili olabilir.
Fiziksel Riskler	Akut	Aşırı sıcaklık, şiddetli yağış, sel, fırtına ve benzeri aşırı hava olayları; sağlık tesislerine erişim, enerji ve su arzı, kritik tedarik zinciri ve sağlık hizmetlerinin kesintisiz yürütülmesi üzerinde risk oluşturabilir.
	Kronik	Uzun dönemli sıcaklık artışı, su stresi, kuraklık ve hava kalitesindeki değişimler; enerji ve su ihtiyacını, hasta yükünü, işletme maliyetlerini ve HAYSÜT faaliyetlerini etkileyebilir.

Tablo 9- Risk türleri

İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar Özet Tablo

Risk/Fırsat No	Risk/Fırsat Türü	Risk / Fırsat Tanımı	Değer Zincirindeki Yeri	Yoğunlaşma Alanı	Senaryo Analizi
İR1	Fiziksel Risk - Akut+Kronik	Aşırı Sıcaklık Artışı ve Aşırı Hava Olayları Kaynaklı Hasta Yüğü Artışı	Kendi operasyonları; aşağı yönlü hastalar, yukarı yönlü enerji, su, ulaşım ve kritik tedarik	Acil servis, yoğun bakım, yataklı birimler, HVAC, jeneratör/UPS, soğuk zincir ve erişim altyapısı	IPCC AR6 SSP2-4.5 / SSP5-8.5
İR2	Fiziksel Risk- Kronik	Vektör Kaynaklı Hastalıkların Yayılımı ve Salgın Yönetimi Yüğü	Aşağı yönlü hastalar; kendi operasyonları (klinik operasyonlar); yukarı yönlü kritik ilaç ve sarf tedariki	Enfeksiyon klinikleri, acil servis, laboratuvar ve izolasyon kapasitesi	IPCC AR6 SSP2-4.5 / SSP5-8.5
İR3	Fiziksel Risk- Kronik	Hava Kalitesinin Bozulması (PM2.5 ve Ozon Artışı)	Aşağı yönlü hastalar; kendi operasyonları, yukarı yönlü enerji ve HVAC/filtre tedariki	Kentsel hastaneler, göğüs hastalıkları, kardiyoloji ve HVAC sistemleri	IPCC AR6 SSP2-4.5 / SSP5-8.5
İR4	Fiziksel Risk- Kronik	Gıda Güvenliği ve Besin Kaynaklı Hastalıklar	Kendi operasyonları (HAYSÜT dâhil); yukarı yönlü dış gıda tedarikçileri, aşağı yönlü hastalar	Mutfaklar, soğuk odalar, taşıma-depolama, hastane yemek hizmetleri ve HAYSÜT	IPCC AR6 SSP2-4.5 / SSP5-8.5
İR5	Geçiş Riski	Enerji ve ETS Kaynaklı Karbon Maliyeti	Yukarı yönlü enerji/yakıt tedarikçileri; kendi operasyonları ve lojistik	7/24 hastaneler, enerji yoğun cihazlar, çamaşırhane, catering, soğuk zincir ve lojistik	NGFS Net Zero 2050 / Delayed Transition / Current Policies
İR6	Geçiş Riski	Düşük Karbonlu Ürün ve Tedarik Zinciri Talebi	Yukarı yönlü tıbbi sarf, tekstil, temizlik, cihaz ve ambalaj tedarikçileri; kendi satın alma süreçleri	Tıbbi sarf, tekstil, temizlik ürünleri, tek kullanımlık plastikler, ambalaj ve lojistik	NGFS Net Zero 2050 / Delayed Transition / Current Policies
İR7	Geçiş Riski	HAYSÜT Çiftliklerinde Metan Emisyonu ve Su Kısıtı Riski	Kendi operasyonları (HAYSÜT); yukarı yönlü yem, su ve enerji tedariki	Hayvan varlığı, yem, enterik fermentasyon, gübre yönetimi ve su temini	IPCC AR6 SSP2-4.5 / SSP5-8.5 + NGFS Net Zero 2050 / Current Policies
İF1	Fırsat	Yeşil Hastane Uygulamaları	Kendi operasyonları	Hastane binaları, enerji, su, atık ve bina performansı	NGFS Net Zero 2050 / Below 2°C / Current Policies

İF2	Fırsat	Yenilenebilir Enerji Kullanımının Artırılması	Kendi operasyonları	Elektrik tüketimi, GES ve enerji yönetimi	NGFS Net Zero 2050 / Below 2°C / Current Policies
-----	--------	---	---------------------	---	---

Tablo 10-İklimle ilgili risk ve fırsatlar özet tablo

İklimle İlgili Fiziksel Riskler

İR 1 Aşırı Sıcaklık Artışı ve Aşırı Hava Olayları Kaynaklı Hasta Yükü Artışı			
Risk Kategorisi	Fiziksel - Akut +Kronik	Riskin Vadesi	Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi operasyonları; aşağı yönlü hasta hizmetleri; yukarı yönlü enerji, su, ulaşım ve kritik tedarik.	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Acil servis, yoğun bakım, yataklı birimler, HVAC, jeneratör/UPS, soğuk zincir ve erişim altyapısı.
Etki (1-5)	4 - Yüksek	Olasılık (1-5)	3 - Orta
Risk Puanı	12 - Yüksek		
Risk Açıklaması	Sıcak hava dalgaları, şiddetli yağış, sel ve fırtına; hasta başvurularını ve soğutma ihtiyacını artırabilir, ulaşım/elektrik/su kesintileriyle 7/24 sağlık hizmetinin sürekliliğini zorlayabilir.		
İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Acil servis ve yoğun bakım kapasitesinde baskı, bekleme sürelerinde uzama, kritik cihazlar ve ilaç saklama koşullarında risk, işlem erteleme, vardiya ihtiyacı ve tedarik gecikmeleri oluşabilir.		

İR 1 | Aşırı Sıcaklık Artışı ve Aşırı Hava Olayları Kaynaklı Hasta Yüğü Artışı

Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryoları kapsamında 2030, 2040 ve 2050 zaman ufukları dikkate alınarak aşırı sıcaklıklar ve aşırı hava olaylarının sağlık hizmetlerine yönelik talep, enerji ihtiyacı, operasyonel süreklilik ve kritik altyapı üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir. Nitel senaryo analizi sonucunda, sıcaklık artışı ve aşırı hava olaylarının hasta başvuruları ile soğutma enerjisi ihtiyacını eş zamanlı artırabileceği; kesintisiz enerji ve su temini ile yedek sistem kapasitesinin kritik dayanıklılık alanları olduğu belirlenmiştir.
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	Finansal etkinin; ilave hasta yükü ve vardiya maliyeti, enerji tüketimi, kesinti süresi ile günlük katkı payı, stok ve cihaz hasarı ile uyum yatırımları üzerinden 2026 döneminde nicelleştirilmesi planlanmaktadır. 2025 dönemindeki etki enerji ve bakım giderleri içinde yer almakta olup iklim kaynaklı bölüm ayrı olarak izlenmemiştir. Hasılat, satışların maliyeti, genel yönetim giderleri, stoklar, maddi duran varlıklar, karşılıklar ve nakit akışları etkilenebilecek finansal tablo kalemleridir.
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Yaz aylarında geçici acil servis/yoğun bakım kapasitesi ve esnek vardiya; erken uyarı ve hasta bilgilendirmesi, mevsim öncesi HVAC/filtre bakımı; yedek soğutma, jeneratör-UPS, yakıt ve su kapasitesi testleri; drenaj, sel ve acil erişim planlarının güncellenmesi.
Ölçüm Belirsizlikleri	Hasta başvurusundaki değişimin iklime atfedilmesi, tesis bazlı tehlike verisi, kesinti süresi, hasta profili, mevsimsellik ve iklim modeli çözünürlüğü başlıca belirsizliklerdir.

Vektör Kaynaklı Hastalıkların Yayılımı ve Salgın Yönetimi Yüğü

İR 2 | Vektör Kaynaklı Hastalıkların Yayılımı ve Salgın Yönetimi Yüğü

Risk Kategorisi	Fiziksel - Kronik	Riskin Vadesi	Orta-Uzun Vade (3 yıl ve üzeri)
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı yönlü hastalar; kendi laboratuvar, enfeksiyon kontrolü ve klinik operasyonları; kritik ilaç ve sarf tedariki.	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Enfeksiyon klinikleri, acil servis, laboratuvar ve izolasyon kapasitesi

İR 2 | Vektör Kaynaklı Hastalıkların Yayılımı ve Salgın Yönetimi Yüğü

Etki (1-5)	3 - Orta	Olasılık (1-5)	3 - Orta
Risk Puanı	9 - Orta		
Risk Açıklaması	Sıcaklık ve yağış düzenlerindeki değışimler sivrisinek, kene ve diğör vektörlerin yaşam alanlarını ve üreme dönemlerini genişleterek belirli dönemlerde vaka ve test talebini artırabilir.		
İş Modeli ve Değör Zinciri Üzerindeki Etkileri	Bu riskin etkisi tüm değör zincirine yayılmaktadır. Vektör kaynaklı hastalıkların artışı; hasta yoğunluğu, laboratuvar kapasitesi ve tedarik süreçleri üzerinde baskı oluşturabilir. Koruyucu ekipman, ilaç ve test malzemesi temininde gecikmeler yaşanabilir, enfekte atık miktarındaki artış sterilizasyon yükünü yükseltebilir		
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliğı	IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryoları kapsamında, 2030, 2040 ve 2050 zaman ufukları dikkate alınarak sıcaklık ve yağış rejimlerindeki değışimlerin vektör kaynaklı hastalıkların yayılımı üzerindeki olası etkileri değörlendirilmiştir. Farklı vaka artışı senaryoları altında laboratuvar kapasitesi, enfeksiyon kontrol süreçleri ve izolasyon altyapısının operasyonel yeterliliğı nitel olarak analiz edilmiştir.		
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	İlave laboratuvar sarfı, ilaç, personel, izolasyon ve eğitim giderleri ile kapasite yatırımları üzerinden hesaplanır. 2025 iklim kaynaklı etki ayrı izlenmemektedir. Satışların maliyeti, personel giderleri, stoklar, maddi duran varlıklar ve hasılat bileşimi etkilenebilir.		
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Vektör kaynaklı hastalıklar için hızlı tanı ve laboratuvar kapasitesinin güçlendirilmesi; sağık otoriteleriyle veri paylaşımı, geçici triyaj ve izolasyon planları, periyodik personel eğitimi; aşı, ilaç, sineklik, repelent ve kişisel koruyucu stoklarının mevsim öncesi gözden geçirilmesi.		
Ölçüm Belirsizlikleri	Epidemiyolojik atıf, vaka tanımları, kamu sağığı müdahaleleri, mevsimsellik, hasta hareketliliğı ve bölgesel veri kalitesi risk tahminini etkiler.		

Hava Kalitesinin Bozulması (PM2.5 ve Ozon Artışı)

İR 3 Hava Kalitesi Bozulması (PM2.5 ve Ozon Artışı)			
Risk Kategorisi	Fiziksel - Kronik	Riskin Vadesi	Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı yönlü hastalar; kendi operasyonları; yukarı yönlü enerji ve HVAC/filtre tedariki.	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Kentsel hastaneler, göğüs hastalıkları, kardiyoloji ve HVAC sistemleri
Etki (1-5)	3 - Orta	Olasılık (1-5)	3 - Orta
Risk Puanı	9 - Orta		
Risk Açıklaması	Sıcak hava dalgaları, trafik ve endüstriyel faaliyetlerle birlikte PM2.5 ve yer seviyesi ozon konsantrasyonlarındaki artış solunum ve kardiyovasküler hastalıkları ağırlaştırabilir.		
İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Acil servis ve poliklinik başvurularında yoğunluk; kronik hastalarda alevlenme, iç ortam filtrasyon yükü, filtre değişim sıklığı ve elektrik tüketiminde artış görülebilir.		
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryoları kapsamında, 2030, 2040 ve 2050 zaman ufukları dikkate alınarak hava kalitesindeki bozulmanın sağlık hizmetlerine yönelik talep, iç ortam hava kalitesi yönetimi ve tesislerin operasyonel gereksinimleri üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir. Hava kalitesindeki değişimlerin HVAC sistemleri, filtreleme uygulamaları ve enerji tüketimi üzerindeki potansiyel etkileri nitel olarak analiz edilmiştir.		
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	İlave başvuru, filtre, bakım, enerji ve personel maliyeti; olası kapasite yatırımı ve tele-sağlık giderleri üzerinden değerlendirilir. Satışların maliyeti, bakım/enerji OPEX'i, stoklar, maddi duran varlıklar ve hasılat etkilenebilir.		

İR 3 | Hava Kalitesi Bozulması (PM2.5 ve Ozon Artışı)

Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Yerel hava kalitesi verilerinin belirlenen sıklıkta izlenmesi ve yüksek riskli günlerde uyarı; PM2.5 ve ozon için HVAC/filtrasyon optimizasyonu ve düzenli bakım; kronik hastalara proaktif randevu/tele-sağlık; personel için maske ve açık hava faaliyeti prosedürleri.
Ölçüm Belirsizlikleri	İklim, trafik ve endüstri kaynaklarının ayrıştırılması; istasyonların tesise uzaklığı, iç ortam ölçüm kapsamı; hasta davranışı ve klinik başvuru eşikleri belirsizlik yaratır.

Gıda Güvenliği ve Besin Kaynaklı Hastalıklar

İR 4 | Gıda Güvenliği ve Besin Kaynaklı Hastalıklar

Risk Kategorisi	Fiziksel - Kronik	Riskin Vadesi	Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı yönlü dış gıda tedarikçileri; kendi operasyonları kapsamında HAYSÜT, catering, depolama ve soğuk zincir faaliyetleri; aşağı yönlü hastalar ve personel.	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Mutfaklar, soğuk odalar, taşıma ve depolama, hastane yemek hizmetleri, HAYSÜT üretimi ve tedarikçi ağı.
Etki (1-5)	4 - Yüksek	Olasılık (1-5)	3 - Orta
Risk Puanı	12 - Yüksek		
Risk Açıklaması	Sıcaklık ve nem artışı gıda üretimi, taşıma ve depolama koşullarını etkileyerek bakteri/patojen çoğalmasını ve soğuk zincir sapması olasılığını artırabilir.		

İR 4 | Gıda Güvenliği ve Besin Kaynaklı Hastalıklar

İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Gıda zehirlenmesi ve bağırsak enfeksiyonları nedeniyle ek acil servis başvurusu; ürün imhası, tedarik kesintisi, itibar ve hasta güvenliği riski; soğutma ve kontrol maliyetlerinde artış oluşabilir.
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryoları kapsamında 2030, 2040 ve 2050 zaman ufuklarında sıcaklık, nem ve enerji kesintisi varsayımları kullanılarak soğuk zincir sürekliliği, kritik sıcaklık eşikleri, tedarikçi teslim süreleri ile bozulma ve imha oranlarının duyarlılığı değerlendirilmiştir.
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	Ürün imhası, tedarikçi değişimi, soğutma/enerji, laboratuvar, hasta güvenliği ve kriz yönetimi maliyetleri üzerinden hesaplanır. Satışların maliyeti, stoklar, enerji ve bakım giderleri, karşılıklar ve hasılat/itibar etkisi söz konusu olabilir.
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Mutfak ve tedarik zincirinde sıcaklık kontrollü depolama/taşıma standartlarının sıkılaştırılması; iklim uyumlu tedarikçi denetimi, gıda hijyeni ve kaynaklı hastalık eğitimi; yüksek sıcaklık dönemlerinde gıda menülerinin bozulma riski düşük ürünlere göre planlanması.
Ölçüm Belirsizlikleri	Vaka ile belirli gıda/iklim olayı arasındaki nedensellik, tedarikçi verisi, ortak sayaç/soğuk zincir kayıtları, ürün bileşimi ve raporlama kapsamı belirsizlik yaratır.

İklimle İlgili Geçiş Riskleri

Enerji ve ETS Kaynaklı Karbon Maliyeti

İR5 Enerji ve ETS Kaynaklı Karbon Maliyeti			
Risk Kategorisi	Geçiş - Yasal	Riskin Vadesi	Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı yönlü enerji/yakıt tedarikçileri; kendi operasyonları ve lojistik; aşağı yönlü hizmet fiyatlaması.	Riskin Yoğunlaşma Alanı	7/24 hastaneler, enerji yoğun cihazlar, çamaşırhane, catering, soğuk zincir ve lojistik
Etki (1-5)	3 - Orta	Olasılık (1-5)	4 - Yüksek
Risk Puanı	12 - Yüksek		
Risk Açıklaması	Enerji fiyatları, gelişen emisyon ticaret sistemi ve karbon fiyatlandırması düzenlemeleri; elektrik, doğalgaz ve yakıt maliyetlerine doğrudan veya tedarikçi fiyatları yoluyla yansiyabilir.		
İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Hastanelerde elektrik ve cihaz kullanımı, çamaşırhane ve catering süreçlerindeki buhar ve sıcak su üretimi ile lojistik ve soğuk zincirde yakıt maliyeti artabilir. Hizmet fiyatlarına yansıtılamayan bölüm kârlılığı ve nakit akışını baskılayabilir.		
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	Analizde NGFS Net Zero 2050, Delayed Transition ve Current Policies senaryolarına dayalı karbon ve enerji fiyat patikaları kullanılmış; elektrik, doğal gaz ve akaryakıt fiyatları ile Kapsam 1-2 emisyonları ve enerji tüketimi 2030, 2040 ve 2050 ufuklarında değerlendirilmiştir. GES üretimi ve enerji verimliliği yatırımları ayrı azaltım kaldıraçları olarak ele alınmıştır.		
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	Enerji/yakıt tüketimi x fiyat; emisyon x karbon fiyatı, yatırım CAPEX'i, amortismanı, finansman gideri ve tasarruf üzerinden hesaplanır. 2025'te ayrı ETS maliyeti tanımlanmamış, mevcut etki enerji OPEX'i içindedir. Satışların maliyeti, genel yönetim giderleri, maddi duran varlıklar, finansman giderleri ve nakit akışları etkilenebilir.		

İR5 | Enerji ve ETS Kaynaklı Karbon Maliyeti

Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Bina otomasyonu, ısı geri kazanımı, verimli cihaz ve aydınlatmada LED tercihi; hastane ve lojistik tesislerinde GES/öz tüketim; elektrikli-hibrit araç geçiş planı; güneş/biyogaz fizibilitesi; Kapsam 1-2 envanteri, TSRS 2 raporlaması ve karbon maliyet senaryoları.
Ölçüm Belirsizlikleri	Düzenlemenin kapsamı ve yürürlük zamanı, karbon fiyatı, enerji tarifeleri, emisyon faktörleri, GES üretim/mahsuplaşma modeli ve maliyetlerin hizmet fiyatına yansıtılabilirliği belirsizdir.

Düşük Karbonlu Ürün ve Tedarik Zinciri Talebi

İR 6 | Düşük Karbonlu Ürün ve Tedarik Zinciri Talebi

Risk Kategorisi	Geçiş - Pazar, İtibar ve Politika	Riskin Vadesi	Orta Vade (3-5 yıl)
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı yönlü tıbbi sarf, tekstil, temizlik, cihaz ve ambalaj tedarikçileri; kendi satın alma süreçleri	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Tıbbi sarf, tekstil, temizlik ürünleri, tek kullanımlık plastikler, ambalaj ve lojistik hizmetleri.
Etki (1-5)	3 - Orta	Olasılık (1-5)	4 - Yüksek
Risk Puanı	12 - Yüksek		
Risk Açıklaması	Yeşil kamu alımları, akreditasyonlar ve kurumsal alıcıların çevresel kriterleri; düşük karbonlu ürün, karbon ayak izi/LCA verisi, eko-etiket ve geri dönüştürülmüş içerik talebini artırabilir.		
İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Düşük karbonlu ürün sunulamaması ihale ve rekabet avantajı kaybına; eko-etiketli ürünlerin fiyat primi satın alma maliyetine; yanlış veya doğrulanmamış beyanlar itibar riskine yol açabilir.		

İR 6 | Düşük Karbonlu Ürün ve Tedarik Zinciri Talebi

Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	Yeşil satın alma kriterlerinin zorunlu hale gelmesi, tedarikçi veri yeterliliği ve düşük karbonlu ürün fiyat primi için farklı benimseme oranları değerlendirilir; kritik sarf bulunabilirliği stres test edilir.
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	Fiyat primi x satın alma hacmi, tedarikçi değişim ve doğrulama maliyeti, olası ihale/gelir kaybı ve stok etkisi üzerinden değerlendirilir. Satışların maliyeti, stoklar, ticari borçlar, pazarlama giderleri ve hasılat etkilenebilir.
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Yeşil tedarikçi kodu; tedarikçilerden karbon ayak izi ve LCA belgesi talebi; eko-etiketli ve düşük karbonlu/geri dönüştürülmüş içerikli sarfa geçiş; tek kullanımlık plastik yerine uygun biyobozunur/geri dönüştürülebilir ambalaj; TSRS raporunda “yeşil alım oranı” KPI’ı.
Ölçüm Belirsizlikleri	Ürün bazlı LCA yöntemleri, tedarikçi verisinin doğrulanabilirliği, fiyat primi, teknik/klinik uygunluk, düzenleme ve ihale kriterlerinin zamanlaması belirsizlik yaratır.

HAYSÜT Çiftliklerinde Metan Emisyonu ve Su Kısıtı Riski

İR 7 | HAYSÜT Çiftliklerinde Metan Emisyonu ve Su Kısıtı Riski

Risk Kategorisi	Geçiş - Politika/Pazar	Riskin Vadesi	Orta-Uzun Vade (3 yıl ve üzeri)
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi operasyonları (HAYSÜT); yukarı yönlü yem, su ve enerji tedariki	Riskin Yoğunlaşma Alanı	Hayvan varlığı, yem, enterik fermantasyon, gübre yönetimi ve su temini.
Etki (1-5)	3 - Orta	Olasılık (1-5)	4 - Yüksek
Risk Puanı	12 - Yüksek		

İR 7 | HAYSÜT Çiftliklerinde Metan Emisyonu ve Su Kısıtı Riski

Risk Açıklaması	Hayvancılık faaliyetlerinde metan emisyonlarının raporlanması/azaltılması ve su kullanımına yönelik baskılar; kuraklık, yem ve su fiyatlarıyla birlikte işletme maliyetini ve üretim sürekliliğini etkileyebilir.
İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Yem ve su maliyetinde artış, verim düşüşü, metan azaltım yatırımı, gübre yönetimi ve su verimliliği harcaması; üretim kesintisi ve tedarik riski oluşabilir.
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	Düşük/orta/yüksek metan maliyeti veya azaltım yükümlülüğü ile kuraklık-su kısıtı ve yem fiyatı senaryoları; 2030-2040-2050 ufuklarında hayvan başı üretim ve maliyet duyarlılığıyla değerlendirilir.
Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı, Mevcut/Potansiyel Etki ve Etkilenen Kalemler	Yem/su tüketimi x fiyat, üretim kaybı, metan/gübre azaltım CAPEX-OPEX'i ve olası karbon maliyeti üzerinden hesaplanır. Satışların maliyeti, canlı varlıklar, stoklar, maddi duran varlıklar ve hasılat etkilenebilir.
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Yem optimizasyonu, metan azaltıcı yem katkısı fizibilitesi, gübre yönetimi ve biyogaz seçeneği; su ölçümü, kaçak azaltımı, verimli sulama/temizlik, yeniden kullanım ve kuraklık acil planı; Kapsam 1 faaliyet verisinin güçlendirilmesi.
Ölçüm Belirsizlikleri	Hayvan ve yem faaliyet verisi, emisyon faktörleri, su hakkı ve kuraklık projeksiyonu, biyolojik verim, düzenleyici kapsam ve azaltım teknolojisinin maliyeti belirsizdir.

Lokman Hekim, iklim değişikliğinden kaynaklanan riskleri yönetmek, sağlık hizmetlerinin sürekliliğini ve iklim dayanıklılığını güçlendirmek ve düşük karbonlu dönüşümün sunduğu fırsatlardan yararlanmak amacıyla operasyonlarını kademeli olarak geliştirmeyi hedeflemektedir. Bu kapsamda geçiş yaklaşımı; enerji ve su verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, sera gazı emisyonlarının yönetimi, sürdürülebilir tedarik, atık yönetimi ve sağlık tesislerinin iklim dayanıklılığının artırılması eksenlerinde ele alınmaktadır.

Şirket'in mevcut uygulamaları ile belirlenen iklim risk ve fırsatları dikkate alınarak geçiş planı kapsamında öngörülen temel aksiyonlar aşağıda sunulmuştur:

Zaman Ufku	Planlanan Aksiyon	İlişkili Risk/Fırsat
Kısa Vade (0-3 yıl)	İklimle ilgili risk ve fırsatların kurumsal risk yönetimi, yatırım kararları ve stratejik planlama süreçlerine entegrasyonunun geliştirilmesi	Tüm risk ve fırsatlar
Kısa Vade (0-3 yıl)	Enerji, su, atık ve sera gazı emisyonlarına ilişkin veri toplama, izleme ve performans göstergelerinin tesis bazında geliştirilmesi	İR1, İR5, İR7, İF1
Kısa Vade (0-3 yıl)	Enfeksiyon kontrolü, laboratuvar kapasitesi, izolasyon altyapısı ve salgın yönetimi süreçlerinin gözden geçirilmesi ve iş sürekliliği planlarıyla entegrasyonunun güçlendirilmesi	İR2
Kısa Vade (0-3 yıl)	HVAC sistemleri, iç ortam hava kalitesi ve filtrasyon altyapısının iyileştirilmesine yönelik enerji verimliliği uygulamalarının geliştirilmesi	İR1, İR3, İR5, İF1
Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)	Su tüketiminin tesis bazında izlenmesi, su yoğun faaliyetlerin belirlenmesi ve su verimliliği uygulamalarının geliştirilmesi	İR1, İR7, İF1
Kısa-Orta Vade (0-5 yıl)	Aşırı sıcaklık, enerji kesintileri ve su kesintileri gibi iklim risklerinin hastane iş sürekliliği ve acil durum planlarına entegrasyonunun güçlendirilmesi	İR1, İR5, İR7
Orta Vade (3-5 yıl)	Tıbbi malzeme, ilaç, tekstil, temizlik ve diğer kritik ürün gruplarında tedarikçi sürdürülebilirlik ve iklim kriterlerinin geliştirilmesi	İR4, İR6
Orta Vade (3-5 yıl)	Hastane binalarında enerji, su, atık ve bina performansını birlikte ele alan yeşil hastane uygulamalarının yaygınlaştırılması	İF1
Orta-Uzun Vade (3 yıl ve üzeri)	HAYSÜT faaliyetlerinde su verimliliği, yem optimizasyonu, gübre yönetimi ve metan emisyonlarının azaltılmasına yönelik uygulamaların değerlendirilmesi	İR7
Orta-Uzun Vade (3 yıl ve üzeri)	Eskişehir GES'in üretim performansının izlenmesi ve uygun tesislerde yenilenebilir enerji yatırımlarına yönelik teknik ve finansal fizibilite çalışmalarının yürütülmesi	İF2

Tablo 11- Geçiş planı

İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Mevcut ve Öngörülen Finansal Etkileri

2025 raporlama döneminde iklimle ilgili risk ve fırsatların Grup'un finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerindeki etkileri değerlendirilmiştir.

Raporlama döneminde enerji tüketimi, yakıt kullanımı, su tüketimi, bakım faaliyetleri, tedarik süreçleri ve yenilenebilir enerji yatırımlarıyla ilişkili maliyetler, iklimle bağlantılı finansal etki alanları olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, iklim kaynaklı maliyetler mevcut muhasebe sisteminde ayrı olarak izlenmediğinden, söz konusu etkilerin tamamının diğer operasyonel maliyetlerden ayrıştırılması mümkün olmamıştır.

31 Aralık 2025 itibarıyla iklimle ilgili riskler nedeniyle finansal tablolarda raporlanan herhangi bir varlık veya yükümlülüğün defter değerinde bir sonraki raporlama döneminde önemli bir düzeltme yapılmasını gerektirecek düzeyde bir risk tespit edilmemiştir. Bununla birlikte, enerji maliyetleri, tedarik zinciri koşulları, fiziksel iklim olayları ve HAYSÜT faaliyetlerine ilişkin iklim kaynaklı etkiler izlenmeye devam edilmektedir.

Kısa vadede enerji verimliliği, veri izleme altyapısının geliştirilmesi ve operasyonel iyileştirme uygulamalarının yatırım harcamaları üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmektedir. Orta ve uzun vadede ise yenilenebilir enerji, su verimliliği, sürdürülebilir tedarik ve iklim dirençli sağlık tesislerine yönelik yatırımların sermaye harcamaları ve işletme giderleri üzerinde etkili olabileceği öngörülmektedir.

Grup'un iklimle ilgili yatırım kararları; operasyonel ihtiyaçlar, finansman koşulları, beklenen ekonomik faydalar ve stratejik öncelikler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Gelecekte gerçekleştirilebilecek yatırımların finansmanında işletme nakit akışları, öz kaynaklar ve uygun finansman araçlarından yararlanılması değerlendirilecektir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal performans ve nakit akışları üzerindeki etkilerinin büyüklüğü; enerji fiyatları, düzenleyici gelişmeler, fiziksel iklim olaylarının gerçekleşme düzeyi ve tedarik zincirindeki değişimlere bağlı olarak farklılaşabilecektir. Enerji verimliliği uygulamaları ve yenilenebilir enerji yatırımlarının ise işletme maliyetlerinin yönetilmesine ve uzun vadeli operasyonel dayanıklılığın desteklenmesine katkı sağlaması beklenmektedir.

İklimle ilgili bazı risk ve fırsatların finansal etkilerine ilişkin güvenilir nicel tahminler oluşturulamamıştır. Bunun temel nedenleri; iklim kaynaklı etkilerin diğer operasyonel faktörlerden ayrıştırılamaması ve ölçüm belirsizliğinin yüksek olmasıdır. Bu nedenle, bazı finansal etkiler nitel olarak açıklanmıştır.

İklim Dirençliliği Değerlendirmesi

Lokman Hekim, iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin, geçiş risklerinin ve iklimle bağlantılı fırsatların sağlık hizmetlerinin sürekliliği, iş modeli ve stratejik hedefler üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek amacıyla bir iklim dirençliliği analizi gerçekleştirmiştir.

Değerlendirmede; aşırı sıcaklıklar ve aşırı hava olaylarına bağlı hasta yükündeki değişimler, vektör kaynaklı hastalıkların yayılımı, hava kalitesindeki bozulma, gıda güvenliği, enerji ve karbon maliyetleri, düşük karbonlu tedarik zincirine geçiş ile HAYSÜT faaliyetlerinde ortaya çıkabilecek su kısıtı ve metan emisyonları dikkate alınmıştır.

Şirket faaliyetlerinin kesintisiz enerji ve su teminine, sağlık tesislerinin fiziksel altyapısına, tıbbi cihaz ve ekipmanlara, kritik ilaç ve sarf malzemelerine ve nitelikli insan kaynağına bağımlı olması nedeniyle iklim değişikliğinin sağlık hizmetlerinin sürekliliği üzerinde doğrudan ve dolaylı etkiler oluşturabileceği öngörülmektedir. Özellikle aşırı sıcaklıklar, enerji ve su kesintileri ile tedarik zincirinde yaşanabilecek aksamalar, operasyonel süreklilik açısından önemli risk alanları olarak değerlendirilmektedir.

İklim dirençliliği analizinde fiziksel riskler için IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5; geçiş riskleri ve fırsatları için NGFS Net Zero 2050, Below 2°C, Delayed Transition ve Current Policies senaryolarından yararlanılmıştır. Analizler 2030, 2040 ve 2050 zaman ufukları dikkate alınarak nitel yöntemle gerçekleştirilmiştir. Risk kartlarında yer alan kısa ve orta vade etiketleri, riskin öncelikli yönetim dönemini; 2040 ve 2050 ufukları ise uzun vadeli dayanıklılık testinin kapsamını ifade etmektedir. Fiziksel etkilerin arttığı senaryolarda sağlık hizmetlerine yönelik talep, enerji ihtiyacı ve operasyonel kesinti riskinin; düşük karbonlu dönüşümün hızlandığı senaryolarda ise enerji maliyetleri, tedarik zinciri gereklilikleri ve kaynak verimliliği beklentilerinin önem kazanabileceği öngörülmektedir.

İklim değişikliği aynı zamanda risk ve fırsatların birlikte değerlendirilmesini gerektirmektedir. Örneğin, aşırı sıcaklıklar ve belirli sağlık sorunlarına bağlı hasta başvurularındaki artış, operasyonel kapasite üzerinde ilave bir yük oluşturabileceği gibi belirli sağlık hizmetlerine

yönelik talebin artmasına da neden olabilmektedir. Bu nedenle, iklim değişikliğinin sağlık hizmetleri üzerindeki etkileri yalnızca risk odaklı değil, hizmet talebi ve operasyonel kapasite arasındaki ilişki çerçevesinde de değerlendirilmektedir.

Enerji ve kaynak verimliliği uygulamaları, yenilenebilir enerji yatırımları ve yeşil hastane uygulamaları, operasyonel dayanıklılığın artırılmasına katkı sağlayabilecek uygulamalar arasında yer almaktadır. Bu kapsamda, 26 Kasım 2025 tarihinde devreye alınan Eskişehir GES, yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasına yönelik somut uygulamalardan biri olarak değerlendirilmektedir.

Analizlerde öne çıkan belirsizlik alanları arasında fiziksel iklim etkilerinin şiddeti ve zamanlaması, enerji ve su fiyatlarındaki değişimler, karbon fiyatlandırma mekanizmalarındaki gelişmeler, Türkiye'deki emisyon ticaret sisteminin enerji maliyetleri üzerindeki olası dolaylı etkileri, gelecekteki tedarik zinciri gereklilikleri, su kaynaklarının kullanılabilirliği, HAYSÜT faaliyetlerinde ortaya çıkabilecek kuraklık ve yem maliyetleri ile düşük karbonlu teknolojilere ilişkin yatırım maliyetleri yer almaktadır.

31 Aralık 2025 itibarıyla Grup'un finansal yapısı ve mevcut faaliyetleri dikkate alındığında, iklim değişikliğine uyum kapsamında gerçekleştirilebilecek yatırımların kapsamı ve önceliğinin proje bazında değerlendirilmesi yaklaşımı benimsenmektedir. Gelecekte gerçekleştirilebilecek yatırımlar; sermaye gereksinimleri, finansman koşulları, operasyonel ihtiyaçlar ve beklenen ekonomik faydalar dikkate alınarak değerlendirilecektir.

Yapılan değerlendirmeler ağırlıklı olarak nitel varsayımlara dayanmaktadır. Enerji ve su arzı, sağlık tesislerinin fiziksel dayanıklılığı, kritik tedarik zinciri ve sağlık hizmetlerine yönelik talepte meydana gelebilecek değişimler; kısa, orta ve uzun vadede izlenmeye devam edilecek temel alanlar arasında yer almaktadır. Enerji verimliliği, yenilenebilir enerji ve iklim dirençli sağlık tesislerine yönelik uygulamaların geliştirilmesi, Grup'un uzun vadeli dayanıklılığının güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Senaryo Analizi Yaklaşımı

Lokman Hekim, iklimle ilgili risk ve fırsatların kısa, orta ve uzun vadeli etkilerini değerlendirirken farklı iklim ve geçiş koşullarını temsil eden iklim senaryolarından yararlanmıştır. Senaryo seçiminde; Şirket'in sağlık hizmetleri faaliyetleri, coğrafi faaliyet alanları, enerji ve kaynak bağımlılığı, tedarik zinciri yapısı ile belirlenen fiziksel ve geçiş risklerinin niteliği dikkate alınmıştır.

4.5, orta düzeyde iklim değişikliği etkilerini temsil eden referans senaryo olarak değerlendirilirken, SSP5-8.5 ise yüksek emisyonların devam ettiği ve fiziksel iklim etkilerinin daha belirgin hâle geldiği koşullarda Şirket'in maruz kalabileceği risklerin değerlendirilmesine yönelik stres senaryosu olarak ele alınmıştır. Bu senaryolar; aşırı sıcaklıklar, aşırı hava olayları, su stresi, hava kalitesi ve iklim değişikliğine bağlı sağlık etkilerinin değerlendirilmesinde esas alınmıştır.

Geçiş riskleri ve fırsatlarının değerlendirilmesinde ise NGFS tarafından geliştirilen Net Zero 2050, Below 2°C, Delayed Transition ve Current Policies senaryolarından, ilgili risk veya fırsatın niteliğine göre yararlanılmıştır. Net Zero 2050 senaryosu hızlı ve güçlü bir düşük karbonlu dönüşümü, Below 2°C senaryosu daha kademeli bir geçiş sürecini, Delayed Transition senaryosu iklim politikalarının gecikmeli ancak daha sert biçimde uygulandığı koşulları, Current Policies senaryosu ise mevcut politika ve uygulamaların devam ettiği koşulları temsil etmektedir.

2024 raporlama döneminde fiziksel risklerin değerlendirilmesinde IPCC RCP senaryoları, geçiş riskleri ve fırsatlarının değerlendirilmesinde ise IEA NZE2050, APS ve STEPS senaryoları kullanılmıştır. 2025 raporlama döneminde ise senaryo analizi yaklaşımı gözden geçirilmiş; fiziksel risklerin değerlendirilmesinde IPCC AR6 SSP senaryolarına, geçiş riskleri ve fırsatlarının değerlendirilmesinde ise NGFS senaryolarına geçilmiştir.

Bu değişiklik, önceki dönemde kullanılan yaklaşımın hatalı olduğu anlamına gelmemekte; fiziksel iklim etkileri ile düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreçlerinin daha güncel, sistematik ve karşılaştırılabilir bir çerçevede değerlendirilmesini amaçlayan metodolojik bir güncelleme niteliği taşımaktadır. Bu nedenle, 2024 ve 2025 raporlama dönemlerinde kullanılan senaryo setleri doğrudan karşılaştırılabilir değildir.

Bu yaklaşım sayesinde Lokman Hekim'in iklimle ilgili risk ve fırsatları, farklı fiziksel iklim koşulları ve farklı düşük karbonlu dönüşüm yolları altında değerlendirilmiş; elde edilen bulgular Şirket'in stratejisi, iş modeli ve iklim dirençliliğine ilişkin değerlendirmelerde kullanılmıştır. 2025 yılı iklim dirençliliği değerlendirmesi, güncellenen senaryo seti ve bu raporda açıklanan varsayımlar esas alınarak gerçekleştirilmiş olup, metodoloji değişikliğinin dirençlilik değerlendirmesi üzerindeki etkisi nitel olarak ele alınmıştır.

Risk Yönetimi

Lokman Hekim'in risk yönetimi yaklaşımı, Şirket'i ve konsolidasyona tabi bağlı ortaklıklarını (Bişkek'teki Lokman Hekim Medical Center dahil) kapsayacak şekilde, kurum genelinde bütüncül bir çerçevede ele alınmakta olup sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler, Şirket'in genel risk yönetimi sistemine ayrı bir kategori olarak entegre edilmiştir. Risk yönetiminin nihai gözetim sorumluluğu Yönetim Kurulu'na ait olup, Yönetim Kurulu bu sorumluluğu kendisine bağlı komiteler aracılığıyla yerine getirmektedir. Risk yönetimi süreçleri; risklerin tanımlanması, etki ve olasılık analizlerinin yapılması, önceliklendirilmesi, izlenmesi ve sürekli iyileştirme döngüsüne dayanmaktadır; bu döngü, sürdürülebilirlik ve iklim boyutuyla 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi, Şirket'in genel risk boyutuyla ise Riskin Erken Saptanması Komitesi önderliğinde yürütülmekte olup, her iki komitenin değerlendirmeleri Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır. Bu yapı, risk ve fırsatların operasyonel birimlerden üst yönetime ve Yönetim Kurulu'na uzanan tek ve tutarlı bir hat üzerinden yönetilmesini sağlamaktadır.

Lokman Hekim, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği kaynaklı risk ve fırsatları kurumsal risk yönetimi yaklaşımı çerçevesinde belirlemekte ve değerlendirmektedir. Risk ve fırsatların belirlenmesinde; iklim senaryo analizleri, ulusal ve uluslararası düzenleyici gelişmeler, sağlık sektöründeki eğilimler, enerji ve su kaynaklarına ilişkin gelişmeler, tedarik zinciri koşulları, faaliyet gösterilen bölgelerin fiziksel iklim riskleri ve Şirket'in operasyonel yapısı dikkate alınmaktadır.

Belirlenen risk ve fırsatlar; sağlık hizmetlerinin sürekliliği, hastane ve diğer tesislerin fiziksel altyapısı, enerji ve su kullanımı, kritik tıbbi malzeme ve ilaç tedariki, HAYSÜT faaliyetleri, operasyonel maliyetler ve Şirket'in stratejik hedefleri üzerindeki potansiyel etkileri açısından değerlendirilmektedir.

Risklerin değerlendirilmesinde 5x5 Risk Matrisi yaklaşımı kullanılmakta; her bir risk gerçekleşme olasılığı ve etki düzeyi esas alınarak puanlanmaktadır. Etki düzeyinin belirlenmesinde aşağıdaki konular dikkate alınmıştır.

Girdi / Parametre	Açıklama
İç veriler (enerji, su, atık, tesis performansı)	Lokman Hekim'in enerji tüketimi, su kullanımı, atık üretimi ve tesis bazlı operasyonel verileri, risklerin tespitinde temel girdiyi oluşturur.
Ulusal ve uluslararası düzenleyici çerçeveler	Türkiye İklim Kanunu, TSRS 1 ve TSRS 2, Emisyon Ticaret Sistemi Yönetmeliği Taslağı ve Avrupa Birliği Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) gibi düzenlemeler.
Dış veri kaynakları	Meteoroloji Genel Müdürlüğü projeksiyonları, IPCC AR6 değerlendirme raporları, NGFS senaryoları ve WWF Water Risk Filter verileri kullanılmıştır.
Paydaş girdileri	Çalışan/hasta geri bildirimleri, tedarikçi iletişimi, şikâyet ve memnuniyet kayıtları ile kamu otoritesi bildirimleri; kullanılan kayıtlar çalışma kâğıdında referanslanır.
Senaryo analizleri	Fiziksel risklerin değerlendirilmesinde IPCC AR6 SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 senaryoları; geçiş riskleri ve fırsatlarının değerlendirilmesinde ise NGFS Net Zero 2050, Below 2°C, Delayed Transition ve Current Policies senaryoları kullanılmıştır. Kullanılan senaryoların kaynakları, varsayımları, zaman ufukları ve kapsamı dokümanite edilmiştir.
Sektör bazlı rehberlik	TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulamaya İlişkin Rehber kapsamındaki Cilt 28 – Sağlık Hizmeti Sunumu (bkz. Bölüm 6 – Kullanılan TSRS Sektörel Rehberi).

Tablo 12-Risk değerlendirme girdileri

Bu değerlendirmeler sonucunda riskler, olasılık ve etki puanlarının birlikte değerlendirilmesiyle önceliklendirilmekte ve Şirket açısından daha yüksek önem taşıyan riskler için mevcut ve planlanan risk azaltıcı aksiyonlar belirlenmektedir. İklimle ilgili risklerin değerlendirilmesinde ayrıca risklerin kısa, orta ve uzun vadede ortaya çıkma potansiyeli ile değer zincirindeki yoğunlaşma alanları dikkate alınmaktadır.

Risk ve fırsatların değerlendirilmesinde kullanılan etki ve olasılık kriterleri aşağıdaki tabloda tanımlanmaktadır.

Puan	Etki	Olasılık
1	Etkisi çok düşük: Operasyonel süreklilik, finansal sonuçlar veya itibar üzerinde ölçülebilir bir etkisi yoktur.	Çok düşük: Riskin kısa vadede gerçekleşme ihtimali neredeyse yoktur.
2	Etkisi düşük: Sınırlı, kısa süreli ve tek bir tesisle sınırlı operasyonel etki; finansal etki önemlilik eşiğinin belirgin altındadır.	Düşük: Riskin gerçekleşme ihtimali düşüktür, geçmiş verilerde nadiren gözlemlenmiştir.
3	Etkisi orta: Birden fazla tesisi ilgilendiren, yönetilebilir düzeyde operasyonel/finansal etki.	Orta: Riskin orta vadede gerçekleşme ihtimali makul düzeydedir.
4	Etkisi yüksek: Hizmet sürekliliğini veya finansal sonuçları önemli ölçüde etkileyen, önemlilik eşiğine yakın veya üzerinde etki.	Yüksek: Riskin kısa-orta vadede gerçekleşme ihtimali yüksektir; güncel gözlemler ve senaryo analizleriyle desteklenmektedir.
5	Etkisi çok yüksek: Grup genelinde hizmet sürekliliğini, itibarı veya finansal yapıyı önemli ölçüde etkileyen, önemlilik eşiğinin belirgin üzerinde etki.	Çok yüksek: Riskin gerçekleşmesi neredeyse kesindir veya hâlihazırda gerçekleşmektedir.

Tablo 13- Etki olasılık kriterleri

Etki ve olasılık puanı önceliklendirme için kullanılır. Toplam özkaynağın yüzde 1'i nicel finansal etki değerlendirmesinde bir referans noktasıdır; nitel önemlilik, hizmet sürekliliği, hasta güvenliği, mevzuat ve itibar etkileri nedeniyle bir konu bu tutarın altında olsa da önemli olabilir.

Olasılık ↓ / Etki →	1	2	3	4	5
1	Düşük	Düşük	Düşük	Düşük	Düşük

Olasılık ↓ / Etki →	1	2	3	4	5
2	Düşük	Düşük	Orta	Orta	Orta
3	Düşük	Orta	Orta	Yüksek	Yüksek
4	Düşük	Orta	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek
5	Düşük	Orta	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek

Tablo 14- Risk matrisi

Etki ve olasılık puanlarının çarpımı toplam skoru oluşturur: 1–5 Düşük, 6–10 Orta, 11–15 Yüksek ve 16–25 Çok Yüksek.

2025 Risk Puanlaması

Aşağıdaki puanlama, Strateji bölümündeki ayrıntılı risk tablolarıyla uyumludur. Etki ve olasılık puanları 1-5 ölçeğinde, toplam puan Etki x Olasılık olarak gösterilmiştir.

No	Risk	Etki	Olasılık	Risk Puanı	Temel Yönetim Stratejisi
İR1	Aşırı sıcaklık ve aşırı hava olayları	4	3	12 - Yüksek	Kapasite/vardiya, erken uyarı, HVAC ve yedek güç-su, drenaj ve hizmet sürekliliği planları.
İR2	Vektör kaynaklı hastalıklar	3	3	9 - Orta	Hızlı tanı, izolasyon, eğitim, kamu otoritesi iletişimi ve kritik stok kontrolleri.
İR3	Hava kalitesi bozulması	3	3	9 - Orta	PM2.5/ozon izleme, HVAC-filtrasyon optimizasyonu, proaktif randevu ve tele-sağlık.
İR4	Gıda güvenliği ve soğuk zincir	4	3	12 - Yüksek	Sıcaklık kayıtları, tedarikçi denetimi, hijyen eğitimi ve sıcak dönem menü planlaması.

No	Risk	Etki	Olasılık	Risk Puanı	Temel Yönetim Stratejisi
İR5	Enerji ve ETS kaynaklı karbon maliyeti—	3	4	12 Yüksek	- Enerji verimliliği, LED, GES, filo dönüşümü, emisyon envanteri ve karbon maliyet senaryoları.
İR6	Düşük karbonlu ürün ve tedarik zinciri talebi	3	4	12 Yüksek	- Yeşil tedarikçi kodu, LCA/karbon verisi, eko-etiketli ürün ve yeşil alım KPI'ı.
İR7	HAYSÜT metan emisyonu ve su kısıtı	3	4	12 Yüksek	- Yem ve gübre optimizasyonu, biyogaz fizibilitesi, su verimliliği ve faaliyet verisi güçlendirmesi.

No	Fırsat	Etki	Gerçekleşme olasılığı	Puan	Değerlendirme
İF1	Yeşil Hastane Uygulamaları	4	4	16 – Çok Yüksek	Kaynak verimliliği uygulamalarının, işletme maliyetlerinin azaltılması ve sağlık hizmetlerinin operasyonel dayanıklılığının artırılması açısından yüksek düzeyde fırsat oluşturduğu değerlendirilmektedir.
İF2	Yenilenebilir Enerji Kullanımı	4	5	20 – Çok Yüksek	Eskişehir GES'in devreye alınmasıyla yenilenebilir enerji kullanımının artırılması; enerji maliyetlerinin yönetilmesi, enerji kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve uzun vadeli operasyonel dayanıklılığın desteklenmesi açısından önemli bir fırsat olarak değerlendirilmektedir.

Tablo 15 Risk ve fırsatların puanlaması

Olasılık ↓ / Etki →	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5
2	2	4	6	8	10
3	3	6	İR2, İR3	İR1, İR4	15
4	4	8	İR5,İR6, İR7	16	20
5	5	10	15	20	25

Tablo 16-İklim Risk Etki x Olasılık Isı Haritası

Fırsatlar, risklerle aynı 5x5 matris sistemi içinde, zarar olasılığı yerine gerçekleşme potansiyeli ve beklenen faydanın büyüklüğü boyutları kullanılarak puanlanmakta ve öncelik bantları risk bantlarıyla simetrik olarak uygulanmaktadır . Fırsatlar için ayrı bir ısı haritası hazırlanmamıştır. Etki-olasılık ısı haritası, renk kodlarının zarar odaklı anlam taşıması nedeniyle yalnızca riskler için kullanılmakta olup, fırsat önceliklendirme sonuçları yukarıdaki matriste sunulmaktadır.

Risk ve Fırsatların İzlenmesi ve Genel Risk Yönetimine Entegrasyonu

Lokman Hekim’de iklimle bağlantılı risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesine yönelik süreçlerin genel risk yönetimi çerçevesine entegrasyonu tesis edilmiş olup, bu yapının olgunlaştırılması geçiş planı kapsamında sürdürülmektedir. Süreç, Yönetim Kurulu gözetiminde; Riskin Erken Saptanması Komitesi, Sürdürülebilirlik Komitesi, iç denetim ve ilgili operasyonel birimlerin koordinasyonu ile yürütülmektedir.

İklimle ilgili riskler, kurumsal risk yönetimi kapsamında olasılık ve etki düzeyleri esas alınarak değerlendirilmekte; risk profillerindeki değişimler, mevcut kontrol mekanizmaları ve risk azaltıcı aksiyonların etkinliği izlenmektedir. Yeni bir riskin ortaya çıkması veya mevcut risklerin önem düzeyini değiştirebilecek bir gelişmenin meydana gelmesi durumunda değerlendirmeler güncellenmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi; enerji yoğunluğu, yenilenebilir enerji kullanımı, sera gazı emisyonları, su ve atık yönetimi gibi iklim ve sürdürülebilirlik performans göstergelerini takip etmektedir. Riskin Erken Saptanması Komitesi ise risk profillerini yılda en az iki kez gözden geçirerek önemli gelişmeleri Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır. Operasyonel birimler de sağlık hizmetlerinin sürekliliği, enerji ve su kullanımı, kritik tedarik ve tesislere özgü risk göstergelerini kendi sorumluluk alanları kapsamında takip etmektedir.

İzleme sonuçları doğrultusunda gerekli görülen durumlarda risk kayıtları ve kontrol mekanizmaları güncellenmekte; elde edilen bulgular stratejik planlama, yatırım ve bütçeleme, iş sürekliliği, kaynak yönetimi ve iklimle ilgili aksiyonların değerlendirilmesinde dikkate alınmaktadır.

Metrik ve Hedefler

Lokman Hekim, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin performansını değerlendirmek ve kaydedilen ilerlemeyi izlemek amacıyla metrikler ve hedeflerden yararlanmaktadır. Belirlenen göstergeler; iklimle ilgili risk ve fırsatların izlenmesi ve yönetilmesinin yanı sıra, sağlık hizmetlerinin sürekliliği, enerji ve kaynak verimliliği ile çevresel performansın değerlendirilmesini desteklemektedir.

Bu bölümde açıklanan metrik ve hedefler; TSRS 2 kapsamında öngörülen sektörler arası metrik kategorileri, sağlık hizmetleri sektörüne özgü göstergeler ve Şirket'in belirlediği iklim risk ve fırsatlarıyla ilişkili performans ölçütleri dikkate alınarak belirlenmiştir. Bu kapsamda sera gazı emisyonları, enerji ve yenilenebilir enerji kullanımı, su tüketimi, atık yönetimi ve diğer ilgili operasyonel göstergeler izlenmektedir.

Söz konusu göstergeler, iklimle ilgili risk ve fırsatların Şirket'in faaliyetleri üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesine, belirlenen hedeflere yönelik ilerlemenin takip edilmesine ve stratejik ve operasyonel karar alma süreçlerinin desteklenmesine hizmet etmektedir.

Sera Gazı Emisyonları

Lokman Hekim, sera gazı emisyonlarını Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı, 2004 doğrultusunda hesaplamaktadır.

2025 yılı sera gazı envanteri hazırlanırken operasyonel kontrol yaklaşımı esas alınmıştır. Bu kapsamda, Grup'un operasyonel kontrolüne tabi olan tüm tesisler, bağlı ortaklıklar ve faaliyetler raporlama sınırlarına dâhil edilmiştir.

2025 yılı sera gazı envanteri kapsamında Kapsam 1 doğrudan sera gazı emisyonları ile Kapsam 2 satın alınan elektrikten kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonları hesaplanmıştır. Kapsam 1 emisyonlarına sabit yanma, hareketli yanma ve kaçak/sızıntı kaynaklı emisyonlar dâhil edilmiştir.

Kapsam 2 emisyonlarının hesaplanmasında, raporlama sınırları içerisindeki tesislerde satın alınarak tüketilen elektrik miktarları esas alınmış ve lokasyon bazlı hesaplama yöntemi kullanılmıştır. Hesaplamalarda, Türkiye elektrik şebekesine ilişkin güncel emisyon faktörlerinden yararlanılmıştır. GHG Protocol kapsamında satın alınan elektriğin üretiminden kaynaklanan dolaylı emisyonlar Kapsam 2 kapsamında değerlendirilmektedir.

Sera gazı envanteri, konsolide finansal tablolarla uyumlu bir raporlama sınırı çerçevesinde hazırlanmıştır. Konsolidasyon kapsamındaki bağlı ortaklıklar ve faaliyetlerden kaynaklanan emisyonlar, operasyonel kontrol yaklaşımı doğrultusunda değerlendirilerek Grup envanterine dâhil edilmiştir.

Emisyon Faktörleri				
Doğalgaz	56100	5	0,1	IPCC-2006 / 'Table 2.4: Commercial/Institutional'
Fuel Oil	77400	10	0,6	IPCC-2006 / 'Table 2.4: Commercial/Institutional'
Bitümlü kömür	94600	10	0,6	IPCC-2006 / 'Table 2.4: Commercial/Institutional'
Motorin / Dizel Yakıt	74100	10	0,6	IPCC-2006 / 'Table 2.4: Commercial/Institutional'
Benzin	69300	10	0,6	IPCC-2006 / 'Table 2.4: Commercial/Institutional'

Yakıt Özellikleri				
Yakıt	Yoğunluk	Yoğunluk Kaynağı	Kalorifik Değer	Kaynak
Doğalgaz	0,75	ÇŞİDB (2024)	48	Sera Gazı İzleme planı kılavuzu
Dizel	0,83	Enerji Verimliliği Yönetmeliği	43	IPCC Table 1.2
Benzin	0,7475	Enerji Verimliliği Yönetmeliği	44,3	IPCC Table 1.2

Soğutucu Gazlar		
Gaz Tipi	KIP	Kaynak
CO2	1	Florlu Sera Gazlarına İlişkin Yönetmelik - Resmi Gazete Sayısı: 32693
FM200	1.260,00	https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Chapter_07_Supplementary_Material.pdf
R134	1.260,00	IPCC Volume 3 , Chapter 7, Table 7.9 (Estimates for Charge, Lifetime and Emission Factors For Refrigeration And Air-Conditioning Systems)
R134A	1.530,00	https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Chapter_07_Supplementary_Material.pdf
R290	3	Florlu Sera Gazlarına İlişkin Yönetmelik - Resmi Gazete Sayısı: 32780
R32	771	IPCC Volume 3 , Chapter 7, Table 7.9 (Estimates for Charge, Lifetime and Emission Factors For Refrigeration And Air-Conditioning Systems)
R404A	4.728,00	https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Chapter_07_Supplementary_Material.pdf
R410A	2.255,50	https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WGI_Chapter_07_Supplementary_Material.pdf
R600A	3	UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting-2024

Elektrik Emisyon Faktörü		
Enerji Türü	EF	Kaynak
Elektrik	0,469	Türkiye Elektrik Emisyon Faktörü Bilgi Formu (26.12.2025)

Güneş Enerjisi Santrali (GES) Üretiminin Değerlendirilmesi

GES'in 2025 yılı sera gazı envanteri üzerindeki etkisi yalnızca 2025 raporlama döneminde fiilen gerçekleşen ve sayaç kayıtlarıyla doğrulanabilen elektrik üretimi dikkate alınarak belirlenmektedir. Toplam 269.117,04 metrekairelik alanda kurulan tesis yıllık yaklaşık 20 milyon kWh elektrik üretim kapasitesine sahiptir. Bu kapasite sayesinde Grup bünyesindeki tüm sağlık tesislerimizin yıllık elektrik ihtiyacının karşılanması ve enerji alanındaki dışa bağımlılığın en aza indirilmesi hedeflenmektedir. GES üretim tesisi 26 Kasım 2025 tarihinde devreye alınmış olup bu tarihten itibaren 2025 yılı toplam elektrik üretimi 628,18 MWh'dir.

GES kaynaklı elektriğin Grup tarafından "yenilenebilir elektrik" olarak ileri sürülebilmesi için, üretilen elektriğe ilişkin enerji niteliği haklarının veya ilgili sertifikaların Şirket adına tutulması veya Şirket adına iptal edilmesi ve aynı çevresel niteliğin üçüncü bir tarafça ayrıca kullanılmaması gerekmektedir. Enerji niteliği haklarının üçüncü tarafa satılması, devredilmesi veya başka bir kullanıcı tarafından talep edilmesi durumunda, aynı yenilenebilir enerji faydası Grup'un sera gazı envanterinde yeniden ileri sürülmemektedir.

Bu yaklaşım ile yenilenebilir enerji kullanımına ilişkin çevresel faydaların mükerrer sayımının önlenmesi ve sera gazı raporlamasında kullanılan enerji verilerinin izlenebilir, tutarlı ve doğrulanabilir olması hedeflenmektedir.

Sera Gazı Emisyonları	2024	2025
Kapsam 1 Brüt Sera Gazı Emisyonları (tCO ₂ e)	3.608,9	3.032,322
Kapsam 2 Brüt Sera Gazı Emisyonları Lokasyon Bazlı (tCO ₂ e)	8.736,04	5.936,624
Kapsam 2 Brüt Sera Gazı Emisyonları Piyasa Bazlı (tCO ₂ e)	8.736,04	5.936,624
Toplam Brüt Emisyon (tCO₂e)	12.344,94	8.968,946

Tablo 17 - Sera gazı emisyonları

Veri Kalitesi, Varsayımlar ve Kontroller

Sera gazı envanterinin hazırlanmasında mümkün olduğu ölçüde sayaç kayıtları, faturalar, yakıt tüketim kayıtları, satın alma verileri, bakım kayıtları ve diğer birincil faaliyet verileri kullanılmaktadır. Birincil verinin mevcut olmadığı durumlarda kullanılan tahmin, dağıtım anahtarı veya diğer varsayımlar ayrıca dokümante edilmekte ve envanter üzerindeki etkileri değerlendirilmektedir.

Emisyon faktörlerinin seçiminde ilgili faaliyet türü, coğrafi konum ve raporlama dönemi dikkate alınmakta; faktörlerin kaynağı ve kullanılan versiyonu hesaplama çalışma dosyalarında izlenebilir şekilde saklanmaktadır. Organizasyonel sınırlar, emisyon kaynaklarının tamlığı, faaliyet verileri, kullanılan emisyon faktörleri ve önemli varsayımlar raporlama dönemleri arasında karşılaştırılabilirliğin korunması amacıyla düzenli olarak gözden geçirilmektedir.

Sektörler Arası Metrikler

TSRS 2 kapsamında açıklanan sektörler arası metrikler; Lokman Hekim'in iklim değişikliği kaynaklı risk ve fırsatlara maruziyetinin değerlendirilmesi, sera gazı emisyon performansının izlenmesi ve iklimle ilgili stratejik aksiyonlara yönelik ilerlemenin takip edilmesi amacıyla kullanılmaktadır.

Şirket'in faaliyet yapısı dikkate alındığında çevresel etkiler ağırlıklı olarak hastane ve sağlık tesislerinin 7/24 enerji kullanımı, ısıtma-soğutma sistemleri, elektrik ve yakıt tüketimi, ulaşım faaliyetleri, soğutucu akışkan kullanımı, su tüketimi, atık oluşumu ve tedarik zincirinden kaynaklanmaktadır. Ayrıca HAYSÜT faaliyetleri kapsamında hayvancılık, yem, su kullanımı, gübre yönetimi ve metan emisyonları iklimle bağlantılı değerlendirmelerde dikkate alınmaktadır.

Toplam brüt sera gazı emisyon yoğunluğu, Grup tarafından işletilen 711 yatak esas alınarak 2024 için 17,36 tCO₂e/yatak ve 2025 için 17,35 tCO₂e/yatak olarak hesaplanmıştır. Yatan hasta kabulü, ayakta tedavi ziyareti ve kapalı alan verileri 2025 yılında raporlama sınıırıyla uyumlu ve karşılaştırılabilir biçimde konsolide edilemediğinden tCO₂e/hasta ve tCO₂e/m² göstergeleri açıklanmamıştır. Bu göstergelerin tesis bazlı veri altyapısı tamamlandıktan sonra izlenmesi planlanmaktadır.

İklimle İlgili Fiziksel ve Geçiş Risklerine Maruz Faaliyetler

Lokman Hekim'in sağlık hizmetleri faaliyetleri; kesintisiz enerji ve su temini, sağlık tesislerinin fiziksel altyapısı, HVAC sistemleri, tıbbi cihaz ve ekipmanlar ile kritik ilaç ve sarf malzemelerinin sürekliliğine bağımlıdır. Bu nedenle aşırı sıcaklıklar, aşırı hava olayları, su stresi, hava kalitesindeki bozulma ve enerji kesintileri sağlık hizmetlerinin sürekliliği, hasta yükü ve operasyonel maliyetler üzerinde fiziksel risk oluşturabilmektedir.

Geçiş riskleri açısından ise enerji ve karbon maliyetlerindeki değişimler, düşük karbonlu ürün ve tedarik zinciri beklentileri, iklim ve çevre düzenlemelerindeki gelişmeler ile düşük karbonlu teknolojilere yönelik yatırım ihtiyacı öne çıkmaktadır. HAYSÜT faaliyetlerinde ise su kısıtı ve kuraklık fiziksel risk; metan emisyonlarının azaltılmasına yönelik olası düzenleyici gereklilikler ve maliyetler geçiş riski kapsamında değerlendirilmektedir.

İklimle İlgili Fırsatlara Uyumlu Faaliyetler

Lokman Hekim, düşük karbonlu ve iklim dirençli sağlık hizmetlerine geçiş kapsamında ortaya çıkan fırsatları; operasyonel verimlilik ve uzun vadeli değer yaratımı açısından değerlendirmektedir. Bu kapsamda yenilenebilir enerji kullanımı, enerji ve su verimliliği, yeşil hastane uygulamaları, atıkların azaltılması ve bina performansının geliştirilmesi başlıca fırsat alanları olarak belirlenmiştir.

Sermaye Dağılımı ve İklimle İlgili Yatırımlar

Lokman Hekim'in iklimle ilgili sermaye dağılımı yaklaşımında; yenilenebilir enerji, enerji ve su verimliliği, bina ve teknik altyapı performansının geliştirilmesi ile iklim dayanıklılığının artırılmasına yönelik yatırımlar dikkate alınmaktadır.

Eskişehir GES yatırımı, Şirket'in yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasına yönelik mevcut uygulamalarından biridir. Bunun yanı sıra hastane tesislerinde enerji ve kaynak verimliliğini artıracı uygulamalar ile düşük karbonlu ve iklim dirençli teknolojilere yönelik yatırım olanakları teknik ve finansal uygulanabilirlikleri çerçevesinde değerlendirilmektedir.

İç Karbon Fiyatlandırması ve Karbon Kredisi Uygulamaları

Lokman Hekim, raporlama dönemi itibarıyla yatırım kararları, finansal planlama veya diğer karar alma süreçlerinde kullanılan kurumsal bir iç karbon fiyatlandırma mekanizması uygulamamaktadır. Bu nedenle 2025 yılı itibarıyla karar alma süreçlerinde kullanılan belirlenmiş bir iç karbon fiyatı (TL/tCO₂e veya EUR/tCO₂e) bulunmamaktadır.

Bununla birlikte, enerji ve karbon maliyetlerinin gelecekte Şirket faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkileri iklimle ilgili geçiş risklerinin değerlendirilmesinde dikkate alınmaktadır. Özellikle enerji yoğun sağlık tesisleri ile HAYSÜT faaliyetleri bakımından karbon fiyatlandırması ve ilgili düzenleyici gelişmeler izleme alanları arasında değerlendirilmektedir.

Ücretlendirme ve İklitle İlgili Performans Kriterleri

2025 raporlama döneminde, üst düzey yönetici ücretlendirmesinde iklimle bağlantılı performans kriterlerine dayalı herhangi bir ücretlendirme uygulaması bulunmamaktadır. Bu kapsamda ilgili oran %0 olarak açıklanmıştır.

Bununla birlikte enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, sera gazı emisyonlarının yönetimi, su ve atık performansı gibi göstergeler Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklim performansının izlenmesinde kullanılmaktadır.

Bu kapsamda, 2025 raporlama döneminde iklimle bağlantılı performans kriterlerine dayalı olarak finansal tablolara yansıtılan üst düzey yönetici ücretinin toplam üst düzey yönetici ücretleri içerisindeki oranı: %0 olarak raporlanmaktadır.

Sektör Bazlı Metrikler

TSRS kapsamında sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaların hazırlanmasında, sektörler arası metriklerin yanı sıra işletmenin faaliyet gösterdiği sektöre özgü açıklama konuları ve performans göstergeleri de değerlendirilmektedir. Bu kapsamda Lokman Hekim'in temel faaliyet alanı olan sağlık hizmetleri için TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulamaya İlişkin Rehber Cilt 28: Sağlık Hizmeti Sunumu kapsamında yer alan açıklama konuları ve metrikler dikkate alınmıştır.

Sektöre özgü metrikler; Şirket'in sağlık hizmeti sunumu faaliyetleri, hastane operasyonları, hizmet kapasitesi, kaynak kullanımı ve iklim değişikliğiyle bağlantılı risk ve fırsatları dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Raporlama döneminde ilgili rehberde yer alan açıklama konuları gözden geçirilmiş; Şirket faaliyetleri açısından uygulanabilir olan göstergeler nicel veya nitel olarak açıklanmış, uygulanabilir olmayan göstergeler ise faaliyet yapısı dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

İlgili tabloda, Lokman Hekim'in sağlık hizmetleri sektörüne özgü sürdürülebilirlik metrikleri, ilgili TSRS sektör kodları ve 2025 raporlama dönemine ilişkin performans göstergeleri sunulmaktadır. Söz konusu metrikler, sektörler arası göstergeleri tamamlayıcı nitelikte olup Şirket'in sağlık hizmetleri faaliyetlerinden kaynaklanan sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlarının ve bunlara ilişkin performansının değerlendirilmesini desteklemektedir.

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
Enerji yönetimi	(1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule(GJ), Yüzde(%)	HC-DY-130a.1	1-140999,9 GJ 2-%100 3-0 % olacak önceki dönemde	1-99.133,45 GJ 2-45569 GJ %100 3-2.263,74 GJ %4,97
Atık Yönetimi	Toplam tıbbi atık miktarı: (a) yakılan, (b) geri dönüştürülen veya işlenen ve (c) düzenli depolanan atık yüzdesi	Nicel	Metrik ton (t)	HC-DY-150a.1	Toplam Tıbbi atık: 224,19 a)Yakılan: 75,17 (%34) b)Geri dönüştürülen/işlenen: 149,02 (%66) c)Düzenli depolanan: 0	Toplam Tıbbi atık:302,28 a)Yakılan:302,28 %100 b)Geri kazanılan:3,425 c)Düzenli depolanan:0
	Toplam (1) tehlikeli ve (2) tehlikesiz farmasötik atık miktarı ile (a) yakılan, (b) geri dönüştürülen veya işlenen ve (c) düzenli depolanan atık yüzdesi	Nicel	Metrik ton (t),Yüzde (%)	HC-DY-150a.2	1 Tehlikeli Farmasötik Atıklar:0 2) Tehlikesiz farmasötik atıklar: 2,574	1) Tehlikeli Farmasötik Atıklar:0 2) Tehlikesiz farmasötik atıklar:4,21

İklim Değişikliğinin İnsan Sağlığı ve Altyapı Üzerindeki Etkileri	Ele alınacak politika ve uygulamaların tanımı: (1) aşırı hava olaylarının sıklığı ve yoğunluğunun artması nedeniyle fiziksel riskler, (2) hastalık ve ölüm oranlarındaki değişiklikler ve iklim değişikliğiyle ilişkili hastalıklar ve (3) acil durum hazırlığı ve müdahale	Tartışma ve Analiz	Yok	HC-DY-450a.1	(Bkz. 2025 yılı TSRS uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu, S.42 ,Bölüm 6 Sektör bazlı metrikler)	Aşırı sıcaklık, aşırı yağış, sel ve diğer aşırı hava olaylarının sağlık hizmetleri, hastane altyapısı, enerji-su sürekliliği ve hizmete erişim üzerindeki etkileri değerlendirilmektedir. İklim değişikliğine bağlı hasta yükü, vektör kaynaklı hastalıklar, hava kalitesi ve gıda güvenliği kaynaklı sağlık riskleri izlenmekte; jeneratör/UPS, kritik ekipman ve soğuk zincir sürekliliği, acil servis ve yoğun bakım kapasitesi, enfeksiyon kontrolü ile acil durum ve iş sürekliliği uygulamaları kapsamında gerekli önlemler ele alınmaktadır.
---	---	--------------------	-----	--------------	---	---

Tablo 18- Cilt 28 sektörel metrik

FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
Türe göre (1) tesis ve (2) yatak sayısı	Nicel	Sayı	HC-DY-000.A	7	9

Tablo 19- Cilt- 28 Faaliyet metriği

Tesis / faaliyet metriği	2024	2025
Akay Hastanesi	126 yatak	126 yatak
Etlik Hastanesi	100 yatak	100 yatak
Van Hastanesi	216 yatak	216 yatak
Hayat Hastanesi — Van	69 yatak	69 yatak
İstanbul Hastanesi	200 yatak	200 yatak
Demet Tıp Merkezi	Ayakta tedavi	Ayakta tedavi
Erbil Tanı Merkezi	Görüntüleme/laboratuvar	Görüntüleme/laboratuvar
Lokman Hekim Medical Center — Bişkek	—	Ayakta PET/CT görüntüleme; Kasım 2025'te açıldı
Grup tarafından işletilen toplam yatak kapasitesi	711	711
Toplam destek tesisi sayısı (Lojistik, Haysüt)	2	2

İklimle İlgili Hedefler

Lokman Hekim, iklim değişikliğiyle bağlantılı risklerin yönetilmesi, sera gazı emisyonlarının azaltılması, enerji dönüşümünün desteklenmesi ve uzun vadeli iklim dirençliliğinin güçlendirilmesi amacıyla iklimle ilgili hedefler belirlemiştir. Şirket'in hedefleri; Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarının azaltılması, yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve kurumsal karbonsuzlaşma yol haritasının geliştirilmesi temelinde şekillenmektedir.

Şirket, daha önce belirlediği iklim hedefleri kapsamında Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarını 2024 baz yılına göre 2030 yılına kadar %20 azaltmayı kısa vadeli hedef olarak belirlemiştir. Net sıfır hedefine giden geçişin dengeli biçimde ilerlemesini sağlamak amacıyla ara kilometre taşları tanımlanmış olup, 2040 yılına kadar %60 ve 2050 yılına kadar %90 azaltım öngörülmektedir. Bunun yanı sıra, 2030 yılına kadar toplam elektrik tüketiminin en az %50'sinin yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılanması hedeflenmektedir. Uzun vadede ise Türkiye'nin net sıfır vizyonu ile uyumlu olarak, azaltılması teknik olarak güç olan kalan artık emisyonların kalıcı karbon uzaklaştırma çözümleri ve/veya nitelikli karbon kredileriyle nötrlenmesi yoluyla 2053 yılına kadar net sıfır emisyona ulaşılması amaçlanmaktadır.

Bu hedeflerin desteklenmesi amacıyla yenilenebilir enerji yatırımları ve enerji verimliliği uygulamaları Şirket'in temel aksiyon alanları arasında yer almaktadır. Bu doğrultuda Eskişehir Güneş Enerjisi Santrali (GES), 26 Kasım 2025 tarihinde devreye alınmıştır. GES yatırımının yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasına ve elektrik tüketimiyle bağlantılı Kapsam 2 sera gazı emisyonlarının yönetilmesine katkı sağlaması beklenmektedir.

2025 raporlama dönemi itibarıyla Şirket tarafından kullanılan herhangi bir karbon kredisi veya emisyon dengeleme uygulaması bulunmamaktadır. Gelecek dönemlerde karbon piyasalarındaki ve ilgili düzenleyici mekanizmalardaki gelişmeler takip edilecek; bu araçların kullanımı gündeme gelmesi halinde emisyon azaltım hedefleri üzerindeki etkileri ayrıca değerlendirilecektir.

Hedef Tanımı	Metrik	Hedef Niteliği	Ölçüm Biçimi	Baz Yıl	Baz Yıl Performansı	Ara Hedef	Hedef Yılı	Hedef Değeri	2025 Performansı	Gözden Geçirme Periyodu
Kapsam 1 sera gazı emisyonlarının azaltılması	Kapsam 1 sera gazı emisyonu (tCO ₂ e)	Brüt	Mutlak	2024	3.608,9 tCO ₂ e	-	2030	%20 azaltım	3.032,322tCO ₂ e %15,98 azalış	Yıllık
Kapsam 2 sera gazı emisyonlarının azaltılması	Kapsam 2 sera gazı emisyonu (tCO ₂ e)	Brüt	Mutlak	2024	8.736,04 tCO ₂ e	-	2030	%20 azaltım	5.936,62tCO ₂ e %32,04 azalış	Yıllık
Toplam elektrik tüketiminde yenilenebilir enerji kullanımının artırılması	Yenilenebilir enerji oranı (%)	Brüt	Yüzde	2024	%0	-	2030	50%	%4,97	Yıllık

Kurumsal karbonsuzlaşma yol haritasının geliştirilmesi	Yol haritası kapsamındaki aksiyonların gerçekleşme oranı	Nitel	Tamamlanma düzeyi	2025	Başlangıç seviyesi	Yol haritasının hazırlanması	2030	Çalışmalar devam etmektedir	8.968.946 tCO ₂ e % 27,35 azalış)	Yıllık
Net sıfır emisyonla ulaşılması	Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları	Net	Mutlak	2024	12.344,94 tCO ₂ e	-	2053	Net sıfır	8.968.946 tCO ₂ e % 27,35 azalış)	Yıllık

Tablo 20- Hedefler durum tablosu

Belirlenen hedeflere yönelik ilerleme; sera gazı emisyonları, enerji tüketimi ve yenilenebilir enerji kullanımı başta olmak üzere ilgili performans göstergeleri aracılığıyla izlenmektedir. Eskişehir GES'in devreye alınması, 2030 yenilenebilir enerji hedefi ve Kapsam 2 emisyonlarının azaltılmasına yönelik 2025 yılında gerçekleştirilen önemli aksiyonlardan biri olarak değerlendirilmektedir.

Hedeflere yönelik performans değerlendirilirken, yenilenebilir enerji üretim kapasitesi ile gerçekleşen yenilenebilir enerji üretimi birbirinden ayrıştırılmaktadır. Bu nedenle Eskişehir GES için öngörülen yıllık üretim miktarı 2025 yılı gerçekleşen performansı olarak değerlendirilmemekte; 2025 yılı yenilenebilir enerji performansında, santralin devreye alındığı tarihten yıl sonuna kadar gerçekleşen üretim ve ilgili enerji niteliklerinin Şirket'e ait olma durumu esas alınmaktadır.

Şirket, iklim hedeflerine yönelik ilerlemeyi düzenli olarak değerlendirmeyi; veri kalitesi, gerçekleşen performans, düzenleyici gelişmeler ve iklimle ilgili risk ve fırsatlardaki değişimler doğrultusunda hedef ve aksiyonlarını gözden geçirmeyi amaçlamaktadır.

Raporlama Dönemi Sonrası Gerçekleşen Olaylar

Raporlama döneminin sona ermesinden sonra, iklim ilgili açıklamaları önemli ölçüde etkileyecek herhangi bir değişiklikler aşağıdaki gibidir: Lokman Hekim Üniversitesi ile Lokman Hekim Akay Hastanesi arasında imzalanan afiliasyon sözleşmesi kapsamında, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile Şirket arasında “Vakıf Üniversitesi ile Afiliye Hastane Sağlık Hizmetleri Protokolü” imzalanmıştır. Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık, Turizm, Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş.’nin fon kullanıcısı, KT Sukuk Varlık Kiralama A.Ş.’nin ise ihraççı kuruluş olarak yer alacağı kira sertifikası ihracına ilişkin tavan başvurusu Sermaye Piyasası Kurulu tarafından onaylanmıştır. Toplam 5.000.000.000 TL ihraç tavanıyla sınırlı olan kira sertifikalarının; Türk lirası cinsinden, 1 ila 60 ay arasındaki vadelerde, tertipler hâlinde ve Kira Sertifikaları Tebliği’nde öngörülen yönetim sözleşmesine dayalı yapıda, tahsisli olarak ve/veya nitelikli yatırımcılara satılması planlanmaktadır. Söz konusu onay, 23 Temmuz 2026 tarihli ve 2026/47 sayılı Sermaye Piyasası Kurulu Bülteni’nde ilan edilmiştir. Şirketin bağlı ortaklığı Lokman Hekim Van Sağlık Hizmetleri A.Ş. tarafından, Lokman Hekim Van Hastanesinin hizmet kapasitesinin ve hizmet kalitesinin artırılması amacıyla hastane binasının bitişiğinde yer alan yaklaşık 1.800 m² büyüklüğündeki arsanın satın alınmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır. Şirketin Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Çelik, 7 Temmuz 2026 tarihinde görevinden istifa etmiştir. Boşalan üyeliğe, kalan görev süresini tamamlamak üzere Mehmet Barca Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi olarak seçilmiştir.

Kısaltmalar

Kısaltma	Açıklama
AB	Avrupa Birliği
AR6	Sixth Assessment Report (IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu)
BIST	Borsa İstanbul A.Ş.
CAPEX	Capital Expenditure (Sermaye Harcaması)
CH ₄	Metan
CO ₂	Karbondiyoksit

CO_{2e}	Karbondioksit Eşdeğeri
ÇŞİDB	T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
ÇSY (ESG)	Çevresel, Sosyal ve Yönetişim (Environmental, Social and Governance)
ETS	Emisyon Ticaret Sistemi
GES	Güneş Enerjisi Santrali
GHG Protocol	Greenhouse Gas Protocol (Sera Gazı Protokolü)
GJ	Gigajoule
HVAC	Heating, Ventilation and Air Conditioning (Isıtma, Havalandırma ve İklimlendirme)
IEA	International Energy Agency (Uluslararası Enerji Ajansı)
IPCC	Intergovernmental Panel on Climate Change (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli)
KAP	Kamuyu Aydınlatma Platformu
KGK	Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu
KIP / GWP	Küresel Isınma Potansiyeli (Global Warming Potential)
KPI	Key Performance Indicator (Temel Performans Göstergesi)
LCA	Life Cycle Assessment (Yaşam Döngüsü Değerlendirmesi)
MGM	Meteoroloji Genel Müdürlüğü
N₂O	Diazot Monoksit (Nitröz Oksit)
NDC	Nationally Determined Contribution (Ulusal Katkı Beyanı)

NGFS	Network for Greening the Financial System (Finansal Sistemin Yeşillendirilmesi Ağı)
OPEX	Operating Expenditure (İşletme/Faaliyet Giderleri)
PM2.5	Çapı 2,5 mikrometre veya daha küçük ince partikül madde
SKDM (CBAM)	Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (Carbon Border Adjustment Mechanism)
SSP	Shared Socioeconomic Pathways (Paylaşılan Sosyoekonomik Yollar)
TL	Türk Lirası
TSRS	Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları
UPS	Uninterruptible Power Supply (Kesintisiz Güç Kaynağı)
WWF	World Wide Fund for Nature (Dünya Doğayı Koruma Vakfı)
MWH	Megawatt-saat
KWH	Kilowatt-saat

TSRS Uyum Endeksi

Ana Bölüm	TSRS Maddesi	Açıklama Konusu	Rapordaki Bölüm
Raporlama Esasları	TSRS 1 Md.11-16	Gerçeğe uygun sunum ve TSRS'ye uyum	Gerçeğe Uygun Sunum
	TSRS 1 Md.17-19	Önemlilik	Önemlilik
	TSRS 1 Md.20	Raporlayan işletme ve raporlama sınırı	Raporlama Dönemi ve Sınırları
	TSRS 1 Md.21-23	Bağılantılı bilgi	Bağılantılı Bilgi
	TSRS 1 Md.59	Rehberlik kaynakları ve sektörel rehberler	Rehberlik Kaynakları

	TSRS 1 E4-E6	Geçiş kolaylıkları	Kullanılan Geçiş Muafiyetleri
	TSRS 1 ilgili hükümler	Muhakemeler, ölçüm belirsizlikleri ve hatalar	Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar
Yönetişim	TSRS 1 Md.26 / TSRS 2 Md.5	Sürdürülebilirlik ve iklim yönetim yaklaşımı	Yönetişim
	TSRS 1 Md.27(a)(i-v) / TSRS 2 Md.6(a)(i-v)	Yönetim Kurulu ve komitelerin görev, yetkinlik ve gözetim sorumlulukları	Organizasyon Yapısı / Komite Görev ve Kapsamı / Yetkinlik ve Deneyim
	TSRS 1 Md.27(b) / TSRS 2 Md.6(b)	Yönetimin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki rolü	Yönetişim
	TSRS 1 Md.27(a)(iv) / TSRS 2 Md.6(a)(iv)	Strateji ve önemli kararlarda iklimle ilgili risk ve fırsatların dikkate alınması	Yönetişim

	TSRS 1 Md.27(a)(v) / TSRS 2 Md.6(a)(v)	Performans göstergeleri ve ücretlendirme ilişkisi	Ücretlendirme ve İklimle İlgili Performans Kriterleri
Strateji	TSRS 1 Md.28 / TSRS 2 Md.7-8	Sürdürülebilirlik ve iklim stratejisi	Strateji
	TSRS 1 Md.29-31 / TSRS 2 Md.9-12	İklimle ilgili risk ve fırsatların tanımlanması ve zaman ufukları	İklimle İlgili Risk ve Fırsat Açıklamaları / Risk ve Fırsat Vadeleri
	TSRS 1 Md.32 / TSRS 2 Md.13	İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler	İş Modeli ve Gelir Kalemleri ile İlişki / Değer Zinciri
	TSRS 1 Md.33 / TSRS 2 Md.14	Risk ve fırsatlara verilen karşılıklar ve karar alma süreçleri	İklimle İlgili Fiziksel Riskler / İklimle İlgili Geçiş Riskleri / İklimle İlgili Fırsatlar / İklim Geçiş Planı
	TSRS 1 Md.34-37 / TSRS 2 Md.15-21	Mevcut ve öngörülen finansal etkiler	Finansal Etki Hesaplama Yaklaşımı / İklimle İlgili Risk ve Fırsat Açıklamaları

	TSRS 2 Md.22	Strateji ve iş modelinin iklim dirençliliği	İklim Dirençliliği Değerlendirmesi
	TSRS 2 Md.22(b)	İklim senaryo analizi	Senaryo Analizi Yaklaşımı
Risk Yönetimi	TSRS 1 Md.44(a) / TSRS 2 Md.25(a)	Risklerin belirlenmesi ve değerlendirilmesi	Risk Belirleme ve Değerlendirme Süreci
	TSRS 1 Md.44(a) / TSRS 2 Md.25(a)	Risk değerlendirmesinde kullanılan girdiler ve parametreler	Risk Belirleme ve Değerlendirme Süreci / Risk Değerlendirme Girdileri
	TSRS 1 Md.44(a) / TSRS 2 Md.25(a)	Risklerin önceliklendirilmesi ve puanlanması	2025 Risk ve Fırsat Puanlaması / Etki-Olasılık Kriterleri / Risk Matrisi
	TSRS 1 Md.44(b) / TSRS 2 Md.25(b)	Fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve izlenmesi	İklimle İlgili Fırsatlar / 2025 Risk ve Fırsat Puanlaması

	TSRS 1 Md.44(c) / TSRS 2 Md.25(c)	Risk ve fırsatların izlenmesi ve gözden geçirilmesi	Risk ve Fırsatların İzlenmesi ve Genel Risk Yönetimine Entegrasyonu
	TSRS 1 Md.44(d) / TSRS 2 Md.25(d)	Genel risk yönetimi sürecine entegrasyon	Risk ve Fırsatların İzlenmesi ve Genel Risk Yönetimine Entegrasyonu
Metrikler ve Hedefler	TSRS 1 Md.45-46 / TSRS 2 Md.27-28	Risk ve fırsatların izlenmesinde kullanılan metrikler	Metrik ve Hedefler
	TSRS 2 Md.29(a)	Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları	Sera Gazı Emisyonları
	TSRS 2 Md.29(b)	İklimle ilgili geçiş riskler	İklimle ilgili metrikler
	TSRS 2 Md.29(c)	İklimle ilgili fiziksel riskler	İklimle ilgili metrikler

TSRS 2 Md.29(d)	İklimle ilgili fırsatlar	İklimle ilgili metrikler
TSRS 2 Md.29(e)	Sermaye dağıtımı	İklimle ilgili metrikler
TSRS 2 Md.29(f)	İç karbon fiyatları	İklimle ilgili metrikler
TSRS 2 Md.29(g)	Ücretlendirme	İklimle ilgili metrikler
TSRS 2 Md.30-32	İklimle ilgili diğer metrikler ve sektöre özgü göstergeler	Sektörler Arası Metrikler / Sektör Bazlı Metrikler
TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulamaya İlişkin Rehber – Cilt 28	Sağlık Hizmeti Sunumu sektörüne özgü performans göstergeleri	Sektör Bazlı Metrikler

	TSRS 2 Md.33-36	İklimle ilgili hedefler ve hedeflere yönelik performans	İklimle İlgili Hedefler
--	-----------------	---	-------------------------

LOKMAN HEKİM ENGÜRÜSAĞ SAĞLIK TURİZM EĞİTİM HİZMETLERİ VE İNŞAAT TAAHHÜT A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık Turizm Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş.

Genel Kurulu'na

Lokman Hekim Engürüsağ Sağlık Turizm Eğitim Hizmetleri ve İnşaat Taahhüt A.Ş.'nin (Raporun bundan sonraki bölümlerinde "Şirket" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 2 İklimle İlgili Açıklamalara** uygun olarak hazırlanan bilgiler (Geçiş Muafiyeti Kapsamında Sürdürülebilirlik Bilgileri) hakkında sınırlı güvence denetimi üstlenmiş bulunuyoruz.

Bu güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve sürdürülebilirlik bilgileri ile ilişkili olmayan diğer bilgiler (örneğin web sitesi veya herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) kapsamında değildir.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yürütülen çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik bilgilerinin, tüm önemli yönleriyle **Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK)** tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)'na** göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, raporun ilgili sayfaları arasında yer alan Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere iklim, çevre, bilimsel ve ekonomik belirsizliklerden kaynaklanan ölçüm belirsizlikleri içerebilir.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan bilimsel yöntemlerdeki belirsizlikler bu kapsamda yer almaktadır. Ayrıca gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi risklerinin etkilerinin zamanlaması ve büyüklüğüne ilişkin veri eksiklikleri nedeniyle açıklanan bilgilerin belirli ölçüde belirsizlik içerdiği kabul edilmiştir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgilerine İlişkin Sorumlulukları

Şirket yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyecek şekilde sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanması ve sunumu;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili açıklamalarının hazırlanmasında ve sunumunda kullanılan bilgilerde iç kontrol sisteminin tesis edilmesi;
- Uygun sürdürülebilirlik metriklerinin, hedeflerinin, varsayımlarının ve tahminlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımların ve muhakemelerin yapılması;
- Uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, şirketin sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Denetçi olarak sorumluluğumuz:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği konusunda sınırlı güvence elde etmek amacıyla denetimi planlamak ve yürütmek;
 - Uyguladığımız prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak bağımsız bir sonucu şirkete bildirmektir.
 - Şirketin iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil, ancak iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmektir.
 - Sürdürülebilirlik bilgilerinin önemli yanlışlık içerebilecek alanlarını belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamaktır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtecilikler, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanda bulunulması ya da kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilme riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilmesine göre daha yüksektir.
 - Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, sürdürülebilirlik bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.
 - Yönetim tarafından hazırlanan sürdürülebilirlik bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.
-

Mesleki Standartların Uygulanması

Denetimimiz, **Güvence Denetimi Standardı (GDS) 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve GDS 3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri** standartlarına uygun olarak yürütülmüştür.

Bu standartlar uyarınca denetçi, mesleki etik kurallarına, bağımsızlık ilkelerine ve kalite yönetim sistemine uygun davranmakla yükümlüdür.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş., denetim faaliyetlerini **Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar (Bağımsızlık Standartları Dahil)** hükümlerine ve **Kalite Yönetim Standardı 1 (KYS 1)** gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir.

Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin güvence denetiminde tarafsızlık, dürüstlük, yeterlilik ve gizlilik ilkeleri esas alınmıştır.

Şirketimiz, denetim kalitesini sağlamak amacıyla bağımsız kalite kontrol sistemini yürütmekte olup, denetimin planlama ve yürütme aşamalarında bağımsızlık ilkelerine uygun hareket edilmiştir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarına ilişkin çalışmaların gözden geçirilmesinde, denetim firması adına uzman TÜRKAK yetkili baş doğrulayıcı Abdulkadir Özdoğan'ın sera gazı emisyon hesaplama uzmanlığından yararlanılmıştır.

Uzman firma tarafından yürütülen çalışmalar, denetim görüşünün oluşturulmasına yardımcı nitelikte olup bağımsız denetim faaliyeti veya denetçi görüşü niteliği taşımamaktadır. Denetim görüşüne ilişkin nihai sorumluluk denetim firmasına aittir.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik bilgilerinde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin sınırlı güvence denetimini uygularken:

- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasından sorumlu personeliyle görüşmeler yapılmış, sürdürülebilirlik bilgilerinin elde edilmesi ve uygulamada olan süreçler anlaşılmıştır.
- Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin dokümantasyonun ve veri kayıtları incelenmiştir.
- Sürdürülebilirlik açıklamalarının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulama prosedürleri aracılığıyla şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin kontrol ortamı ve bilgi sistemleri hakkında genel bir anlayış oluşturulmuştur. Bununla birlikte belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı incelenmemiş ve bunların işleyiş etkinliğini doğrulamaya yönelik ilave kanıt elde edilmemiştir.

- Şirketin tahmin geliştirme yöntemlerinin uygunluğu ve tutarlılığı sınırlı düzeyde incelenmiştir.
- Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarının teknik doğruluğunun değerlendirilmesinde, emisyon faktörlerinin uygunluğu, aktivite verilerinin güvenilirliği ve hesaplama metodolojisinin GHG Protokolü ile tutarlılığının incelenmesi amacıyla uzman görüşünden yararlanılmıştır.
- Ancak uyguladığımız prosedürler, tahminlerin dayandığı verilerin gerçeği yansıtıp yansıtmadığını veya şirketin tahminlerinden kaynaklanan belirsizliklerin önem derecesinin değerlendirilmesi için yeterli düzeyde değildir.
- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına entegre edilmiş ve finansal etkisi önemli görülen risk ve fırsatların belirlenmesine yönelik süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.

Sorumlu Denetçi: Mehmet Oğuzkaya, YMM



Ankara, 17.08.2026



Raporlama Danışmanı
Perfect Green Danışmanlık A.Ş.
<https://perfectgreen.com.tr/>
info@perfectgreen.com.tr
+90 312 437 07 17