

TSRS UYUMLU
SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK
RAPORU '25

bien

bienseramik.com.tr

İÇİNDEKİLER

1. Giriş ve Rapor Kapsamı 3

Uygunluk Beyanı	3
Rehberlik Kaynakları	3
Raporlama Çerçevesi ve Standartlara Uyum	4

2. Bien Hakkında 5

Bien Yapı Değer Zinciri	6
-------------------------	---

3. Yönetişim 7

Sürdürülebilirliğin Kurumsal Yönetişimdeki Rolü	7
Yönetim Kurulunun Gözetim Rolü	7
Yönetimin Rolü: Sürdürülebilirlik Komitesi	9
Sürdürülebilirlik Komitesi'nin Yapısı ve Üyeleri	9
Komitenin Yetkinlik Geliştirme Planı	10
Komitenin Görev ve Faaliyet Alanları	10

4. Risk Yönetimi 11

Risk ve Fırsatların Belirlenmesi	12
Risk ve Fırsatların Önceliklendirilmesi	12
Risk ve Fırsatların İzlenmesi	13

5. Strateji 13

Vade Tanımları	13
Finansal Önemlilik	14
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara İlişkin Açıklamalar	15
İklimle İlgili Riskler	16
İklimle İlgili Fırsatlar	22
Senaryo Analizi	23

6. Hedef ve Metrikler 25

Hedefler	25
Metrikler	25
Sektörler Arası Metrikler	26
Sektör Spesifik Metrikler	27

1. GİRİŞ ve RAPOR KAPSAMI

Bu rapor, Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş.'nin (bundan sonra “Bien Yapı” veya “Şirket” olarak anılacaktır) sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarını, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları olan TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler (TSRS 1) ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar (TSRS 2) çerçevesinde sunmak amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor içerisinde, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren döneme ilişkin; yönetim, strateji, risk yönetimi, metrik ve hedeflere dair açıklamalara yer verilmektedir. (“Sürdürülebilirlik Bilgileri”). Şirket’in bu kapsamdaki açıklamaları; KGK tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete ’de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (“TSRS”) ile uyumlu şekilde hazırlanmıştır.

Rapor, Bien Yapı’nın finansal ve operasyonel sonuçlarını, %100 oranında sahibi olduğu ve üzerinde finansal ve operasyonel kontrol sağladığı bağlı ortaklıkları Bien Banyo Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Bien Trading Dış Ticaret A.Ş. ve MAXTON Yapı Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ‘ni de içerecek şekilde, tüm değer zinciri dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Şirket’in %100 bağlı ortaklığı olan Bien Trading Dış Ticaret A.Ş., teknik granit, duvar karosu, seramik, yer karosu ve fayans malzemelerinin ihraç kayıtlı olarak yurt dışına satışını gerçekleştirmektedir. Ek olarak, Şirket’in %100 bağlı ortaklığı olan Bien Banyo Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ise vitrifiye, armatür ve gömme rezervuar üretimi gerçekleştirmektedir. Şirket’in %100 bağlı ortaklığı olan ve MAXTON Yapı Ürünleri Sanayi ve Ticaret Anonim ise Çine tesisinde üretilen yüksek katma değerli ürünlerin satış ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir.

Şirket, ana faaliyet alanı olan seramik ve yapı ürünleri üretiminin yanı sıra tüm değer zincirini (tedarik, üretim, satış, lojistik ve ihracat faaliyetleri vb.) sürdürülebilirlik etkileri açısından kapsamlı biçimde değerlendirmiştir.

İşbu rapor, TSRS 1 ve TSRS 2’de belirtilen gerekliliklere uygun biçimde yapılandırılmıştır. Bu raporda yer alan sürdürülebilirlik ve iklime ilişkin açıklamalar, Bien Yapı ve yukarıda kapsama dahil olduğu belirtilen bağlı ortaklıkları için hazırlanmış olup, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren ve aynı dönemi kapsayan konsolide finansal tablolar ile değerlendirilmelidir. Sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalarda kullanılan para birimi Türk Lirası olup, konsolide finansal tabloların sunum para birimi ile tutarlıdır.

Uygunluk Beyanı

Bu sürdürülebilirlik raporu, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK), tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına (TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar) uygun olarak hazırlanmıştır. İşbu raporda yönetim, strateji, risk yönetimi ve metrik ve hedeflere dair açıklamalar yer almaktadır.

Rehberlik Kaynakları

Sürdürülebilirlikle ilgili finansal bilgilerin açıklanmasına yönelik TSRS 1 ve TSRS 2 gereklilikleri takip edilerek hazırlanan bu raporda, sektörümüze özgü iklimle ilgili risk ve fırsatları kapsamlı bir şekilde değerlendirmek amacıyla ulusal ve uluslararası kaynaklardan yararlanılmıştır.

Bu çerçevede, sektöre özgü açıklama konuları ve performans göstergelerinin belirlenmesinde Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) tarafından geliştirilen sektörel standartlar ile TSRS 2 kapsamında yayımlanan sektör bazlı uygulama rehberleri dikkate alınmıştır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında ise Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınmıştır, operasyonel kontrol yaklaşımı uygulanmıştır.

TSRS 1 ve TSRS 2 gereklilikleri doğrultusunda, sektör bazlı açıklamaların belirlenmesinde ise TSRS 2 kapsamında yayımlanan sektör bazlı uygulama rehberleri dikkate alınmıştır. Bu kapsamda “TSRS 2 Ek Cilt-8: İnşaat Malzemeleri” rehberi kullanılmıştır.

Raporlama Çerçevesi ve Standartlara Uyum

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu, 25/12/2025 tarihli Kurul Kararı aracılığıyla, 2024 raporlama döneminde sürdürülebilirlik raporlamasını TSRS'lere uygun olarak ilk kez hazırlayan işletmelere sağlanan bu muafiyetlerin kapsamını bir yıl daha genişleterek 2025 yılı raporlarını da muafiyet çerçevesine almıştır.



Bu çerçevede Bien Yapı'nın ikinci raporlama yılına ait bu raporda uyguladığı geçiş muafiyetleri aşağıda sunulmaktadır.

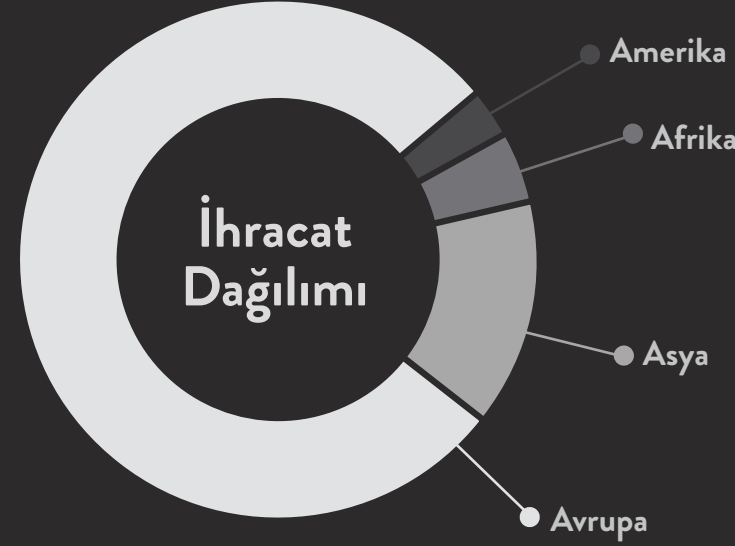
1. TSRS 1'in E3 ve E6 maddeleri uyarınca, bu raporda yalnızca 2025 hesap dönemine ait bilgiler sunulmuş olup, önceki dönemlere ilişkin karşılaştırmalı bilgilere yer verilmemiştir.
2. KGK'nın 27.12.2023 tarih ve 75935942-050.01.04- [01/21634] sayılı Kurul Kararı'nın Geçici 3. Maddesi ile tanınan muafiyet doğrultusunda, Kapsam 3 sera gazı emisyonlarına ilişkin veriler bu rapor kapsamında sunulmamıştır.
3. TSRS 1'in E4 maddesi uyarınca, ilk raporlama dönemine mahsus olmak üzere sürdürülebilirlik raporu, 2024 yılına ait finansal tabloların kamuya açıklanmasından sonra hazırlanmıştır. İkinci raporlama yılında da korunan geçiş muafiyetleri kapsamında bu uygulama devam ettirilmiştir.
4. TSRS 1'in E5 maddesinde belirtilen geçiş muafiyeti kapsamında, bu ilk raporlama yılında sürdürülebilirlikle ilgili finansal bilgiler, yalnızca "TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar" standardının gerektirdiği iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin olduğu ölçüde uygulanmıştır. İkinci raporlama yılında da korunan geçiş muafiyetleri kapsamında bu uygulama devam ettirilmiştir.

2. BİEN HAKKINDA

Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş., yer ve duvar seramikleri, teknik seramik ürünleri, porselen, vitrifiye, granit ve banyo ürünlerinin üretimi ile yurt içi ve uluslararası pazarlara satışını gerçekleştiren Türkiye merkezli bir sanayi şirkettir.

Şirket, 8 Ekim 1987 tarihinde kurulmuş olup üretim faaliyetlerini 1997 yılından itibaren Bilecik'te sürdürmektedir. Günümüzde üretim faaliyetleri Bilecik Merkez, Bozüyük ve Bilecik 2. Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan üretim tesislerinde gerçekleştirilmektedir. Bu tesislerde seramik karo, porselen, vitrifiye, armatür, gömme rezervuar ve banyo ürünleri üretimi yapılmaktadır.

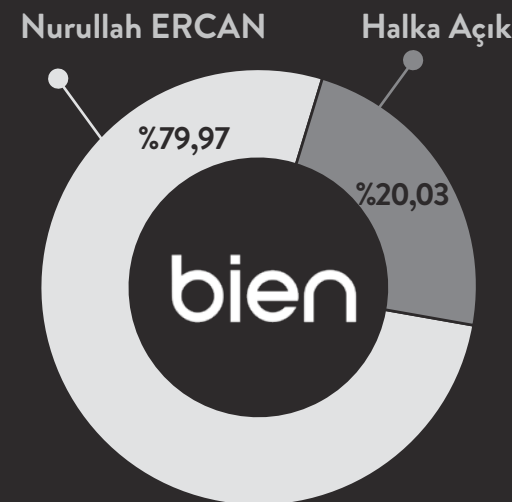
Bien Yapı, ürünlerini Bien Seramik markası altında yurt içi ve uluslararası pazarlara sunmaktadır. Şirket, Türkiye genelindeki yaygın satış ağı ile faaliyetlerini sürdürürken aynı zamanda altı kıtada yaklaşık 100 ülkeye ihracat gerçekleştirmektedir. 2025 yılında toplam ihracat tutarı 2.113.236.821 TL olarak gerçekleşmiş olup ihracatın büyük bölümü Avrupa pazarına yapılmıştır. Avrupa'nın yanı sıra Asya, Amerika ve Afrika pazarları da şirketin önemli ihracat bölgeleri arasında yer almaktadır.



Şirket, üretim süreçlerinde enerji verimliliğini artırmaya ve enerji arz güvenliğini desteklemeye yönelik yatırımlar gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda Bilecik, Bozüyük ve Bilecik 2. Organize Sanayi Bölgesi tesislerinde toplam 23,5 MWp kurulu güce sahip çatı tipi güneş enerjisi santrali yatırımları tamamlanmış olup, Aydın Çine'de kurulmuş olan yeni üretim tesisinde yaklaşık 90 MWe kapasiteli güneş enerjisi santrali kurulması hedeflenmektedir.

Bien Yapı, faaliyetlerini operasyonel verimlilik, kaynakların etkin kullanımı ve uzun vadeli değer yaratma yaklaşımı doğrultusunda yürütmektedir. Şirket, sürdürülebilirlik yaklaşımını iş stratejisine entegre ederek iklim değişikliği, kaynak verimliliği ve enerji dönüşümü gibi konuları uzun vadeli büyüme ve dayanıklılık hedeflerinin önemli bileşenleri arasında değerlendirmektedir.

Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihindeki hissedarları ve sermaye içindeki payları aşağıdaki gibidir:



Hissedarlar	31 Aralık 2025		31 Aralık 2024	
	Pay Tutarı (TL)	Pay Oranı (%)	Pay Tutarı (TL)	Pay Oranı (%)
Nurullah ERCAN	277.843.881	76,97	288.673.881	79,97
Halka Arz - Diğer Kişiler	83.156.119	23,03	72.326.119	20,03
Toplam	361.000.000	100	361.000.000	100

Bien Yapı Değer Zinciri

Bien Yapı'nın değer zinciri, TSRS 1 ve TSRS 2 kapsamında şirketin sürdürülebilirlikle ilgili önemli etki yaratacak risk ve fırsatlarının nerede ortaya çıktığını tespit etmek amacıyla ele alınmıştır.

Bu çerçevede değer zinciri; hammadde ve girdi tedarikinin gerçekleştiği yukarı akış, Bien Yapı'nın doğrudan yürüttüğü ambar, üretim, pazarlama-satış ve satış sonrası hizmet adımlarından oluşan operasyonlar, taşeron lojistik ve bayi/ticaret kanallarıyla ürünün nihai kullanıcıya ulaştığı aşağı akış olmak üzere üç ana halkaya ayrılmış; kurumsal yönetimden Ar-GE'ye, tedarikten ihracat operasyonlarına kadar tüm süreci yatay olarak destekleyen fonksiyonlar ayrı bir katman olarak tanımlanmıştır.

Risk ve fırsatların değerlendirilmesi sırasında, her bir riskin veya fırsatın değer zincirinin hangi halkasını (yukarı akış, Bien Yapı operasyonları, aşağı akış) etkilediği ayrıca gözetilmiş; bu sayede tespit edilen önemli konuların şirketin kontrol alanı içinde mi yoksa ilişkili taraf bağımlılıkları üzerinden mi ortaya çıktığı değerlendirilmiştir.



Destek faaliyetleri:

Kurumsal yönetim ve strateji
Finans ve muhasebe
Hukuk ve uyum
İnsan kaynakları
Ar-Ge ve ürün tasarımı
Bilgi teknolojileri
Kalite ve sertifikasyon
Sürdürülebilirlik ve çevre
Satın alma
İhracat operasyonları

3. YÖNETİŞİM

Sürdürülebilirliğin Kurumsal Yönetişimdeki Rolü

Bien Yapı, sürdürülebilirlik ve iklim risk ve fırsatlarının etkin yönetimini uzun vadeli değer yaratmanın temel unsurlarından biri olarak değerlendirmektedir. Bu doğrultuda sürdürülebilirlik yaklaşımı kurumsal yönetim yapısına entegre edilmiş olup, Yönetim Kurulu'nun 22.08.2025 tarih ve 2025/33 sayılı kararıyla Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuş ve Komite Görev ve Çalışması Esasları yürürlüğe alınmıştır.

Yönetim Kurulunun Gözetim Rolü

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk fırsatların gözetiminden, bunların şirket stratejisine entegrasyonunun değerlendirilmesinden ve sürdürülebilirlik hedeflerine yönelik ilerlemenin izlenmesinden sorumludur. Bu kapsamda Yönetim Kurulu, ilgili değerlendirmeleri Sürdürülebilirlik Komitesi ile ilgili iş birimlerinden gelen bilgi ve raporlar doğrultusunda gerçekleştirir.

Sürdürülebilirlik performans metriklerinin üst yönetim ücretlendirme politikalarına etkisi, Yönetim Kurulu düzeyinde dönemsel olarak değerlendirilmektedir. Ancak raporlama yapılan mali yıl içerisinde böyle bir etki bulunmamaktadır.

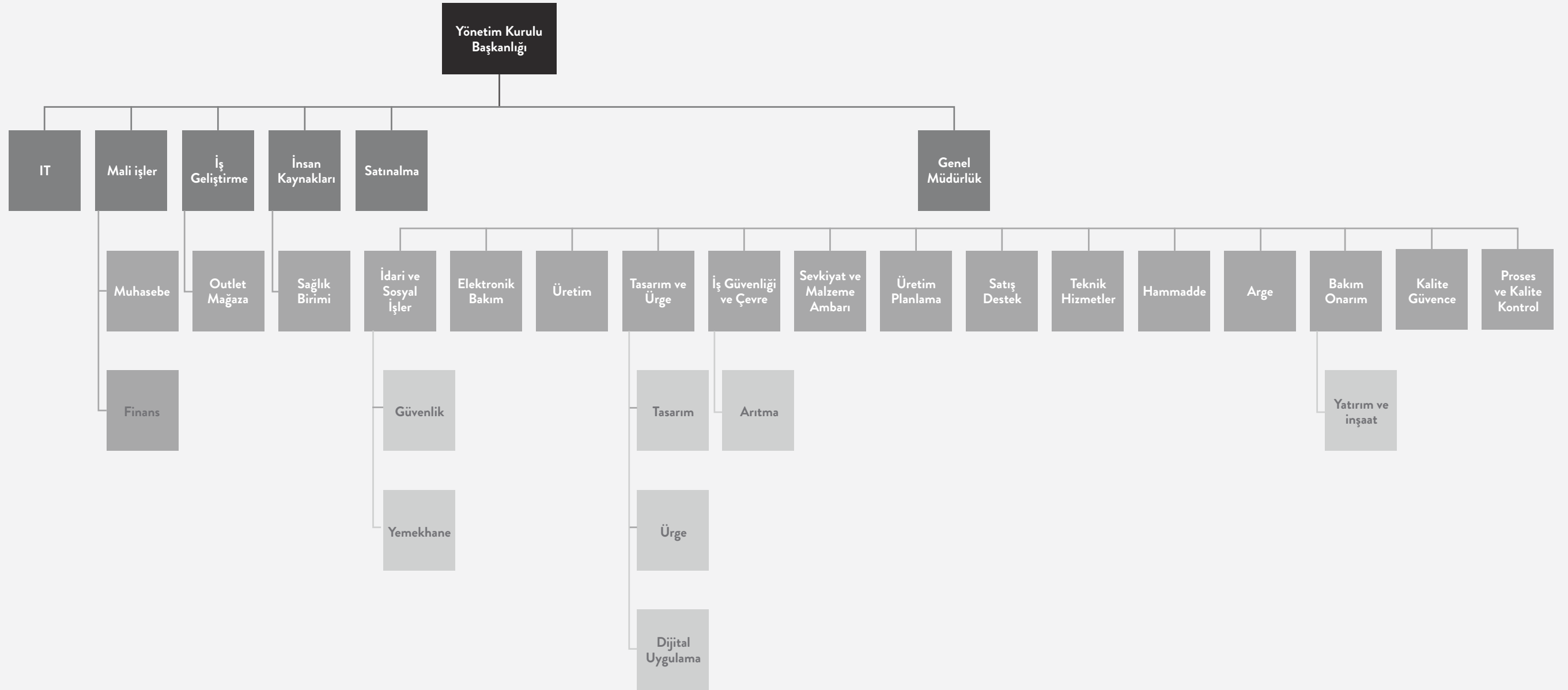
Kilit paydaşlardan elde edilen görüş ve beklentiler ilgili birimler tarafından değerlendirilerek gerekli durumlarda Sürdürülebilirlik Komitesi ve Yönetim Kurulu'nun değerlendirilmesine sunulur.

Yönetim Kurulu bir sonraki sayfadaki şemada belirtilen organizasyon yapısının tamamından sorumludur.



* Yönetim Kurulu üyesi değildir.

Bien Yapı Organizasyon Şeması



Yönetimin Rolü: Sürdürülebilirlik Komitesi

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların günlük izlenmesi ve yönetimi sorumluluğunu, **Görev ve Çalışma Esasları** çerçevesinde Sürdürülebilirlik Komitesi'ne devretmiştir.

Komite, bu yetkiyi kullanırken;

- Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların izlenip izlenmediğini ve bunun için hangi süreç, kontrol ve prosedürlerin kullanıldığını,
- İlgili kontrol ve prosedürlerin diğer iç işlevlerle (iç denetim, kurumsal risk yönetimi) nasıl bütünleştirildiğini,
- Yönetim Kurulu'nun ilgili risk ve fırsatları izlemesine imkân verecek bilgilerin nasıl ve ne sıklıkla iletildiğini raporlar. Komite Başkanı'nın üst düzey bir yönetici olması, Komite'nin çalışmalarının şirket hiyerarşisinde uygun düzeyde temsil edilmesini ve Yönetim Kurulu ile üst yönetim arasındaki bilgi akışının kesintisiz olmasını güvence altına alır.
- Sürdürülebilirlik Komitesi, 22.08.2025 tarihinde kurulmuş olup dönemin kalan bölümünde çalışmalar ilgili ve ilişkili birimler tarafından yürütülmektedir. Bir sonraki raporlama döneminde düzenli toplantı takvimi uygulanması planlanmaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi'nin Yapısı ve Üyeleri

Bien Yapı'da sürdürülebilirlik çalışmalarının yürütülmesindeki ana birim, Yönetim Kurulu onayıyla kurulmuş olan ve Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları çerçevesinde faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Komitesi'dir. Komite, sürdürülebilirlik ilkelerinin şirket genelinde bütüncül bir yaklaşımla uygulanmasını sağlamak üzere yapılandırılmıştır; üyeleri çevre, İSG, insan kaynakları, üretim, finans, Ar-Ge ve satın alma gibi sürdürülebilirlikle doğrudan ilişkili fonksiyonel alanlardan belirlenen üst düzey yönetici ve uzmanlardan oluşur. Bu çok fonksiyonlu yapı, sürdürülebilirlik konularının farklı iş alanlarındaki etki ve fırsatlarının kapsamlı biçimde ele alınmasını sağlar.

Adı Soyadı	Görevi	Temsil Ettiği Fonksiyonel Alan
Şerafettin AŞIK	Sürdürülebilirlik Komite Başkanı	Genel Müdür, Yönetim Kurulu Üyesi
Aydın AKBULUT	Koordinatör	Çevre ve İSG Müdür Yardımcısı
Yasemin AVCI	Komite Üyesi	Mali İşler Müdürü Finans
Niyazi KURNAZ	Komite Üyesi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

Komitenin Yetkinlik Geliştirme Planı

Komitenin sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatları yönetme ve stratejileri denetleme konusunda uygun beceri ve yetkinliklere sahip olmasını sağlamak amacıyla, temelden stratejik entegrasyona ilerleyen üç aşamalı bir metodoloji uygulanmaktadır:

1. **Temel Kavramlar:** Tüm Komite üyelerine yönelik zorunlu sürdürülebilirlik eğitimleri.
2. **Veri Kalitesi:** Kilit pozisyonlara yönelik, uluslararası kabul görmüş raporlama standartları ile kurumsal sera gazı emisyonlarının tüm kaynaklarını (Kapsam 1, Kapsam 2 ve Kapsam 3) kapsayan hesaplama yöntemlerine ilişkin teknik çalıştaylar.
3. **Risk Entegrasyonu:** Çifte Önemlilik Analizi 'ne yönelik uygulamalı eğitimler.

Bu temel yetkinliklerin kalıcı hale getirilmesi ve ileri seviyeye taşınması amacıyla, kritik roller için uluslararası sürdürülebilirlik sertifikasyonlarının tamamlanması teşvik edilmektedir. Yetkinliklerin sürdürülmesi ve geliştirilmesi, Komite ve Yönetim Kurulu'nun gündeminde düzenli bir madde olarak yer alacaktır.

Komitenin Görev ve Faaliyet Alanları

Komite üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki yetkinliklerinin geliştirilmesi amacıyla sürdürülebilirlik, sera gazı hesaplamaları, raporlama standartları ve çifte önemlilik analizi konularında eğitimler planlanmaktadır. İhtiyaç duyulan alanlarda uluslararası sertifikasyon programları desteklenmektedir.

Komite; sürdürülebilirlik stratejisinin oluşturulması, hedeflerin belirlenmesi ve izlenmesi, sürdürülebilirlik performans göstergelerinin geliştirilmesi, ilgili raporlama süreçlerinin koordinasyonu ve şirket genelindeki sürdürülebilirlik çalışmalarının takibinden sorumludur.



4. RİSK YÖNETİMİ

Bien Yapı, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını TSRS 1 ve TSRS 2 kapsamında belirlemekte, değerlendirmekte, önceliklendirmekte ve izlemektedir. Sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, şirketin kurumsal risk yönetimi yaklaşımıyla entegre şekilde ele alınmakta ve stratejik karar alma süreçlerinde dikkate alınmaktadır.

Sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar Sürdürülebilirlik Komitesi ve Riskin Erken Saptanması Komitesi tarafından değerlendirilmektedir. Yönetim Kurulu'na bağlı faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Komitesi gerekli görülen hallerde sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risklere ilişkin değerlendirmelerini Yönetim Kurulu'na sunmaktadır. Bu sayede söz konusu riskler kurumsal risk yönetimi yaklaşımı çerçevesinde bütüncül olarak ele alınmaktadır.



Risk ve Fırsatların Belirlenmesi

Bien Yapı, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını belirlerken faaliyet gösterdiği sektörün dinamiklerini, yürürlükteki ve beklenen yasal düzenlemeleri, piyasa gelişmelerini, paydaş beklentilerini, tedarik zinciri yapısını ve iklim senaryolarını dikkate almaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi'nin bir araya gelerek yürüttüğü değerlendirme sürecinde, TSRS 1, TSRS 2 ve SASB Standartları ve sektör emsallerinin raporlarından yararlanılmış; iklim değişikliğine bağlı geçiş ve fiziksel riskler ile bunlara bağlı fırsatlar sistematik olarak değerlendirilmiştir. Geçtiğimiz yıl belirlenen riskler ve fırsatların da yeniden değerlendirilmesi sağlanmıştır.

Ayrıca farklı iklim senaryoları altında gerçekleştirilen analizler ile risklerin operasyonlar, değer zinciri ve finansal performans üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir. Risk ve fırsatlar kısa, orta, uzun vadeli zaman ufukları dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

Risk ve Fırsatların Önceliklendirilmesi

Belirlenen risk ve fırsatlar Bien Yapı'nın belirlemiş olduğu etki olasılık metodolojisine göre değerlendirilmiştir. Finansal etki analizi kapsamında risklerin etki büyüklüğü FAVÖK'e oranlı bir ölçek üzerinden sınıflandırılmış ve aşağıdaki dilimler kullanılmıştır:

Finansal etki analizi kapsamında her bir riskin yıllık parasal etkisi baz FAVÖK'e oranlanmış ve aşağıdaki sınıflandırma kullanılmıştır:

- **Çok Düşük:** <%1
- **Düşük:** %1–%3
- **Orta:** %3–%5
- **Yüksek:** %5–%10
- **Çok Yüksek:** ≥%10

Gerçekleşme olasılığı değerlendirilirken sektörel gelişmeler, geçmiş deneyimler, yürürlükteki ve beklenen düzenlemeler ile iklim senaryoları dikkate alınmıştır.

Bu değerlendirme sonucunda yüksek finansal etki ve yüksek gerçekleşme olasılığına sahip riskler öncelikli riskler olarak belirlenmiş; fırsatlar ise şirketin stratejik hedefleri doğrultusunda değerlendirilmiştir. Risklerin önceliklendirme yaklaşımında ayrıca TSRS beklentileri ve TCFD rehberine uygun bir çerçeve oluşturulmuştur. Risk & fırsatların değerlendirme metodolojisine dair detaylı bilgi, Rapor'un “**Finansal Önemlilik**” başlığında verilmiştir.

Risk ve Fırsatların İzlenmesi

Risk ve fırsatlar düzenli olarak gözden geçirilmekte ve değişen yasal düzenlemeler, piyasa koşulları, iklim gelişmeleri ve operasyonel değişiklikler doğrultusunda gerektiğinde güncellenmektedir. Öncelikli riskler için belirlenen aksiyonların uygulanması takip edilmekte, fırsatlar ise stratejik planlama süreçleri kapsamında değerlendirilmektedir.

Bu yaklaşım sayesinde Bien Yapı, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını değişen koşullar doğrultusunda izleyerek kurumsal risk yönetimi süreçleriyle uyumlu şekilde yönetmeyi amaçlamaktadır.

5. STRATEJİ

Bien Yapı, sürdürülebilirliği uzun vadeli değer yaratma yaklaşımının ayrılmaz bir parçası olarak ele almaktadır. Şirket, çevresel etkilerini azaltmanın yanı sıra kaynak verimliliğini artırmayı, çalışanlarına güvenli ve kapsayıcı bir çalışma ortamı sunmayı, değer zinciri boyunca sorumlu iş uygulamalarını yaygınlaştırmayı ve kurumsal yönetim yapısını güçlendirmeyi stratejik öncelikleri arasında değerlendirmektedir.

Faaliyetler; başta Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS), Avrupa Yeşil Mutabakatı, Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) ve Türkiye'nin iklim ve enerji politikaları olmak üzere ulusal ve uluslararası sürdürülebilirlik gündemindeki gelişmeler dikkate alınarak yürütülmektedir. Net sıfır geçiş planı çalışmaları sürdürülmekte ve raporlama dönemi itibarıyla açıklanabilir olgunluğa henüz erişmemiştir.

Bien Yapı bu dönüşümü yalnızca mevzuata uyum gerekliliği olarak değil; operasyonel dayanıklılığı artıran, rekabet gücünü destekleyen ve uzun vadeli finansal performansa katkı sağlayan stratejik bir unsur olarak görmektedir.

Bu kapsamda sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegre edilmekte; stratejik planlama, yatırım kararları ve performans yönetimi süreçlerinde dikkate alınmaktadır.

Vade Tanımları

Bien Yapı'nın iklimle ilgili risk ve fırsatlarını değerlendirirken kullandığı kısa, orta ve uzun vade zaman aralıkları stratejik karar alma süreçlerinde kullanılan kurumsal planlama dönemleriyle doğrudan uyumludur. Bütçe hazırlıkları, risk yönetimi uygulamaları ve sürdürülebilirlik politikaları bu zaman dilimlerine göre yapılandırılmakta; iş süreçleri ise dönemsel öncelikler doğrultusunda geliştirilmektedir.

TSRS kapsamında aşağıda belirlenen bu vade tanımları, finansal tablolarındaki zaman ufku ile uyumlu değildir. Bunun sebebi sürdürülebilirlik konularındaki dönüşüm ve entegrasyon süreçlerinin, finansal faaliyetlere nazaran daha uzun yıllar içerisinde tamamlanmasıdır.

Bu kapsamda Şirket'in Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Komitesi'nin değerlendirmesi ile TSRS kapsamında belirlediği vade süreleri yandaki şekilde verilmiştir:



Kısa Vade (0–3 yıl):

Bu dönem, kurumun yıllık bütçe planlamaları ve kısa dönemli operasyonel süreçleriyle uyumludur.



Orta Vade (4–7 yıl):

Orta vade, sektörde yatırım geri dönüş süreleri ve kurumsal stratejik planlama döngüleriyle örtüşmektedir.



Uzun Vade (8 yıl ve üzeri):

Uzun vadeli süreler, kurumun sektörel dönüşüm vizyonu ve uzun vadeli sürdürülebilirlik planlarıyla ilişkilidir.

Finansal Önemlilik

Bien Yapı, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatların finansal önemliliğini değerlendirirken, risk ve fırsatların gerçekleşme olasılığı ile finansal etkisini birlikte dikkate almıştır. Değerlendirmeler kapsamında her bir risk ve fırsat; gerçekleşme olasılığı, finansal etki büyüklüğü ve zaman ufku açısından analiz edilmiş, önceliklendirme bu kriterler doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

Finansal etki değerlendirmelerinde, şirketin 2025 yılı FAVÖK değeri esas alınmıştır. Riskler için FAVÖK üzerinde yaratabileceği potansiyel azalış, fırsatlar için ise sağlayabileceği potansiyel artış dikkate alınarak etki seviyeleri belirlenmiştir.

Bu çalışma sonucunda, gerçekleşme olasılığı yüksek ve finansal etkisi yüksek olan risk ve fırsatlar öncelikli olarak değerlendirilmiş; Bien Yapı'nın stratejisi, risk yönetimi yaklaşımı ve iklimle ilgili açıklamaları bu öncelikli konular temel alınarak oluşturulmuştur.

5*5 matris kullanılan olasılık ve etki değerlendirmesinde, Şirket Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Komitesi'nin değerlendirmesiyle finansal önemlilik eşik değerini 20 puan olarak kabul etmiştir. Olasılık ve etki değerlendirmesi 20 puan ve üzeri olan riskler & fırsatlar finansal önemli kabul edilmiş ve finansal etkisinin hesaplanması değerlendirilmiştir.

Sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı finansal etkiler ve tahmini değerlendirmelere ilişkin tüm parasal açıklamalarda, Bien Yapı konsolide finansal tablolarında kullanılan sunum para birimi olan Türk Lirası esas alınmıştır.

Olasılık ve finansal etki tanımları aşağıdaki tablolarda detaylandırılmıştır.

Risk & Fırsatın Gerçekleşme Olasılığı

Seviye	Değer	Tanım
Çok Düşük	1	Nadir - bu olayın gerçekleşmesi oldukça sıradışıdır.
Düşük	2	Seyrek - gerçekleşme ihtimali düşüktür ancak mümkündür.
Orta	3	Makul - belirli şartlarda gerçekleşebilir.
Yüksek	4	Muhtemel - belirli aralıklarla gerçekleşme olasılığı yüksektir.
Çok Yüksek	5	Kesin veya kaçınılmaz - gerçekleşmesi neredeyse kesin olan durumlardır.

Riskin Finansal Etkisinin Büyüklüğü

Seviye	Tanım
Çok Düşük	%1 FAVÖK düşüşü
Düşük	%1-%3 FAVÖK düşüşü
Orta	%3-%5 FAVÖK düşüşü
Yüksek	%5-%10 FAVÖK düşüşü
Çok Yüksek	%10 ve üzeri FAVÖK düşüşü

Fırsatın Finansal Etkisinin Büyüklüğü

Seviye	Tanım
Çok Düşük	%1 FAVÖK artışı
Düşük	%1-%3 FAVÖK artışı
Orta	%3-%5 FAVÖK artışı
Yüksek	%5-%10 FAVÖK artışı
Çok Yüksek	%10 ve üzeri FAVÖK artışı

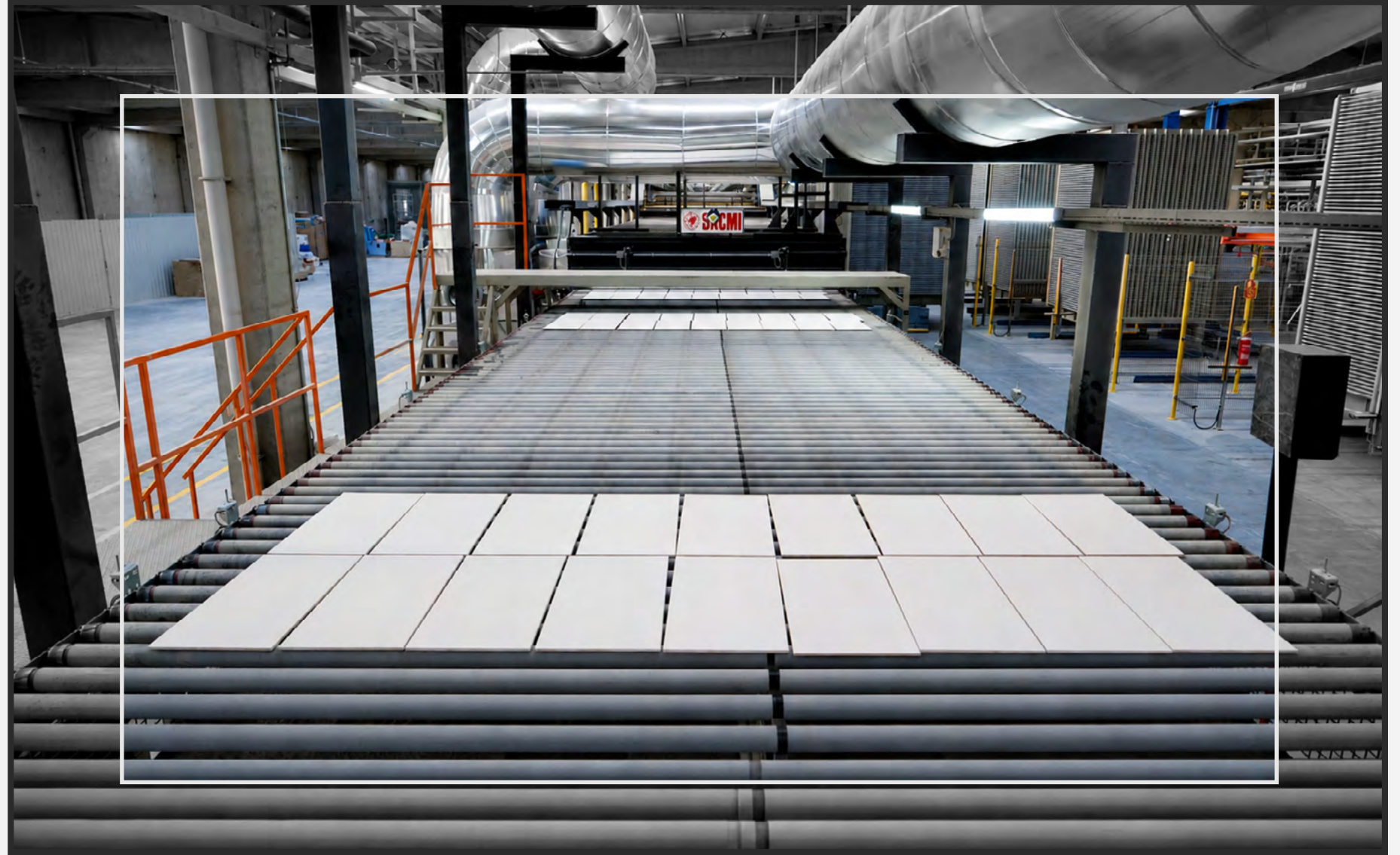
*2025 yılı FAVÖK 1.454.000.000 TL'dir.

İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara İlişkin Açıklamalar

Bien Yapı, iklimle bağlantılı risk ve fırsatlarını faaliyet gösterdiği sektör, operasyonlarının niteliği, değer zinciri, yürürlükteki ve beklenen düzenlemeler ile paydaş beklentilerini dikkate alarak değerlendirmektedir. Değerlendirmeler kapsamında fiziksel ve geçiş riskleri ile iklim kaynaklı fırsatlar analiz edilmiş; gerçekleşme olasılığı, finansal etkisi, zaman ufku ve iş modeli üzerindeki potansiyel etkileri birlikte ele alınmıştır.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, şirket açısından finansal önemlilik düzeyi yüksek olduğu değerlendirilen (olasılık* finansal etki puanı 20 puan ve üzeri) iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar önceliklendirilmiştir. Bu raporda yer verilen risk ve fırsatlar, Bien Yapı'nın mevcut faaliyetleri, stratejik hedefleri ve uzun vadeli değer yaratma yaklaşımı dikkate alınarak seçilmiş olup, iklim değişikliğinin şirket üzerindeki en önemli potansiyel etkilerini yansıtmaktadır.

Bu kapsamda öncelikli olarak, enerji fiyatlarındaki dalgalanmalar, Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM), Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) riskleri ve sürdürülebilir/yeşil finansmana erişim fırsatı değerlendirilmiştir.



İklimle İlgili Riskler

Risk 1. Enerji Fiyatlarında Dalgalanma Riski

Risk Tanımı	Enerji Fiyatlarında Dalgalanma		
Risk Kategorisi	Geçiş Riski	Riskin Vadesi	Kısa, Orta, Uzun
Değer Zincirindeki Yeri	Kendi Operasyonları	Olasılık	Yüksek (4)
Riskin Yoğunlaşma Alanı	Türkiye	Etki Büyüklüğü	Çok Yüksek (5)
Risk Açıklaması	Yapı malzemeleri üretimi, büyük ölçüde doğrudan fosil yakıtların yakılması ve satın alınan elektrikten sağlanan önemli miktarda enerji gerektirir. Üretim maliyetleri açısından satın alınan yakıtlara ve elektriğe bağımlılık, artan enerji fiyatları nedeniyle mali riskin artmasına yol açabilir.		
Riskin Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi	Kendi Operasyonları: Enerji fiyatlarındaki dalgalanmalar, üretim süreçlerinde yoğun olarak kullanılan elektrik ve doğalgaz maliyetlerini artırarak operasyonel giderler üzerinde baskı oluşturabilir. Bu durum maliyet yapısını ürün fiyatlandırmasını, karlılığı ve rekabet gücünü olumsuz etkileyebilir.		
İş Modeli Üzerindeki Etkileri	Mevcut Etki: 2025 yılında elektrik tarifesi yaklaşık %10, doğalgaz tarifesi ise ortalama %20 artmıştır. Bu nedenle en büyük maliyet baskısı doğalgaz tarafında gerçekleşmiştir. Enerji maliyetlerindeki artış üretim maliyetlerini doğrudan yükseltmiş, ihracattaki rekabet gücü üzerinde olumsuz etki yapmıştır. Artan maliyetler doğrudan olmasa da dolaylı olarak üretici enflasyonunu etkilemiş ve fiyatlara yansımıştır. Tüm bu etkiler karlılık marjı üzerinde baskı oluşturmuştur. Potansiyel Etki: Enerji fiyatlarındaki artış ve dalgalanmaların devam etmesi halinde, üretim maliyetlerinin daha da yükselmesi ürün fiyatlandırma stratejilerinin etkilenmesi, rekabet gücünün azalması ve yatırım kararlarının ertelenmesi söz konusu olabilir.		
Senaryo Analizi ve İklim Dirençliliği	Raporun “ Senaryo Analizi ” bölümünde detaylı açıklanmıştır.		
Kırılgan Varlık/Faaliyet Açıklaması	Bien Yapı açısından bu risk karşısında kırılgan olarak değerlendirilen başlıca faaliyetler, yüksek enerji tüketimine sahip seramik üretim süreçleri ile bu süreçleri destekleyen yardımcı operasyonlardır. Özellikle doğal gaz kullanılan pişirme fırınları, kurutma prosesleri ve elektrik yoğun üretim hatları enerji fiyatlarındaki dalgalanmalardan doğrudan etkilenebilmektedir. Bunun yanı sıra üretim tesislerinin enerji tedarikine bağımlılığı nedeniyle enerji maliyetlerindeki artışlar operasyonel giderler ve üretim maliyetleri üzerinde baskı oluşturabilmektedir.		

Risk 1. Enerji Fiyatlarında Dalgalanma Riski

Finansal Etki	Mevcut Etki: Enerji fiyatlarına ilişkin yüksek belirsizlikler ve şirketin maruz kalacağı nihai maliyetleri etkileyen çok sayıda değişken nedeniyle mevcut finansal etki nicel olarak hesaplanamamış, nitel olarak değerlendirilmiştir.* Potansiyel Etki: Senaryo analizinde ortaya konulan farklı enerji fiyat politikaları ve bunlara ilişkin yüksek belirsizlikler nedeniyle potansiyel finansal etki güvenilir şekilde nicel olarak tahmin edilememiş, nitel olarak değerlendirilmiştir.*
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Şirket, enerji fiyatlarındaki dalgalanmanın operasyonel maliyetler üzerindeki etkisini azaltmak amacıyla enerji verimliliğini artıran ve dış enerji tedarikine bağımlılığı azaltan uygulamaları hayata geçirmektedir. Bu doğrultuda GES yatırımları ve atık ısı geri kazanım projeleri hayata geçirilmiştir. Bu projeler ile yenilenebilir enerji kullanımının artırılması ve üretim süreçlerinde oluşan atık enerjinin yeniden değerlendirilerek doğal gaz tüketiminin azaltılması hedeflenmektedir. 2025 raporlama yılı içerisinde Bien Yapı ve Bien Banyo fabrikalarında bulunan GES'lerden yenilenebilir enerji kullanımına devam edilmiştir. 2025 yılı içerisinde Bien Yapı 2.OSB Karo fabrikasında 4.638.714,41 KWh'lik elektrik GES'ten kullanılmış yani tüketilen toplam elektriğin %17,70'ı GES'ten elde edilmiştir. Yine 2025 raporlama yılı içerisinde Bien Yapı Bozüyük fabrikasında 12.137.525 41 KWh'lik elektrik GES'ten kullanılmıştır. Bu da toplam tüketilen elektriğin %14,41'ine denk gelmiştir. Bien Banyo 2. OSB fabrikasında ise raporlama yılı içerisinde 1.251.438 kWh'lik elektrik GES'ten elde edilmiştir. Bunun yanı sıra, Bien Yapı'nın Aydın Çine'de kurulan yeni fabrikasında 90 MWe kapasiteli güneş enerjisi santrali kurulması hedeflenmektedir. Hedeflenen bu GES yatırımı, Şirket'in 28.02.2025 tarihinde yapmış olduğu KAP beyanında da yer almaktadır.
Ölçüm Belirsizlikleri	Enerji fiyatlarında dalgalanma riskinin finansal etkisine ilişkin değerlendirmelerde sonuçlar senaryo varsayımlarına bağlı olarak önemli düzeyde ölçüm belirsizlikleri içermektedir.

* TSRS 1 Genel Hükümler Madde 38 kapsamında, "ölçüm belirsizliği düzeyinin yüksek olması sebebiyle, sürdürülebilirlikle ilgili risk veya fırsatın mevcut veya öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi sağlamasına gerek yoktur." maddesi uyarınca bu şekilde sunulmuştur.

Risk 2. Karbon Fiyatlandırma / SKDM Riski

Risk Tanımı	Karbon Fiyatlandırma / SKDM Riski		
Risk Kategorisi	Geçiş Riski	Riskin Vadesi	Uzun
Değer Zincirindeki Yeri	Yukarı Akış, Kendi Operasyonları, Aşağı Akış	Olasılık	Çok Yüksek (5)
Riskin Yoğunlaşma Alanı	Avrupa ve Türkiye	Etki Büyüklüğü	Yüksek (4)
Risk Açıklaması	SKDM kapsamının gelecekte seramik sektörünü de kapsayacak şekilde genişlemesi halinde, düşük karbonlu üretim ve raporlama gerekliliklerine uyumun zamanında sağlanamaması nedeniyle Avrupa Birliği pazarındaki müşteri taleplerinin karşılanamaması, pazar payının azalması ve finansal performansın olumsuz etkilenmesi riski.		
Riskin Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi	Yukarı Akış: Düşük karbonlu hammadde ve girdi temininde zorluk yaşanması, tedarikçilerin emisyon verisi sağlayamaması ve düzenleyici gereksinimlere uyum sağlayamaması nedeniyle tedarik zincirinde maliyet artışları ve operasyonel aksaklıklar oluşabilir. Kendi Operasyonları: Üretim süreçlerinde emisyon azaltımına yönelik ilave yatırım, izleme ve raporlama yükümlülükleri doğabilir. Uyumun zamanında sağlanamaması durumunda üretim maliyetleri, rekabet gücü ve finansal performans olumsuz etkilenebilir. Aşağı Akış: Avrupa Birliği pazarında düşük karbonlu ürün talebinin artması ve SKDM gerekliliklerinin müşteri beklentilerine yansımaları sonucunda ihracat hacminde azalma, müşteri kaybı ve pazar payında gerileme riski oluşabilir.		
İş Modeli Üzerindeki Etkileri	Mevcut Etki: Mevcut etki bulunmamaktadır. Potansiyel Etki: SKDM kapsamının genişlemesi halinde uyum maliyetlerinde artış ve operasyonel süreçlerde ilave gereklilikler oluşabilir.		

Risk 2. Karbon Fiyatlandırma / SKDM Riski

Finansal Etki	Mevcut Etki: Raporlama döneminde finansal etkisi bulunmamaktadır. Potansiyel Etki: SKDM kapsamının genişlemesi halinde ilave uyum maliyetleri ve yatırım maliyetleri gereksinimleri duyulabilir. Operasyonel maliyetlerde artış gözlemlenebilir.* Henüz SKDM kapsamındaki ana sektörlerde dahi ton CO₂ başına ödenecek sınırdaki karbon vergisi tutarı belli olmadığı için, seramik sektörü özelinde birim fiyat tahminlemesi yüksek ölçüm belirsizliği yaratacaktır. Bu sebeple uzun vadedeki potansiyel finansal etki nicel olarak hesaplanamamaktadır.*
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	Sera gazı emisyonları düzenli olarak hesaplanmakta ve izlenmektedir. ISO 50001 Enerji Yönetim Sistemi kapsamında enerji performansı takip edilmekte ve sürekli iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir. Yenilenebilir enerji kullanımını artırmaya yönelik GES yatırımları gerçekleştirilmekte, üretim süreçlerinde enerji verimliliği ve emisyon azaltımına yönelik iyileştirme çalışmaları hayata geçirilmektedir. Bien Yapı inovatif ve düşük karbonlu ürün konusunda çeşitli Ar-GE projeleri geliştirmektedir. Bu kapsamda, Bien Yapı Bozüyük fabrikasında sırlı porselen üretim süreçlerinde hızlı pişirim dolayısıyla düşük karbon killer tercih edilmektedir. Her 3 aylık periyotta bu kil harmanı Türkiye Çimento Sanayicileri Birliğine gönderilerek, karbon analizi yapılmaktadır. Diğer lokasyonlarda da düşük karbonlu hammadde kullanımı konusunda bazı çalışmalar yapılması planlanmaktadır. Ek olarak, SKDM kapsamındaki etkinin tanımlanması ve değerlendirilebilmesi adına, müşteri talebi üzerine Bien Yapı Ürünleri'ne ait 4 adet ürün grubunun EPD (Environmental Product Declaration) sertifikası bulunmaktadır. (Yer karosu, duvar karosu, sırlı granit, sırlı granit-2cm) Taleplerin genişlemesiyle birlikte EPD belgesi bulunan ürün miktarı artırılabilir.
Ölçüm Belirsizlikleri	SKDM kapsamının genişletilmesi ve bunun zaman ufkunun bilinmemesi sebebiyle finansal etki nitel olarak ölçümlenebilmektedir.

* TSRS 1 Genel Hükümler Madde 38 kapsamında, “ölçüm belirsizliği düzeyinin yüksek olması sebebiyle, sürdürülebilirlikle ilgili risk veya fırsatın mevcut veya öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi sağlamasına gerek yoktur.” maddesi uyarınca bu şekilde sunulmuştur.

Risk 3. Karbon Fiyatlandırma / ETS Riski

Risk Tanımı	Karbon Fiyatlandırma / ETS Riski		
Risk Kategorisi	Geçiş Riski	Riskin Vadesi	Uzun
Değer Zincirindeki Yeri	Kendi Operasyonları	Olasılık	Çok Yüksek (5)
Riskin Yoğunlaşma Alanı	Avrupa ve Türkiye	Etki Büyüklüğü	Yüksek (4)
Risk Açıklaması	Türkiye’de Emisyon Ticaret Sistemi’nin devreye girmesi ile artan karbon tahsisatı maliyetleri. Buna ek olarak, AB & UK’de SKDM’nin devreye girmesiyle artacak vergiler ile ücretsiz emisyon tahsisatının zamanla azalması, karbon maliyetlerinin ve karbon fiyatının yükselmesi.		
Riskin Değer Zinciri Üzerindeki Etkisi	Kendi operasyonları: ETS kapsamında karbon maliyetlerinin artması, enerji yoğun üretim süreçlerinde faaliyet giderlerinin yükselmesine, üretim maliyetlerinin artmasına ve operasyonel verimlik yatırımlarının hızlandırılmasına neden olabilir.		
İş Modeli Üzerindeki Etkileri	Mevcut Etki: Türkiye’de ETS’nin henüz tam olarak devreye girmemesi sebebiyle Bien Yapı üzerinde raporlama döneminde doğrudan bir maliyet oluşmamıştır. Potansiyel Etki: ETS ve SKDM uygulamalarının yaygınlaşması durumunda, karbon maliyetlerinin artmasına, üretim maliyetlerinin yükselmesine, ihracat pazarlarında rekabet gücünün azalmasına ve düşük karbonlu üretim yatırımlarının hızlandırılmasına neden olabilir. Bu durum ürün fiyatlandırma stratejisini ve uzun vadeli iş modelini etkileyebilir. Seramik sektöründeki ETS düzenlemeleri pilot uygulama dönemi dışında olduğu için riskin potansiyel etkisi uzun vadede değerlendirilmiştir.		
Kırılgan Varlık/Faaliyet Açıklaması	Bilecik ve Bozüyük’te bulunan enerji yoğun seramik üretim tesisleri, doğal gaz tüketimine dayalı fırınlar ve karbon emisyonu oluşturan üretim süreçleri karbon fiyatlandırma mekanizmalarından etkilenebilecek başlıca varlıklardır.		

Risk 3. Karbon Fiyatlandırma / ETS Riski

Finansal Etki	Mevcut Etki: Türkiye ETS uygulaması henüz devreye alınmadığından karbon fiyatlandırmasına bağlı doğrudan önemli bir finansal etki bulunmamaktadır. Potansiyel Etki: Karbon fiyatının artması ve ücretsiz tahsisatların azaltılması veya kaldırılması durumunda karbon uyum maliyetleri, üretim giderleri ve ihracata ilişkin mali yükümlülükler artabilir. Bu durum FAVÖK, kârlılık ve nakit akışı üzerinde olumsuz etki yaratabilir
Risk Azaltıcı Önlemler, Mevcut ve Planlanan Aksiyonlar	• Sera gazı emisyonlarının düzenli olarak hesaplanması ve izlenmesi • Enerji verimliliği projeleri • Çatı GES yatırımlarının devreye alınması • ETS mevzuatı ve ilgili düzenlemelerinin düzenli takibi • Karbon ayak izi azaltımına yönelik proses iyileştirmeleri
Ölçüm Belirsizlikleri	Türkiye ETS uygulaması henüz devreye alınmadığından karbon fiyatlandırmasına ve potansiyel finansal etkiye ilişkin nicel açıklamalar yapılamamıştır.

* TSRS 1 Genel Hükümler Madde 38 kapsamında, “ölçüm belirsizliği düzeyinin yüksek olması sebebiyle, sürdürülebilirlikle ilgili risk veya fırsatın mevcut veya öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi sağlamasına gerek yoktur.” maddesi uyarınca bu şekilde sunulmuştur.

İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat 1. Sürdürülebilir ve Yeşil Finansmana Erişim

Fırsat	Sürdürülebilir ve Yeşil Finansmana Erişim
Fırsat Kategorisi	Ürün ve Hizmetler
Değer Zincirindeki Yeri	Kendi Operasyonları
Fırsatın Yoğunlaşma Alanı	Türkiye
Fırsat Tanımı	İklim değişikliği ile mücadele ve uyum kapsamında planlanan yatırımlar, işletmeye yalnızca çevresel sürdürülebilirlik katkısı sunmakla kalmayıp aynı zamanda avantajlı finansman kaynaklarına erişim fırsatları yaratmaktadır. Bu çerçevede, yeşil tahviller ve sürdürülebilirlik temalı kredi mekanizmaları gibi finansal araçlar aracılığıyla finansal varlıkların çeşitlendirilmesi mümkün olabilmektedir. Böylece, planlanan yatırımların hayata geçirilmesinde daha düşük maliyetli ve uzun vadeli finansman seçeneklerinden yararlanılabilmekte, şirketin sermaye yapısı güçlendirilirken aynı zamanda sürdürülebilir büyüme hedeflerine katkı sağlanmaktadır.
Fırsatın Değer Zinciri Üzerindeki Etkileri	Kendi Operasyonlarına Etkisi: Şirketin enerji verimliliği, yenilenebilir enerji ve düşük karbonlu dönüşüm yatırımlarını daha uygun maliyetli finansman kaynaklarıyla gerçekleştirmesine olanak sağlayarak finansman maliyetlerinin azaltılmasına, yatırım kapasitesinin artırılmasına ve uzun vadeli finansal dayanıklılığın güçlenmesine katkı sağlayabilir.
Fırsatın İş Modeli Üzerindeki Etkileri	Mevcut Etki: Şirketin yeşil finansman araçlarına erişimi sayesinde yenilenebilir enerji yatırımları daha uygun faiz oranlarıyla finanse edilmiş, finansman maliyetlerinde azalma sağlanmış ve uzun vadeli nakit akışı olumlu etkilenmiştir. Potansiyel Etki: Gelecekte planlanan düşük karbonlu dönüşüm ve yenilenebilir enerji yatırımlarında yeşil finansman araçlarından yararlanılmaya devam edilmesi halinde finansman maliyetlerinin daha da azaltılması, yatırım kapasitesinin artırılması ve şirketin finansal dayanıklılığının güçlendirilmesi beklenmektedir.
Beklenen Finansal Etki Hesaplama Yöntemi	Şirket enerji maliyetlerimizi azaltmak, elektrik fiyat artışlarından korunabilmek, karbon ayak izini azaltmak ve sürdürülebilir çevrenin korunmasına katkıda bulunmak en önemli sürdürülebilirlik hedefleri arasındadır. 2030 yılına kadar yenilenebilir enerji yatırımları kapsamında 90 MWe'lik GES üretimi yapılması hedeflenmektedir. Çine tesisi için planlanan yatırım bedeli ise yaklaşık 45.000.000 USD'dir. İlgili yatırımın finansmanında yeşil finansman kaynaklarının kullanımında bulunmayı hedeflemektedir. 100-150 baz puan daha faiz avantajı dikkate alınarak yapılan analizlerde, yeşil finansman ile sağlanabilecek potansiyel faiz avantajı hesaplanmıştır. Bu doğrultuda 2.250.000 milyon Euro daha az faiz ödemesi yapabileceği ve şirket için maliyet avantajı sağlanabilecektir.
Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışı Üzerindeki Etkisi	Nakit akışa yaklaşık 125.000.000 TL olumlu katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Senaryo Analizi

TSRS kapsamında işletmelerin, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların strateji ve iş modeli üzerindeki etkilerini ve bu unsurlar karşısındaki iklim dirençliliğini değerlendirmesi beklenmektedir.

İklimle bağlantılı senaryo analizi, farklı gelecek varsayımları altında ortaya çıkabilecek potansiyel etkilerin değerlendirilmesine ve işletmenin bu etkilere karşı dayanıklılığının anlaşılmasına katkı sağlayan bir araçtır.

Bu doğrultuda, Şirket tarafından belirlenen üç iklim riski ve bir iklim fırsatı arasından; önem düzeyi, veri mevcudiyeti ve mevcut analiz kapasitesi dikkate alınarak önceliklendirilen Risk 1. Enerji Fiyatlarında Dalgalanma Riski için senaryo analizi gerçekleştirilmiştir. Analiz kapsamında söz konusu riskin farklı senaryolar altında Şirketin faaliyetleri, stratejisi ve finansal performansı üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir.

Bien Yapı açısından yapılan değerlendirmede, özellikle doğal gaz ve elektrik fiyatlarında yaşanabilecek artışların enerji yoğun üretim süreçleri nedeniyle üretim maliyetleri üzerinde önemli baskı oluşturabileceği değerlendirilmiştir. Mevcut politikaların devam ettiği senaryoda enerji maliyetlerindeki artışın operasyonel verimlilik projeleri ve fiyatlama stratejileri ile yönetilebilir seviyede kalacağı öngörülmektedir.

Buna karşılık, jeopolitik gelişmeler ve arz güvenliği kaynaklı olumsuz senaryoda enerji maliyetlerindeki belirgin artışın faaliyet kârlılığı ve nakit akışı üzerinde olumsuz etkiler yaratabileceği değerlendirilmiştir. Net sıfır dönüşümünün hızlandığı senaryoda ise yenilenebilir enerji kullanımının artması ve enerji verimliliği yatırımlarının yaygınlaşması sayesinde uzun vadede enerji maliyetlerinin daha öngörülebilir hale gelmesi beklenmektedir.

Senaryo	Varsayım	Bien Yapı'ya Olası Etkisi
STEPS (Temel Senaryo)	Mevcut ve açıklanan enerji politikaları uygulanır. Elektrik talebi artmaya devam eder, enerji piyasalarında kademeli normalleşme görülür.	Enerji maliyetleri enflasyonun üzerinde ancak yönetilebilir seviyede artar. Üretim maliyetleri yükselir ancak fiyat güncellemeleri ve verimlilik projeleriyle etkisi kısmen dengelenebilir.
CPS (Kötümser Senaryo)	Jeopolitik riskler devam eder, enerji arzında dalgalanmalar yaşanır ve fosil yakıtlara bağımlılık sürer. Enerji fiyatlarında yüksek oynaklık görülür.	Elektrik ve doğalgaz fiyatlarında belirgin artış yaşanabilir. Üretim maliyetleri yükselir, faaliyet kâr marjı daralabilir, nakit akışı baskılanabilir ve ihracat pazarında rekabet gücü azalabilir.
NZE (İyimser Senaryo)	Yenilenebilir enerji yatırımları ve enerji verimliliği hızlanır, elektrik sistemi daha düşük karbonlu hale gelir.	Uzun vadede enerji maliyetleri daha öngörülebilir hale gelir. Enerji verimliliği yatırımlarının geri dönüş süresi kısalmış, karbon yoğun üretim maliyetleri azalır ve operasyonel dayanıklılık artar.

Toptan Enerji Fiyatı (2024 USD)	2024	CPS 2035	CPS 2050	STEPS 2035	STEPS 2050	NZE 2035	NZE 2050
Ham petrol (USD/varil)	79	89	106	80	76	33	25
Doğal gaz - Avrupa Birliği (USD/MBtu)	10,3	9,1	10,6	6,5	8,4	4,2	4
Buhar kömürü - Avrupa Birliği (USD/ton)	112	92	82	78	66	47	39

Vade	CPS – Yüksek Fiyat / Yüksek Oynaklık Baskısı	STEPS – Kademeli Normalleşme	NZE – Yapısal Fiyat Gerilemesi, Karbon Maliyeti Öne Çıkar
 Kısa Vade (2025-2027)	Fosil yakıt fiyatları 2024 seviyelerinde veya üzerinde seyreder; ithal enerjiye bağımlı üretim süreçlerinde girdi tedariki hassasiyeti sürer.	Fiyatlar büyük ölçüde 2024 düzeyine yakın kalır; Türkiye ETS'nin birinci uygulama döneminin 2028'de başlamasıyla birlikte karbon maliyeti unsuru gündeme gelir.	Kısa vadede fiyat sinyali diğer senaryolarla benzer; ancak düzenleyici baskı ve karbon fiyatlama beklentisi erken yatırım kararlarını etkilemeye başlar.
 Orta Vade (2028-2035)	Talep artışı devam ettiği için fiyatlarda yukarı yönlü baskı sürer; enerji yoğun üretim adımlarında (fırınlama, kurutma vb.) tedarik güvenliği önem kazanır.	Petrol ve gaz fiyatları görece istikrarlı bir bantta hareket eder; enerji verimliliği yatırımlarının rekabet konumunu koruma açısından önemi artar.	Fosil yakıt fiyatları belirgin şekilde gerilerken, karbon fiyatlaması ve elektrifikasyon baskısı devreye girer; erken geçiş yapan oyuncular avantaj kazanabilir.
 Uzun Vade (2036-2050)	Yapısal olarak yüksek ve oynak fiyat ortamı sürer; fosil yakıtı bağımlı üretim modelinin rekabet gücü zamanla aşınabilir.	Fiyatlar kademeli olarak geriler; geçiş sürecine uyum sağlayan tesisler için orta düzeyde bir maliyet avantajı doğabilir.	Fosil yakıt fiyatları belirgin biçimde düşer (ör. petrol ~25 USD/varil), ancak rekabet artık düşük karbonlu üretim kabiliyetine göre şekillenir; dönüşümü geciken kapasite değer kaybı riskiyle karşılaşabilir.

Sonuç olarak, gerçekleştirilen senaryo analizi enerji maliyetlerine ilişkin riskin büyüklüğü ve niteliğinin izlenen iklim ve enerji politikalarının seyrine bağlı olarak önemli ölçüde farklılaşabileceğini göstermektedir.

CPS senaryosunda fosil yakıt fiyatlarındaki yüksek seyir ve oynaklığın, özellikle enerji yoğun üretim süreçleri üzerinden Bien Yapı'nın üretim maliyetleri, kârlılığı ve nakit akışı üzerinde en yüksek baskıyı oluşturabileceği değerlendirilmiştir. STEPS senaryosunda maliyet artışlarının daha kademeli ve yönetilebilir bir düzeyde gerçekleşmesi; operasyonel verimlilik, enerji verimliliği yatırımları ve

fiyatlama stratejileriyle riskin etkisinin sınırlandırılabilmesi beklenmektedir. NZE senaryosunda ise fosil yakıt fiyatlarındaki gerileme uzun vadede maliyet avantajı yaratırken, karbon fiyatlandırması ve düşük karbonlu üretime geçiş gereklilikleri yeni yatırım ve dönüşüm ihtiyaçlarını beraberinde getirmektedir.

Bu kapsamda yenilenebilir enerji kullanımının artırılması, enerji verimliliği projelerinin yaygınlaştırılması ve enerji tedarik yapısının çeşitlendirilmesi, Bien Yapı'nın farklı senaryolar altındaki dayanıklılığını güçlendirecek temel stratejik unsurlar olarak öne çıkmaktadır.

6. HEDEF ve METRİKLER

Bu bölümde, TSRS 2 kapsamında raporlanması öngörülen hedef ve metrikler, sektörler arası ve sektöre özgü metrikler olmak üzere iki başlık altında sunulmaktadır. Sektörler arası metrikler grup genelinde konsolide biçimde raporlanırken, sektöre özgü metrikler Bien Yapı ve %100 bağlı ortaklık sebebiyle rapora dahil olan şirketler, Bien Banyo, Bien Trading ve Maxton'ın faaliyetlerinden derlenen verilere dayanmaktadır.

Sektöre özgü metriklerin belirlenmesinde, TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik ekinde yer alan sektör bazlı ciltlerden Cilt 8 – İnşaat Malzemeleri esas alınmıştır. Bu doğrultuda aşağıda yer alan metrikler, söz konusu cildin öngördüğü göstergeler çerçevesinde raporlanmış olup grup şirketlerinin inşaat malzemeleri değer zincirindeki konumuna göre uyarlanmıştır.

Hedefler

Bien Yapı, iklim değişikliğiyle mücadeleye katkı sağlamak, enerji dönüşümünü desteklemek ve uzun vadeli iş dayanıklılığını güçlendirmek amacıyla sera gazı emisyonlarını azaltmaya yönelik hedefler belirlemektedir. Bu kapsamda şirket, enerji verimliliğinin artırılması, yenilenebilir enerji kullanımının yaygınlaştırılması ve düşük karbonlu üretim süreçlerine geçişi stratejik öncelikleri arasında konumlandırmaktadır.

Özellikle yenilenebilir enerji yatırımlarının artırılması, operasyonlardan kaynaklanan emisyonların azaltılmasına katkı sağlamanın yanı sıra enerji maliyetlerinin yönetilmesi ve enerji arz güvenliğinin desteklenmesi açısından da önem taşımaktadır.

Belirlenen hedefler, Türkiye'nin 2053 Net Sıfır Emisyon hedefi ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreciyle uyumlu olarak oluşturulmuş olup, Bien Yapı'nın iklimle bağlantılı risk ve fırsatlara karşı dayanıklılığını artırmayı ve sürdürülebilir değer yaratma kapasitesini güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

Bien Yapı'nın kısa (0-3 yıl), orta (4-7 yıl) ve uzun (8 ve üzeri) vadeli hedefleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Vade	Hedef Alanı	Baz Yılı	Hedefin Geçerli Olduğu Dönem	Hedefin Tanımı	Durum
Kısa Vadeli	Sera Gazı Emisyonlarının Ölçümü	2024	2024-2025	Kapsam 1 ve 2 emisyonlarının hesaplanması, raporlanması ve azaltım planlarının oluşturulması	Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları hesaplanmış ve raporlanmıştır; azaltım hedefi belirleme çalışmaları kapasite artışı nedeniyle devam etmektedir.
Kısa Vadeli	Enerji Verisi Dijitalizasyonu	2024	2024-2025	Enerji tüketimlerinin dijital veri tabanında toplanması	Akaryakıt verileri dijitalleştirilmiş, diğer enerji verilerinin dijitalleştirme çalışmaları devam etmektedir.
Kısa Vadeli	Net Sıfır Karbon Yol Haritası	2024	2024-2026	Net Sıfır Karbon hedef yılı belirlenmesi.	Kapasite artışı ve GES yatırımları devam ettiğinden dolayı henüz Net Sıfır hedef yılı çalışmaları tamamlanmamıştır.
Orta Vadeli	Enerji Verimliliği	2025	2025-2031	2024 baz yılına göre %15 emisyon ve enerji kullanımı azaltımı.	
Orta Vadeli	Temiz Üretim ve Proses İyileştirme	2025	2024-2031	Isı geri kazanım ve verimlilik projeleriyle emisyon düşüşü	
Uzun Vadeli	Ürün İnovasyonu ve Sertifikasyon	2030	2035-2050	LEED ve BREEAM sertifikalarına uygun ürün payının artırılması	

Metrikler

Sektörler Arası Metrikler

Varsayım	Bien Yapı'ya Olası Etkisi
"İklimle ilgili geçiş riskleri—iklimle ilgili geçiş risklerine karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi"	Raporlama döneminde şirket tarafından değerlendirilen iklimle ilgili geçiş riskleri kapsamında Enerji Fiyatlarında Dalgalanma Riski, Karbon Fiyatlandırma/SKDM Riski ve Karbon Fiyatlandırma/ETS Riski tanımlanmış olup, söz konusu risklere ilişkin ayrıntılara ilgili risk başlıkları altında yer verilmiştir. Detaylı bilgi için Rapor'un "İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara İlişkin Açıklamalar" bölümüne gidilmelidir.
"İklimle ilgili fiziksel riskler—iklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerin miktarı ve yüzdesi"	Yürütülen değerlendirme sonucunda raporlama yılı içerisinde, finansal önemlilik eşiğini aşan iklimle bağlantılı herhangi bir fiziksel risk tespit edilmemiştir.
"İklimle ilgili fırsatlar— iklimle ilgili fırsatlarla uyumlu varlıkların veya işletme faaliyetlerin miktarı ve yüzdesi"	Şirket bu dönemde iklimle ilgili fırsat olarak Sürdürülebilir ve Yeşil Finansmana Erişim'i belirlemiş olup, ayrıntılarına ilgili fırsat başlığı altında yer verilmiştir. Detaylı bilgi için Rapor'un "İklimle İlgili Risk ve Fırsatlara İlişkin Açıklamalar" bölümüne gidilmelidir.
"Sermaye dağıtımı- İklimle ilgili riskler ve fırsatlara yönelik dağıtılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım miktarı"	İklimle ilgili risklere ve fırsatlara yönelik ayrılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım tutarı bu raporlama dönemi için henüz hesaplanamamıştır.
İç karbon fiyatları için: • İşletmenin karar verme sürecinde bir karbon fiyatı uygulayıp uygulamadığına ve ne şekilde uyguladığına dair bir açıklama (örneğin; yatırım kararları, transfer fiyatlandırması ve senaryo analizi) ve • İşletmenin, sera gazı emisyonlarının maliyetlerini değerlemek için kullandığı her bir metrik ton sera gazı emisyonunun fiyatı açıklayınız.	Şirket karar alma süreçlerinde bir iç karbon fiyatı uygulamamaktadır. Yasal çerçeve mevcuttur; ancak seramik sektörü pilot dönem kapsamında yer almadığından şirketin emisyonlarının sınırlayıcı düzenleme kapsamındaki payı %0'dır.
Ücretlendirme için: • İklimle ilgili hususların yönetici ücretlerine dâhil edilip edilmediğine ve nasıl dâhil edildiğine dair bir açıklama sununuz. • İklimle ilgili hususlarla bağlantılı olarak cari dönemde finansal tablolara alınan üst düzey yönetici ücretlerinin yüzdesini açıklayınız.	Cari dönemde yönetici ücretlendirme politikasına iklimle ilgili hususlar dahil edilmemiş olup, Rapor'un "Yönetim Kurulunun Gözetim Rolü" bölümünde detaylandırılmıştır.

Sektör Spesifik Metrikler

TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Cilt 8- İnşaat Malzemeleri sektörü için belirlenmiş spesifik metrikler aşağıda detaylı olarak sunulmaktadır;

Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	2024 Yılı Performansı	2025 Yılı Performansı			
						Bien Yapı	Bien Banyo	Bien Trading	Maxton
Sera Gazı Emisyonları	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları, emisyon sınırlayıcı düzenlemeler kapsamındaki yüzde	Nicel	Metrik ton (t) CO ₂ e, Yüzde (%)	EM-CM-110a.1	2024 verisi farklı esasta hesaplanmış olup 2025 ile karşılaştırılabilir değildir.	Brüt Kapsam 1 Emisyonları: 212.508,3 tCO ₂ e Kapsam 2 Emisyonları – Lokasyon Bazlı: 55.134,1 tCO ₂ e	Brüt Kapsam 1 Emisyonları: 9.609,9 tCO ₂ e Kapsam 2 Emisyonları – Lokasyon Bazlı: 2.275,1 tCO ₂	Brüt Kapsam 1 Emisyonları: 122,2 tCO ₂ e Kapsam 2 Emisyonları – Lokasyon Bazlı: 0 tCO ₂ e	Brüt Kapsam 1 Emisyonları: 38,9 tCO ₂ e Kapsam 2 Emisyonları – Lokasyon Bazlı: 0 tCO ₂ e
	Kapsam 1 emisyonlarını yönetmek için strateji/plan ve performans analizi	Müzakere ve Analiz	Yok	EM-CM-110a.2	.2024 verisi farklı esasta hesaplanmış olup 2025 ile karşılaştırılabilir değildir.	Bien Yapı'nın Kapsam 1 emisyonlarını yönetme stratejisi, GHG Protokolü'ne uygun ölçüm (2025'te 212.508,3 tCO ₂ e) ve kısa vadede azaltım planı oluşturma hedefini esas almaktadır.	Bien Banyo'nun Kapsam 1 emisyonlarını yönetme stratejisi, GHG Protokolü'ne uygun ölçüm (2025'te 9.609,9 tCO ₂ e) ve kısa vadede azaltım planı oluşturma hedefini esas almaktadır.	Bien Trading'in Kapsam 1 emisyonlarını yönetme stratejisi, GHG Protokolü'ne uygun ölçüm (2025'te 122,2 tCO ₂ e) ve orta vadede azaltım planı oluşturma hedefini esas almaktadır.	Maxton'ın Kapsam 1 emisyonlarını yönetme stratejisi, GHG Protokolü'ne uygun ölçüm (2025'te 38,9 tCO ₂ e) ve orta vadede azaltım planı oluşturma hedefini esas almaktadır.
Hava Kalitesi	NO _x (N ₂ O hariç), SO _x , PM ₁₀ , VOC, Dioksinler/Furanlar, Polisiklik Aromatik Hidrokarbonlar (PAH'lar) ve Ağır Metaller emisyonları	Nicel	Metrik ton (t)	EM-CM-120a.1	NO _x (N ₂ O hariç): 2024 yılı için veri temin edilememiştir. SO _x : 2024 yılı için veri temin edilememiştir. VOC: 2024 yılı için veri temin edilememiştir. PM ₁₀ : 2024 yılı için veri temin edilememiştir. Dioksinler/Furanlar: 2024 yılı için veri temin edilememiştir. Polisiklik Aromatik Hidrokarbonlar (PAH'lar): 2024 yılı için veri temin edilememiştir. Ağır Metaller: 2024 yılı için veri temin edilememiştir.	NO _x (N ₂ O hariç): 91,36 ton SO _x : 72,05 ton TOC: 19,86 ton PM10: 9,76 ton Dioksinler/Furanlar: Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır. Polisiklik Aromatik Hidrokarbonlar (PAH'lar): Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır. Ağır Metaller: Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır.	NO _x (N ₂ O hariç): 3,57 ton / yıl SO _x : 0 TOC: 5,48 ton/yıl PM ₁₀ : Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır. Dioksinler/Furanlar: Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır. Polisiklik Aromatik Hidrokarbonlar (PAH'lar): Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır. Ağır Metaller: Ölçüm parametreleri arasında yer almamaktadır.	Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ölçüm yapılan bacası yoktur. Üretimi yapılan ürünlerin satışını gerçekleştirmektedir.	Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ölçüm yapılan bacası yoktur. Üretimi yapılan ürünlerin satışını gerçekleştirmektedir.

Sektör Spesifik Metrikler

Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	2024 Yılı Performansı	2025 Yılı Performansı			
						Bien Yapı	Bien Banyo	Bien Trading	Maxton
Enerji Yönetimi	(1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi, (3) alternatif enerji yüzdesi ve (4) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule (GJ), Yüzde (%)	EM-CM-130a.1	Tüketilen Toplam Enerji: 21.933.841,26 GJ Şebeke Elektriğinin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %1,99 Alternatif Enerji Yüzdesi: %0,063 GES Üretiminin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %0,063	Tüketilen Toplam Enerji: 3.655.136,49 GJ Şebeke Elektriğinin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %12,51 Alternatif Enerji Yüzdesi: %1,65 GES Üretiminin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %1,65	Tüketilen Toplam Enerji: 185.974,21 GJ Şebeke Elektriğinin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %10,15 Alternatif Enerji Yüzdesi: %2,42 GES Üretiminin Toplam Enerji Tüketimindeki Yüzdesi: %2,42		
						Enerji hesaplamalarında kullanılan alt ısı değerler (NCV) ve dönüşüm katsayıları şunlardır: Doğalgaz — Bozüyük gaz hattı 8.525,74 kcal/Sm ³ (35,6956 MJ/Sm ³ , site-spesifik analiz), Bilecik gaz hattı (2. OSB ve Bilecik tesisleri) 8.526,80 kcal/Sm ³ (35,7000 MJ/Sm ³ , site-spesifik analiz), Çine tesisi BOTAŞ standardı 34,497 MJ/Sm ³ ; motorin/dizel 43 MJ/kg × 0,833 kg/L = 0,035819 GJ/L; benzin 44,3 MJ/kg × 0,747 kg/L = 0,033092 GJ/L; elektrik 1 kWh = 0,0036 GJ (IPCC 2006 Kılavuzu Cilt 2).	Enerji hesaplamalarında kullanılan alt ısı değerler (NCV) ve dönüşüm katsayıları şunlardır: Doğalgaz — Bozüyük gaz hattı 8.525,74 kcal/Sm ³ (35,6956 MJ/Sm ³ , site-spesifik analiz), Bilecik gaz hattı (2. OSB tesisi) 8.526,80 kcal/Sm ³ (35,7000 MJ/Sm ³ , site-spesifik analiz); motorin/dizel 43 MJ/kg × 0,833 kg/L = 0,035819 GJ/L; benzin 44,3 MJ/kg × 0,747 kg/L = 0,033092 GJ/L; LPG (sabit) 47,3 MJ/kg; otogaz (LPG) 47,3 MJ/kg × 0,54 kg/L = 0,025542 GJ/L; elektrik 1 kWh = 0,0036 GJ (IPCC 2006 Kılavuzu Cilt 2).	Üretim faaliyeti bulunmamaktadır, ürünlerin satışı yapılmaktadır.	Üretim faaliyeti bulunmamaktadır, ürünlerin satışı yapılmaktadır.

Sektör Spesifik Metrikler

Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	2024 Yılı Performansı	2025 Yılı Performansı			
						Bien Yapı	Bien Banyo	Bien Trading	Maxton
Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su; Yüksek Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin Metreküp (m ³), Yüzde (%)	EM-CM-140a.1	Şirket'in üretim faaliyetlerinin tamamı, su stresi seviyesi yüksek olarak sınıflandırılan bir bölgede (% veri temin edilememiştir) yer almaktadır.	Şirket'in üretim faaliyetlerinin tamamı, su stresi seviyesi yüksek olarak sınıflandırılan bir bölgede (% veri temin edilememiştir) yer almaktadır.	Şirket'in üretim faaliyetlerinin tamamı, su stresi seviyesi ilgili bakanlıkların yayınlarında yüksek olarak sınıflandırılan bir bölgede yer almaktadır. 2025 yılı su kullanım dökümü aşağıdaki gibidir:	Üretim faaliyeti bulunmamaktadır, ürünlerin satışı yapılmaktadır.	Üretim faaliyeti bulunmamaktadır, ürünlerin satışı yapılmaktadır.
					2024 yılı su kullanım dökümü aşağıdaki gibidir: Dış Kaynaklardan Çekilen ve Tüketilen Toplam Su (Kuyu Suyu+ Şebeke Suyu): 359.140 m ³	2025 yılı su kullanım dökümü aşağıdaki gibidir: Dış Kaynaklardan Çekilen ve Tüketilen Toplam Su (Kuyu Suyu+ Şebeke Suyu): 412.316,00 m ³	Dış Kaynaklardan Çekilen ve Tüketilen Toplam Su (Kuyu Suyu+ Şebeke Suyu): 140.803,00 m ³		
					Üretim Sürecinde Geri Kazanılan (Geri Dönüştürülen) Su: 50.041 m ³	Üretim Sürecinde Geri Kazanılan (Geri Dönüştürülen) Su: 11.718.283,00 m ³ *	Üretim Sürecinde Geri Kazanılan (Geri Dönüştürülen) Su: - m ³		
						*Geri kazanılan ve kapalı devre kullanılan tüm su miktarını içermektedir.			

Sektör Spesifik Metrikler

Konu	Metrik	Kategori	Ölçü Birimi	Kod	2024 Yılı Performansı	2025 Yılı Performansı			
						Bien Yapı	Bien Banyo	Bien Trading	Maxton
Atık Yönetimi	Toplam atık miktarı, tehlikeli yüzdesi, geri dönüşüm yüzdesi	Nicel	Metrik Ton (t), Yüzde (%)	EM-CM-150a.1	Toplam Atık Miktarı: 1.180,1 ton Tehlikeli Atık Yüzdesi: % 8,77 Geri Kazanılan Toplam Atık Oranı: % 99,77 (Bu oran, lisanslı firmalar aracılığıyla geri kazanımı sağlanan tehlikeli atıkları da kapsamaktadır.)	Toplam Atık Miktarı: 921,34 ton Tehlikeli Atık Yüzdesi: % 8,08 Geri Kazanılan Toplam Atık Oranı: % 99,99 (Bu oran, lisanslı firmalar aracılığıyla geri kazanımı sağlanan tehlikeli atıkları da kapsamaktadır.)	Toplam Atık Miktarı: 171,96 ton Tehlikeli Atık Yüzdesi: % 12,6 Geri Kazanılan Toplam Atık Oranı: % 99,99 (Bu oran, lisanslı firmalar aracılığıyla geri kazanımı sağlanan tehlikeli atıkları da kapsamaktadır.)	Atık oluşmamaktadır.	Atık oluşmamaktadır.
Ürün İnovasyonu	Sürdürülebilir yapı tasarımı ve yapı sertifikalarında kredi almaya hak kazanan ürünlerin yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	EM-CM-410a.1	2024 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.
	Kullanım veya üretim sırasında enerji, su veya malzeme etkilerini azaltan ürünler için toplam erişilebilir pazar ve pazar payı	Nicel	Para Birimi (TL)	EM-CM-410a.2	2024 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.	2025 yılı için veri temin edilememiştir.

Sınırlı Güvence Denetim Raporu



MED
Bağımsız Denetim ve
Danışmanlık A.Ş.



TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş. Genel Kurulu'na,

Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş. 'nin ("Şirket") 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu'nun Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"a uygun olarak sunulan bilgiler hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Güvence Raporunun Amacı:

Bu güvence raporunun amacı, denetim çalışması vasıtası ile elde edilen kanıtlara ve uygulanan prosedürlere dayanarak işletmenin sürdürülebilirlik faaliyetleri ile bu faaliyetleri dokümanete ettiği sürdürülebilirlik raporu hakkında bağımsız ve tarafsız bir sonuca ulaşmak; şirket'in iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli bir yanlışlık içerip içermediğini tespit ederek, ulaşılan sonucu şirket yönetimine yazılı olarak bildirmektir.

Sınırlı Güvence Sonucu:

Denetim çalışmamızın özetine ait bölümde açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak ve KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgileri 'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" ne uygun olarak yapılan çalışma sonucunda;

Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu'nun, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus tespit edilmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ya da 2024 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, İnternet sitesi bağlantısındaki belge veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

MED Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. is a Joint Stock Company registered in Turkey.
Registered No. 286609 İstanbul Commerce Chamber ♦ Tax Registration No. 6130072325 / Beyoğlu
Registered Office – İstiklal Cad Beyoğlu İş Merkezi No:187 Kat 4 34433, İstanbul, Turkey
Tel: + 90.212.356 78 62 - 371 28 13 ♦ Fax: + 90.212.356 67 96



MED
Bağımsız Denetim ve
Danışmanlık A.Ş.



Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

İşletmeye ait Sürdürülebilirlik Bilgileri;

TSRS'lere uygun raporlamanın ilk yılı olması, mevzuatın yeni yürürlüğe girmesi ve ilk defa uygulanıyor olması nedenleri ile şirketin ilgili raporda sunulması gereken özellikle nicel veriler,

Geçmişte biriktirdiği verilerin veya istatistiki hesaplamaların ve diğer analiz, rapor ve belgelerin yeni mevzuatlara göre yapılandırılıyor olması, eksik olması veya bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan nedenlerle,

Zaman zaman belirsizliğe maruz bulunmaktadır. İşletmenin Sürdürülebilirlik Bilgileri,

Gelecekteki muhtemel fiziksel riskler ve geçiş risklerinin etkisi, gerçekleşme olasılığı, zamanlaması gibi hususlar da belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması,
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi,
- Sürdürülebilirlik raporlarının TSRS'lere uygun şekilde hazırlanması için koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılması için gereken personel ve diğer mali ve mali olmayan kaynakların tahsisi,
- Raporda yer alan öneriler, gözetim ve denetim başta olmak üzere Sürdürülebilirlik sürecinin gözetimi ve koordinasyonu.

Sürdürülebilirlik Alanında Yetkili Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları:

- Sınırlı güvencede denetçinin görevi, denetime konu bilginin önemli bir yanlışlık içerip içermediğine ilişkin olarak, içinde bulunulan şartlara uygun şekilde sınırlı güvence elde etmektir.
- Denetçi, açıklanan bilgilerin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetim çalışmasını planlar ve yürütür.
- Uygulanan prosedürlere ve elde edilen kanıtlara dayanarak denetçi, denetime konu bilginin önemli yanlışlık içerdiği kanaatine varmasına sebep olan herhangi bir konunun dikkatini çekip çekmediğini aktaracak biçimde bir sonuç bildirdiği güvence denetimini yapar.
- Denetçi, denetime konu bilgilerin önemli yanlışlıklar içermesine sebep olan şartların bulunabileceğini kabul ederek, denetimi mesleki şüphecilik içinde planlar ve yürütür.
- Denetçi; prosedürlerin niteliği, zamanlaması ve kapsamının belirlenmesi dahil, bir güvence denetimini planlarken ve yürütürken mesleki muhakemesini kullanır.

MED Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. is a Joint Stock Company registered in Turkey.
Registered No. 286609 İstanbul Commerce Chamber ♦ Tax Registration No. 6130072325 / Beyoğlu
Registered Office – İstiklal Cad Beyoğlu İş Merkezi No:187 Kat 4 34433, İstanbul, Turkey
Tel: + 90.212.356 78 62 - 371 28 13 ♦ Fax: + 90.212.356 67 96



MED
Bağımsız Denetim ve
Danışmanlık A.Ş.



- Denetçi, yinelenen ve sistematik bir denetim sürecinin parçası olarak güvence becerilerini ve tekniklerini uygular.
- Denetçi, sınırlı güvence veren yazılı bir rapor yoluyla, dayanak denetim konusunun ölçüm veya değerlendirilmesinin çıktısına ilişkin sonuçları bildirir.
- Sınırlı güvencenin elde edilemediği ve denetçinin güvence raporunda sınırlı olumlu sonucun (şartlı sonucun) yetersiz kaldığı tüm durumlarda ve mevzuata göre çekilmenin mümkün olması durumunda denetçi ya sınırlı olumlu sonuç belirtmez veya denetimden çekilir.
- Denetçinin mesleki muhakemesine göre, kapsam kısıtlamasının olması ve bu hususun etkisinin önemli olması durumunda denetçi, sınırlı olumlu sonuç bildirir veya sonuç bildirmekten kaçınır.
- Denetçinin mesleki muhakemesine göre, denetime konu bilgilerin önemli yanlışlık içeriyor olması durumunda denetçi, sınırlı olumlu sonuç veya olumsuz sonuç bildirir.
- Sınırlı güvence denetiminde analitik prosedürler, çoğu zaman yanlışlıkların makul güvence denetiminde beklenen kesinlik seviyesinde belirlenmesinden ziyade, eğilimlerin, ilişkilerin ve oranların yönüyle ilgili beklentileri destekleyecek şekilde tasarlanabilir. Ayrıca, toplulaştırılmış veriler de kullanılabilir.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi Güvence Beyanı

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda, yazılı politika ve prosedürler dahil olmak üzere kapsamlı bir kalite kontrol sistemi yürütmektedir. Denetim çalışmalarımız, denetçiler ile sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Sorumlu Denetçi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirebilir.

MED Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. is a Joint Stock Company registered in Turkey.
Registered No. 286609 İstanbul Commerce Chamber ♦ Tax Registration No. 6130072325 / Beyoğlu
Registered Office – İstiklal Cad Beyoğlu İş Merkezi No:187 Kat 4 34433, İstanbul, Turkey
Tel: + 90.212.356 78 62 - 371 28 13 ♦ Fax: + 90.212.356 67 96



MED
Bağımsız Denetim ve
Danışmanlık A.Ş.



Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

- Şirket'in iç kontrol yapısı değerlendirilmiş ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık içerip içermediğini anlamak ve değerlendirmek amacıyla çalışmalar yapılmış, tarafımıza yazılı olarak sunulan veriler gözden geçirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlıklar içerebilecek alanları belirlenerek, bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır.
- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgilerinin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış, gerekli bilgi ve veriler yazılı olarak talep edilmiş ve incelenmiştir.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Mesleki muhakeme kullanılarak teyidi gerektiğine kanaat getirilen bilgilerin teyidi talep edilmiştir.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanması ve sunulması değerlendirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik raporu, raporda sunulan nicel ve nitel veriler ve yorumlar bakımından; tutarlılık, ihtiyatlılık, gerçeğe uygun sunum, ihtiyaca uygun bilgi, doğru veya doğrulanabilir bilgi, makul ve desteklenebilir bilgi bakımından mesleki muhakeme ve teyit edilebilir bilgi ile TSRS 1 ve TSRS 2'ye uygunluk bakımından gözden geçirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir.
- Ancak, mesleki muhakeme çerçevesinde belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğu alanların olup olmadığı ve TSRS'lerin tüm hükümleriyle tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

MED Bağımsız Denetim ve Danışmanlık Anonim Şirketi
Şulenur Manap, SMMM Sorumlu Denetçi
19 Ağustos 2026



MED Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş. is a Joint Stock Company registered in Turkey.
Registered No. 286609 İstanbul Commerce Chamber ♦ Tax Registration No. 6130072325 / Beyoğlu
Registered Office – İstiklal Cad Beyoğlu İş Merkezi No:187 Kat 4 34433, İstanbul, Turkey
Tel: + 90.212.356 78 62 - 371 28 13 ♦ Fax: + 90.212.356 67 96