

Koç Metalurji A.Ş.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu 2025

KOÇ METALURJİ A.Ş.**TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA
SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU****Koç Metalurji A.Ş. Genel Kurulu'na,**

Koç Metalurji A.Ş. ("Şirket") 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar" a uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu'nda yer alan Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete' de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ("TSRS")'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, "Önemli Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizlikleri" başlığı altında açıklandığı üzere, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri' ne İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Şirket'in iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir. Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir.

Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri' nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar’ daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Şirket’in iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri’ ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket’in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket’in iç dokümantasyonu kullanılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri’ nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket’in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Şirket’in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket’in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

- Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

İstanbul, 10 Ağustos 2026

PKF Aday Bağımsız Denetim A.Ş.
(A Member Firm of PKF International)



İbrahim Halil NERGİZ
Sorumlu Denetçi

İçindekiler

1. Giriş.....	2
1.1 Rapor Hakkında	2
1.2 Koç Metalurji Hakkında	4
2. Yönetişim	6
2.1 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı.....	6
2.2 Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu.....	7
2.3 Sürdürülebilirlik ve İklim Sorumluluklarının Görev Tanımlarına ve Politikalara Yansıtılması	10
2.4 Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu	11
3. Strateji	12
3.1 Sürdürülebilirlik ve İklim Stratejisi.....	12
3.2 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması	12
3.3 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler	15
3.4 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar	23
3.5 Senaryo Analizi.....	27
4. Risk Yönetimi	32
4.1 Kurumsal Risk Yönetimi Yaklaşımı.....	32
4.2 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin ve Fırsatların Yönetimi	33
4.3 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin ve Fırsatların Değerlendirme Metodolojisi	33
4.4 Risk ve Fırsatların Stratejilere Entegrasyonu.....	34
5. Metrikler ve Hedefler	35
5.1 Hedefler	35
5.2 Metrikler.....	36
5.2.1 Sera Gazı Emisyonlarına Dair Metrikler	36
5.2.2 TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri	37
5.2.3 Diğer Sektörler Arası Metrikler	39
6 Ekler	40
TSRS Endeksi	40

1. Giriş

1.1 Rapor Hakkında

Koç Metalurji A.Ş. ("Koç Metalurji veya Şirket") tarafından hazırlanan bu rapor, Şirket'in sürdürülebilirlik performansını, iş modelini, iklimle ilgili riskler karşısındaki dirençliliğini, iklim ile sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarını kapsamaktadır. Ayrıca, Rapor'da Şirket'in stratejik öncelikleri, bu önceliklere ilişkin yönetim yaklaşımı ve uzun vadeli değer yaratma anlayışı doğrultusunda değerlendirmelere yer verilmektedir.

Rapor, 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemini kapsamakta olup, 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete'de Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve TSRS 2 "İklimle İlgili Açıklamalar" ile uyumlu hazırlanmıştır. Amaç, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların Şirket'in finansal durumu, performansı ve stratejik karar alma süreçleri üzerindeki etkilerini şeffaf ve tutarlı biçimde sunmaktır.

Bu rapor, gerçeğe uygun sunum ve ihtiyaca uygunluk esasıyla; bilgilerin tam, tarafsız ve doğru aktarılması amacıyla hazırlanmıştır. Sunulan tüm verilerde; karşılaştırılabilirlik, doğrulanabilirlik, anlaşılabilirlik ve zamanlılık gibi temel raporlama kriterleri hassasiyetle gözetilmiştir.

Rapor'da yer alan açıklamalar, Şirket'in Türkiye Finansal Raporlama Standartları'na (TFRS) uygun olarak hazırlanmış olan 1 Ocak-31 Aralık 2025 Dönemine ait Finansal Tablolar ve Bağımsız Denetçi Raporu ("Finansal Rapor") ile karşılıklı bağlantılar dikkate alınarak, bütüncül bir yapı içerisinde değerlendirilmelidir. Aksi belirtilmedikçe raporda yer alan tüm finansal veriler Türk Lirası (TL) cinsinden sunulmuştur. Döviz bazlı yatırım, harcama ve gelirler ise Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası'nın ilgili döneme ait ortalama döviz kurları kullanılarak TL'ye çevrilmiştir.

Raporlama Kapsamı ve Sınırları

Şirket, sera gazı emisyonları hesaplamasında organizasyonel sınırı belirlerken "Operasyonel Kontrol" yaklaşımını esas almaktadır. Bu tercih, Şirket'in doğrudan yönettiği üretim süreçleri, çevresel performans uygulamaları ve günlük operasyonlar üzerinde tam yetkiye sahip olmasından kaynaklanmaktadır. Raporda organizasyonel sınırlar içerisinde yer alan varlıklardan kaynaklanan doğrudan (Kapsam 1) ve dolaylı enerji kaynaklı (Kapsam 2) emisyonları raporlanmıştır. Şirket'in finansal tablolarında "Özkaynak Yöntemiyle Değerlenen Yatırımlar" hesap grubunda gösterilen iştiraki Hatay Yağları Türk A.Ş. H.A.Y.A.T. üzerinde operasyonel kontrolü olmaması sebebiyle bu iştirak Rapor kapsamına dahil edilmemiştir.

Geçiş Muafiyetleri

Şirket, 2025 yılı raporlama döneminde, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun şekilde sürdürülebilirlik raporlamasını ikinci kez gerçekleştirmiştir.

KGK'nın 25 Aralık 2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01]/38488 sayılı Kurul Kararı doğrultusunda, 2024 yılı raporlama döneminde TSRS'lere uyumlu sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" Standardı'nın E4, E5 ve E6(b) paragraflarında tanımlanan ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin geçiş muafiyetlerinin uygulanma süresi bir yıl uzatılmıştır.

2025 yılı raporlama döneminde aşağıdaki geçiş muafiyetleri uygulanmıştır:

- **Raporlama Zamanlamasına İlişkin Geçiş Muafiyeti:** TSRS 1 E4: İşletmeler, TSRS'leri uyguladıkları ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporlarını ilgili döneme ilişkin finansal raporlarını yayınladıktan sonra raporlayabilmektedir. Bu doğrultuda Şirket'in TSRS Raporu,

ikinci raporlama yılında da ara dönem finansal raporlama tarihini geçmeyecek şekilde yayımlanmaktadır.

- TSRS 1 E6(b): İşletmenin bu Standardı uyguladığı ikinci yıllık raporlama döneminde, iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışında, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin karşılaştırmalı bilgi açıklaması zorunlu değildir. Şirket sadece iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin karşılaştırmalı bilgi açıklamıştır.

Kapsam 3 Sera Gazı Emisyonları Muafiyeti: “Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı” Geçici Madde 3 kapsamında, Kapsam 3 sera gazı emisyonlarının raporlanmasına ilişkin muafiyet hakkı kullanılmış ve ikinci raporlama yılında da Kapsam 3 emisyon değerleri beyan edilmemiştir.

Denetim

Raporun denetimi, KGK tarafından yayımlanan güvence denetimlerine ilişkin ulusal mevzuat ve düzenlemeler dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Rapor kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili performans göstergeleri ile finansal bilgiler bağımsız sınırlı güvence sürecine tabi tutulmuştur.

Söz konusu güvence denetimi çalışması; Uluslararası Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri" ve Uluslararası Güvence Denetimi Standardı 3410 - "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri Standardı" esas alınarak yetkili PKF Aday Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından gerçekleştirilmiştir. Yürütülen denetim faaliyetleri sonucunda düzenlenen sınırlı bağımsız güvence raporu, raporun "**Ekler**" bölümünde sunulmaktadır.

Rehberlik Kaynakları

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi ve raporlanması süreçlerinde uluslararası kabul görmüş rehber çerçevelerden yararlanılmaktadır. Rehber olarak, İklimle Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TCFD) tavsiyeleri ile Doğa ile İlgili Finansal Beyanlar Görev Gücü (TNFD) önerileri esas alınmaktadır. Ayrıca, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) Çerçevesi ile Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) tarafından yayımlanan standartlar dikkate alınmakta, KGK tarafından yayımlanan TSRS'ler ile uyum gözetilmektedir. Değerlendirmelerin, demir çelik sektörü açısından kritik öneme sahip hususları yansıtmayı amacıyla TSRS 2 Sektörel Uygulama Rehberi Cilt 9 — Demir ve Çelik Üreticileri dokümanından yararlanılmaktadır. Senaryo analizleri gerçekleştirilirken Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu temel alınmakta, su riski değerlendirmelerinde ise WRI Aqueduct ve WWF Water Risk Filter araçları kullanılmaktadır.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanması ve raporlanmasında ISO 14064-1:2018 ve Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınmaktadır.

Önemli Muhakemeler ve Ölçüm Belirsizlikleri

Şirket, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatların belirlenmesi ile bunlara ilişkin önemli bilgilerin değerlendirilmesinde profesyonel muhakemesini kullanmaktadır. Bu değerlendirme süreci, söz konusu risk ve fırsatların Şirket'in gelecekteki beklentileri üzerindeki etkileri ile genel amaçlı finansal raporların birincil kullanıcılarının ekonomik kararlarını etkileyebilecek nitelikte olup olmadığı esas alınarak gerçekleştirilmektedir.

Şirket, sera gazı emisyonlarını hesaplamak için farklı veri kaynaklarına ve yöntemlere başvurmuş olup; her kategori için veri mevcudiyeti ve kalitesine göre en uygun hesaplama yöntemini belirlemek için muhakeme kullanılmaktadır. Varsayımlar yalnızca veri eksikliği bulunan durumlarla sınırlı tutulmakta olup, bu hallerde ihtiyatlılık ilkesi doğrultusunda geçmiş dönem verileri veya sektörel referans değerler esas alınmaktadır. Ölçüm yaklaşımı ise tutarlılık ve izlenebilirliğin sağlanması amacıyla raporlama dönemleri arasında korunmaktadır.

Mevcut raporlama döneminde sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirmesinde, geleceğe yönelik tahminler ve senaryo analizleri esas alınmaktadır. Bu sebeple sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerine yönelik açıklamalarda, dışsal faktörlerin belirsiz doğası nedeniyle zamanlama ve etki büyüklüğü açısından ölçüm belirsizlikleri bulunmaktadır. Bu çerçevede raporda sunulan tüm açıklamalar mevcut veri, metodoloji ve varsayımlar temelinde hazırlanmış olup; profesyonel muhakeme ve tahminlere dayalı ölçüm belirsizlikleri içermektedir.

Raporlama Dönemi Sonrası Olaylar

06.02.2026 tarihindeki KAP açıklamasında; Şirket tarafından Muş ili Merkez ilçesi Aşağısözma Mahallesi, 104 Ada 1 Parsel mevkiinde gerçekleştirilmesi planlanan 22.500 kWe (22,5 MWe) kurulu güce sahip Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Tesisi (GES) projesine ilişkin olarak hazırlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Başvuru Dosyası, Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'nin 8. maddesi kapsamında T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından incelenmiş olup, ÇED sürecinin başlatılmasına karar verildiği duyurulmuştur.

1.2 Koç Metalurji Hakkında

Koç Metalurji A.Ş., 18 Kasım 1993 tarihinde Payas/Hatay Organize Sanayi Sitesi'nde kurulmuştur. Şirket, kuruluşundan bu yana çeşitli ticaret unvanı değişikliklerine uğramış; 2016 yılında İstanbul Ticaret Sicili'ne tescil edilen esas sözleşme değişikliğiyle mevcut unvanını almıştır. Aynı yıl Koç Çelik Sanayi A.Ş.'nin devralınmasıyla faaliyetlerini tek çatı altında birleştiren Şirket, üretim tesislerini Payas/Hatay ve Toprakkale/Osmaniye'de konumlandırırken yönetim ve koordinasyon faaliyetlerini İstanbul'daki genel merkezi üzerinden yürütmektedir.

Şirket'in ana faaliyet konusu metal kütük, nervürlü betonarme demiri ve inşaat demiri üretimidir. Toprakkale/Osmaniye tesislerinde hurdadan elektrik ark ocağı teknolojisiyle metal kütük üretilmekte; Payas/Hatay tesislerinde ise bu kütükler işlenerek nervürlü betonarme ve inşaat demirine dönüştürülmektedir. Şirket, bölge genelindeki kütük ve inşaat demiri arzında önemli ölçüde katkı sağlamaktadır.

Sektördeki uzun yıllara dayanan deneyimi ve birikimi üzerine inşa edilen iş modeli; çözüm odaklı yaklaşım, ticari etik ve uzun vadeli iş ortaklığı ilkelerine dayanmaktadır.

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla, Şirket'in personel sayısı 610'dur.

Şirket'in 2025 ve 2024 hesap dönemleri sonu itibarıyla ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir.

	Pay Yüzdesi	Pay Tutarı	Pay Yüzdesi	Pay Tutarı
Adil Koç	74,18%	1.854.395.572,5	74,18%	337.500.000
Diğer	25,82%	645.604.427,5	25,82%	117.500.000
Toplam	100,00%	2.500.000.000	100,00%	455.000.000

Değer Zinciri Görünümü

Değer Zinciri	Kategori	Açıklama	Coğrafi Konumlar
Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Hammadde	Hurda	Danimarka Amerika Birleşik Devletleri İngiltere Litvanya İtalya Türkiye
	Yardımcı Malzemeler ve Çıktılar	Kireç Elektrot Ferrosilis Antrasit Ferrosilikomangan Pota Tuğlası Fluşpat Elektrot Atığı Çıktısı Kütük Demir Çıktısı Siyah Cüruf Çıktısı Beyaz Cüruf Çıktısı Tufal Çıktısı Baca Tozu Çıktısı Tuğla Atığı Çıktısı	Adana, Kahramanmaraş Çin, İspanya Kocaeli, İstanbul Osmaniye Eskişehir Kütahya Hatay
	Hizmet Sağlayıcıları	Yazılım, Bilişim ve Teknoloji Hizmetleri Finans, Danışmanlık ve Muhasebe Hizmetleri Lojistik Hizmetleri Hukuk ve Denetim Hizmetleri Eğitim ve Danışmanlık Hizmetleri Yatırımcılar Borsa İstanbul Yıldız Pazar Finansal Kuruluşlar	ABD, Almanya, Çin, İsviçre, Slovakya, Letonya, İstanbul, Ankara, İzmir, Kocaeli, Adana, Hatay, Osmaniye Kahramanmaraş, Manisa
	Diğer Fonksiyonlar	Enerji Tedarikçileri OSB Hizmetleri (Doğalgaz, atık su, atık vb.)	Osmaniye, Hatay, İstanbul
Doğrudan Operasyonlar	Genel Müdürlük/ Fabrikalar (Payas/Hatay ve Toprakkale/Osmaniye)	Üretim Birimleri Bakım Onarım Enerji Yönetimi İnsan Kaynakları Çevre Yönetimi Kalite Kontrol Gibi Destekleyici Operasyonlar	Osmaniye, Hatay, İstanbul
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	İş Ortakları ve Paydaşlar	Madencilik Sektörü Birlikleri Hatay Yağları Türk A.Ş.	Ankara, İstanbul Hatay
	Müşteriler	Müşteri İletişim Kanalları Lojistik Ekipleri Satış Ekipleri Yatırımcı Bilgilendirme Dokümanları	Hatay, İstanbul
	Lojistik Hizmet Sağlayıcılar	Karayolu Taşımacılığı	Hatay

2. Yönetişim

2.1 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı

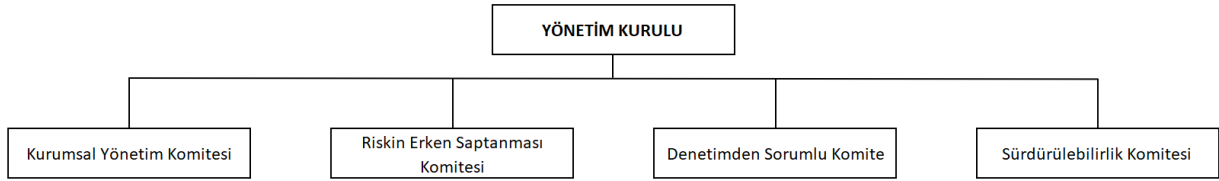
Şirket'te sürdürülebilirlik ve iklim, üst yönetim düzeyinde stratejik bir konu olarak ele alınmakta; ilgili risklerin yönetimi ise finansal performansla sınırlı olmayan bir bakış açısıyla yürütülmektedir. Şirket, faaliyetlerinin çevresel ve sosyal etkilerini gözeterek; iş ilişkileri ve değer zinciri kapsamında yer alan paydaşların bu alanlardaki sorumluluklarını da dikkate alan bir yaklaşım benimsemektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim bağlantılı performans, Şirket'in genel risk yönetimi yaklaşımı içerisinde ele alınmakta; yasal mevzuata uyum, çevresel ve sosyal risklerin azaltılması ile kaynak verimliliğinin artırılması gibi başlıklar yönetim gündeminde yer almaktadır.

Sürdürülebilirlik yönetimi ve operasyonel uygulamalara ilişkin sorumluluklar, üst yönetimden ilgili departmanlara yapılandırılmış şekilde devredilmiş olup performans ve aksiyon takibi, niteliğine bağlı olarak aylık, üç aylık, altı aylık veya yıllık dönemlerde gerçekleştirilmektedir.

Şirket, sürdürülebilirlik yönetiminin yapılandırılması amacıyla Yönetim Kurulu'nun 24.12.2025 tarihli toplantısında alınan karar doğrultusunda; Sürdürülebilirlik Komitesi'ni kurmuştur. Çok bileşenli olarak planlanan bu yapılandırma süreci ile sürdürülebilirliğin Şirket kültürüne entegre edilmesi, sürdürülebilirlik performansının düzenli olarak izlenmesi ve sürekli iyileştirme faaliyetlerinin kesintisiz şekilde sürdürülmesi hedeflenmektedir.

Organizasyon Yapısı



Yönetişim Yapısı

Şirket'in kurumsal yönetim yapısı, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) düzenlemeleri ile uyumlu olarak yapılandırılmış olup şeffaflık, hesap verebilirlik ve pay sahiplerinin haklarının korunması ilkelerine dayanmaktadır. Şirket'in yönetim modelinde Yönetim Kurulu Başkanı ile Genel Müdür (İcra Başkanı) görevleri farklı kişiler tarafından yürütülerek; yönetim ve icra fonksiyonlarının etkin biçimde yerine getirilmesini desteklemektedir.

2025 raporlama döneminde Yönetim Kurulu toplam elli bir toplantı gerçekleştirmiş, toplantılara ortalama %83,33 katılım oranı sağlanmıştır. Bu toplantılarda; operasyonel maliyetlerin azaltılmasına yönelik stratejik hedefler, sürdürülebilir kaynak yönetimi odaklı operasyonel faaliyetler ile nitelikli iş gücünün geliştirilmesi ve kurumsal yönetim uygulamalarının güçlendirilmesine ilişkin konular ele alınarak değerlendirilmiştir.

Ad Soyad	Görevi
Adil Koç	Yönetim Kurulu Başkanı
Mehmet Koç	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı
Derya Özcan	Yönetim Kurulu Üyesi
Çetin Kaya	Yönetim Kurulu Üyesi
Ramazan Aktaş	Yönetim Kurulu Üyesi
İbrahim Çakır	Yönetim Kurulu Üyesi

2.2 Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu

Yönetim Kurulu, Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili stratejik yönünü belirleyen, bu doğrultuda oluşturulan politika, hedef ve uygulamaların etkinliğini izleyen ve tüm faaliyetlerin yürürlükteki mevzuata uygunluğunu temin eden en üst karar organıdır.

Yönetim Kurulu'nun rolü ve gözetim sorumlulukları; risk yönetimi, stratejik yönlendirme, finansal raporlama ve kurumsal yönetim uygulamalarını kapsayacak şekilde yerine getirilmektedir.

- Şirket'in sürdürülebilirlik performansını etkileyebilecek stratejik, finansal ve operasyonel risklerin erken tespiti, izlenmesi ve etkin şekilde yönetilmesi sağlanmakta; risk yönetimi ve iç kontrol sistemlerinin işleyişi düzenli olarak değerlendirilmektedir.

- Sürdürülebilirlik kapsamındaki stratejik öncelikler belirlenmekte; iklim, çevre ve enerji verimliliği gibi alanlarda oluşturulan hedeflerin uygulanması ve performansı izlenmektedir. Hedeflere yönelik ilerleme, ilgili birimler tarafından hazırlanan Amaç ve Hedef Formları kapsamında yıl sonu itibarıyla değerlendirilmekte; hedef gerçekleşme düzeyi, sapmalar ve gerekli iyileştirme faaliyetleri analiz edilerek üst yönetime raporlanmaktadır.

- Şirket'in muhasebe sistemi ile finansal raporlama süreçlerinin doğruluğu ve güvenilirliği gözetilmekte; bağımsız denetim sürecinin etkinliği ile kamuya açıklanan finansal tabloların gerçeğe uygunluğu Yönetim Kurulu tarafından denetlenmektedir.

- Kurumsal yönetim ilkelerine uyum, şeffaflık ve hesap verebilirlik esasları çerçevesinde; üst yönetim ve Yönetim Kurulu yapılanmasına ilişkin aday belirleme, performans değerlendirme ve ücretlendirme süreçleri yürütülmekte, yatırımcı ilişkileri faaliyetleri ile kamuyu aydınlatma süreçlerinin tutarlılığı gözetilmektedir.

Yönetim Kurulu, gözetim ve denetim sorumluluğunu büyük ölçüde bünyesinde oluşturulan komiteleri aracılığıyla yürütmekte; komitelerin görev ve çalışma esaslarına aşağıda detaylı olarak yer verilmektedir. Komiteler tarafından sunulan analiz, tespit ve öneriler Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar alma süreçlerine dâhil edilmektedir.

Yönetim Kurulu ayrıca, komitelerin görevlerini etkin bir şekilde yerine getirebilmesi için gerekli tüm kaynak ve desteği sağlamakta; ihtiyaç duyulması halinde bağımsız uzman görüşlerinden yararlanmaktadır.

Yönetim Kurulu Komiteleri

Şirket, SPK'nın II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği ekinde yer alan Kurumsal Yönetim İlkeleri'nin 4.5 numaralı, Yönetim Kurulu Bünyesinde Oluşturulan Komiteler" ilkesi uyarınca çalışma esasları çerçevesinde Yönetim Kurulu'nun görev ve sorumluluklarını etkin, sağlıklı ve verimli bir şekilde yerine getirmesini teminen Yönetim Kurulu bünyesinde çeşitli komiteler oluşturmuştur. Dört ana komite olan; Denetimden Sorumlu Komite, Riskin Erken Saptanması Komitesi, Kurumsal Yönetim Komitesi ve son olarak Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuş olup söz konusu komitelerin görev tanımları belirlenmiştir.

SPK Kurumsal Yönetim Tebliği doğrultusunda ayrı bir Aday Gösterme Komitesi ile Ücretlendirme Komitesi oluşturulmamış; bu komitelerin görev ve sorumluluklarının Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yerine getirilmesine Yönetim Kurulu tarafından karar verilmiştir.

Kurumsal Yönetim Komitesi

Kurumsal Yönetim Komitesi, Şirket'te kurumsal yönetim ilkelerinin etkin biçimde uygulanmasını sağlamak amacıyla faaliyet göstermekte; uyum düzeyini izlemekte, iyileştirme önerileri geliştirmekte ve ortaya çıkabilecek çıkar çatışmalarını tespit ederek Yönetim Kurulu'na sunmaktadır. Komite, SPK düzenlemeleri kapsamında Aday Gösterme ve Ücret Komitesi görevlerini de yerine getirmektedir. Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları, Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Kurumsal Yönetim

Komitesi Çalışma Esasları" ile açıkça tanımlanmaktadır. "Kurumsal Yönetim Komitesi Çalışma Esasları" belgesi, Şirket'in internet sitesinde Yatırımcı İlişkileri bölümünde yayımlanmaktadır.

Bağımsızlık, hesap verebilirlik, şeffaflık ve adillik ilkeleri doğrultusunda çalışmalarını sürdüren Komite, kurumsal yönetim uygulamalarını düzenli olarak değerlendirmekte; eksikliklerin gerekçelerini analiz ederek bu alanlarda geliştirme sağlanmasına yönelik önerilerde bulunmaktadır.

Kurumsal Yönetim Komitesi toplantılarını düzenli aralıklarla gerçekleştirmekte olup, alınan kararlar ve yapılan değerlendirmeler yazılı olarak kayıt altına alınmaktadır. İhtiyaç duyulması halinde yöneticiler veya konuya ilişkin uzmanlar toplantılara davet edilerek görüş ve değerlendirmelerine başvurulabilmektedir.

Raporlama döneminde Kurumsal Yönetim Komitesi toplam beş toplantı gerçekleştirmiştir. Komite tarafından yapılan değerlendirmeler ve öneriler Yönetim Kurulu'na raporlanarak Şirket'in kurumsal yönetim uygulamalarının geliştirilmesine katkı sağlamıştır.

Ad Soyad	Görevi	Unvanı
İbrahim Çakır	Kurumsal Yönetim Komitesi Başkanı	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Ramazan Aktaş	Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Yeliz Özlük	Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi	Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi

Denetimden Sorumlu Komite

Denetimden Sorumlu Komite, Şirket'in muhasebe ve finansal raporlama sistemlerinin ilgili mevzuat ve düzenlemeler çerçevesinde işleyişinin gözetimini sağlamak amacıyla kurulmuştur. Komite; finansal bilgilerin kamuya açıklanması, bağımsız denetim süreçleri ile iç kontrol sistemlerinin işleyişi ve etkinliğinin izlenmesinden sorumludur. Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları, Yönetim Kurulu tarafından onaylanan "Denetimden Sorumlu Komite Çalışma Esasları" ile açıkça tanımlanmaktadır. "Denetimden Sorumlu Komite Çalışma Esasları" belgesi, Şirket'in internet sitesinde Yatırımcı İlişkileri bölümünde yayımlanmaktadır.

Komite, Şirket'in finansal raporlama süreçlerini düzenli olarak değerlendirmekte; finansal bilgilerin doğruluğu, güvenilirliği ve ilgili mevzuata uygunluğu konusunda gerekli gözetim faaliyetlerini yürütmektedir. İç kontrol sistemlerinin etkinliğinin artırılması amacıyla değerlendirmelerde bulunmakta ve Yönetim Kurulu'na öneriler sunmaktadır.

Denetimden Sorumlu Komite, görev ve sorumlulukları doğrultusunda en az üç ayda bir olmak üzere yılda en az dört kere toplanmakta ve gerçekleştirdiği toplantıların sonuçlarını yazılı olarak Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır. Komitenin faaliyetlerine ilişkin tüm kayıtlar düzenli olarak tutulmakta ve komite faaliyetleri yıllık faaliyet raporları aracılığıyla kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Raporlama döneminde Denetimden Sorumlu Komite tarafından toplam on toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantılarda finansal raporlama süreçleri, bağımsız denetim faaliyetleri ve iç kontrol sisteminin etkinliği değerlendirilmiş; elde edilen bulgular ve öneriler Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

Ad Soyad	Görevi	Unvanı
İbrahim Çakır	Denetimden Sorumlu Komite Başkanı	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Ramazan Aktaş	Denetimden Sorumlu Komite Üyesi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

Riskin Erken Saptanması Komitesi

Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK), Şirket'in varlığını ve sürdürülebilirliğini tehlikeye düşürebilecek risklerin erken tespit edilmesi, değerlendirilmesi ve etkin bir şekilde yönetilmesi amacıyla kurulmuştur. Komite, stratejik, operasyonel, finansal, hukuki, idari ve diğer tüm risklerin yanı sıra, 2025 Aralık ayına kadar sürdürülebilirlik ve iklim kapsamındaki çevresel ve sosyal riskleri de değerlendirme sürecine dahil ederek faaliyet göstermiştir. Bu tarihten itibaren iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik kaynaklı risklerin yönetimine ilişkin sorumluluklar Sürdürülebilirlik Komitesi'ne devredilmiştir.

Komitenin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları ile belirlenmiştir. "Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları" belgesi, Şirket'in internet sitesinde Yatırımcı İlişkileri bölümünde yayımlanmaktadır.

RESK, Şirket'in maruz kalabileceği risklerin etki ve olasılıklarını analiz ederek kurumsal risk yönetim çerçevesi kapsamında gözetimini sağlamakta; risklerin azaltılmasına yönelik önlemler, karar alma süreçlerine entegrasyonu ve iç kontrol mekanizmalarının etkinliğinin artırılması konularında Yönetim Kurulu'na tavsiye ve öneriler sunmaktadır.

RESK, risk yönetimi süreçlerinin etkinliğini artırmak amacıyla iç kontrol sistemleri ile entegrasyonu ve sürekli iyileştirme yaklaşımını teşvik etmektedir. Komite tarafından yapılan değerlendirmeler ve öneriler düzenli olarak Yönetim Kurulu'na raporlanmaktadır.

Raporlama döneminde RESK toplam altı toplantı gerçekleştirmiştir. Komite faaliyetlerine ilişkin tüm kayıtlar düzenli olarak tutulmakta; ihtiyaç duyulması halinde ilgili konularda uzman görüşlerine başvurulmakta ve Yönetim Kurulu düzenli olarak bilgilendirilmektedir.

Raporlama döneminde gerçekleştirilen toplantılarda, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili çeşitli riskler, fırsatlar ve bunlara yönelik yönetim yaklaşımları değerlendirilmiştir. Bu kapsamda;

- Çevre ve İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) mevzuatındaki değişikliklerin Şirket faaliyetleri üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiş; mevzuata uyum kapsamında ilave yatırım gereksinimlerinin ortaya çıkabileceği dikkate alınmıştır.
- İklim değişikliğine bağlı aşırı hava olayları ve doğal afetlerin üretim faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkileri gözden geçirilmiş; bu risklerin operasyonel süreklilik üzerindeki olası etkileri değerlendirilerek acil durum ve iş sürekliliği planlarının güncellenmesi ile kritik ekipman ve stokların korunmasına yönelik önlemler ele alınmıştır.
- Enerji maliyetlerindeki artışın faaliyetler üzerindeki muhtemel etkileri ele alınmış, üretim verimliliğini artırmaya yönelik yatırımların aksiyon planlarına dahil edilmesi ve tedarik zinciri kaynaklı gecikmelere karşı kritik ürünler için güvenli stok seviyelerinin artırılması konuları görüşülmüştür.
- Şirket'in faaliyetlerinin sürekliliğini etkileyebilecek risklerin erken tespiti amacıyla sürdürülebilirlik ve kurumsal raporlama süreçleri gözden geçirilmiş; bu kapsamda Sürdürülebilirlik İlkeleri Uyum Raporu başta olmak üzere ilgili raporların doğruluğu ve bütünlüğü değerlendirilmiştir.

Ad Soyad	Görevi	Unvanı
Ramazan Aktaş	Riskin Erken Saptanması Komite Başkanı	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
İbrahim Çakır	Riskin Erken Saptanması Komite Üyesi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

Sürdürülebilirlik Komitesi

Şirket bünyesinde 2025 yılı Aralık ayında oluşturulan Sürdürülebilirlik Komitesi, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet göstermektedir. Komite, ÇSY alanlarındaki strateji, politika ve hedeflerin belirlenmesi, bu süreçlerin etkin biçimde uygulanması ve izlenmesi ile sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların tespit edilmesi, değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesinden sorumlu ana yönetim organıdır. Söz konusu görev ve sorumluluklar, Komite tarafından 2026 raporlama döneminden itibaren yürütülmektedir. Komitenin görev, yetki ve sorumlulukları, Yönetim Kurulu tarafından onaylanan Sürdürülebilirlik Komitesi Görev ve Çalışma Esasları ile açıkça tanımlanmaktadır. "Sürdürülebilirlik Komitesi Görev ve Çalışma Esasları" belgesi, Şirket'in internet sitesinde Yatırımcı İlişkileri bölümünde yayımlanmaktadır.

En az üç üyeden oluşan Komite, Yönetim Kurulu ve üst yönetim temsilcileri arasından seçilmekte; başkanı bağımsız Yönetim Kurulu üyeleri arasından atanmaktadır. İhtiyaç halinde bağımsız uzmanlardan danışmanlık hizmeti alınabilmekte ve alt çalışma grupları oluşturulabilmektedir. Komite, yılda en az iki kez üye tam sayısının salt çoğunluğu ile toplanmakta; toplantılarda alınan kararlar tutanak altına alınarak Yönetim Kurulu'na yazılı olarak sunulmaktadır. Yönetim Kurulu, Komite tarafından hazırlanan toplantı tutanakları, değerlendirme raporları ve önerileri inceleyerek; sürdürülebilirlik performansı, belirlenen hedeflere yönelik ilerleme durumu ile iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı risk ve fırsatlara ilişkin gelişmeleri değerlendirerek gerekli görülen stratejik kararları almaktadır. Komitenin Aralık 2025'te faaliyete geçmesinden kaynaklı olarak raporlama döneminde bir kez toplantı gerçekleştirilmiştir.

Bu toplantıda; sürdürülebilirlik hedefleri ile ÇSY yönetimine ilişkin değerlendirmelerini içeren rapor Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Çalışmaların etkinliğini artırmak amacıyla Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Kurumsal Yönetim, Müşteri Deneyimi, Ürünler ve Tedarik Zinciri, Çalışanlar ile Çevre odaklı alt çalışma grupları oluşturulmuştur. Sürdürülebilirlik konularının farklı iş birimlerinin katılımıyla kapsamlı biçimde ele alınması ve ilgili çalışmaların koordinasyonunun güçlendirilmesi planlanmaktadır.

Ad Soyad	Görevi	Unvanı
Ramazan Aktaş	Sürdürülebilirlik Komitesi Başkanı	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
İbrahim Çakır	Sürdürülebilirlik Komitesi Üyesi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Derya Özcan	Sürdürülebilirlik Komitesi Üyesi	Yönetim Kurulu Üyesi

2.3 Sürdürülebilirlik ve İklim Sorumluluklarının Görev Tanımlarına ve Politikalara Yansıtılması

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili sorumluluklar, organizasyon genelinde açık görev tanımları, politika ve prosedürler aracılığıyla yönetilmekte ve iş süreçlerine entegre edilmektedir. Sürdürülebilirlik faaliyetlerine ilişkin nihai gözetim ve hesap verebilirlik Yönetim Kurulu'nun sorumluluğundadır; koordinasyon ise ilgili komiteler ve üst yönetim tarafından yürütülmektedir.

Şirket, sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda çevresel, sosyal ve yönetim başlıkları altında departman bazlı performans göstergeleri belirlemektedir. Sera gazı emisyonları, enerji ve doğal gaz tüketimi, su tüketimi, karbon tüketimi, atık oluşumu ve geri kazanımı, iş kazaları ve ramak kala bildirimleri, çalışan eğitimleri, bakım ve arıza duruş süreleri, üretim verimliliği, bilgi güvenliği ve yasal uyum gibi operasyonel ve sürdürülebilirlik performansını yansıtan göstergeler yıllık hedefler doğrultusunda izlenmektedir.

Performans göstergeleri ve yıllık hedefler; ilgili departman ve müdürlükler tarafından geçmiş dönem performansı, operasyonel ihtiyaçlar, süreç iyileştirme fırsatları, yasal yükümlülükler, yönetim sistemi gereklilikleri ve Şirket'in stratejik öncelikleri dikkate alınarak belirlenmektedir. Performans göstergeleri, niteliğine bağlı olarak aylık, üç aylık, altı aylık veya yıllık periyotlarda izlenmekte ve değerlendirilmektedir. Elde edilen sonuçlar öncelikle ilgili departman ve müdürlükler tarafından analiz edilmekte, ardından Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından gözden geçirilerek değerlendirilmekte ve

gerekli görülen iyileştirme önerileri oluşturulmaktadır. Komite, yılda en az bir kez sürdürülebilirlik performansı, hedeflere yönelik ilerleme durumu ile önerilerini Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır.

Belirlenen performans göstergeleri doğrultusunda sürdürülebilirlik performansı düzenli olarak izlenmekte, değerlendirilmekte ve raporlanmakta; sürdürülebilirlik hedeflerinin kurumsal stratejiyle uyumu desteklenmektedir. Şirket, tedarik zinciri dâhil tüm iş ilişkilerinde benimsenmesini teşvik etmekte ve sürdürülebilirliği kurumsal stratejinin temel bileşenlerinden biri olarak konumlandırmaktadır.

Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklim yaklaşımının temelini, Sürdürülebilirlik Politikası oluşturmaktadır. "Sürdürülebilirlik Politikası", Şirket'in internet sitesinde Yatırımcı İlişkileri bölümünde yayımlanmaktadır. Söz konusu politika; ÇSY alanındaki temel prensipleri ortaya koyarken, sera gazı emisyonlarının azaltılması, karbon ayak izinin düzenli ölçümü ve raporlanması, enerji verimliliğinin artırılması ve yenilenebilir enerji kullanımının teşvik edilmesi gibi somut iklim sorumluluklarını tanımlamaktadır. Ayrıca, döngüsel ekonominin yaygınlaştırılması ve çevre mevzuatına tam uyum taahhütleri de bu politika kapsamında yer almaktadır. Bu hedefler, 2026 rapor döneminden itibaren operasyonel birimlerin görev ve sorumluluklarına doğrudan entegre edilecektir.

Yönetim Kurulu üyeleri, çevresel ve sosyal etkiler ile ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesi ve bu doğrultuda stratejilerin geliştirilmesi için gerekli bilgi ve yetkinliklere sahip olup bu alandaki kapasiteleri danışmanlık hizmetleri ve eğitimler ile desteklenmekte ve sektörel gelişmelerin düzenli takibiyle güncel kalmaktadır. Raporlama döneminde üst yönetimin katıldığı herhangi bir eğitim ya da bilgilendirme toplantısı düzenlenmemiştir.

Sürdürülebilirlik ve iklim sorumlulukları sadece bu politika ile sınırlı kalmayıp, Şirket'in diğer temel politika dokümanları ile de desteklenmektedir. İnsan Kaynakları Politikası, çalışanlarda sürdürülebilirlik bilincinin geliştirilmesini temel ilkelerden biri olarak belirlemekte; çevrenin korunması ile sağlık, emniyet ve çevre performansının artırılmasını kurumsal hedefler arasında konumlandırmaktadır. Sürdürülebilirlik temelli hedeflerin, çalışanların gelişim süreçlerine ve performans değerlendirme sistemlerine entegre edilmesi planlanmaktadır.

Etik Kurallar Politikası, çevre politikalarının sürekli geliştirilmesi ve etkin uygulanmasını temel bir ilke olarak benimsemekte; sürdürülebilir büyüme anlayışı doğrultusunda doğal kaynakların verimli kullanımı ve çevrenin korunması yönündeki sorumlulukları vurgulamaktadır. Şirket'in topluma ve çevreye karşı sorumluluğu, sürdürülebilir değer yaratma anlayışı çerçevesinde ele alınmaktadır.

Bağış ve Yardım Politikası, kurumsal sosyal sorumluluk anlayışı doğrultusunda toplumsal kalkınmaya katkı sağlayacak faaliyetleri desteklemekte; sürdürülebilirlik yaklaşımının sosyal boyutunu güçlendirmektedir. Bilgilendirme Politikası ise sürdürülebilirlik performansına ilişkin verilerin şeffaf, doğru ve zamanında paydaşlarla paylaşılmasını amaçlamakta; stratejik planlar ve sürdürülebilirlik hedeflerinin kamuya açıklanmasını sağlamaktadır.

2.4 Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu

İklim değişikliği ve sürdürülebilirlikle ilgili belirlenen riskler ve fırsatlar, kaynak verimliliğinin artırılması, operasyonel esnekliğin sağlanması ve uzun vadeli değer yaratımı sağlama hedefiyle stratejik kararlara dahil edilmektedir. Bu süreçlerin etkin yönetimi ise Yönetim Kurulu'nun nihai gözetimi altında yürütülmekte; ilgili komiteler tarafından hazırlanan analiz ve raporlar, stratejik kararların oluşturulmasına temel teşkil etmektedir.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda, enerji maliyetlerindeki artış önemli bir operasyonel risk unsuru olarak değerlendirilmiş ve bu riske karşı yenilenebilir enerji yatırımlarına yönelik stratejik bir karar alınarak enerji tedarikinde dışa bağımlılığın azaltılması ve maliyet dalgalanmalarının sınırlandırılması amaçlanmıştır.

Üretim altyapısına ilişkin teknolojik riskler de değerlendirmelere dahil edilmiş; modernizasyon yatırımlarına yönelik stratejik kararlar alınarak üretim kayıplarının azaltılması, operasyonel verimliliğin artırılması ve ürün kalitesinin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

İş sürekliliği açısından, fiziksel risklerinin üretim faaliyetleri üzerindeki olası etkisi tespit edilmiş; bu riske karşı altyapı güçlendirmeye yönelik stratejik bir karar alınarak operasyonel kesinti riskinin azaltılması amaçlanmıştır. Tedarik zinciri kaynaklı arz kesintileri ve hammadde fiyat dalgalanmaları risk olarak belirlenmiştir. Bu riske karşı stok yönetimi uygulamaları ile tedarik süreçleri izlenmekte ve tedarik sürekliliğini destekleyici önlemler uygulanmaktadır.

Şirket'in yüksek su stresi altındaki bir bölgede faaliyet göstermesi su temini açısından risk olarak değerlendirilmiş; bu riske yönelik yatırım kararı alınarak su kaynaklarına ilişkin olası risklerin önlenmesi ve çevresel etkinin en aza indirilmesi hedeflenmiştir.

Risk yönetimi kapsamında yürütülen bu entegrasyon, 2025 yılı Aralık ayında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin de sürece dahil olmasıyla daha kapsamlı bir yapıya kavuşmuştur. İlerleyen raporlama dönemlerinde planlanan Sürdürülebilirlik Yol Haritası çalışması ile Şirket'in uzun vadeli iş hedefleri ve stratejik kararlarının, çevresel ve sosyal fırsatlarla tam entegre hale getirilmesi planlanmaktadır.

Risk ve fırsatların stratejik kararlara entegrasyonu, performans ve ücretlendirme politikaları ile de desteklenmektedir. Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından belirlenen ücretlendirme kriterlerinde uzun vadeli hedefler ve performans göstergeleri esas alınmakta; böylece yöneticilerin performansının risk yönetimi ve fırsatların değerlendirilmesi ile uyumlu olması sağlanmaktadır. Şirket bünyesinde sürdürülebilirlik performans kriterleri ile ücretlendirme politikası arasında henüz doğrudan bir ilişki kurulmamış olmakla birlikte, bu ilişkilendirmenin sağlanmasına yönelik planlama çalışmaları devam etmektedir.

3. Strateji

3.1 Sürdürülebilirlik ve İklim Stratejisi

Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklim stratejisi, faaliyetlerin çevresel ve sosyal etkilerini birlikte ele almakta ve operasyonel süreçlerin iklim değişikliğine karşı dirençliliğini güçlendirmeyi hedeflemektedir. Strateji, ulusal ve uluslararası düzenlemelerle uyumlu biçimde şekillendirilmekte; Türkiye'nin 2053 Net Sıfır emisyon hedefine katkı sağlama vizyonu bu çerçevenin belirleyici eksenini oluşturmaktadır.

Stratejinin temel odak alanları; sera gazı emisyonlarının azaltılması, enerji verimliliğinin artırılması, su yönetimi ve döngüsel ekonomi ilkelerinin operasyonel süreçlere entegrasyonu olarak şekillenmektedir. Enerji yoğun bir sektörde faaliyet göstermenin getirdiği sorumluluk bilinciyle düşük karbonlu teknolojilere geçiş önceliklendirilmekte; AB Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) ve Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) gibi gelişen düzenleyici çerçeveler yakından izlenerek riskler yönetilmektedir. Su kaynaklarına yönelik artan baskıya karşı ise döngüsel su kullanımı ve kaynak verimliliği uygulamaları stratejik bir öncelik olarak benimsenmektedir. İş sağlığı ve güvenliği alanında ise risklerin izlenmesi ve yönetilmesini destekleyecek yapay zekâ destekli İSG izleme sistemi projesine yönelik planlama çalışmaları sürdürülmekte, sistemin 2026 yılı sonuna kadar devreye alınması hedeflenmektedir.

Fiziksel iklim risklerine karşı ise tedarik zinciri ve tesis altyapısını güçlendiren yapısal koruma tedbirleri hayata geçirilmektedir.

3.2 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Tanımlanması

Sürdürülebilirlik ile iklim kaynaklı risk ve fırsatların daha etkin yönetilebilmesi amacıyla, uluslararası düzeyde kabul görmüş bilim temelli kaynaklardan elde edilen veriler esas alınarak tanımlamalar yapılmaktadır. TSRS 1, TSRS 2 ve TSRS 2 Sektörel Uygulama Rehberi Cilt 9 – Demir ve Çelik Üreticileri eki kapsamında yürütülen analizler, iklim ve sürdürülebilirlik temelli risklerin stratejik karar alma süreçlerine entegre edilmesini desteklemektedir. Analiz sürecinde, sektöre özgü öncelikli konuların belirlenmesine olanak tanıyan SASB Standartları ile TCFD ve TNFD çerçeveleri referans alınmıştır. Ek olarak, benzer sektörlerde faaliyet gösteren şirketlerin risk ve fırsat tanımlarıyla karşılaştırmalı

değerlendirmeler yapılmış; sürdürülebilirlik ve iklim kaynaklı riskler sektörel dinamikler göz önünde bulundurularak ele alınmıştır.

İklimle ilgili riskler, genel olarak fiziksel riskler ve geçiş riskleri olmak üzere iki ana grupta sınıflandırılmaktadır.

Ana Kategori	Alt Kategori	Tanım
Fiziksel Riskler	Akut	Aşırı hava olayları, fırtına, sel ve benzeri ani ve yüksek etkili olaylardan kaynaklanan riskler.
	Kronik	Uzun dönemli sıcaklık artışı, yağış rejimindeki değişimler ve su kaynaklarında azalma gibi kademeli ve yapısal etkileri içeren riskler.
Geçiş Riskleri	Politika ve Mevzuat	Karbon fiyatlandırması ve emisyon düzenlemeleri gibi iklim politikalarından kaynaklanan uyum ve maliyet riskleri.
	Teknoloji	Düşük karbonlu teknolojilere geçiş gerekliliğinden doğan yatırım ve uyum riskleri.
	Piyasa	Talep değişimi, maliyet artışı veya müşteri tercihlerinin değişmesinden kaynaklanan riskler.
	İtibar	Sürdürülebilirlik ve iklim performansına bağlı marka değerinin zarar görmesi riski.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili fırsatlar, düşük karbonlu ekonomiye geçiş ve iklim değişikliğine uyum sürecinde ortaya çıkan stratejik ve operasyonel gelişmelerin, Şirket faaliyetleri üzerindeki potansiyel olumlu etkileri dikkate alınarak değerlendirilmektedir.

Kategori	Tanım
Kaynak Verimliliği	Enerji ve kaynak kullanımının optimize edilmesiyle maliyet ve verimlilik avantajı sağlama fırsatı.
Enerji Kaynakları	Yenilenebilir ve düşük karbonlu enerjiye geçiş yoluyla rekabet avantajı elde etme fırsatı.
Ürün ve Hizmetler	Düşük karbonlu ve sürdürülebilir ürünlerle yeni gelir alanları yaratma fırsatı.
Pazarlar	Sürdürülebilir finansman ve yeni müşteri segmentlerine erişim fırsatı.
Dirençlilik	İklim etkilerine uyum sağlayarak iş modelinin uzun vadeli sürdürülebilirliğini güçlendirme fırsatı.

Değerlendirme sürecinde Şirket'in operasyonları ve tüm değer zinciri dikkate alınmış; sektörde öne çıkan iklim risk ve fırsatlarının iş modeli üzerindeki mevcut ve potansiyel etkileri analiz edilmiştir. İklim risk ve fırsatları yalnızca çevresel performans açısından değil; kaynak verimliliği, operasyonel esneklik ve uzun vadeli değer yaratımı çerçevesinde ele alınmış, kısa, orta ve uzun vadeli etkileri Şirket'in finansal durumu, nakit akışları ve değer yaratma kapasitesi üzerindeki yansımalarıyla birlikte değerlendirilmiştir.

Analizler; metal kütük, nervürlü betonarme demiri ve inşaat demiri üretiminde kullanılan hammadde, enerji ve su teminini kapsayan yukarı yönlü değer zinciri, üretim faaliyetleri ile kalite, bakım ve idari süreçleri içeren doğrudan operasyonlar ve ürünlerin depolanması, lojistiği ve müşterilere sevkiyatını kapsayan aşağı yönlü değer zinciri kırılımında gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in kısa, orta ve uzun vadede maruz kalabileceği iklim riskleri ve fırsatları ile zaman dilimleri aşağıdaki şekilde sınıflandırılmıştır:

Kısa Vade (0-1 yıl)	Orta Vade (1-5 yıl)	Uzun Vade (5 yıl ve üzeri)
Bu zaman diliminde ortaya çıkan etkiler, ağırlıklı olarak operasyonel süreçlerde kısa süreli aksamalara neden olabilecek niteliktedir. Ani hava olayları, geçici tedarik kesintileri veya enerji arzındaki dalgalanmalar gibi unsurlar, üretim sürekliliği ve günlük faaliyetler üzerinde sınırlı ancak hızlı müdahale gerektiren etkiler yaratmaktadır. Risklerin etkisi genellikle anlık ve yönetilebilir düzeyde olup, operasyonel esneklik ve acil durum planları ile kontrol altına alınabilmektedir.	Orta vadede etkiler, daha yapısal ve sistematik nitelik kazanmakta; su stresi, hammadde ve enerji temininde yaşanabilecek süreklilik sorunları ile tedarik zinciri aksamaları gibi unsurları içermektedir. Bu dönemde ortaya çıkan risk ve fırsatlar, maliyet yapısı, kaynak erişimi ve üretim planlaması üzerinde belirgin etkiler yaratabilmekte; aynı zamanda verimlilik artışı, kaynak optimizasyonu ve alternatif tedarik stratejileri geliştirilmesi gibi fırsatları da beraberinde getirmektedir.	Uzun vadede etkiler, stratejik düzeyde olup Şirket'in iş modeli, yatırım kararları ve rekabet gücü üzerinde belirleyici rol oynamaktadır. İklim değişikliği kaynaklı düzenleyici değişiklikler, karbon maliyetleri, teknolojik dönüşüm gereklilikleri ve piyasa dinamiklerindeki değişimler, iş süreçlerinin yeniden yapılandırılmasını gerektirebilecek boyutta etkiler doğurmaktadır. Riskler ve fırsatlar, Şirket'in uzun vadeli sürdürülebilirlik performansı ve değer yaratma kapasitesi üzerinde doğrudan etkili olmaktadır.

3.3 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler

Risk-1	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Finansal Etki Derecesi
Aşırı Hava Olayları	Aşırı sıcaklık, yoğun yağış, fırtına ve orman yangını gibi fiziksel iklim olaylarının sıklık ve şiddetindeki artışın; tesis altyapısı, enerji nakil hatları ve tedarik süreçleri üzerinde olumsuz etkiler yaratarak operasyonel kesintilere, lojistik aksaklıklara, altyapı hasarına, çalışan sağlığı ve güvenliği risklerine veya üretim duruşlarına yol açabilmesi.	TSRS Risk Kategorisi: İklimle İlgili Risk TCFD Risk Kategorisi: Fiziksel/Akut	Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Kısa	Orta (Cironun %1 ile %3 Aralığı)
Mevcut İş Modeli ve Strateji: Enerji nakil hatlarının aşırı hava olaylarından (fırtına, yoğun yağış vb.) etkilenmesi sonucu oluşabilecek kesintileri önlemek amacıyla hatlar yeraltına alınarak sistem revize edilmiştir. Bu iyileştirme ile hava koşullarına bağlı arızaların önlenmesi ve buna bağlı üretim duruşlarının azaltılması amaçlanmıştır; 2025 yılında gerçekleşen 5.587 dakikalık duruş süresinin 2026 yılı hedefi olarak 2.750 dakikaya düşürülmesi öngörülmüştür. Yeraltı kablolama sayesinde fırtına, yoğun yağış ve benzeri dış etkenlere karşı sistem dayanıklılığı artırılmıştır. Çalışanların aşırı sıcak veya soğuk hava koşullarından etkilenmemesi için çalışma alanlarında uygun iklimlendirme ve ortam kontrolü sağlanmakta ve kişisel koruyucu donanımlar temin edilmektedir. Mevcut iş modeli kapsamında bugüne kadar herhangi bir olumsuz olay yaşanmamıştır. Alınan önlemler hem operasyonel sürekliliği hem de çalışan güvenliğini sağlamaya yöneliktir. Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Enerji nakil hatlarının aşırı hava olaylarından etkilenme riskini azaltmak amacıyla gerçekleştirilen altyapı yatırımları kapsamında, OSB trafo merkezinden Raporlama yılında, tesiste yer alan enerji kablolarının yer altına alınması ve şirket içi enerji altyapısının yenilenmesi için yatırım gerçekleştirilmiş; bu yatırımla fırtına, yoğun yağış ve benzeri iklim kaynaklı olayların neden olabileceği enerji kesintileri ve üretim duruşlarının azaltılması hedeflenmiştir. Raporlama döneminde, yoğun yağış ve fırtına gibi iklim kaynaklı fiziksel olayların enerji nakil hatlarını etkilemesi sonucunda faaliyetlerde kesintiler yaşanmış ve üretim süreçleri olumsuz etkilenmiştir. İklim kaynaklı fiziksel olaylar sonucunda, 5.587 dakikalık üretim duruşu meydana gelmiş ve buna bağlı olarak yaklaşık 12.500 ton üretim kaybı oluşmuştur. Söz konusu operasyonel kayıpların tekrarının önlenmesi amacıyla enerji nakil hatlarının yer altına alınmasına yönelik altyapı yatırımları, tesisin iklim kaynaklı fiziksel risklere karşı dayanıklılığı artırmıştır. Kısa vadede, gerçekleştirilen altyapı yatırımlarının etkisiyle enerji kesintilerine bağlı üretim kayıpları, bakım-onarım giderleri ve operasyonel aksaklıklardan kaynaklanabilecek finansal etkilerin sınırlandırılması beklenmektedir. Yer altına alınan enerji nakil hatları sayesinde hava koşullarına bağlı arızaların azaltılması ve üretim duruş süresinin düşürülmesi hedeflenmektedir. Bu iyileştirmenin, üretim sürekliliğinin artırılması ve dolayısıyla olası gelir kayıplarının azaltılmasına katkı sağlaması öngörülmektedir.					

Orta ve uzun vadede ise iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin sıklık ve şiddetindeki artışın; ilave dayanıklılık yatırımları, bakım ve yenileme harcamaları ile üretim kesintilerine bağlı gelir kayıpları üzerinde etkisini sürdüreceği değerlendirilmektedir. Gerçekleştirilen altyapı yatırımları ve operasyonel dayanıklılığı artırmaya yönelik uygulamalar sayesinde söz konusu finansal etkilerin önemli ölçüde azaltılması ve operasyonel sürekliliğin güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Risk-2	Riskın Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Etki Derecesi
Su Stresi	Kuraklık ve yeraltı su seviyelerinin düşmesine bağlı olarak üretim süreçlerinde suya erişimin kısıtlanması, su maliyetlerinin artması ve üretim verimliliğinin düşmesi sonucu maliyet artışları ve üretim kayıpları.	TSRS Risk Kategorisi: İklimle İlgili Risk TCFD Risk Kategorisi: Fiziksel/Kronik	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar	Uzun	Nitel Değerlendirme (Yüksek)

Mevcut İş Modeli ve Strateji:

Osmaniye tesisinin su ihtiyacı OSB bünyesinde bulunan iki adet kuyudan karşılanarak yeraltı su kaynakları aktif olarak kullanılmakta, bu nedenle su stresi düzenli olarak izlenmesi gereken bir risk olarak değerlendirilmektedir. Su temin güvenliğinin artırılması, kaynak verimliliğinin desteklenmesi ve su yönetiminin güçlendirilmesi amacıyla Su Tesisleri Projesi yatırımı yapılmıştır. Proje; kapalı devre su yönetimi, proses suyu ile geri yıkama ve blöf sularının geri kazanımı, yağmur suyu hasadı ve alternatif su kaynaklarının değerlendirilmesi gibi uygulamaları kapsamaktadır. Bu projeye birlikte, yüksek verimli IE5 motor ve pompalar, modern soğutma kuleleri ve SCADA tabanlı dijital otomasyon altyapısının devreye alınması öngörülmektedir.

Hatay/Payas tesisinde su ihtiyacı OSB'den karşılanmaktadır. Tesiste yalnızca haddemeleme işlemi gerçekleştirildiğinden, su tüketimi Osmaniye tesisine kıyasla çok daha düşük seviyededir.

İlerleyen dönemlerde, su verimliliğini artırmak amacıyla geri devir su sistemleri uygulanarak geri kazanım oranlarının izlenmesi planlanmaktadır. Tesis genelinde su tüketimi sayaçlar aracılığıyla takip edilmekte ve özellikle sıcak hava koşullarında artan tüketim düzenli olarak analiz edilmektedir.

Aynı zamanda, Osmaniye tesisindeki proseslerde kullanılan suyun kalitesi de kontrol altında tutulmakta olup, suyun sertliğinin üretimi olumsuz etkilememesi adına su yumuşatma sistemleri ve ters ozmoz teknolojisi kullanılmaktadır.

Şirketin faaliyet gösterdiği lokasyonlardaki su stresi seviyeleri, WRI Aqueduct Su Risk Atlası verileri esas alınarak mevcut durum ve uzun dönem projeksiyonları değerlendirilmiştir.

Şirketin Osmaniye tesisinin bulunduğu bölgede mevcut su stresi seviyesi "Çok Yüksek" (>%80) olarak sınıflandırılmaktadır. WRI Aqueduct projeksiyonlarına göre bu risk seviyesinin 2030 ve 2050 yıllarında da korunacağı öngörülmektedir. Mevcut su stresi seviyesinin uzun vadeli projeksiyonlarda da devam etmesi, Osmaniye operasyonlarında su kaynaklarının yönetiminin uzun vadeli operasyonel dayanıklılık açısından stratejik önemini sürdürdüğünü göstermektedir.

Hatay operasyonlarının bulunduğu bölgede ise mevcut su stresi seviyesi "Orta-Yüksek" (%20–%40) düzeyindedir. 2030 ve 2050 projeksiyonları, bölgenin "Yüksek" (%40–%80) su stresi seviyesine ulaşacağını göstermektedir. Hatay tesisi açısından bugün sınırlı düzeyde görülen su riski, orta ve uzun vadede daha belirgin hale gelerek, su yönetimi uygulamalarının öneminin artacağı bir lokasyon olması beklenmektedir.



2025 yılı su stresi seviyesi:

Osmaniye: Çok Yüksek (>%80)

Hatay: Orta-Yüksek (%20-%40)



2030 yılı su stresi projeksiyonu

Osmaniye: Çok Yüksek (>%80)

Hatay: Yüksek (%40-%80)



2050 yılı su stresi projeksiyonu

Osmaniye: Çok Yüksek (>%80)

Hatay: Yüksek (%40-%80)



Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:

Şirket, faaliyet gösterdiği bölgelerde su stresi riskinin orta ve uzun vadede artacağı öngörüsü doğrultusunda su arz güvenliğini güçlendirmek amacıyla Su Tesisleri Projesi yatırımı yapmıştır. Bu yatırım ile su temin sürekliliğinin sağlanması, alternatif su kaynaklarının değerlendirilmesi ve gelecekte oluşabilecek su temin riskleri ile operasyonel kesintilerin azaltılması hedeflenmektedir.

Raporlama döneminde kuraklık, yeraltı su seviyelerindeki azalma veya su temininde yaşanan kesintiler nedeniyle üretim faaliyetlerinin durmasına, su temin maliyetlerinde önemli bir artışa veya üretim kaybına yol açan herhangi bir olay yaşanmamıştır.

Kısa vadede, planlanan su yönetimi uygulamaları sayesinde su temininde sürekliliğin korunması, su tüketiminin etkin şekilde yönetilmesi ve kuraklık kaynaklı operasyonel kesintiler ile ilave su temin maliyetlerinin sınırlandırılması beklenmektedir.

Orta ve uzun vadede ise iklim değişikliğinin etkisiyle kuraklık koşullarının şiddetlenmesi, yeraltı su seviyelerindeki azalma ve su stresi seviyelerindeki artışa bağlı olarak alternatif su kaynaklarına yönelik ilave yatırımlar, su altyapısının geliştirilmesi, su temin maliyetlerinde artış ve üretim süreçlerinde verimlilik kayıpları gibi finansal etkilerin ortaya çıkabileceği değerlendirilmektedir. Buna karşın, mevcut su verimliliği uygulamaları ile planlanan su işletmeleri ve geri kazanım projelerinin hayata geçirilmesi sayesinde söz konusu etkilerin önemli ölçüde azaltılması ve operasyonel dayanıklılığın güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Risk-3	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Finansal Etki Derecesi
Enerji Maliyetleri Riski	Elektrikli ark ocağı teknolojisiyle üretim faaliyetlerinin, yüksek enerji tüketimi nedeniyle enerji fiyatlarındaki olası artışlara doğrudan duyarlılık göstermesi; enerji maliyetlerindeki yükselişin üretim giderlerini artırarak karlılık, rekabet gücü ve nakit akışları üzerinde olumsuz etkiler yaratması.	TSRS Risk Kategorisi: Sürdürülebilirlik Riski	Doğrudan Operasyonlar	Kısa	Düşük (Cironun <%1)
Mevcut İş Modeli ve Strateji: Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. (EPIAŞ) tarafından yayımlanan piyasa verileri izlenerek, enerji fiyatlarındaki değişimler üretim planlamalarını belirlemektedir. Enerji maliyetlerinin optimize edilmesi amacıyla üretim programı, elektrik fiyatlarının daha avantajlı olduğu zaman dilimleri dikkate alınarak planlanmakta; vardiya planlamaları da buna göre düzenlenmektedir. Enerji fiyatlarına bağlı olarak üretim yoğunluğu ve vardiya sayısı optimizasyonu ile maliyet etkinliği ve operasyonel verimliliğin artırılması hedeflenmektedir. Güneş Enerjisi Santrali (GES) yatırımı kurulumun 2026 Mayıs ayında devreye alınması hedeflenmektedir. Talep edilen 75 MW kapasiteye karşılık ilk aşamada yaklaşık 40 MW kurulu güç ile üretime başlanması öngörülmektedir. GES'in devreye girmesiyle birlikte yıllık yaklaşık 50 milyon kWh enerji üretimi sağlanacak ve toplam enerji tüketiminin yaklaşık %15'i bu kaynaktan karşılanacaktır. İlerleyen süreçte sağlanacak ek 100 milyon kWh üretim ile toplamda 150 milyon kWh enerji ihtiyacının karşılanması planlanmaktadır.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Enerji fiyatlarındaki artış riskinin uzun vadeli etkilerini azaltmak amacıyla GES yatırımı planlanmıştır. Raporlama döneminde enerji maliyetleri nedeniyle faaliyetlerin durmasına veya önemli düzeyde doğrudan bir finansal kayıp oluşmasına yol açan bir durum yaşanmamıştır. Kısa vadede, gerçekleştirilecek GES yatırımı sayesinde şebekeden temin edilen elektrik miktarının azaltılması, enerji maliyetlerindeki dalgalanmaların finansal etkisinin sınırlandırılması ve enerji giderlerinin daha öngörülebilir hale getirilmesi beklenmektedir. Orta ve uzun vadede ise enerji fiyatlarında yaşanabilecek artışların üretim maliyetleri ve karlılık üzerindeki baskısını azaltacak şekilde öz tüketim amaçlı yenilenebilir enerji üretiminin artırılması, dışa bağımlılığın azaltılması ve operasyonel maliyetlerde sürdürülebilir tasarruf sağlanması hedeflenmektedir.					
Risk-4	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Etki Derecesi
Hurda Tedarik Riski	Hammadde olarak hurda kullanımının, ithal hurdada fiyat dalgalanmaları ve arz kısıtları nedeniyle maliyet ve tedarik risklerini artırması; düşük kaliteli hurda	TSRS Risk Kategorisi: Sürdürülebilirlik Riski	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar	Kısa	Nitel Değerlendirme (Orta)

	kullanımının ise ürün kalitesinde düşüşe ve pazar kaybına yol açması.				
Mevcut İş Modeli ve Strateji: Hurda hammadde tedariki, kalite performansı doğrulanmış ve onaylı tedarikçilerden sürdürülebilir tedarik ilişkileri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Tedarikçiler tarafından sağlanan kalite ve uygunluk belgeleri düzenli olarak değerlendirilmekte, hammadde kullanımının ardından gerçekleştirilen kalite kontrol ve laboratuvar analizleri ile malzemenin proses ve ürün kalite kriterlerine uygunluğu doğrulanmaktadır. Üretimde hammadde sürekliliğini korumak amacıyla stratejik stok yönetimi uygulanmakta; en az 20.000 ton hurda stok seviyesi korunmaktadır. Bu yaklaşım ilave stok maliyetleri doğurmakla birlikte, tedarik kaynaklı üretim kesintilerinin önlenmesine ve operasyonel sürekliliğin korunmasına katkı sağlamaktadır. Hurda içerisinde çelik üretimine uygun olmayan malzemeler, manyetik ayırma ve manuel ayrıştırma yöntemleri ile sistemden uzaklaştırılmaktadır. Üretim kalitesini korumak amacıyla hurda içerisindeki bakır oranı kontrol edilmekte, gerekli durumlarda seyreltilerek istenen seviyelerde tutulmaktadır. Müşteri taleplerine göre hurda içerikleri ve tedarikçi bazlı kalite bilgileri bilinmekte ve buna uygun harmanlama yapılarak nihai ürün kalitesi korunmaktadır. Hurda tedarikinin yaklaşık %83,5'u ithal, %16,5'u ise yerli kaynaklardan sağlanmakta olup, toplamda yaklaşık 960 bin ton hurda kullanımı bulunmaktadır.					
Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Hammadde sürekliliğinin sağlanması amacıyla stratejik stok seviyeleri korunmakta ve bu doğrultuda ilave stok bulundurma maliyetleri oluşmaktadır. Raporlama döneminde hurda tedarikinde üretim faaliyetlerini durduracak veya önemli ölçüde üretim kaybına yol açacak herhangi bir kesinti yaşanmamıştır. Kısa vadede, stratejik stok yönetimi ve çoklu tedarikçi yaklaşımı sayesinde hammadde arzındaki dalgalanmaların üretim faaliyetleri üzerindeki etkisinin sınırlandırılması, tedarik kesintilerine bağlı üretim duruşlarının önlenmesi ve ürün kalite sürekliliğinin korunması beklenmektedir. Orta ve uzun vadede ise küresel hurda piyasalarındaki fiyat değişkenliği, ithal hammaddeye bağımlılık, jeopolitik gelişmeler ve tedarik zinciri aksaklıklarına bağlı olarak hammadde maliyetlerinde artış, işletme sermayesi ihtiyacında yükseliş ve tedarik sürekliliğine ilişkin risklerin devam edebileceği öngörülmektedir. Şirket'in, kalite odaklı tedarikçi yönetimi, stratejik stok yönetimi ve hammadde kalite kontrol süreçleri sayesinde söz konusu finansal etkilerin azaltılması, üretim sürekliliğinin korunması ve operasyonel dayanıklılığının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.					
Risk-5	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Finansal Etki Derecesi
Teknoloji Riski	İşletmenin mevcut teknolojik altyapısının yetersiz kalması, yeni ve gelişen teknolojilere uyum sürecinde ek yatırım ve dönüşüm maliyetleri oluşması.	TSRS Risk Kategorisi: Sürdürülebilirlik Riski	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar	Orta	Düşük (Cironun <%1)
Mevcut İş Modeli ve Strateji: Üretim süreçlerinde verimlilik ve kaliteyi artırmaya yönelik önemli teknolojik yatırımlar planlanmaktadır. Mevcut EAF sistemine ek olarak Sürekli Döküm Sistemine geçiş planlanmakta olup, bu sayede üretim hızının artırılması hedeflenmektedir. Ayrıca doğalgazlı diyagonal makas sisteminden hidrolik makas sistemine geçiş ile kesim süreçlerinde yaşanan yaklaşık 5 mm'lik çelik kaybının ortadan kaldırılması öngörülmektedir. Mevcut durumda söz konusu kayıp, toplam çelik üretiminin yaklaşık %0,02'sine karşılık gelmektedir. Üretim hacmi ve kütük maliyetleri dikkate alındığında bu kayıp, şirket açısından önemli bir					

maliyet unsuru oluşturmakta, planlanan sistem dönüşümüyle üretim kayıplarının azaltılması hedeflenmektedir. Şirket, Türkiye'de ilk uygulamalardan biri olacak ileri teknolojiye sahip bir haddehane yatırımını sürdürmektedir ve yatırım kapsamında yeşil dönüşüm desteklerine başvuruda bulunmuştur. Termomekanik haddeleme teknolojisi sayesinde malzemenin tüm yapısında dayanım artışı sağlanması hedeflenmektedir. Türkiye'de henüz yaygın olmayan bu teknoloji ile ürün kalitesinin ve rekabet gücünün artırılması, ayrıca nervürlü kangal üretimine geçilerek ürün çeşitliliğinin genişletilmesi planlanmaktadır.

Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:

Riskin azaltılması amacıyla mevcut doğalgazlı diyagonal makas sisteminin hidrolik makas sistemi ile değiştirilmesine yönelik yatırım planlanmaktadır. Sürekli Döküm Sistemi yatırımı ile ileri teknoloji haddehane yatırımının hayata geçirilmesi planlanmakta, bu yatırımlar aracılığıyla üretim süreçlerinin modernize edilmesi hedeflenmektedir.

Raporlama döneminde, mevcut teknolojik altyapının sınırlılıkları nedeniyle doğalgazlı diyagonal makas sistemi ile gerçekleştirilen kesim işlemleri sırasında yaklaşık 5 mm seviyesinde çelik kaybı oluşmuştur. Bu kayıp, toplam çelik üretiminin yaklaşık %0,02'sine karşılık gelerek üretim verimliliği üzerinde olumsuz etki yaratmıştır.

Kısa vadede, hidrolik makas yatırımının devreye alınmasıyla kesim süreçlerinden kaynaklanan çelik kayıplarının azaltılması, hammadde kullanım verimliliğinin artırılması, üretim maliyetlerinde tasarruf sağlanması ve operasyonel performansın iyileştirilmesi beklenmektedir.

Orta ve uzun vadede ise Sürekli Döküm Sistemi, hidrolik makas ve yeni nesil haddehane yatırımlarının devreye alınmasıyla üretim süreçlerinde verimliliğin artırılması, birim üretim maliyetlerinin azaltılması, ürün kalitesi ile ürün çeşitliliğinin geliştirilmesi ve teknolojik gelişmelere uyum kapasitesinin güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu yatırımlar sayesinde, teknolojik altyapının yetersizliğinden kaynaklanabilecek rekabet gücü kaybı, üretim verimsizlikleri ve ilave operasyonel maliyet risklerinin azaltılması; Şirketin uzun vadeli finansal performansının, operasyonel dayanıklılığının ve sürdürülebilir büyüme kapasitesinin desteklenmesi öngörülmektedir.

Risk-6	Riskin Tanımı	Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Yeri	Risk Vadesi	Etki Derecesi
Karbon Fiyatlandırması	İşletmenin ihracat faaliyetlerine yönelmesi durumunda, Avrupa Birliği başta olmak üzere çeşitli pazarlarda yürürlüğe giren SKDM ve ETS düzenlemelerine tabi olması, yüksek karbon yoğunluğuna sahip üretim süreçlerinden kaynaklı ek mali yüklerin doğması.	TSRS Risk Kategorisi: İklimle İlgili Risk TCFD Risk Kategorisi: Geçiş/Politika ve Mevzuat	Aşağı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar	Orta	Nitel Değerlendirme (Düşük)

Mevcut İş Modeli ve Strateji:

Şirket, ihracat faaliyetlerine hazırlık kapsamında SKDM ile ilgili çalışmalar başlatarak, ilgili ulusal ve uluslararası mevzuat düzenli olarak takip etmektedir. Şirket, MRV yükümlülükleri kapsamında yaklaşık 10 yıldır sera gazı emisyonlarını izlemekte ve raporlamaktadır. İlerleyen dönemde üretimin yaklaşık %70'inin ihracata, %20–30'luk kısmının ise iç pazara yönlendirilmesi planlanmaktadır.

ETS kapsamında Kapsam 1 emisyonlarına yönelik oluşabilecek yükümlülükler dikkate alınarak, çelik üretimi başına karbon emisyonlarının azaltılması, EAF doğalgaz tüketiminin düşürülmesi ve üretim proseslerinde enerji tüketimlerinin azaltılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Tav fırınsız yeni haddehane yatırımının hayata geçmesiyle birlikte, doğalgaz tüketiminin azaltılması; yüksek enerji verimliliğine sahip, düşük maliyetli ve çevre dostu bir üretimin gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir.

Raporlama yılında, emisyon azaltımına yönelik iyileştirme çalışmaları yürütülmüştür. 2025 yılı baz yıl olarak kabul edilerek, 2026 yılı için çelik üretimi başına karbon tüketiminin 17,54 kg/ton'dan 16,00 kg/ton'a, EAF doğalgaz tüketiminin 3,97 m³/ton'dan 3,00 m³/ton'a, EAF elektrik tüketiminin 348 kWh/ton'dan 340 kWh/ton'a ve Pota Ocağı (LF) elektrik tüketiminin 32,96 kWh/ton'dan 27,00 kWh/ton'a düşürülmesi hedeflenmektedir.

Emisyon azaltımı ve enerji verimliliğine yönelik diğer yatırım ve uygulamalar ise raporun "Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar " bölümünde Fırsat-2'de ayrıntılı olarak ele alınmaktadır.

Riskin Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Risk Yanıtına İlişkin Maliyet Değerlendirmesi:

Raporlama döneminde Şirketin ihracat hacminin çok düşük olması nedeniyle, Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) ve Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kapsamında herhangi bir mali yükümlülük veya doğrudan finansal etki oluşmamıştır.

İlerleyen dönemde ihracat faaliyetlerinin artmasıyla birlikte oluşabilecek karbon maliyetlerine hazırlık amacıyla emisyon azaltımı ve enerji verimliliğine yönelik yatırımlar planlanmaktadır. EAF modernizasyonu ile tav fırınsız yeni haddehane yatırımının hayata geçirilmesi öngörülmektedir. Söz konusu yatırımların, doğalgaz tüketiminin azaltılması, Kapsam 1 sera gazı emisyonlarının düşürülmesi ve birim çelik üretimi başına karbon yoğunluğunun azaltılmasına katkı sağlayarak Şirketin düşük karbon yoğunluğuna sahip üretim dönüşümünü desteklemesi hedeflenmektedir.

Kısa vadede, sera gazı emisyonlarının düzenli olarak izlenmesi, enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması ve karbon yoğunluğunun azaltılmasına yönelik çalışmalar sayesinde ETS başta olmak üzere düzenleyici yükümlülüklerle hazırlık sağlanması amaçlanmaktadır.

Orta ve uzun vadede ise ihracat faaliyetlerinin artmasıyla birlikte SKDM ve ETS düzenlemeleri kapsamında karbon fiyatlandırmasına bağlı ilave maliyetlerin, doğrulama ve raporlama yükümlülüklerinin ve uyum harcamalarının finansal etkiler yaratabileceği değerlendirilmektedir. Tav fırınsız yeni haddehane yatırımı, EAF modernizasyonu ve enerji verimliliği uygulamaları sayesinde karbon yoğunluğunun azaltılması, potansiyel karbon maliyetlerinin sınırlandırılması, düzenleyici uyum risklerinin azaltılması ve Şirketin uluslararası pazarlardaki rekabet gücü ile uzun vadeli finansal dayanıklılığının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

3.4 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat Kategorisi	Fırsat-1	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Etkisi
Ürün ve Hizmetler Pazar	EAF teknolojisi ve yerel/sürdürülebilir hurda tedariki sayesinde düşük karbonlu ve yeşil çelik üretiminin artırılması; ithalata bağımlılık ve maliyet risklerinin azaltılması, kaynak verimliliğinin artırılması ve değişen düzenlemeler ile müşteri beklentileri doğrultusunda pazarlarda rekabet avantajı elde edilmesi	Kısa	Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Nitel Değerlendirme (Yüksek)
Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler: Düşük karbonlu üretim yaklaşımı kapsamında EAF teknolojisinin kullanılması ve %97,5 oranında hurda bazlı üretim gerçekleştirilmesi, kaynak verimliliğini artıran ve karbon ayak izini azaltan önemli bir avantaj olarak yönetilmektedir. EAF teknolojisi, Bazık Oksijen Fırın (BOF) teknolojisine kıyasla daha düşük karbon emisyonu oluşturması ve ağırlıklı olarak geri dönüştürülmüş hurda kullanılarak üretim yapılmasına olanak sağlaması nedeniyle düşük karbonlu çelik üretiminin temel teknolojilerinden biri olarak kabul edilmektedir. Yerel ve sürdürülebilir hurda tedariki teşvik edilerek hem ithalata bağımlılığın hem de maliyet risklerinin azaltılması hedeflenmektedir. Değişen mevzuatlar, özellikle karbon düzenlemeleri ve müşteri beklentileri doğrultusunda üretim süreçleri sürekli gözden geçirilmekte ve uyum çalışmaları sürdürülmektedir. Ürünlerin yeşil bina projelerinde kullanılabilir nitelikte olması, pazarda rekabet avantajı sağlayan önemli bir unsur olarak değerlendirilmekte olup, bu doğrultuda sürdürülebilir üretim uygulamaları ön plana çıkarılmaktadır. Hurda kullanım oranının yüksek olması, müşteri ve denetim süreçlerinde olumlu bir kriter olarak öne çıkmakta ve aktif şekilde raporlanmaktadır. Ayrıca mevcut durumda Yeşil Çelik Sertifikası bulunmamakla birlikte, bu sertifikanın alınmasına yönelik çalışmalar planlanmakta ve potansiyel fırsat olarak değerlendirilmektedir.				
Fırsatın Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Fırsatın Gerçekleşmesine İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Şirket, üretimini tamamen EAF teknolojisi ile gerçekleştirdiğinden düşük karbonlu üretim faaliyetleri mevcut operasyonların ayrılmaz bir parçasıdır. Bu nedenle, ilgili fırsata ilişkin finansal etki ayrı bir unsur olarak ele alınmamış; raporlama dönemindeki ekonomik performans, söz konusu iş modelinin doğal bir sonucu olarak değerlendirilmiştir. Kısa vadede, yerel ve sürdürülebilir hurda kullanımının artırılması sayesinde hammadde tedarik risklerinin ve ithalata bağlı maliyet dalgalanmalarının azaltılması, karbon düzenlemelerine uyum kapasitesinin güçlendirilmesi ve düşük karbonlu üretim yaklaşımının müşteri beklentileriyle daha uyumlu hale getirilmesi beklenmektedir. Orta ve uzun vadede ise düşük karbonlu üretim altyapısı, yüksek hurda kullanım oranı ve Yeşil Çelik Sertifikası'nın temin edilmesine yönelik çalışmalar sayesinde uluslararası pazarlarda rekabet avantajı elde edilmesi, sürdürülebilir ürün talebindeki artıştan faydalanılması, karbon düzenlemelerinden kaynaklanabilecek maliyetlerin sınırlandırılması ve yeşil finansman olanaklarına erişimin güçlendirilmesi öngörülmektedir.				

Fırsat Kategorisi	Fırsat-2	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Finansal Etkisi
Kaynak Verimliliği (2024 yılında “Proses Sularının Döngüsü” olarak tanımlanan fırsat, kapsamı genişletilerek revize edilmiştir.)	Su ve enerji verimliliği yatırımları ile üretim tesislerinin modernizasyonu sayesinde enerji tüketiminin azaltılması, operasyonel verimliliğin artırılması ve maliyet avantajı sağlanması	Orta	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Düşük (Cironun <%1)
Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler: Şirket, kaynak verimliliği fırsatını değerlendirmek amacıyla enerji, su ve üretim süreçlerine yönelik modernizasyon yatırımlarını sürdürmektedir. Enerji maliyetlerini azaltmak amacıyla GES yatırımı planlanmış; su temininde sürekliliğin sağlanması için Su Tesisleri Projesi, devreye alınarak kapalı devre su yönetimi, proses suyunun geri kazanımı, yağmur suyu hasadı ve geri yıkama ve blöf sularının yeniden kullanımıyla su verimliliğinin artırılması hedeflenmektedir. EAF modernizasyonu ile enerji verimliliğinin artırılması, elektrik tüketiminin optimize edilmesi ve emisyon yoğunluğunun azaltılması; Sürekli Döküm Sistemi yatırımı ile kesintisiz döküm sağlanarak kayıpların ve sarf malzeme tüketiminin azaltılması, metal veriminin artırılması ve üretim süreçlerinin optimize edilmesi hedeflenmektedir. Bu yatırımı tamamlayıcı nitelikte planlanan hidrolik makas sistemi ile kesim kaynaklı firelerin azaltılması ve hammadde kayıplarının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Yeni haddehane yatırımı ile ise tav fırını kullanılmayan üretim teknolojisi sayesinde doğalgaz tüketimi azaltılması, ürün çeşitliliği ve üretim kapasitesinin artırılması ile operasyonel verimliliğin güçlendirilmesi hedeflenmektedir.				
Fırsatın Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Fırsatın Gerçekleşmesine İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Şirket, kaynak verimliliği fırsatını değerlendirmek amacıyla üretim süreçlerinin modernizasyonuna yönelik EAF Modernizasyonu, Sürekli Döküm Tesisi, GES çeşitli yatırımlar planlamıştır. Bu yatırımların; enerji tüketiminin ve üretim maliyetlerinin azaltılması, üretim verimliliğinin artırılması ve operasyonel rekabet gücünün güçlendirilmesi yoluyla Şirket'e uzun vadeli finansal katkı sağlaması beklenmektedir. Kısa vadede, GES yatırımı ile elektrik maliyetlerinin azaltılması, üretim süreçlerinde enerji verimliliğinin artırılması, su yönetimi projeleri sayesinde su tüketiminin optimize edilmesi ve modernizasyon yatırımlarıyla üretim kayıplarının azaltılması hedeflenmektedir. Böylece operasyonel maliyetlerin kontrol altına alınması ve üretim süreçlerinde kaynak kullanım etkinliğinin artırılması beklenmektedir. Orta ve uzun vadede ise EAF, Sürekli Döküm Sistemi ve yeni haddehane yatırımları sayesinde birim enerji tüketiminin azaltılması, üretim kapasitesi ve ürün kalitesinin artırılması, fire oranlarının düşürülmesi ve ürün çeşitliliğinin geliştirilmesi öngörülmektedir. Yenilenebilir enerji ve su verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılmasıyla enerji ve su maliyetlerinin daha öngörülebilir hale gelmesi, operasyonel verimliliğin artırılması, karbon emisyonlarının azaltılması ve Şirket'in ulusal ve uluslararası pazarlardaki rekabet gücü ile uzun vadeli finansal performansının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.				

Fırsat Kategorisi	Fırsat-3	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Etkisi
Pazar	Sürdürülebilirlik performansındaki iyileşmeler doğrultusunda yeşil finansman araçlarına erişimin artması ve buna bağlı olarak finansman maliyetlerinin düşürülmesi	Orta	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Nitel Değerlendirme (Yüksek)
Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler: Şirket, sürdürülebilirlik performansının sürekli iyileştirilmesini stratejik öncelikleri arasında değerlendirmekte; düşük karbonlu üretim ve kaynak verimliliğine yönelik yatırımlarını sürdürmektedir. Bu yaklaşımın, yeşil finansman olanaklarına erişimi güçlendirmesi ve uzun vadede finansman maliyetlerinin azaltılmasına katkı sağlaması hedeflenmektedir.				
Fırsatın Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Fırsatın Gerçekleşmesine İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Kısa vadede, yeşil finansman sayesinde yatırım projelerinin finansmanına daha uygun vade ve maliyet koşullarıyla erişim sağlanması, finansman kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve nakit akışının desteklenmesi beklenmektedir. Orta ve uzun vadede ise sürdürülebilirlik performansındaki iyileşmeler, emisyon azaltımı ve kaynak verimliliğine yönelik yatırımların artmasıyla birlikte yeşil finansman araçlarına erişimin güçlenmesi, daha düşük finansman maliyetleriyle borçlanma imkânlarının artırılması ve sürdürülebilir finans kuruluşları nezdinde kredi değerliliğinin desteklenmesi öngörülmektedir.				
Fırsat Kategorisi	Fırsat-4	Fırsat Vadesi	Değer Zincirindeki Yeri	Finansal Etkisi
Kaynak Verimliliği	Hurda materyallerin ayrıştırılması sonucu elde edilen değerli malzemelerin geri kazanımı, döngüsel ekonomi kapsamında ekonomik değer yaratma ve sürdürülebilir gelir elde edilmesi	Kısa	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Düşük (Cironun <1%)
Alınan Aksiyonlar ve Değerlendirmeler: Şirket, hammadde olarak temin ettiği hurdaları manuel yöntemler ve manyetik ayırma ekipmanları kullanarak sistematik biçimde ayrıştırmaktadır. Bu süreç kapsamında, üretimde kullanılması mümkün olmayan ancak geri kazanım değeri taşıyan malzemeler tespit edilerek diğer atıklardan ayrılmaktadır. Ayrıştırılan bakır, krom, kurşun, alüminyum ve çelik bozucu hurda demir gibi değerli malzemeler geri dönüşüm ve yeniden kullanım amacıyla satışa sunulurken, döngüsel ekonomi prensipleriyle uyumlu şekilde kaynak verimliliğinin artırılmasına katkı sağlamaktadır. Aynı zamanda geri kazanım faaliyetleri, atıkların ekonomik değere dönüştürülmesini sağlayarak Şirket için ek gelir yaratmaktadır.				
Fırsatın Cari ve Gelecek Dönem Finansal Etkileri ile Fırsatın Gerçekleşmesine İlişkin Maliyet Değerlendirmesi: Raporlama döneminde, hurda ayrıştırma faaliyetleri kapsamında geri kazanılan 124.500 kg bakır, krom, kurşun, alüminyum ve çelik bozucu hurda demirin satışı ile tasarruf elde edilmiştir.				

Fırsat, mevcut üretim ve hurda ayrıştırma süreçlerinin doğal bir çıktısı olarak ortaya çıktığından, değerlendirilmesi için ilave yatırım veya önemli bir ek maliyet gerektirmemektedir. Geri kazanım faaliyetleri mevcut operasyonel altyapı, manuel ayrıştırma uygulamaları ve manyetik ayırma ekipmanları kullanılarak yürütülmektedir.

Kısa vadede, geri kazanılabilir malzemelerin etkin şekilde ayrıştırılması ve satışa sunulması sayesinde ilave gelir elde edilmesi, atık bertaraf maliyetlerinin azaltılması ve kaynak kullanım verimliliğinin artırılması beklenmektedir.

Orta ve uzun vadede ise geri kazanım süreçlerinin geliştirilmesi ve ayrıştırma verimliliğinin artırılmasıyla döngüsel ekonomi uygulamalarının güçlendirilmesi, geri kazanılabilir malzemelerden elde edilen gelirlerin artırılması, doğal kaynak tüketiminin azaltılması ve sürdürülebilir gelir yaratma kapasitesinin desteklenmesi öngörülmektedir.

3.5 Senaryo Analizi

Şirket'in faaliyet gösterdiği demir çelik sektörü, enerji yoğun yapısı ve yüksek emisyon düzeyleri nedeniyle iklim değişikliğinin etkilerine özellikle açık bir sektör konumundadır. Bu hareketle Şirket, 2025 raporlama döneminde iklimle ilgili risk ve fırsatları farklı gelecek koşulları altında değerlendirmek amacıyla kapsamlı bir senaryo analizi gerçekleştirmiştir. Analiz; iklim değişikliğinin mevcut ve olası etkilerini ortaya koymayı, küresel ısınma projeksiyonlarının Şirket faaliyetleri ve değer zinciri üzerindeki yansımalarını ölçmeyi ve stratejik yönelimlerin iklim perspektifiyle şekillendirilmesine zemin hazırlamayı amaçlamaktadır. Senaryo analizi, gelecekteki iklim koşulları ile sosyoekonomik dönüşüm dinamiklerini temsil eden, uluslararası geçerliliğe sahip ve bilimsel temellere dayanan senaryolar esas alınarak yapılandırılmıştır.

Analizin bilimsel çerçevesi, IPCC'nin Altıncı Değerlendirme Raporu'nda (AR6) tanımlanan Ortak Sosyoekonomik Patikalar (SSP) metodolojisine dayanmaktadır. Bu çerçeve kapsamında SSP1-1.9 ve SSP2-4.5 senaryoları esas alınmış; söz konusu senaryolar, iklim değişikliğine uyum koşulları ile sera gazı azaltım zorluklarının farklı bileşimlerini temsil etmesi ve Şirket'in geçiş ile fiziksel iklim risklerine karşı stratejik dirençliliğini geniş bir perspektiften değerlendirmeye imkân tanınması nedeniyle tercih edilmiştir.

Analiz kapsamı; Osmaniye ve Hatay üretim tesisleri ile İstanbul genel merkezini içermekte olup operasyonel etkiler, tedarik zinciri bağlantıları ve finansal yansımalar bütüncül bir yaklaşımla incelenmiştir. Su riski değerlendirmelerinde WRI Aqueduct Water Risk Atlas ve WWF Water Risk Filter araçlarından yararlanılmış; bölgesel su stresi projeksiyonları faaliyet alanları özelinde ele alınmıştır. Temel politika ve piyasa varsayımları arasında Türkiye'de uygulanabilecek karbon fiyatlandırma mekanizmaları, SKDM'nin ihracat üzerindeki olası etkileri, sektöre yönelik çevresel düzenlemelerin sıkılaşıma seyri ve enerji maliyetlerindeki değişkenlikler yer almaktadır. Bunların yanı sıra ihracat pazarlarındaki sürdürülebilir ürün talebi, düşük karbonlu üretim teknolojilerine erişim ve yenilenebilir enerji yatırımlarının üretim maliyetlerine dolaylı etkileri de analize dahil edilmiştir. Fiziksel risk boyutunda ise faaliyet bölgelerindeki sıcaklık artışı, aşırı hava olayları ve su kaynaklarının sanayi kullanımına yönelik projeksiyonlar değerlendirilmiştir. Düzenleyici çerçevedeki değişim hızı, ihracat pazarlarındaki karbon düzenlemelerinin kapsamı ve finansman koşullarındaki belirsizlikler ise iklim dirençliliği değerlendirmesinde göz önünde bulundurulmuş başlıca belirsizlik alanları olarak belirlenmiştir.

Senaryo Seti ve Kullanım Çerçevesi

Senaryo	Risk Türü	Kullanım Amacı	Temel Varsayımlar ve Kapsam	Destekleyici Veri Kaynakları
SSP1-1.9	Fiziksel Riskler (Akut & Kronik) ve Geçiş Riskleri (Politika ve Mevzuat, Piyasa, İtibar ve Teknoloji)	1,5°C ile uyumlu düşük emisyon patikasında Şirket'in operasyonel varlıkları ve tedarik zincirinin fiziksel ve geçiş riskleri karşısındaki dirençliliğini değerlendirmek.	Küresel sıcaklık artışının 2100 döneminde yaklaşık 1,4°C seviyesinde seyrettiği, güçlü iklim politikaları ve hızlı enerji dönüşümünün uygulandığı bir senaryodur. Fiziksel riskler görece sınırlı kalırken, politika, teknoloji ve piyasa kaynaklı geçiş riskleri belirginleşmektedir. Analiz; operasyonlar, tedarik zinciri, su stresi ve karbon maliyetlerini kapsamaktadır.	IPCC AR6 SSP senaryo setleri WRI Aqueduct & WWF Water Risk Filter
SSP2-4.5	Fiziksel Riskler (Akut & Kronik) ve Geçiş Riskleri (Politika ve Mevzuat, Piyasa, İtibar ve Teknoloji)	Orta düzey emisyon patikasında Şirket'in fiziksel ve geçiş risklerine karşı operasyonel ve finansal dirençliliğini analiz etmek.	Küresel sıcaklık artışının 2100 döneminde yaklaşık 2,7°C seviyesine ulaştığı, iklim politikalarının kademeli ve heterojen ilerlediği bir senaryodur. Fiziksel risklerin sıklık ve şiddeti artmakta; tedarik zinciri ve operasyonel süreklilik üzerinde baskı oluşmaktadır. Analiz; operasyonlar, su riski ve karbon maliyetlerini kapsamaktadır.	IPCC AR6 SSP senaryo setleri WRI Aqueduct & WWF Water Risk Filter

AR6 Çalışması SSP Tabanlı Senaryolar

SSP1: Yeşil Yoldan Gtmek (Azaltım ve uyum için düşük seviyeli zorluklar)	
Tahmini Isınma (2041-2060): Yaklaşık 1,6 °C	
SSP1-1.9 senaryosunda küresel sıcaklık artışının 2100 döneminde yaklaşık 1,4°C seviyesinde seyretmesi, güçlü iklim politikaları ve hızlı enerji dönüşümünün uygulanması öngörülmektedir. Fiziksel risklerin görece sınırlı kalmasına karşın politika, teknoloji ve piyasa kaynaklı geçiş risklerinin belirginleşmesi beklenmektedir. Analiz; Osmaniye ve Hatay üretim tesisleri ile İstanbul genel merkezini, operasyonlar, tedarik zinciri bağlantıları, su stresi ve karbon maliyetleri çerçevesinde kapsamaktadır.	
Senaryo Analizleri	Dirençlilik
Akut: Osmaniye ve Hatay üretim tesisleri, SSP1-1.9 senaryosunda aşırı sıcaklık, yoğun yağış, fırtına gibi akut olaylardan etkilenebilir. Bu olaylar tesis altyapısı, enerji nakil hatları ve tedarik süreçlerinde operasyonel kesintilere, lojistik aksaklıklara, altyapı hasarına, çalışan sağlığı ve güvenliği risklerine ve üretim duruşlarına yol açabilir. Akut riskler kısa vadeli risk sınıfında yer almakta; doğrudan operasyonlar, yukarı yönlü ve aşağı yönlü değer zinciri üzerinde etkili olabilmektedir. Kısa vadede risklerin etkisi genellikle anlık ve yönetilebilir düzeyde olmakla birlikte hızlı müdahale ve operasyonel esneklik önem taşımaktadır.	Kısa vadede, enerji altyapısının güçlendirilmesi ve enerji nakil hatlarının yeraltına alınması, tesisin iklim kaynaklı fiziksel risklere karşı dirençliliğini artıracaktır. Orta ve uzun vadede, operasyonel esnekliğin artırılması, kritik ekipman ve stokların korunması, acil durum ve iş sürekliliği planlarının güncel tutulması, sınırlı fiziksel risklerin üretim sürekliliği üzerindeki etkilerini azaltacaktır.
Kronik: SSP1-1.9 senaryosunda kronik fiziksel riskler su stresi ve su kaynaklarına yönelik baskı üzerinden ele alınmaktadır. Kuraklık ve yeraltı su seviyelerinin düşmesine bağlı olarak üretim süreçlerinde suya erişimin kısıtlanması, su maliyetlerinin artması ve üretim verimliliğinin düşmesi uzun vadeli risk olarak tanımlanmaktadır. Şirket'te, su tüketiminin önemli bölümü Osmaniye tesisindeki üretim faaliyetlerinden kaynaklanmakta ve proseslerde ağırlıklı olarak soğutma sistemlerinde kullanılmaktadır. Uzun vadede operasyonel planlamada dikkate alınması gereken bir risk alanı oluşturmaktadır.	Kısa vadede, Su İşletmeleri Projesi ve yağmur suyu toplama sistemlerinin hayata geçirilmesiyle alternatif su kaynaklarının kullanımı artırılarak su verimliliği ve operasyonel dirençlilik güçlendirilecektir. Yeraltı su kaynaklarının düzenli izlenmesi sayesinde su stresi riskine bağlı değişimler erken tespit edilerek üretim süreçleri uyumlu şekilde yönetilecektir. Orta ve uzun vadede, Su İşletmeleri Projesi'nin devreye alınmasıyla su kullanım verimliliğinin artırılması yoluyla su kaynaklarına ilişkin fiziksel risklere karşı dirençlilik desteklenecektir.
Politika ve Mevzuat: SSP1-1.9 senaryosunda güçlü iklim politikaları ve hızlı enerji dönüşümü geçiş risklerini belirginleştirmektedir. Temel varsayımlar arasında Türkiye'de uygulanabilecek karbon fiyatlandırma mekanizmaları SKDM'nin ihracat üzerindeki etkileri, sektöre yönelik çevresel düzenlemelerin sıkılaşması ve enerji maliyetlerindeki değişkenlik yer almaktadır. Şirket açısından SKDM ve ETS düzenlemelerine tabi olunması durumunda, yüksek karbon yoğunluğuna sahip üretim süreçlerinden kaynaklı ek mali yüklerin doğması risk olarak tanımlanmaktadır.	Kısa vadede, SKDM kapsamındaki uyum çalışmalarının sürdürülmesi, ilgili mevzuatın düzenli olarak takip edilmesi ve mevcut MRV altyapısından yararlanılmasıyla karbon düzenlemelerine uyum kapasitesi ve kurumsal dirençlilik güçlendirilecektir. Orta ve uzun vadede, GES yatırımının devreye alınmasıyla karbon emisyonlarının azaltılması, ETS kaynaklı mali risklerin denkleştirme mekanizmalarıyla sınırlandırılması ve gönüllü karbon piyasalarına yönelik karbon kredisi potansiyelinin değerlendirilmesiyle geçiş risklerine karşı dirençlilik artırılacaktır.
Piyasa: SSP1-1.9 senaryosunda, düşük karbonlu ürünlere ve sürdürülebilir üretime yönelik talebin artmasıyla birlikte müşteri beklentilerinin ve tedarik zinciri gerekliliklerinin çevresel performans odaklı olarak değişmesi beklenmektedir. Buna karşılık, enerji maliyetleri, hammadde fiyatları ve hurda tedarikindeki dalgalanmalar önemli piyasa riskleri oluşturmaktadır.	Kısa vadede, EPIAŞ verilerinin düzenli izlenmesi ve esnek vardiya planlamasının sürdürülmesiyle enerji fiyatlarındaki dalgalanmaların operasyonel maliyetler üzerindeki etkisi azaltılacaktır. Ayrıca, GES yatırımının devreye alınmasıyla yıllık toplam enerji tüketiminin yaklaşık %15'inin yenilenebilir enerji kaynağından karşılanması hedeflenerek enerji arz güvenliği ve maliyet direnci artırılacaktır. Orta ve uzun vadede, düşük karbonlu üretim yaklaşımı kapsamında EAF teknolojisinin kullanımı, yüksek hurda bazlı üretim oranının korunması ve hurda tedarik ile stok yönetiminin güçlendirilmesi sayesinde kaynak verimliliği artırılarak tedarik ve geçiş risklerine karşı operasyonel dirençlilik desteklenecektir.
İtibar: Güçlü iklim politikaları ve sürdürülebilir ürün talebi altında paydaşların şeffaflık, hesap verebilirlik, düşük karbonlu üretim ve tedarik zinciri performansına ilişkin beklentileri artmaktadır. Sera gazı emisyonlarının azaltılması, enerji verimliliği, su yönetimi ve döngüsel ekonomi performansında yeterli ilerleme sağlanamaması, yatırımcılar, müşteriler ve	Kısa vadede, sürdürülebilirlik performansına ilişkin düzenli raporlama ve şeffaflık iletişim uygulamalarının sürdürülmesiyle paydaş beklentilerinin etkin yönetilmesi ve kurumsal güvenin korunması desteklenecektir. Orta ve uzun vadede ise Sürdürülebilirlik Komitesi'nin ÇSY strateji ve hedeflerinin belirlenmesi, risk ve fırsatların önceliklendirilmesi

finans kuruluşları nezdinde itibar ve pazar erişimi riski yaratabilir. Şirket'in faaliyet gösterdiği demir-çelik sektörü, yüksek enerji tüketimi ve emisyon yoğunluğu ile öne çıktığından, Şirket'in sürdürülebilirlik performansı; kamuya açıklanan raporlar, yeşil finansman olanaklarına erişim ve müşteri beklentilerinin karşılanması açısından giderek daha stratejik bir önem kazanmaktadır.	ile sürdürülebilirlik yol haritasının oluşturulması ve performansın raporlanması, itibar kaynaklı risklere karşı kurumsal dayanıklılığı güçlendirecektir.
Teknoloji: SSP1-1.9 senaryosunda düşük karbonlu teknolojilere geçişin hızlanması, demir-çelik üretiminde enerji verimliliği ve emisyon azaltımı sağlayan ekipmanlara yatırım ihtiyacını artırmaktadır. Şirket'te mevcut teknolojik altyapının yetersiz kalması veya yeni teknolojilere uyum sürecinde gecikme yaşanması, ek yatırım ve dönüşüm maliyetleri ile rekabet dezavantajı yaratabilir.	Kısa vadede, üretim süreçlerinde verimlilik ve kaliteyi artırmaya yönelik teknoloji yatırımlarının hayata geçirilmesi planlanmaktadır. Sürekli Döküm Sistemine geçiş ve hidrolik makas yatırımının tamamlanmasıyla üretim verimliliğinin artırılması, fire oranlarının azaltılması ve kaynak kullanımının iyileştirilmesi hedeflenmektedir. Orta ve uzun vadede, Türkiye'de ilk olacak nitelikte planlanan son teknoloji haddehane yatırımının tamamlanması ve termomekanik haddeleme teknolojisinin devreye alınmasıyla ürün çeşitliliği ve katma değerli üretim kapasitesi artırılarak, iklim kaynaklı geçiş riskleri ve değişen pazar koşulları karşısında Şirket'in finansal ve operasyonel dirençliliği güçlendirilecektir.

SSP2: Yolun Ortası (Azaltım ve uyum için orta seviyeli zorluklar)	
Tahmini Isınma (2041-2060): 2,0 °C	
SSP2-4.5 senaryosunda küresel sıcaklık artışının 2100 döneminde yaklaşık 2,7°C seviyesine ulaşması ve iklim politikalarının kademeli ve heterojen ilerlemesi öngörülmektedir. Fiziksel risklerin sıklığı ve şiddeti artmakta; tedarik zinciri ve operasyonel süreklilik üzerinde baskı oluşmaktadır. Analiz; operasyonlar, su riski ve karbon maliyetleri ekseninde Şirket'in fiziksel ve geçiş risklerine karşı operasyonel ve finansal dirençliliğini değerlendirmektedir.	
Senaryo Analizleri	Dirençlilik
Akut: SSP2-4.5 senaryosunda aşırı sıcaklıklar, yoğun yağışlar ve fırtınalar gibi akut iklim olaylarının sıklığı ve şiddetinin artması öngörülmektedir. Bu durumun Osmaniye ve Hatay tesislerinde enerji altyapısı, tesis operasyonları, lojistik faaliyetleri ve tedarik süreçleri üzerinde operasyonel aksamalara neden olabileceği değerlendirilmektedir. Buna bağlı olarak üretim duruşları, çalışan sağlığı ve güvenliği riskleri ile altyapı kaynaklı kesintilerin kısa vadede artış göstermesi beklenmektedir. Değer zinciri genelinde ise hammadde tedariki ve ürün sevkiyat süreçlerinin olumsuz etkilenmesi, operasyonel sürekliliğinde aksamalara neden olabilecek başlıca riskler arasında değerlendirilmektedir.	Kısa vadede, artması öngörülen fırtına, yoğun yağış, yıldırım ve diğer aşırı hava olaylarına karşı enerji iletim hatlarının yeraltına alınması, elektrik altyapısının dayanıklılığını artırarak enerji kesintileri ve üretim duruşlarının azaltılmasına katkı sağlayacak önemli bir dirençlilik göstergesidir. Orta ve uzun vadede, artması öngörülen fiziksel iklim risklerine karşı acil durum ve iş sürekliliği planlarının güncel tutulması, kritik ekipmanların korunmasına yönelik uygulamaların sürdürülmesi, güvenli hammadde stok seviyelerinin muhafaza edilmesi ve hurda tedarik stratejisinin güçlendirilmesi, Şirket'in operasyonel esnekliğini ve uyum kapasitesini artıracaktır. Bu uygulamaların, iklim kaynaklı lojistik ve tedarik zinciri kesintilerinin üretim sürekliliği üzerindeki etkilerini azaltarak değer zinciri boyunca operasyonel dayanıklılığı güçlendirmesi beklenmektedir.
Kronik: SSP2-4.5 senaryosunda artan sıcaklıklar ve değişen yağış rejimleri nedeniyle su stresi daha kritik hale gelmektedir. Şirket'in üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü Osmaniye tesisi WRI Aqueduct değerlendirmesine göre çok yüksek, Hatay tesisi ise orta düzey su stresi altındadır. 2030 ve 2050 projeksiyonlarında Osmaniye'de su stresinin çok yüksek seviyede devam etmesi, Hatay'da ise yüksek seviyeye ulaşması öngörülmektedir. Bu durum, suya erişim kısıtları nedeniyle üretim planlaması, soğutma sistemleri ve operasyonel süreklilik açısından stratejik bir fiziksel risk oluştururken, su maliyetlerinde artış ve üretim verimliliğinde azalma riski yaratabilir.	Kısa vadede, su stresi karşısında su temininin düzenli izlenmesi, geri devir su sistemlerinin kullanılması ve sayaçlar aracılığıyla su tüketiminin takip edilmesi, su kullanım verimliliğini artırarak üretim süreçlerinin suya bağımlılığını azaltacak ve operasyonel sürekliliği destekleyecek önemli dirençlilik unsurlarıdır. Orta ve uzun vadede, Su Tesisleri Projesinin devreye alınmasıyla artan su stresi nedeniyle oluşabilecek su temin risklerini azaltması, su kaynaklarının çeşitlendirilmesini sağlaması ve üretim faaliyetlerinin sürekliliğini destekleyerek Şirket'in kronik su risklerine karşı uyum kapasitesini güçlendirmesi beklenmektedir.
Politika ve Mevzuat: SSP2-4.5 senaryosunda iklim politikaları kademeli ilerlemekle birlikte, karbon düzenlemelerinin kapsamı ve finansman koşullarındaki belirsizlikler iklim dirençliliği değerlendirmesinde başlıca belirsizlik alanlarıdır. Politikaların düzensiz ve pazarlara göre farklı uygulanması; özellikle uluslararası pazarlara açılmayı hedefleyen Şirket için uyum maliyetlerinin zamanlamasında ve müşteri taleplerinde	Kısa vadede, kademeli olarak sıkılaşması beklenen karbon düzenlemelerine karşı SKDM ve ilgili ulusal ve uluslararası mevzuatın düzenli olarak takip edilmesi, sera gazı emisyonlarının izlenmesi ve raporlanması ile karbon yoğunluğunu azaltmaya yönelik performans hedeflerinin uygulanması, Şirket'in düzenleyici gerekliliklere uyum kapasitesini güçlendiren temel dirençlilik unsurlarıdır.

belirsizlik yaratabilir. Emisyon yoğunluğu bazlı değerlendirme ve ETS maliyet analizi eksikliği, orta vadede karar alma süreçlerinde daha fazla veri ihtiyacı doğurabilir.	Orta ve uzun vadede, verimlilik projeleriyle karbon yoğunluğunun azaltılması, SKDM ve ETS kapsamında oluşabilecek karbon maliyetlerinin sınırlandırılmasına ve düzenleyici uyum risklerinin azaltılmasına katkı sağlayacaktır. İhracat faaliyetlerinin başlaması öncesinde sürdürülen uyum hazırlıkları ve düşük karbonlu üretim altyapısının güçlendirilmesi, Şirket'in değişen iklim politikalarına uyum sağlayabilme kapasitesini artırarak uluslararası pazarlardaki rekabet gücü ile uzun vadeli finansal dayanıklılığını destekleyecektir.
Piyasa: SSP2-4.5 senaryosunda enerji fiyatları, hurda arzı ve hammadde maliyetlerindeki dalgalanmaların devam etmesi halinde, enerji yoğun üretim süreçlerine sahip işletmelerin maliyet yapısı üzerinde baskı oluşabilir. Küresel hurda piyasasında arz kısıtları ve fiyat değişkenliğinin artması durumunda, ithal hammaddeye bağımlı üreticiler tedarik sürekliliği ve maliyet yönetimi açısından daha yüksek risklerle karşılaşabilir. Düşük kaliteli hurda kullanımının artması halinde ürün kalitesi ve rekabet gücü olumsuz etkilenebilir. Buna karşın, düşük karbonlu ürünlere, yeşil bina uygulamalarına ve sürdürülebilir üretim süreçlerine yönelik talebin artması, çevresel performansını geliştiren şirketler için yeni pazar fırsatları yaratabilir.	Kısa vadede, enerji fiyatı dalgalanmalarına karşı EPIAŞ verilerinin günlük izlenmesi ve vardiya planlamasının elektrik fiyatlarına göre esnek şekilde yönetilmesi, enerji maliyetlerinin kontrol altında tutulmasına katkı sağlayarak operasyonel maliyetlere karşı dirençliliği artıracaktır. Hurda tedarikinde kalite kontrol süreçlerinin uygulanması, hammadde kalitesindeki değişimlerin ürün kalitesi ve müşteri memnuniyeti üzerindeki etkilerini azaltacaktır. Orta ve uzun vadede, planlanan GES yatırımının devreye alınmasıyla enerji maliyetlerine ve arz güvenliğine ilişkin risklerin azaltılması, enerji fiyatlarındaki dalgalanmalara karşı operasyonel dayanıklılığın güçlendirilmesi hedeflenmektedir. EAF teknolojisi ve %97,5 hurda bazlı üretim altyapısı ile düşük karbonlu üretim yaklaşımının sürdürülmesi ve yeşil çelik sertifikasyonuna yönelik çalışmaların ilerletilmesi, sürdürülebilir ürün talebindeki artışa uyum kapasitesini güçlendirerek Şirket'in uluslararası pazarlardaki rekabet gücü ve pazar dayanıklılığını destekleyecektir.
İtibar: SSP2-4.5 altında fiziksel risklerin artması ve iklim politikalarının ilerlemesi, paydaşların şirketlerden daha net uyum ve dirençlilik kanıtı beklemesine neden olabilir. Su stresi, enerji maliyetleri, emisyon yönetimi ve tedarik zinciri aksamaları konusunda yeterli ilerleme sağlanamaması, yatırımcılar, finans kuruluşları, müşteriler ve kamuoyu nezdinde itibar baskısı yaratabilir. Yeşil finansman araçlarına erişim ve sürdürülebilirlik performansı arasındaki ilişki de bu senaryoda önem kazanmaktadır.	Kısa vadede, paydaş beklentilerine karşı çevresel hedeflerin somut yatırımlarla desteklenmesi ve bu yatırımların yeşil finansman araçlarıyla finanse edilmesi, Şirket'in iklim dönüşümüne yönelik taahhütlerini güçlendirerek yatırımcılar, finans kuruluşları ve müşteriler nezdindeki güveni artıracaktır. Bu yatırımlarda yeşil finansmanından yararlanılması, sürdürülebilirlik performansının finansmana erişim üzerindeki olumlu etkisini destekleyen önemli bir dirençlilik unsurudur. Orta ve uzun vadede, Sürdürülebilirlik Yol Haritası ile iklim ve sürdürülebilirlik çalışmalarının stratejik bir çerçevede yönetilmesi, Şirket'in paydaş beklentilerine uyum kapasitesini artırarak itibar risklerini azaltması, yeşil finansman kaynaklarına erişimini desteklemesi ve uzun vadeli kurumsal dayanıklılığını güçlendirmesi beklenmektedir.
Teknoloji: SSP2-4.5 senaryosunda teknoloji geçişi daha kademeli olabilir; ancak yüksek karbon yoğunluğu ve enerji maliyetleri nedeniyle verimlilik artırıcı ve düşük karbonlu teknolojilere yatırım ihtiyacı devam edecektir.	Kısa vadede, artan verimlilik ve düşük karbonlu teknoloji gereksinimlerine uyum sağlamak amacıyla üretim süreçlerinin modernize edilmesi ve teknolojik altyapının güçlendirilmesi, operasyonel verimsizliklerin azaltılmasına, maliyet baskılarının sınırlandırılmasına ve Şirket'in teknoloji geçişine uyum kapasitesinin artırılmasına katkı sağlayacaktır. Orta ve uzun vadede, yeni nesil haddehane yatırımının devreye alınmasıyla ürün çeşitliliğinin, ürün kalitesinin ve üretim esnekliğinin artırılması; düşük karbonlu üretim gerekliliklerine ve değişen pazar beklentilerine uyum kapasitesini güçlendirecek, operasyonel verimliliği, rekabet gücünü ve Şirket'in uzun vadeli finansal dayanıklılığını destekleyecektir.

Şirket, demir-çelik sektörünün yüksek karbon yoğunluğu ve sermaye gereksinimi dikkate alınarak SSP1-1.9 ile SSP2-4.5 senaryoları kapsamında belirlenen risk ve fırsatlara yönelik nicel ve nitel finansal etki değerlendirmeleri gerçekleştirmiştir. Bununla birlikte, bazı risk ve fırsatlar bakımından iklimle ilişkili finansal etkilerin güvenilir bir şekilde ölçülmesine ilişkin belirsizliklerin yüksek olması nedeniyle kesin nicel tutarlar hesaplanamamış; değerlendirmeler mevcut nitel bilgiler, yönetim varsayımları ve tahmini etki aralıkları esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Nicel değerlendirme yapılması henüz mümkün olmayan riskler açısından, ortaya çıkabilecek ilave maliyetlerin işletmenin olağan ticari faaliyetleri kapsamında karşılaşılan maliyetlerden güvenilir şekilde ayrıştırılmasını sağlayacak veri altyapısı ve ölçüm metodolojisi henüz oluşturulmamıştır. Fırsatlar açısından ise, düşük karbonlu üretimden kaynaklanabilecek pazar payı artışı, müşteri tercihleri ve

maliyet avantajı gibi finansal etkilerin diğ er ticari ve operasyonel faktörlerden ayrıştırılması henüz mümkün olmadığından, söz konusu finansal etkiler nicel olarak hesaplanamamıştır.

Öte yandan, Şirket'in mevcut finansal yapısı, kısa ve orta vadede karbon maliyeti artışı ve ilave yatırım ihtiyacını yönetebilecek nitelikte olduğu değerlendirilmektedir. Finansal esneklik; sermaye harcamalarının yeniden  nceliklendirilebilmesi, yatırım takviminin uyarlanabilmesi, operasyonel verimlilik artışı ve alternatif finansman araçlarına erişim imkanları dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

Şirket, iklimle ilgili riskler ve fırsatlar için, ilgili finansal tablolarda raporlanan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde bir sonraki yıllık raporlama döneminde önemli bir ayarlama riski öngörmemektedir. Mevcut varlıkları yeniden konumlandırma, yeniden kullanma, yükseltme veya hizmetten çıkarma durumu bulunmamaktadır.

4. Risk Yönetimi

4.1 Kurumsal Risk Yönetimi Yaklaşımı

Şirket, faaliyetlerinden kaynaklanabilecek risk, tehdit ve fırsatların belirlenmesi, analiz edilmesi, değerlendirilmesi ve kontrol altına alınmasını amaçlayan bir yönetim modeline sahiptir. Şirket'in iç ve dış bağlamları dikkate alınarak kalite, çevre, iş sağlığı ve güvenliği ile operasyonel süreçlere ilişkin riskleri düzenli olarak gözden geçirilmektedir.

Kurumsal risk yönetimi sürecinde öncelikle faaliyet alanları, süreçler, rutin ve rutin olmayan çalışmalar değerlendirilmekte; saha denetimleri, süreç analizleri, geçmiş kazalar, çalışan bildirimleri ve yasal gereklilikler dikkate alınarak potansiyel riskler tespit edilmektedir. Belirlenen her risk için çevresel etkiler, iş sağlığı ve güvenliği boyutları ile operasyonel etkiler analiz edilmekte ve sonuçlar kayıt altına alınmaktadır.

Risk yönetimi faaliyetleri; Yönetim Temsilcisi, Kalite Sistemleri Müdürü, Risk Analiz Ekibi, İSG Kurulu ve ilgili bölüm yöneticilerinin koordinasyonunda yürütülmektedir. RESK ise Şirket ile ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinden ve gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur. Her iki ayda bir olmak üzere değerlendirdiği risk ve fırsatları Yönetim Kuruluna raporlamaktadır.

Risk Değerlendirme Metodolojisi

Şirket, kurumsal risk yönetimi faaliyetlerini Risk Analiz ve Değerlendirme Prosedürü çerçevesinde yürütmektedir.

Risk değerlendirme metodolojisi; olasılık (şans), maruz kalma sıklığı (frekans) ve etkilerin şiddeti esas alınarak gerçekleştirilmektedir. Risk skoru aşağıdaki yöntem ile hesaplanmaktadır:

$$\text{Risk} = \text{Şans} \times \text{Frekans} \times \text{Şiddet}$$

Hesaplanan risk değerlerinin seviyelere göre dağılımı ve her bir seviye için değerlendirme yaklaşımı aşağıdaki tabloda sunulmaktadır:

Risk Değeri	Risk Değerlendirmesi
$400 < R$	Tolerans gösterilemez risk, hemen gerekli önlemler alınmalı / veya tesis, bina, çevrenin kapatılması düşünülmelidir.
$200 < R < 400$	Esaslı risk, kısa dönemde iyileştirilmelidir. (Birkaç ay içinde)
$70 < R < 200$	Önemli risk, uzun dönemde iyileştirilmelidir. (Yıl içinde)
$20 < R < 70$	Olası risk, gözetim altında uygulanmalıdır.
$R < 20$	Önemsiz risk, önlem öncelikli değildir.

Bu değerlendirme sonucunda riskler; tolerans gösterilemez, esaslı, önemli, olası ve önemsiz risk seviyelerine göre sınıflandırılmakta; gerekli aksiyonlar belirlenerek aksiyon planları üzerinden takip edilmektedir. Tolerans gösterilemez riskler için iyileştirme faaliyetleri planlanmakta ve uygulama sonrasında risk yeniden değerlendirilmektedir.

Kurumsal risk yönetimi yaklaşımında ayrıca Şirket'i etkileyen iç ve dış hususlar analiz edilmekte; risklerin yanı sıra tehditler ve fırsatlar da değerlendirme kapsamına alınmaktadır. Olasılık ve etki analizleri sonucunda elde edilen veriler "Risk / Tehdit / Fırsat Etki Değerlendirme Planı" doğrultusunda takip edilmekte ve üst yönetim gözetiminde düzenli olarak gözden geçirilmektedir.

4.2 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin ve Fırsatların Yönetimi

Şirket, finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek düzeydeki sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili tüm riskleri tespit etmek amacıyla uluslararası kabul görmüş çerçeveleri esas almaktadır. Söz konusu risklerin belirlenmesi sürecinde "İklimle Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TCFD)", "Doğayla Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TNFD)" çerçeveleri, "Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB)" Çerçevesi, "Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu (SASB)" standartları ve Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)" hükümleri dikkate alınmaktadır. Değerlendirmelerin, Demir-Çelik Üreticileri sektörü için kritik olan önemli konuları yansıtması hedefiyle "TSRS 2 Sektörel Uygulama Rehberi Cilt 9 — Demir ve Çelik Üreticileri" ekleri uyarınca Şirket, enerji yönetimi, su yönetimi ve tedarik zinciri konularını risk ve fırsat belirlenme sürecinin odağında tutmaktadır.

Önceki raporlama dönemine kıyasla, Şirket'in iklimle ilgili risk ve fırsatları değerlendirme ve izleme süreçlerinde önemli bir değişiklik yapılmamıştır. Mevcut raporlama döneminde risk belirlenme süreci geliştirilmiş; önceki döneme ilave olarak risklerin belirlenmesinde İklimle Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TCFD) ile Doğayla Bağlantılı Finansal Beyanlar Görev Gücü (TNFD) çerçevelerinden yararlanılmıştır.

Senaryo analizleri, mevcut raporlama döneminde ilk kez değerlendirme sürecine dahil edilmiş ve raporun Strateji bölümünde Senaryo Analizi başlığı altında sunulmuştur. Analizde, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu'nda (AR6) yer alan Ortak Sosyoekonomik Patikalar (Shared Socioeconomic Pathways – SSP) senaryoları temel alınarak sürdürülebilirlik ve iklim riskleri ve fırsatları belirlenmiştir. Farklı iklim ve piyasa koşullarını dikkate alan bu analizler aracılığıyla, risk ve fırsatların Şirket'in operasyonel ve finansal yapısı üzerindeki olası etkileri ele alınmıştır. Senaryo analizlerinden elde edilen sonuçların, risklerin önceliklendirilmesi ve karar alma süreçlerinin desteklenmesi amacıyla kullanılması hedeflenmektedir.

Elde edilen bulgular, yatırım değerlendirmeleri ve uzun vadeli stratejik planlama süreçlerine girdi sağlamakta; sermaye tahsisi ve yatırım önceliklerinin belirlenmesinde destekleyici bir girdi olarak kullanılmaktadır. Analizler sırasında potansiyel etkiler, başta nakit akışları ve operasyonel performans göstergeleri olmak üzere finansal sonuçlar üzerindeki muhtemel yansımalar gözetilerek ele alınmaktadır. Senaryo analizleri, farklı gelecek koşulları altında Şirket'in faaliyetleri ve değer zinciri genelinde sürdürülebilirlik riskleri, geçiş ve fiziksel iklim riskleri ile bunlardan kaynaklanabilecek fırsatların da değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır.

Risk değerlendirme süreci niteliksel ve niceliksel faktörlerin analizini kapsamaktadır. Niteliksel analizler kapsamında risklerin stratejik hedeflere uyumu, mevzuat gereklilikleri ve kurumsal itibar üzerindeki etkileri değerlendirilmektedir. Niceliksel değerlendirmelerde ise risklerin finansal tablolar üzerindeki ölçülebilir sonuçlarına odaklanılmakta; bu süreçte riskin etkisini azaltmaya yönelik yanıt maliyetleri de dikkate alınmaktadır. Cari dönem başta olmak üzere kısa, orta ve uzun vadede nakit akışları üzerindeki olası değişimler nitel analiz edilmekte; sermaye maliyetleri ile finansmana erişim imkanları üzerindeki etkiler genel çerçevede içinde ele alınmaktadır. Potansiyel maliyet artışları ve üretim kapasitesinde yaşanabilecek kayıplar, nicel risk faktörleri kapsamında değerlendirilmektedir.

4.3 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risklerin ve Fırsatların Değerlendirme Metodolojisi

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler ve fırsatlar, stratejik önemleri doğrultusunda sürdürülebilirlik ve iklim bağlantılı risk ve fırsat envanteri içerisinde takip edilmektedir. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin değerlendirme sürecinde, finansal önemlilik yaklaşımı esas alınmaktadır. Tespit

edilen risklerin ve fırsatların önceliklendirilmesi amacıyla 3x3'lük bir risk matrisi kullanılmaktadır. Etki sınıflandırmasında (1- Düşük, 3- Yüksek), uyum etkisi, stratejik etki, itibar etkisi, finansal etki ve operasyonel etki gibi niteliksel faktörler ve finansal etki gibi nicel faktörler göz önünde bulundurulmaktadır. Olasılık puanlaması, 1 (Uzak İhtimal) ile 3 (Olası) arasında derecelendirilmektedir. Değerlendirme sonucunda önceliklendirilen risk ve fırsatlar, ilgili birimler tarafından oluşturulan aksiyon planları aracılığıyla yönetilmektedir.

	Düşük Etki (1)	Orta Etki (2)	Yüksek Etki (3)
Olası (3)	Orta	Yüksek	Kritik
Mümkün (2)	Düşük	Orta	Yüksek
Uzak İhtimal (1)	Çok Düşük	Düşük	Orta

Önceki raporlama döneminde finansal önemlilik değerlendirmesinde tek bir eşik değer kullanılmış ve finansal etki eşiği cironun %2,5'i olarak belirlenmiştir. Mevcut raporlama döneminde ise önemlilik değerlendirme metodolojisi güncellenerek finansal etkiler, tek bir eşik değer yerine yüzdesel etki aralıkları üzerinden sınıflandırılmıştır. Bu değişiklik, finansal etkilerin büyüklüğünün daha ayrıntılı ve tutarlı bir şekilde değerlendirilmesini sağlamak, farklı etki seviyelerini daha doğru yansıtmak ve önemlilik analizinin karar alma sürecini destekleyici niteliğini artırmak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Metodolojide yapılan bu güncelleme, Şirket'in finansal performansında bir değişiklikten değil, önemlilik değerlendirme yaklaşımının geliştirilmesinden kaynaklanmaktadır.

Finansal etki derecelendirmesi; yıllık ciro baz alınarak tanımlanan yüzdesel eşik değerler üzerinden gerçekleştirilmekte ve her etki düzeyi bu baz değere karşılık gelen bir yüzde aralığıyla tanımlanmaktadır.

Etki Düzeyi	Finansal Eşik (Ciro %)	Açıklama
Düşük (1)	<%1	İş sürekliliğini etkilemeyen, tolere edilebilir düzeyde finansal etki
Orta (2)	%1 – %3	Operasyonel kararları etkileyebilecek, izlenmesi gereken düzeyde finansal etki
Yüksek (3)	>%3	Stratejik kararları ve yatırım önceliklerini doğrudan etkileyen kritik finansal etki

4.4 Risk ve Fırsatların Stratejilere Entegrasyonu

2025 yılı boyunca Şirket'in risk yönetimi süreçleri RESK tarafından yürütülmüştür. Şirket'i etkileyebilecek stratejik, operasyonel, finansal ve hukuki riskler ile sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler tanımlanmış; olasılık ve etki analizleri yapılarak bu risklerin yönetilmesine yönelik kararlar alınmıştır.

2026 raporlama döneminden itibaren sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların stratejilere entegrasyonu, Sürdürülebilirlik Komitesi ile RESK'in koordineli çalışması ve Yönetim Kurulu'nun nihai onayıyla yürütülen bir süreçle gerçekleştirilecektir.

Üst yönetim, enerji verimliliği, su yönetimi, atık yönetimi, tedarik zinciri ve iş sağlığı ve güvenliği alanlarındaki performans göstergelerini düzenli olarak izlemekte; karar alma süreçlerini bu verilere dayandırmaktadır. Bu verilere dayalı alınan stratejik kararlara ilişkin detaylar "**2.4 Risk ve Fırsatların Stratejik Kararlara Entegrasyonu**" bölümünde yer almaktadır.

5. Metrikler ve Hedefler

5.1 Hedefler

Şirket, sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda ÇSY başlıkları altında belirlediği performans göstergelerini ve yıllık hedeflerini takip etmektedir. Şirket, operasyonel süreçlerinden kaynaklanan etkileri ölçmek, değerlendirmek ve sürekli iyileştirmek amacıyla performans izleme ve yönetim sistemi yürütmektedir. Performans izleme ve yönetim sistemi kapsamında; üretim ve proses verimliliği, enerji ve doğal kaynak tüketimi, su kullanımı, iş kazaları ve ramak kala bildirimleri, çalışan eğitimleri, bakım faaliyetleri, bilgi güvenliği, müşteri memnuniyeti ve yasal uyum gibi konulara ilişkin göstergeler izlenmektedir.

Performans göstergeleri ve hedefler, ilgili departman ve müdürlükler tarafından geçmiş yıl gerçekleştirmeleri, operasyonel ihtiyaçlar, yönetim sistemi gereklilikleri ve iyileştirme alanları dikkate alınarak yıllık olarak belirlenmektedir. Belirlenen amaç ve hedefler; planlanan faaliyetler, sorumlu birimler, termin tarihi, bir önceki yılın gerçekleşen değeri, cari yıl hedefi, hedef ölçme aralığı, gerçekleşme durumu ve açıklamalar ile birlikte Amaç ve Hedef Uygulama Formu üzerinde kayıt altına alınmaktadır.

Göstergelerin izleme sıklığı, göstergenin niteliğine ve operasyonel gerekliliklere göre değişmektedir. Hedefler; aylık sayaç okumaları, aylık enerji ve üretim verileri, aylık bildirim istatistikleri, üç aylık çevre, enerji ve İSG değerlendirmeleri, altı aylık kontroller veya yıllık gerçekleştirmeler üzerinden takip edilmektedir.

Yıl sonunda hedef gerçekleştirmeleri ve sapmalar değerlendirilmekte; elde edilen sonuçlar, yeni dönem operasyonel koşulları ve iyileştirme ihtiyaçları doğrultusunda amaç ve hedefler gözden geçirilerek bir sonraki yıl için güncellenmektedir.

Çevresel performansın yönetiminde; sera gazı emisyonlarının azaltılması öncelikli hedefler arasında yer almakta, karbon ayak izi düzenli olarak ölçülmekte, izlenmekte ve raporlanmaktadır. Hava emisyonları ve toz oluşumu sürekli ölçüm sistemleri ile kontrol altında tutulurken, enerji verimliliğinin artırılması amacıyla enerji tüketimi optimize edilmekte, alternatif ve yenilenebilir enerji kullanımına yönelik projeler değerlendirilmektedir. Raporlama dönemi itibarıyla Şirket tarafından nicel bir sera gazı emisyon azaltım hedefi belirlenmemiş; enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı ve kaynak verimliliğinin artırılmasına yönelik nitel hedefler doğrultusunda çalışmalar sürdürülmektedir. Şirket, emisyon azaltım performansını operasyonel iyileştirmeler ve kaynak verimliliği uygulamalarıyla destekleyerek, raporlama döneminde karbon kredisi veya karbon denkleştirme mekanizmaları kullanmamıştır.

Su ve kaynak yönetimi kapsamında kapalı devre sistemlerin yaygınlaştırılması, su geri kazanım uygulamalarının artırılması ve su kaynaklarının verimli kullanımı projeleri yakından takip edilmekte ve önümüzdeki dönemlerde hayata geçirilmesi hedeflenmektedir. Döngüsel ekonomi yaklaşımı doğrultusunda ise cüruf, tufal ve benzeri yan ürünlerin geri kazanım oranları izlenmekte, “sıfır atık” prensibi çerçevesinde atık yönetimi süreçleri uygulanarak çevresel etkilerin minimize edilmesi hedeflenmektedir.

Sosyal sürdürülebilirlik alanında, çalışanlara yönelik performans göstergeleri sistematik olarak izlenmektedir. İSG kapsamında iş kazalarının önlenmesine yönelik risk analizleri gerçekleştirilmekte ve sürekli iyileştirme çalışmaları yürütülmektedir. Çalışanların teknik ve mesleki gelişimini desteklemek amacıyla düzenlenen eğitim programları ve bu programların etkinliği takip edilmekte; yerel istihdamın desteklenmesi, fırsat eşitliği, çalışan performansı ve kurumsal bağlılık gibi göstergeler düzenli olarak değerlendirilmektedir.

Yönetişim boyutunda ise Şirket, sürdürülebilirlik stratejileri ile uyumlu olarak risk, uyum ve şeffaflık süreçlerini etkin bir şekilde yönetmektedir. Çevresel, sosyal ve ekonomik riskler analiz edilmekte, bu

risklere yönelik alınan önlemlerin etkinliği Üst Yönetim tarafından izlenmektedir. Tedarik zinciri boyunca sürdürülebilirlik kriterlerine uyum gözetilmekte ve kayıt dışı istihdam gibi konularda “sıfır tolerans” yaklaşımı benimsenmektedir. Ayrıca bilgi sistemleri ve güvenliği kapsamında sistem sürekliliği, farkındalık düzeyi ve olay yönetimi süreçleri düzenli olarak gözden geçirilmektedir.

Şirket bünyesinde faaliyet gösteren tüm birimler ve komiteler, Şirket’in stratejik öncelikleri doğrultusunda kendi faaliyet alanlarına özgü performans göstergeleri belirlemekte ve bu göstergeler üzerinden süreçlerini düzenli olarak izlemektedir. Bu göstergeler; sürdürülebilirlik, operasyonel verimlilik, risk yönetimi, bilgi güvenliği ve insan kaynakları gibi temel alanları kapsamaktadır. Risk ve finansal kontrol süreçlerinde, Şirket’in hedeflerine ulaşmasını etkileyebilecek unsurlar değerlendirilmekte, mevcut durum analizleri doğrultusunda gerekli aksiyonlar planlanmaktadır. Elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme fırsatları belirlenmekte ve ilgili birim yöneticileri tarafından üst yönetime sunulmaktadır.

Tüm performans göstergeleri niteliğine bağlı olarak aylık, üç aylık, altı aylık veya yıllık periyotlarda ölçülmekte ve değerlendirilmekte; elde edilen sonuçları iyileştirme önerileri ile birlikte Yönetim Kurulu’na raporlanmaktadır. Şirket genelinde sabit hedefler yerine dinamik bir izleme ve değerlendirme yaklaşımı benimsenmekte, performans göstergeleri değişen koşullar ve ihtiyaçlar doğrultusunda düzenli olarak güncellenmektedir. Şirket’in raporlama dönemi itibarıyla sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği kapsamında yasa veya düzenlemeler gereği karşılamakla yükümlü olduğu, kamu otoriteleri tarafından belirlenmiş zorunlu performans hedefleri bulunmamaktadır.

5.2 Metrikler

Şirket, sürdürülebilirlik ve iklim performansına yönelik açıklamalarında, TSRS 2 kapsamında yer alan “Sektör Bazlı Rehberlik – Ek Cilt 9: Demir ve Çelik Üreticileri” dokümanında tanımlanan zorunlu metrikleri dikkate almaktadır. Sera gazı emisyonları, enerji tüketimi, çekilen ve tüketilen su miktarları, su stresi bulunan bölgelerdeki operasyonların oranı, tedarik zinciri yönetimi ile faaliyetlerine ilişkin göstergelere raporlamalarında yer verilmektedir. Raporlama döneminde, TSRS 2 kapsamında açıklanan sektör bazlı metriklere ilave olarak Şirket tarafından geliştirilmiş veya kullanılan herhangi bir şirkete özgü (özel) metrik bulunmamaktadır.

5.2.1 Sera Gazı Emisyonlarına Dair Metrikler

Şirket, sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında organizasyonel sınırların belirlenmesi için operasyonel kontrol yaklaşımını esas almaktadır. Bu doğrultuda, Genel Merkez (İstanbul) ile Hatay/Payas ve Osmaniye’de bulunan üretim tesislerinden kaynaklanan emisyonlar envantere dâhil edilmektedir.

Emisyon azaltım performansı; ISO 50001 Enerji Yönetim Sistemi ve sera gazı izleme planı çerçevesinde izlenmektedir. Performansın değerlendirilmesinde başlıca Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları (ton CO₂e), üretim başına emisyon yoğunluğu (ton CO₂e/ton çelik), elektrik ve doğalgaz tüketim yoğunluğu, karbon içerikli hammadde tüketimi ile enerji verimliliği göstergeleri kullanılmaktadır. Bu göstergeler, aylık olarak gerçekleştirilen Enerji Gözden Geçirme (EGG) toplantılarında analiz edilmekte; elektrik, doğalgaz ve karbon tüketimindeki değişimler üretim miktarları ve önceki dönem performansları ile karşılaştırılarak değerlendirilmektedir. Üretim proseslerinde karbon emisyonlarını etkileyen temel parametreler takip edilmekte ve proses bazlı karbon verimliliği izlenmektedir. Yıllık emisyon performansı, bir önceki yılın sonuçlarıyla karşılaştırılarak değerlendirilmekte; elde edilen bulgular emisyon azaltım performansının izlenmesine, iyileştirme alanlarının belirlenmesine ve emisyon azaltımına yönelik proje ve uygulamaların geliştirilmesine girdi sağlamaktadır.

Şirket bünyesinde tanımlanmış bir iç karbon fiyatlandırma uygulaması bulunmamakta olup, karbon fiyatlandırmasına dayalı herhangi bir mekanizma yatırım değerlendirme ve karar alma süreçlerine entegre edilmemiştir.

Karbon ayak izi, ISO 14064-1:2018 ve Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) çerçevesinde hesaplanmış; hesaplama sonuçları Unity Cert tarafından ISO 14064-3:2019 standardı kapsamında doğrulanmıştır.

5.2.2 TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri

5.2.2.1 Sera Gazı Emisyonlarına Dair Metrikler

Şirket'in faaliyetlerinden kaynaklanan mutlak brüt sera gazı emisyonları aşağıdaki tabloda sunulmaktadır:

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Birim	2024			2025		
			Genel Merkez	Hatay/Payas	Osmaniye	Genel Merkez	Hatay/Payas	Osmaniye
TSRS 2 29.a.i.1	Toplam Doğrudan Sera Gazı Emisyonu (Kapsam 1)	tCO ₂ e	2,49	27.719,41	81.423,57	2,93	3.350,44	59.183,69
TSRS 2 29.a.i.2	Lokasyon Bazlı Dolaylı Sera Gazı Emisyonu (Kapsam 2)	tCO ₂ e	2,61	11.571,09	164.466,71	6,30	11.666,56	187.103,64
TSRS 2 29.a.i.2	Piyasa Bazlı Dolaylı Sera Gazı Emisyonu (Kapsam 2)	tCO ₂ e	2,61	11.571,09	164.466,71	6,30	11.666,56	187.103,64
EM-IS-110a.1	Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları, emisyon sınırlayıcı düzenlemeler kapsamındaki yüzde	%	-	-	73,63	-	-	98,73 ¹
EM-IS-110a.2	Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmeye yönelik uzun ve kısa vadeli stratejinin veya planın tartışılması ve bu hedeflere yönelik performansın analizi	3.3 Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler bölümünde Risk-6 Karbon Fiyatlandırma riskinde ele alınarak açıklanmıştır.						

Sera Gazı Emisyonlarının Hesaplanmasına İlişkin Metodoloji

Şirket, sera gazı emisyonlarını; uluslararası düzeyde kabul görmüş standartlara dayanması, karşılaştırılabilirlik sağlaması ve sektör uygulamalarıyla uyumlu olması için ISO 14064-1:2018 ve Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esaslarına uygun olarak hesaplamaktadır. Şirket'in operasyonel kontrolü altında bulunan tüm tesis ve faaliyetlerden kaynaklanan emisyonlar, envantere dâhil edilmektedir.

Hesaplamalarda doğrudan faaliyet verileri esas alınmakta olup, yakıt ve elektrik tüketimi, üretim miktarı ile diğer operasyonel göstergelere ilişkin veriler faturalar, sayaçlar ve emisyon takip sistemi kayıtlarından temin edilmektedir. Envanter çalışmaları kapsamında kullanılan kategori bazlı emisyon faktörleri; IPCC 2006 Rehberi ve AR6 Küresel Isınma Potansiyelleri (GWP), Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2023 (ETKB-EVÇED-FRM-042 Rev.01), Defra Emission Factors 2025, GHG Protocol (Corporate Accounting and Reporting Standard – Revised Edition) ulusal ve uluslararası kabul görmüş kaynaklardan seçilerek uygulanmaktadır.

Varsayımlar yalnızca veri eksikliği bulunan durumlarla sınırlı tutulmakta olup, bu hallerde ihtiyatlılık ilkesi doğrultusunda geçmiş dönem verileri veya sektörel referans değerler esas alınmaktadır. Ölçüm

¹ Emisyon sınırlayıcı düzenlemeler (MRV) kapsamında raporlama yükümlülüğü yalnızca Osmaniye tesisi için bulunduğundan, tabloda yalnızca bu tesise ilişkin veriler yer almaktadır.

yaklaşımı ise tutarlılık ve izlenebilirliğin sağlanması amacıyla raporlama dönemleri arasında korunmaktadır.

Kapsam 1 – Doğrudan Sera Gazı Emisyonları

Kapsam 1 emisyonları, Şirket'in sahip olduğu veya operasyonel kontrolü altında bulunan kaynaklardan doğrudan ortaya çıkan sera gazı emisyonlarını kapsamaktadır. Bu kapsamda; sabit ve mobil yanma kaynakları, proses emisyonları ile soğutucu gaz kullanımından kaynaklanan emisyonlar dikkate alınmaktadır. Kapsam 1 emisyon kaynakları, üretim tesislerinde yer alan kazan ve ısıtım ekipmanlarında kullanılan doğal gaz tüketimi, Jeneratörlerde kullanılan yakıt tüketimi, Şirket araç filosuna ait yakıt tüketimi, Üretim süreçlerinden kaynaklanan proses emisyonları, İklimlendirme sistemlerinde kullanılan soğutucu gaz dolumları ve olası kaçaklar olarak dikkate alınmaktadır.

Emisyon hesaplamalarında, ilgili birimlerden temin edilen yakıt tüketim verileri esas alınmaktadır. Hesaplamalar; ulusal ve uluslararası otoriteler tarafından yayımlanan emisyon faktörleri ile net kalorifik değerler kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Başlıca referans kaynaklar arasında IPCC 2006 Guidelines, Ulusal Sera Gazı Envanteri Rehberleri ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan yakıt verileri yer almaktadır. Tüketim verileri herhangi bir yuvarlamaya tabi tutulmamaktadır.

Kapsam 2 – Enerji Dolaylı Sera Gazı Emisyonları

Kapsam 2 emisyonları, satın alınan elektrik ve varsa ısı enerjisi tüketiminden kaynaklanan dolaylı emisyonları kapsamaktadır. Raporlama döneminde karbon kredisi veya yenilenebilir enerji sertifikası kullanılmaması nedeniyle, emisyon hesaplamaları yalnızca lokasyon bazlı yöntem çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, elektrik tüketim verileri faturalar üzerinden temin edilmekte ve Türkiye elektrik şebekesi için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan güncel şebeke emisyon faktörü kullanılmaktadır.

Kapsam 3 – Diğer Dolaylı Sera Gazı Emisyonları

TSRS geçiş dönemi muafiyetleri kapsamında, ilk iki raporlama döneminde Kapsam 3 emisyonlarının açıklanması zorunlu değildir. Bu doğrultuda, 2025 yılı raporlamasında Kapsam 3 verilerine yer verilmemiştir. Dolaylı emisyon kaynaklarına ilişkin veri toplama kapasitesinin geliştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmekte olup, gerekli veri altyapısının tamamlanmasının ardından bu emisyonların hesaplanarak bir sonraki rapor döneminde kamuya açıklanması planlanmaktadır.

5.2.2.2 Enerji Yönetimine Dair Metrikler

TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri – Enerji Yönetimi

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Birim	2024	2025
EM-IS-130a.1	Tüketilen toplam enerji	Gigajoule (GJ)	1.907.384,76 ²	1.860.342
EM-IS-130a.1	Tüketilen şebeke elektriği yüzdesi	%	69,76	88,63
EM-IS-130a.1	Tüketilen yenilenebilir enerji yüzdesi	%	0	0
EM-IS-130a.2	Tüketilen toplam yakıt	Gigajoule (GJ)	12.254,56 ³	211.505
EM-IS-130a.2	Tüketilen kömür yüzdesi	%	0 ⁴	0
EM-IS-130a.2	Tüketilen doğal gaz yüzdesi	%	7,95	11,37

² Elektrik ve doğal gaz tüketimlerine ek olarak üretim süreçlerinde karbon verici olarak kullanılan antrasit de hesaplama dahil edilmiştir. Antrasit yakıt amaçlı kullanılmadığından, raporlama döneminde toplam enerji tüketimi hesaplamalarına dahil edilmemiştir. Geçmiş döneme ilişkin hesaplamalarda kullanılan detaylı verilere erişilememesi nedeniyle 2024 yılı verileri geriye dönük olarak revize edilememiştir.

³ 2025 yılında toplam yakıt tüketiminde görülen artış, raporlama kapsamı ve hesaplama metodolojisindeki değişiklikten kaynaklanmaktadır. 2024 raporlama döneminde yalnızca Osmaniye tesisine ait yakıt tüketim verileri dikkate alınırken, 2025 yılında raporlama kapsamına Hatay tesisi ile Genel Merkez'e ait yakıt tüketim verileri de dahil edilmiştir. Dönemler arasındaki artışın tamamı operasyonel tüketimdeki fiili artışı yansıtmamakta olup, önemli ölçüde kapsam genişlemesinden kaynaklanmaktadır.

⁴ Önceki raporlama döneminde "tüketilen kömür" olarak sunulan değer, enerji amaçlı yakıt tüketimini ifade etmemekte, üretim süreçlerinde karbon verici olarak kullanılan antrasit miktarını kapsamaktadır. Karşılaştırılabilirliğin sağlanması ve göstergenin kapsamının doğru yansıtılması amacıyla, enerji amaçlı kömür tüketimi değeri 0 olarak düzeltilmiştir.

5.2.2.3 Su Yönetimine Dair Metrikler

TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri – Su Yönetimi

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Birim	2024	2025
EM-IS-140a.1	Çekilen toplam su	m ³	1.768.131	1.711.306
EM-IS-140a.1	Tüketilen toplam su	m ³	1.768.131	1.539.611
EM-IS-140a.1	Yüksek veya aşırı yüksek su stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	%	60	50

5.2.2.4 Tedarik Zinciri Yönetimine Dair Metrikler

TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri – Tedarik Zinciri Yönetimi

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Birim	2024	2025
EM-IS-430a.1	Çevresel ve sosyal sorunlardan kaynaklanan demir cevheri veya kok kömürü tedarik risklerini yönetme sürecinin müzakere edilmesi	-	Şirket, demir cevheri ve kok kömürü üretimi veya tedariki faaliyetleri bulunmamaktadır.	

5.2.2.5 Faaliyete Dair Metrikler

TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Ek Cilt-9: Demir ve Çelik Üreticileri – Faaliyet Metrikleri

TSRS & SASB Referansı	Metrik	Birim	2024	2025
EM-IS-000.A	Ham çelik üretimi	ton	661.908,10	834.224,658
EM-IS-000.B	Toplam demir cevheri üretimi	ton	Şirketin demir cevheri üretim faaliyeti bulunmamaktadır.	
EM-IS-000.C	Toplam kok kömürü üretimi	ton	Şirketin kok kömürü üretim faaliyeti bulunmamaktadır.	
EM-IS-000.A	Temel oksijen fırını işlemlerinin yüzdesi	%	Şirketin temel oksijen fırınıyla gerçekleştirdiği işlemi bulunmamaktadır.	
EM-IS-000.A	Elektrik ark ocağı işlemlerinin yüzdesi	%	100	100

2025 yılı raporlama döneminde işletmenin iş modelinde veya faaliyetlerinde önemli bir değişiklik bulunmamaktadır.

5.2.3 Diğer Sektörler Arası Metrikler

TSRS Hükümleri	Metrik	Mevcut Durum
TSRS 2 29 (b)	İklimle ilgili geçiş risklerine karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Raporlama döneminde geçiş risklerine bağlı herhangi bir kayıp yaşanmamıştır.
TSRS 2 29 (c)	İklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılgan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Raporlama döneminde fiziksel risklere bağlı herhangi bir kayıp yaşanmamıştır. Şirketin üretim tesislerinden Osmaniye Tesisleri "Çok Yüksek" (>%80), Hatay Tesisleri ise "Yüksek" (%40–%80) su stresi seviyesine sahip bölgelerde yer almaktadır.
TSRS 2 29 (d)	İklimle ilgili fırsatlarla uyumlu hale getirilmiş varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Nicel bilgi sunulamamaktadır.
TSRS 2 29 (e)	İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik dağıtılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım miktarı	266.005.793,39 TL

6 Ekler

TSRS Endeksi			
TSRS S1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler			
Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	a) Yönetişim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurulu, komiteyi veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	TSRS 1 27a.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 1 27a.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı
		TSRS 1 27a.iii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 1 27a.iv	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 1 27a.v	Kurumsal Yönetim ve Komite Yapılanması Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
	b) Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	TSRS 1 27 b.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 1 27 b.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
Strateji	a) Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar	TSRS 1 30.a	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 30.b	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 1 30.c	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	b) İş modeli ve değer zinciri	TSRS 1 32.a	Koç Metalurji Hakkında Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 1 32.b	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	c) Strateji ve karar alma	TSRS 1 33.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS 1 33.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS 1 33.c	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar

	d) Finansal durum, finansal performans ve nakit akışları	TSRS-1 34.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 34.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.c.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.c.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.d	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
	e) Dirençlilik	TSRS-1 41	Senaryo Analizi
Risk yönetimi	a) Sürdürülebilirlikle ilgili riskleri belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler ve ilgili politikalar	TSRS-1 44.a.i	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.ii	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.iii	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.iv	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.v	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.vi	Risk Yönetimi
	b) İşletmenin sürdürülebilirlikle ilgili fırsatları belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler	TSRS-1 44.b	Risk Yönetimi
Metrikler ve Hedefler	a) İlgili TSRS tarafından zorunlu kılınan metrikler	TSRS-1 46.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 46.b	Metrik ve Hedefler
	b) İşletmenin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları ölçmek ve izlemek için kullandığı metrikler	TSRS-1 48	Metrik ve Hedefler
	c) İşletmenin kendi belirlediği hedeflere ve mevzuat uyarınca ulaşması gereken hedeflere yönelik ilerlemeleri dahil, sürdürülebilirlikle ilgili söz konusu risk veya fırsata ilişkin performansı	TSRS-1 51.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.e	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.f	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 51.g	Metrik ve Hedefler
		TSRS-1 53	Metrik ve Hedefler
Genel Hükümler	Rehberlik Kaynakları	TSRS-1 54	Rapor Hakkında
		TSRS-1 55.a	Strateji
		TSRS-1 56	Rapor Hakkında

		TSRS-1 59	Rapor Hakkında
	Açıklamaların Yeri	TSRS-1 60	Rapor Hakkında
	Raporlama Zamanı	TSRS-1 64	Rapor Hakkında
	Karşılaştırmalı Bilgi	TSRS-1 70	Rapor Hakkında
	Uygunluk Beyanı	TSRS-1 72	Rapor Hakkında
Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar	Genel Hükümler	TSRS-1 74	Rapor Hakkında Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar Risk Yönetimi
	Ölçüm Belirsizliği	TSRS-1 77	Senaryo Analizi Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 78	Senaryo Analizi Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
	Hatalar	TSRS-1 83	Metrikler

TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar			
Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	a) Yönetişim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurulu, komiteyi veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	TSRS 2 6.a.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 2 6.a.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı
		TSRS 2 6.a.iii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 2 6.a.iv	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 2 6.a.v	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
	b) İklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	TSRS 2 6.b.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Yönetişim Yapısı Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 2 6.b.ii	Sürdürülebilirlik Yönetimi Stratejik Yönetimde Komitelerin Rolü ve Yapılanması
Strateji	a) İklimle ilgili risk ve fırsatlar	TSRS-2 10.a	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 10.b	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 10.c	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 10.d	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	b) İş modeli ve değer zinciri	TSRS-2 13.a	Koç Metalurji Hakkında Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar

		TSRS-2 13.b	Strateji Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	c) Strateji ve karar alma	TSRS-2 14.a.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.iii	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.a.iv	İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.
		TSRS-2 14.a.v	İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.
		TSRS-2 14.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Fırsatlar
		TSRS-2 14.c	Koç Metalurji Hakkında Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Fırsatlar Metrik ve Hedefler
	d) Finansal durum, finansal performans ve nakit akışları	TSRS-2 15.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 15.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 16.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 16.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 16.c.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 16.c.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 16.d	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS-2 21	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	e) İklim Dirençliliği	TSRS 2 22.a.i	Senaryo Analizi
		TSRS 2 22.a.ii	
		TSRS 2 22.a.iii	
		TSRS 2 22.a.iii.1	
		TSRS 2 22.a.iii.2	
		TSRS 2 22.a.iii.3	
		TSRS 2 22.b	
		TSRS 2 22.b.i.1	
		TSRS 2 22.b.i.2	
		TSRS 2 22.b.i.3	
		TSRS 2 22.b.i.4	
		TSRS 2 22.b.i.5	
		TSRS 2 22.b.i.6	
		TSRS 2 22.b.i.7	
		TSRS 2 22.b.ii.1	
		TSRS 2 22.b.ii.2	
		TSRS 2 22.b.ii.3	
		TSRS 2 22.b.ii.4	
		TSRS 2 22.b.ii.5	
		TSRS 2 22.b.iii	
Risk yönetimi	a) İklimle ilgili riskleri belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için işletme tarafından kullanılan süreçler ve ilgili politikalar	TSRS 2 25.a.i	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.ii	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.iii	Risk Yönetimi

		TSRS 2 25.a.iv	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.v	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.vi	Risk Yönetimi
	b) İklimle ilgili senaryo analizi kullanıp kullanmadığına ve nasıl kullandığına ilişkin bilgiler dahil olmak üzere; işletmenin iklimle ilgili fırsatları belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler	TSRS 2 25.b	Risk Yönetimi
	c) İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesine, değerlendirilmesine, önceliklendirilmesine ve izlenmesine yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	TSRS 2 25.c	Risk Yönetimi
Metrikler ve Hedefler	a) İklimle ilgili metrikler	TSRS-2 29.a	Metrik ve Hedefler Sektör Bazlı Metrikler (TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Cilt 9 – Demir ve Çelik Üreticileri)
		TSRS-2 29.b	
		TSRS-2 29.c	
		TSRS-2 29.d	
		TSRS-2 29.e	
		TSRS-2 29.f	
		TSRS-2 29.g	
	b) Bir sektörde belirli iş modelleri, faaliyetleri veya katılımı karakterize eden diğer ortak özelliklerle ilişkili sektör bazlı metrikler (TSRS-2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber)	TSRS-2 32	Metrik ve Hedefler Sektör Bazlı Metrikler (TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik Cilt 9 – Demir ve Çelik Üreticileri)
	c) İklimle ilgili hedefler	TSRS-2 33.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.e	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.f	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.g	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 33.h	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 35	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.a	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.b	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.c	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 36.d	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.i	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.ii	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.iii	Metrik ve Hedefler
		TSRS-2 34.e.iv	Metrik ve Hedefler