

GENTAŞ DEKORATİF YÜZEYLER SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

2025

Sürdürülebilirlik Raporu

Raporlama dönemi: 1 Ocak – 31 Aralık 2025

TSRS 1 ve TSRS 2 uyarınca hazırlanmıştır

Rapor İçeriği

01 Giriş	4	3.7 İklim Dirençliliği	25
1.1 Rapor Hakkında	5	04 Risk Yönetimi	26
1.2 Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı	8	4.1 Risk Yönetimi Çerçevesi	27
1.3 Kurumsal Profil	9	4.4 Risk Matrisi	28
1.4 Sürdürülebilirlik Yaklaşımı	12	4.6 2024 Sonuçlarının Değerlendirmesi	29
02 Yönetişim	14	4.8 KRY Entegrasyonu	30
2.1 Yönetişim Yaklaşımı	15	05 Metrikler ve Hedefler	31
2.2 Gözetim Organı: Yönetim Kurulu	15	5.1 Çevresel Metrikler	32
2.3 Yönetimin Rolü ve Kontroller	18	5.2 Sosyal Metrikler	34
2.4 Onay Süreci	18	5.4 Hedefler	35
03 Strateji	19	06 Ekler	36
3.1 Zaman Ufukları	20	Ek A Performans Tabloları	37
3.2 Risk ve Fırsatlar	20	Ek B TSRS İçerik Endeksi	38
3.3 İklim Riskleri (CBAM/ETS, Yangın)	21	Ek C–E GRI · SASB · Emisyon Faktörleri	39
3.5 İklim Geçiş Planı	23	Ek F–H Kısaltmalar · Kaynaklar · İletişim	40

2025 Bir Bakışta

Yayımlayan

GENTAŞ Dekoratif Yüzeyler San. ve Tic. A.Ş.
Kuruluş 1972 · BIST: GENTS

Raporlama dönemi

1 Ocak – 31 Aralık 2025
İkinci TSRS raporu

Bağımsız güvence

Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş.
Zorunlu güvence denetimi

Çerçeve

TSRS 1 · TSRS 2
GHG Protocol · GRI · SASB

Kapsam

Mengen · Bolu · Ankara · Gebze
Operasyonel kontrol ilkesi

İletişim

surdurulebilirlik@gentas.com.tr
www.gentas.com.tr/surdurulebilirlik

Laminat üretimi 15.909.456 m ² ▲ +%34,3 vs 2024	Kapsam 1 emisyonları 45.929,6 tCO ₂ e ▲ +%32,9 vs 2024	Emisyon yoğunluğu 3,449 kg CO ₂ e/m ² ≈ yatay 2024: 3,430	Deşarj yoğunluğu – %30,2 m ³ /m ² (birim üretim) ▼ iyileşme	Ölümlü iş kazası 0 her iki tesis 2024 taahhüdü
Kaza sıklık oranı (birleşik) 30,81 kaza / milyon saat en yüksek öncelik	Ana ortaklığa ait net kâr 259,9 mn TL ▲ +%81,4 vs 2024	Yenilenebilir enerji payı %18,16 yangın kaynaklı düşüş ▼ 2024: %32,83	Kadın çalışan oranı %12,9 toplam işgücü ▲ 2024: %11,9	İklimeye bağlı ücretlendirme %0 üst yönetim gelişim planı 2026

Kaynak: GENTAŞ 2025 finansal tabloları, sera gazı envanteri, İSG ve İK kayıtları. Tüm göstergeler ilgili bölümlerde ayrıntılandırılmıştır. Renk yönü gösterir: **olive** yalnızca gerçek iyileşmeyi, **terrakota** yalnızca olumsuz gelişmeyi işaret eder.

Materyal dürüstlük ilkesi. Bu rapor bağımsız güvence denetimine tabi bir düzenleyici bildirimdir. Hiçbir tasarım kararı veriyi olduğundan daha iyi göstermez; olumsuz bir bulgu görsel olarak küçültülmez. Emisyon artışı olduğu gibi sunulur.

01

Giriş

Raporun kapsamı, uygulanan TSRS çerçevesi ve geçiş muafiyetleri; Yönetim Kurulu Başkanı'nın mesajı; kurumsal profil, iş modeli ve değer zinciri; sürdürülebilirlik stratejisi, önemlilik analizi ve paydaş katılımı.

1972

Kuruluş yılı

682

Çalışan (2025 ort.)

40+

İhracat ülkesi • 5 kıta

12

Önemli sürdür. konusu

1.1 Rapor Hakkında

1.1.1 Raporlama Dönemi ve Kapsam

İşbu Sürdürülebilirlik Raporu, GENTAŞ Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ("GENTAŞ" veya "Şirket") 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ilişkin çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) performansını, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KMG) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) hükümlerine uygun olarak sunmaktadır. Bu rapor, GENTAŞ'ın TSRS kapsamında hazırladığı ikinci sürdürülebilirlik raporudur. Raporlama dönemi, Şirket'in finansal raporlama dönemi ile aynıdır (TSRS 1, par. 64).

Raporlama Sınırları

Boyut	Kapsam
Organizasyonel	GENTAŞ Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş. (ana ortaklık)
Coğrafi	Mengen (Bolu), Bolu Merkez, Ankara Genel Müdürlük, Gebze (Kocaeli) şube
Operasyonel	Dekoratif laminat (CPL, HPL), kompakt laminat, dış cephe paneli ve Wermodyn ürün grupları üretimi; idari ve ticari faaliyetler

Kapsam farkı. Finansal veriler Grup düzeyini yansıtır; çevresel ve sosyal veriler ise operasyonel kontrol ilkesi uyarınca yalnızca GENTAŞ A.Ş.'nin doğrudan işlettiği tesisleri kapsar (TSRS 1, par. B42).

Şirket'in denetlenmiş konsolide finansal tabloları; GENMAR Yapı Ürünleri A.Ş., GENTAŞ Italy S.r.l., GENDEPO Mobilya Tasarım A.Ş. ve GENMAR İnşaat ve Turizm A.Ş. bağlı ortaklıklarını tam konsolidasyon, GENTAŞ Kimya A.Ş. iştirakini ise özkaynak yöntemiyle kapsamaktadır. Buna karşılık, işbu rapordaki çevresel ve sosyal veriler yalnızca GENTAŞ A.Ş.'nin doğrudan işlettiği tesisleri kapsamaktadır; bunun nedeni, bağlı ortaklıklara ait ÇSY veri toplama altyapısının henüz raporlanabilir olgunluğa ulaşmamış olmasıdır.

Gösterge	Finansal tablolar (Grup)	İşbu rapor (GENTAŞ A.Ş.)
Ortalama personel sayısı (2025)	771	682
Ortalama personel sayısı (2024)	830	689

Kaynak: Denetlenmiş konsolide finansal tablolar; GENTAŞ İK kayıtları.

1.1.2 Uygulanan Standartlar ve Çerçeveler

Çerçeve / Standart	Niteliği	Raporda Konumu
TSRS 1 – Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler	Zorunlu temel çerçeve	Tüm bölümler
TSRS 2 – İklimle İlgili Açıklamalar	Zorunlu konu-odaklı standart	Bölüm 2–5
GHG Protocol Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004)	Zorunlu emisyon metodolojisi (TSRS 2, par. 29(a)(ii))	Bölüm 5.1
GRI Standartları 2021	Gönüllü	Ek: GRI İçerik Endeksi
SASB – Forestry & Paper Products	Gönüllü, sektöre özgü	Bölüm 5
ISO 14064-1:2018	Sera gazı envanteri metodolojisi	Bölüm 5.1.1

1.1.3 TSRS Uyum Beyanı

UYUM BEYANI

"İşbu rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları — TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar — hükümlerine uygun olarak hazırlanmıştır."



TAM UYUM

TSRS 1 & TSRS 2
2. raporlama yılı

Kullanılan geçiş muafiyetleri — süre ve durum

MUAFİYET	2024	2025 • BU RAPOR	2026 →
E4 • Raporlama zamanlaması		kullanılıyor	
E5 • Yalnızca iklim odaklı		kullanılabilir	
E6(b) • İklim dışı karşılaştırma		kullanılıyor	
Kapsam 3 emisyonları		ilk iki dönem	

■ muafiyet aktif ■ muafiyetin sona ermesi / tam raporlama

E4/E5/E6(b) muafiyetlerinin süresi 25/12/2025 tarihli KGK Kurul Kararı ile bir yıl uzatılmıştır. Kapsam 3 muafiyeti 29/12/2023 tarihli KGK Kararı uyarınca ilk iki raporlama dönemi (2024–2025) kapsar. E3 (genel karşılaştırma) uzatma kapsamında değildir.

Muafiyetlerin kullanımına ilişkin Şirket tercihi. GENTAŞ, kendisine tanınan muafiyetlerden yararlanmakla birlikte, raporlama kapsamını mevcut muafiyetlerin izin verdiği asgari seviyenin üzerinde tutmayı tercih etmiştir. E5 muafiyeti yalnızca iklimle ilgili konulara odaklanma imkânı tanınmasına rağmen, Şirket işbu raporda su yönetimi, atık ve döngüsel ekonomi, biyoçeşitlilik, iş sağlığı ve güvenliği, insan kaynakları ve tedarik zinciri konularını da raporlamaktadır.

Kapsam 3 açıklaması. KGK Kurul Kararı uyarınca ilk iki raporlama dönemi için tanınan muafiyet çerçevesinde, işbu raporda Kapsam 3 emisyonları sayısallaştırılmamıştır. Şirket 15 kategoriye nitel olarak değerlendirmiş; öncelikli görülen kategoriler: 1 Satın alınan mal ve hizmetler · 3 Yakıt ve enerjiyle ilgili faaliyetler · 4 Yukarı yönlü ulaşım · 5 Operasyonlarda üretilen atıklar · 9 Aşağı yönlü ulaşım (TSRS 1, par. 77-82).

1.1.4 Raporlama Süreci ve İletişim Kanalları

1 • Veri Toplama	2 • Önemlilik Güncelleme	3 • Taslak Hazırlık	4 • İç Gözden Geçirme	5 • Yön. Kurulu Onayı	6 • Yayınlama (KAP)
------------------	--------------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------

Kanal	Hedef Paydaş	Yanıt Süresi
surdurulebilirlik@gentas.com.tr	Tüm dış paydaşlar	10 iş günü
www.gentas.com.tr/surdurulebilirlik	Yatırımcılar, müşteriler, tedarikçiler	10 iş günü
KAP Bildirimleri (www.kap.org.tr)	Yatırımcılar	Anlık
yatirimciliskileri@gentas.com.tr	Kurumsal yatırımcılar, analistler	5 iş günü
Çalışan Portalı	Çalışanlar	5 iş günü

1.1.5 Veri Toplama, Hesaplama ve Metodoloji

Veri Kaynakları

Finansal	TFRS uyumlu denetlenmiş konsolide finansal tablolar (Yeditepe, YK onayı 10 Mart 2026)
Enerji	Elektrik faturaları/sayaçları (SEPAŞ, SEDAŞ), GES çift yönlü sayaçları, yakıt stok kayıtları
Emisyonlar	GHG Protocol (2004), IPCC 2006, EVÇED şebeke faktörü
Su	Tesis bazlı su sayaçları; aylık deşarj raporları
Atık	Atık Beyan Formları (EÇBS), lisanslı firma kayıtları
Sosyal	İK bordro sistemi, eğitim kayıtları, İSG raporları

Hesaplama Metodolojileri

Kapsam 1 (yakma)	IPCC 2006 Tier 1, varsayılan faktörler
Kapsam 2	Lokasyon + piyasa bazlı; EVÇED 0,469 tCO ₂ e/MWh
Kapsam 3	GHG Protocol Değer Zinciri (2011); Bölüm 5.1.1
Emisyon yoğunluğu	kg CO ₂ e / m ² laminat (par. 50)
Su yoğunluğu	m ³ / m ² laminat (GRI 303 uyumlu)
Atık yoğunluğu	kg / m ² laminat (par. 50)

Ölçüm belirsizliği ve sınırlılıklar. Kapsam 1'de IPCC varsayılan faktörleri kullanılmakta olup belirsizlik $\pm 5\%$ tahmin edilmektedir. Kömür karışımı: Mengen'de tüketimin %43'ü taşkömürü, %57'si linyit; Bolu'da ithal kömür. Kapsam 3'te ikincil (harcama/faaliyet bazlı) veriler ağırlıklı olup belirsizlik daha yüksektir. Su çekimi ve deşarj farklı ölçüm noktalarından elde edilmekte, birebir mutabakat göstermemektedir. İSG kaza kayıtları SGK bildirimleriyle tutarlıdır.

1.1.6 Karşılaştırmalı Bilgilerin Sunumu ve Metodoloji Uyumlaştırması

Kullanılan geçiş muafiyetleri çerçevesinde karşılaştırmalı bilgi sunma zorunluluğu bulunmamakla birlikte, GENTAŞ 2024 verilerini gönüllü olarak sunmayı tercih etmiştir. Şebeke emisyon faktörünün EVÇED değerine güncellenmesi ve GWP değerlerinin IPCC AR6'ya geçirilmesi nedeniyle, sunulan 2024 karşılaştırma değerleri aynı metodolojiye göre yeniden hesaplanmıştır (TSRS 1, par. 52):

Gösterge	2024 raporunda yayımlanan	İşbu raporda karşılaştırma	Fark
Kapsam 1	34.547,5 tCO ₂ e	34.547,5 tCO ₂ e	Değişiklik yok
Kapsam 2	5.742,8 tCO ₂ e	6.092,8 tCO ₂ e	Şebeke faktörü 0,442 → 0,469
Kapsam 1 + 2	40.290,2 tCO₂e	40.640,3 tCO₂e	Yalnızca Kapsam 2 kaynaklı

2024 raporundaki tutarsızlıklara ilişkin açıklama. 2025 hazırlık sürecinde, 2024 raporunun bazı bölümlerinde aynı göstergeye ilişkin farklı değerler (GES üretimi ve yenilenebilir enerji payı; alt kalemlerle uyuşmayan Kapsam 1+2 toplamı; emisyon yoğunluğunda birim hatası) tespit edilmiştir. Karşılaştırmalı bilgi zorunluluğu bulunmadığından kapsamlı yeniden düzenleme yapılmamış; işbu raporda kullanılan 2024 değerleri alt kalemlerle tutarlı biçimde sunulmuştur.

1.1.7 Bağımsız Güvence

GENTAŞ'ın 2024 yılı Sürdürülebilirlik Raporu, KGK düzenlemeleri uyarınca zorunlu sürdürülebilirlik güvence denetimine tabi tutulmuş ve denetim Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş. tarafından gerçekleştirilerek rapor 31 Ekim 2025 tarihinde KAP ve kurumsal internet sitesi aracılığıyla kamuoyu ile paylaşılmıştır. **2025 yılı raporu için de zorunlu sürdürülebilirlik güvence denetimi Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş. tarafından yürütülmektedir.**

1.2 Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı



Orhan Kahraman

Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdür

Değerli Paydaşlarımız,

2025, GENTAŞ için hem dayanıklılığımızı sınanan hem de sürdürülebilirlik yolculuğumuzda somut ilerlemeler kaydettiğimiz bir yıl oldu.

Bir sınavdan geçtik. 13 Mart 2025 tarihinde Mengen'deki Wermodin üretim tesisimizin 1 numaralı holünde çıkan yangın, üretim hattımızın bir bölümünü, bina yapısını ve çatı güneş enerjisi santralimizi kullanılamaz hâle getirdi. Bu olayda hiçbir can kaybı yaşanmamış olması, iş güvenliği kültürümüzün ve çalışanlarımızın soğukkanlı müdahalesinin en somut karşılığıdır. Tesisimizi yaklaşık üç ay gibi kısa bir sürede yeniden üretime aldık. Bu süreçte yanımızda olan Devletimizin kurumlarına, yerel yönetimlerimize ve Mengen halkına şükranlarımı sunuyorum.

Bu deneyim bize önemli bir şey öğretti: iklim kaynaklı fiziksel riskler artık uzak bir gelecek senaryosu değil, bugünün işletme gerçeğidir. Bu nedenle 2026 yatırım programımıza laminat fabrikası çatı yangın söndürme sistemi, Wermodin yangın hidrofor sistemi ve iki adet itfaiye aracı alımını öncelikli olarak dâhil ettik.

"Kapasitemizi büyütürken, mutlak emisyon hedeflerimizi korumanın zor olduğunun farkındayız"

Büyürken verimliliğimizi artırdık. 2025 yılında laminat üretimimiz 15,9 milyon m²'ye ulaşarak bir önceki yıla göre %34 arttı. Buna karşılık emisyonlarımız da benzer oranda arttı ve birim üretim başına emisyonumuz yatay seyretti. Enerji verimliliği yatırımlarımızın — merkezi pompa ve invertör dönüşümleri, kompresör atık ısı geri kazanımı, kazan dairesi atık buhar kullanımı — katkısı; Bolu tesisimizdeki yakıt tedarik değişimi ve yangın nedeniyle güneş enerjisi üretimimizde yaşanan kayıp tarafından dengelendi. Bu sonucu olduğu gibi paylaşıyoruz.

Su ayak izimizi küçülttük. Toplam atıksu deşarjımız 68.965 m³ ile bir önceki yıla göre %6 azalırken, üretim artışı da dikkate alındığında birim üretim başına deşarjımız %30 geriledi.

Şeffaflığımızı derinleştirdik. Mevzuat, ilk kez 2024'te raporlayan şirketlere bu yıl da iklim odaklı raporlama imkânı tanıyor. Biz bu imkânı asgari düzeyde kullanmayı değil, kapsamımızı genişletmeyi tercih ettik: su yönetimi, atık ve döngüsel ekonomi, iş sağlığı ve güvenliği ile insan kaynakları konularını da bu raporda sunuyoruz. Geçen yılki

raporumuzda tespit ettiğimiz hesaplama hatalarını da açıkça düzelterek paylaşıyoruz — çünkü güvenilirliğin ön koşulu, hatayı görebilmek ve düzeltebilmektir.

Önümüzdeki dönem. İş sağlığı ve güvenliği, bu raporda en yüksek öncelikli konumuz olarak yer alıyor. Kaza sıklık oranlarımız kabul edilebilir seviyenin üzerindedir ve bu durumu değiştirmek yönetim kurulumuzun doğrudan gündemindedir. 2026'da devreye alacağımız 14 milyon Kcal/h kapasiteli biyokütle kızgın yağ kazanı, kömür bağımlılığımızı azaltma yolunda attığımız en önemli adım olacaktır. Ar-Ge tarafında ise ürünlerimizdeki lignin oranını %10'dan %30-40 seviyesine çıkarma çalışmalarımız sürüyor.

Kapasitemizi büyütürken mutlak emisyon hedeflerimizi korumanın kolay olmadığını farkındayız. Bu husustaki olumlu yahut olumsuz her gelişmeyi saklamak yerine bu raporda açıkça ortaya koyuyor, hedef yapımızı buna göre gözden geçiriyoruz.

Bu yolculukta bizimle olan tüm paydaşlarımıza teşekkür eder, şirketimizin bugünlere gelmesinde büyük emeği olan merhum başkanımız Sayın Ahmet Kahraman'ı rahmetle anarım.

Saygılarımla,

Orhan Kahraman

Yönetim Kurulu Başkanı ve Genel Müdür

1.3 Kurumsal Profil

1.3.1 Şirket Kimliği

Ticari Unvan	GENTAŞ Dekoratif Yüzeyler San. ve Tic. A.Ş.	Genel Müdürlük	Altındağ / ANKARA
Ticaret Sicil No	Bolu, No: 157	Borsa Kodu	GENTS · BIST Ana Pazar
MERSİS No	0394001495000016	Borsa Kaydı	1990 (SPK), 1991 işlem
Kuruluş Tarihi	1972	Web Sitesi	www.gentas.com.tr
Şirket Merkezi	Mengen / BOLU	Bağımsız Denetçi	Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş.

1.3.2 Ortaklık Yapısı ve Sermaye (31 Aralık 2025)

Sermaye artışı. Çıkarılmış sermaye, 450.000.000 TL bedelsiz pay dağıtımı yoluyla **300.000.000 TL'den 750.000.000 TL'ye** yükseltilmiş; esas sözleşme tadili 29 Ağustos 2025'te tescil edilmiştir. Kayıtlı sermaye tavanı 1.000.000.000 TL. İmtiyazlı pay ve oy hakkı bulunmamaktadır; hâkim ortaklar Kahraman Ailesi üyeleridir.



Ortak	Pay Tutarı (TL)	%
Abdurrahman Kahraman	79.481.069	10,60
Mehmet Ziya Kahraman	60.922.498	8,12
Maza International B.V.	53.007.143	7,07
Seyit Mehmet Mutlu	50.140.808	6,69
Sezai Kahraman	37.875.008	5,05
Diğer Ortaklar	468.573.474	62,47
TOPLAM	750.000.000	100,00

Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler

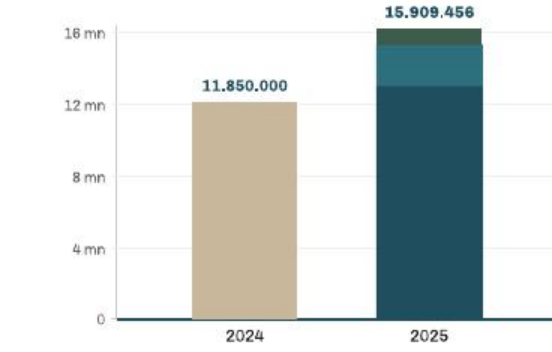
Şirket	Faaliyet	Sermaye	İştirak %
GENMAR Yapı Üm. Dağ. Paz. San. Tic. A.Ş.	Mobilya üretimi	100.000.000 TL	62,70
GENTAŞ Italy S.r.l.	HPL İminat satışı	10.000 EUR	100,00
GENDEPO Mob. Tas. San. ve Tic. A.Ş.	Mobilya satışı	10.000.000 TL	46,50
GENMAR İnşaat ve Tur. A.Ş.	Tatil ve konaklama	3.500.000 TL	100,00
GENTAŞ Kimya San. ve Tic. Paz. A.Ş. (iştirak)	Reçine üretimi	525.000.000 TL	14,50

RAPORLAMA DÖNEMİ SONRASI OLAY (TSRS 1, par. 65-66)

İştirak GENTAŞ Kimya A.Ş. halka arzı 2-3 Mart 2026'da gerçekleşmiş; GENTAŞ'ın iştirak oranı %11,83'e gerileyecektir.

1.3.3 Ürün Portföyü ve Üretim

Laminat üretimi (m²) — 2024 vs 2025



■ Mengen CPL 12.781.928 ■ Bolu HPL 2.277.594 ■ Mengen HPL 849.934

Kaynak: GENTAŞ üretim kayıtları. Sıfırdan başlayan eksen.

Ürün Grubu	Kapasite	Başlıca Uygulamalar
CPL	15 mn m ² /yıl	Mobilya kapakları, iç kapılar, duvar panelleri
HPL	11 mn m ² /yıl	Mutfak tezgâhları, laboratuvar yüzeyleri
İç mekân kompakt	1 mn m ² /yıl	Islak hacim, eğitim ve sağlık yapıları
Dış cephe panel	1 mn m ² /yıl	Cephe kaplama
Wermodin	1.150.000 adet/yıl	Masa tablaları, okul sıraları, oturma

Toplam laminat üretimi 2025

15.909.456 m²

▲ +%34,3 vs 2024

Wermodin üretimi 2025

1.042.771 adet

%90,7 kapasite kullanımı

Yoğunluk göstergelerinde payda olarak laminat üretimi (m²) kullanılır; Wermodin (adet) ölçü birimi farkı nedeniyle paydaya dâhil edilmez. Yangının Wermodin hattına etkisi Bölüm 3.3.2'de ele alınmaktadır.

1.3.4 Üretim Tesisleri ve Coğrafi Varlık

A • Mengen Fabrikası (Bolu)

Kuruluş 1972 · ~226.000 m² arazi · ~50.000 m² kapalı
CPL, HPL, Wermodin · 447 çalışan · 3 vardiya (7/24)
Çatı GES (2022; yangın sonrası Ara. 2025 yenilendi)
ISO 9001 · EN 438

B • Bolu Fabrikası (Merkez)

Doğancı Köyü, Mudurnu Yolu
· HPL, kompakt laminat
196 çalışan · 3 vardiya
Çatı GES (2023) · 2025 üretim 2.409.209 kWh
ISO 9001 · EN 438

C • Genel Müdürlük (Ankara)

İdari işler, finans, satış, pazarlama, Ar-Ge koordinasyonu
36 çalışan

D • Gebze Şubesi (Kocaeli)

3 çalışan

Coğrafi varlık — şematik



● Üretim tesisi ○ İdari / şube

Varlık yoğunlaşması: tüm üretim Bolu ilinde. Bkz. Bölüm 3.4.3.

Toplam 682 çalışan (2025 ort.)

2024: 689

1.3.5 İş Modeli ve Değer Zinciri

GENTAŞ'ın iş modeli, orman ürünleri tedarikinden nihai ürün teslimine uzanan entegre bir değer zincirini kapsar. Sürdürülebilirlik risklerinin ilgili halkalara bağlandığı akış aşağıda gösterilmektedir.



R-1 İklim geçiş riski · R-2 Fiziksel iklim riski (yangın) · R-5 Tedarik zinciri riski — tam tanımlar Bölüm 3.4 risk kütüğünde.

Kullanım aşaması emisyonu: sıfır (pasif ürün)

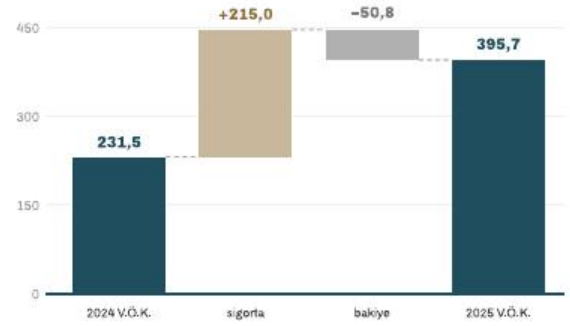
1.3.6 Finansal Performans Özeti (2025)

Tutarlar, TL'nin 31 Aralık 2025 satın alma gücü cinsinden ifade edilmiştir (TMS 29).

Gösterge	2025	2024	Δ
Hasılat	5.077.942.587	5.118.240.438	-%0,8
Satışların maliyeti	(3.762.356.896)	(3.956.162.252)	-%4,9
Brüt kâr	1.315.585.691	1.162.078.186	+%13,2
Esas faaliyet kârı	780.438.543	444.874.405	+%75,4
Vergi öncesi kâr	395.704.140	231.514.793	+%70,9
Ana ortaklığa ait net kâr	259.927.747	143.274.936	+%81,4
Toplam varlıklar	5.470.889.447	5.116.457.553	+%6,9
Özkaynaklar	3.567.457.264	3.380.024.017	+%5,5
İşletme faaliyetlerinden nakit akışı	427.776.623	565.331.398	-%24,3

Vergi öncesi kâr köprüsü (milyon TL)

Kârlılık artışının kaynağı ayrıştırmıştır



Sigorta: yangına ilişkin 219,3M TL hasar geliri (2024: 4,3M), bir defaya mahsustur. Sigorta dışı kalemler (enflasyon muhasebesi, finansman vb.) net -50,8M etki yapmıştır. Uç değerler denetlenmiş finansal tablolardan; bakiye türetilmiştir.

Sürdürülebilirlikle ilgili başlıca finansal kalemler

Kalem (TL)	2025	2024	Not
Sigorta hasar gelirleri (yangın)	219.311.092	4.317.791	Bir defaya mahsus
Toplam yatırım harcaması	185.192.383	—	Teşvikli: 52.069.368
Ar-Ge harcamaları	31.219.579	25.521.465	+%22
Destek ve teşvik gelirleri	46.078.200	—	GES bedeli: 4.357.428
Hurda satış gelirleri	10.431.674	3.323.158	Döngüsel ekonomi
Bağış ve yardımlar	2.017.168	—	Toplumsal yatırım

Enerji gideri sınıflandırması. Dipnot 23'te enerji giderleri 2025'te 301.650.420 TL, 2024'te 88.940.876 TL'dir. Fark, sınıflandırma değişikliğinden kaynaklanır: 2024'te kömür endirekt malzeme giderinde iken 2025'te enerji giderine alınmıştır. Arındırılmış karşılaştırma Bölüm 3.6.1'de.

1.3.7 Sertifikalar ve Standartlar

ISO 9001:2015	Kalite yön. · Mengen + Bolu	FSC / PEFC	Tedarikçi bazlı; kapsam genişletiliyor
EN 438	HPL ürün standardı	EPD	Hazırlık sürüyor
CE İşareti	AB pazar uyumu · ihracat	ISO 14001	Çevre yön. · sertifikasyon sürüyor
GOST	2025'te alınmıştır	ISO 50001	Enerji yön. · hedef 2026

1.4 Sürdürülebilirlik Yaklaşımı

1.4.1 Vizyon, Misyon ve Değerler

VIZYON

Çevre ve topluma saygılı, yenilikçi dekoratif yüzey çözümleriyle küresel pazarda tercih edilen lider marka olmak.

MİSYON

Sürdürülebilir orman kaynaklarından elde edilen yüksek kaliteli dekoratif laminat ürünler sunarak müşterilerimize değer katmak, çalışanlarımızın gelişimine katkıda bulunmak ve faaliyet gösterdiğimiz topluluklarla güvene dayalı ilişkiler kurmak.

1.4.2 Sürdürülebilirlik Stratejisi: “3G”

GÖZET

İklim ve Çevre

Değer zinciri boyunca çevresel etkiyi minimize etmek ve iklim krizine karşı dirençli bir iş modeli oluşturmak.

- Deşarj yoğunluğu ~%30
- GES üretimi 4.538.257 kWh
- 2026 biyokütle kazanı 14M Kcal/h

GELİŞTİR

Şeffaflık ve Yönetişim

Paydaşlarla güvene dayalı ilişkiler kurarak etik ve sorumlu yönetim sağlamak.

- İkinci TSRS raporu
- 2024 hesaplama hataları **açıkça düzeltildi**
- İç Denetim Departmanı **kuruldu (2025)**

GÜÇLENDİR

İnsan ve Toplum

Çalışanların ve faaliyet gösterilen toplulukların refahına katkıda bulunmak.

- Ölümlü iş kazası **0**
- Kadın çalışan oranı **%12,9**
- Ar-Ge harcaması **+%22**

1.4.3 Önemlilik Analizi

GENTAŞ önemlilik değerlendirmesinde iki boyutu birlikte ele alır: **finansal önemlilik** (TSRS 1, par. 3 — konunun nakit akışlarına, finansmana erişime veya sermaye maliyetine etki potansiyeli) ve **etki önemliliği** (Şirket'in çevre ve toplum üzerindeki etkisi, GRI uyumu için). 2024 matrisi; 13 Mart yangını, Ağustos 2025'te kurulan İç Denetim risk haritası, İSG performansı ve CBAM gelişmeleri ışığında güncellenmiştir.

Şekil 1 — GENTAŞ 2025 Önemlilik Matrisi



Kaynak: GENTAŞ 2025 önemlilik değerlendirmesi. Eksen değerleri ve konu konumları kaynak metindeki puanlardan birebir üretilmiştir. Sağ üst çeyrekteki konular kritik öncelikli kabul edilir.

1.4.4 Paydaş Katılımı

Paydaş Grubu	Katılım Mekanizması	Sıklık
Yatırımcılar / analistler	KAP, Genel Kurul, Yİ	Sürekli / yıllık
Çalışanlar	Portal, eğitim, İSG kurulları	Sürekli
Müşteriler	Saha ziyaretleri, fuarlar	Sürekli
Tedarikçiler	Performans değ., denetimler	Yıllık
Kamu kurumları	EÇBS, deşarj rap., SGK	Periyodik
Yerel topluluklar	İstihdam, sponsorluk	Sürekli
Sektör kuruluşları	ICDLI, TOBB, OAİB, MOSFED	Sürekli

- **Yatırımcılar ve sektör kuruluşları** için iklim ve enerji performansı birincil önceliklidir; bu, iklim değişikliği konusunun matriste en yüksek skorla yer almasını destekler.
- **Müşteriler** için düşük karbonlu ve sertifikalı ürün talebi belirleyicidir; EPD ve FSC/PEFC çalışmalarını önceliklendirmiştir.

Şekil 2 — Paydaş öncelikleri

Paydaş	İklim & enerji	İSG	Sertif. ürün	Su & çevre	Yerel isth.
Yatırımcı / analist	B	I	İk	I	İk
Çalışanlar	I	B	-	I	İk
Müşteriler	İk	-	B	I	İk
Yerel topluluk	-	I	-	İk	B
Sektör kur.	B	I	I	-	-

B Birincil · İk İkincil · I İlgili. Şirket'in belirttiği öne çıkan öncelikleri yansıtır.

- **Çalışanlar** için iş sağlığı ve güvenliği birincil önceliklidir; İSG'nin matriste en yüksek seviyeye yükseltilmesinde belirleyici olmuştur.
- **Yerel topluluklar** için yerel istihdam ve çevresel etki öne çıkmaktadır.

1.4.5 BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile Uyum

SKA 3 Sağlık ve Kaliteli Yaşam Ölümlü iş kazası: 0 (iki tesis)	SKA 4 Nitelikli Eğitim İSG eğitimi 1,89–2,60 saat/kişi	SKA 5 Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Kadın oranı %12,9 (2024: %11,9)	SKA 6 Temiz Su ve Sanitasyon Deşarj yoğunluğu –%30	SKA 7 Erişilebilir ve Temiz Enerji GES 4.538.257,3 kWh
SKA 8 İnsana Yakışır İş 682 çalışan	SKA 9 Sanayi ve Yenilikçilik Ar-Ge 31,2 mn TL (+%22)	SKA 12 Sorumlu Üretim Döngüsel ekonomi, lignin Ar-Ge	SKA 13 İklim Eylemi Emisyon yoğunluğu 3,449 kg CO ₂ e/m ²	SKA 15 Karasal Yaşam FSC/PEFC sertifikalı hammadde

1.4.6 Sürdürülebilirlik Yönetişimi. Sürdürülebilirlik konularının yönetim yapısı içindeki konumlandırılması, Yönetim Kurulu'nun gözetim rolü ve yönetimin sorumlulukları **Bölüm 2: Yönetişim**'de ayrıntılı olarak ele alınmaktadır (TSRS 1, par. 26-27; TSRS 2, par. 6).

02

Yönetişim

Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetiminde kullanılan yönetim süreçleri; Yönetim Kurulu'nun bileşimi, becerileri ve gözetim rolü; yönetimin sorumlulukları, kontroller ve raporlamanın gözetimi (TSRS 1, par. 26-27; TSRS 2, par. 6).

5

Yönetim Kurulu üyesi

%40

Bağımsız üye oranı

23

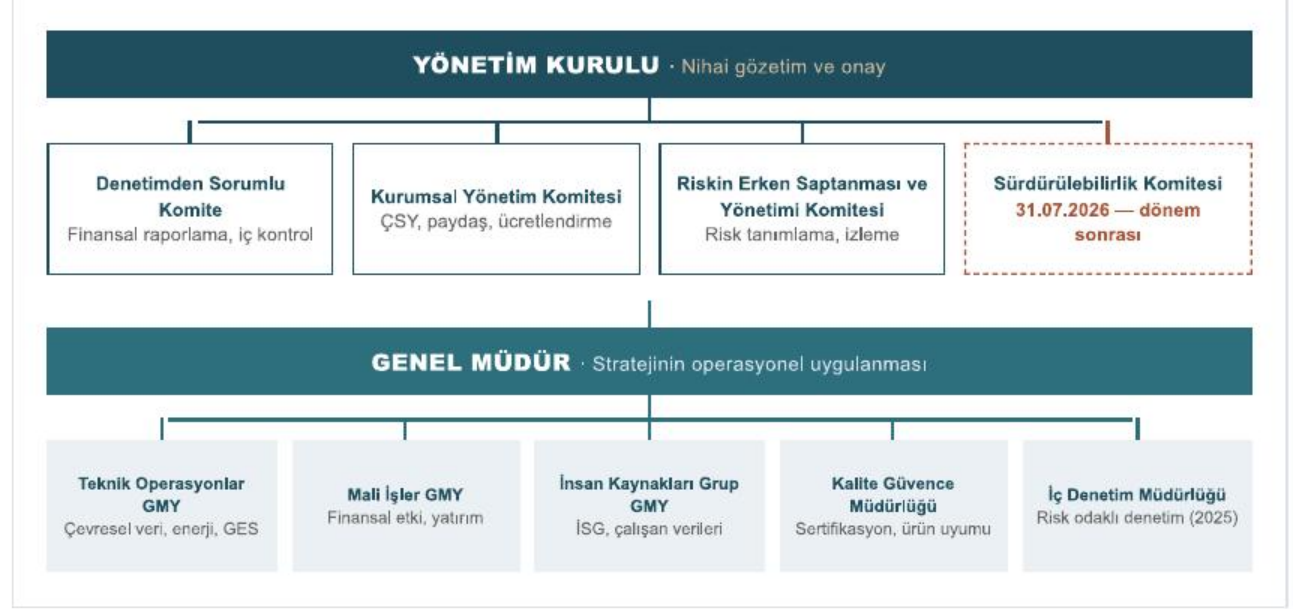
2025 kurul toplantısı

%0

İklime bağlı ücretlendirme

2.1 Yönetişim Yaklaşımı

TSRS 1 par. 26 uyarınca GENTAŞ, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların izlenmesi, yönetilmesi ve gözetiminde kullanılan yönetim süreçlerini, kontrolleri ve prosedürleri aşağıda açıklamaktadır. Açıklamalar iklimle ilgili risk ve fırsatlar bakımından TSRS 2 par. 6 hükümlerini de karşılamaktadır. Sürdürülebilirlik yönetimi üç kademeli bir yapıda işlemektedir:



Kesikli çerçeve, raporlama döneminden sonra (31.07.2026) kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'ni gösterir; 2025 boyunca sürdürülebilirlik konuları Kurumsal Yönetim ve Riskin Erken Saptanması komiteleri aracılığıyla ele alınmıştır.

2.2.1 Gözetim Organı: Yönetim Kurulu (31 Aralık 2025)

Ad Soyad	Görev	Bağımsızlık	İcracı	Görev Süresi
Orhan Kahraman	Başkan ve Genel Müdür	—	Evet	30.04.2025 – 3 yıl
Sezai Kahraman	Başkan Vekili	—	Evet	30.04.2025 – 3 yıl
Selim Kahraman	Üye	—	Evet	30.04.2025 – 3 yıl
Ayşe Ariak Tunaboğlu	Bağımsız Üye	Bağımsız	Hayır	30.04.2025 – 1 yıl
Evren Tüfekçioğlu	Bağımsız Üye	Bağımsız	Hayır	30.04.2025 – 1 yıl

5 üye Yönetim Kurulu bileşimi	%40 Bağımsız üye oranı (2 üye)	%20 Kadın üye oranı (1 üye)
---	--	---------------------------------------

Şeffaf açıklamalar. Başkan–Genel Müdür görevleri aynı kişide birleşmektedir; SPK Kurumsal Yönetim İlkeleri'nin 4.2.5 numaralı zorunlu olmayan ilkesi ayrılımayı önermekte olup, Şirket görevlerin iç düzenleme ve uygulamada ayrıştırıldığını beyan etmektedir. SPK 4.3.9 asgari %25 kadın üye hedefini önermekte; Şirket sayısal hedef belirlememiş olup mevcut oran %20'dir.

2.2.2 Sorumlulukların Görev Tanımlarına Yansıtılması

Organ	Sürdürülebilirlik ile ilgili sorumluluk
Yönetim Kurulu	Sürdürülebilirlik stratejisinin ve raporunun nihai onayı; iklim riski gözetimi
Denetimden Sorumlu Komite	Finansal raporlama gözetimi; bağımsız denetim bulguları; iç kontrol etkinliği
Kurumsal Yönetim Komitesi	ÇSY'nin Yönetim Kurulu'na raporlanması; paydaş katılımı; TSRS uyumu; Aday Gösterme ve Ücret Komitesi görevleri
Riskin Erken Saptanması ve Yönetimi Komitesi	Şirketin varlığını tehlikeye düşürebilecek risklerin erken teşhisi; risk yönetim strateji ve politikaları

2.2.2.1 Sürdürülebilirlik Komitesi'nin Kurulması

RAPORLAMA DÖNEMİ SONRASI

2025 raporlama dönemi boyunca ayrı bir Sürdürülebilirlik Komitesi bulunmamış; konular Kurumsal Yönetim ile Riskin Erken Saptanması ve Yönetimi komiteleri aracılığıyla ele alınmıştır. Dönemin ardından, **31 Temmuz 2026 tarihli ve 2026/15 sayılı Yönetim Kurulu Kararı** ile — tüm üyelerin katılımıyla — Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuştur. 2026 raporlama döneminden itibaren sürdürülebilirlik yönetişimi bu yapı üzerinden yürütülecektir.

Komite Bileşimi

Ayşe Ariak Tunaboğlu Bağımsız Üye · **Komite Başkanı**

Evren Tüfekçioğlu Bağımsız Üye · Üye

Seda Akın Ar-Ge Müd. · Uygulama Grubu sekr.

Özgür Eryılmaz Kalite Güvence Müd. · Raporlama Grubu sekr.

Her iki Yönetim Kurulu üyesi de bağımsızdır; başkanlık bağımsız üyedir. Komite yılda en az 3 kez toplanır, Yönetim Kurulu'na yılda en az 2 kez raporlar.

İki çalışma grubu

Uygulama Grubu

İK GMY · Mengen & Bolu Fabrika Md. · Bakım Md. · Mengen Laminat Üretim Md. · Planlama Md. · Ar-Ge Md. (sekr.)

Raporlama Grubu

Satış & Pazarlama GMY · İç Denetim Md. · BİT & Dijitalleşme Md. · Hazine & Finans Md. · Muhasebe Md. · Yatırımcı İlişkileri Md. · Kalite Güvence Md. (sekr.)

Görevler: strateji oluşturma, iklim senaryolarının güncellenmesi, hedef izleme, veri toplama ve raporlama, TSRS sürecinin gözetimi ve raporun Yönetim Kurulu onayına sunulması (asli görev). Bu yapı, 2024 raporunda tespit edilen yapısal eksikliği gidermektedir.

2.2.3 Beceri ve Yetkinlikler

Üyelerin sürdürülebilirlik gözetim kapasitesi, mesleki geçmişleri ve şirket dışı görevleriyle desteklenmektedir. Aşağıdaki matris, üyeleri anonimleştirerek (Üye 1–5) yetkinlik alanlarına göre haritalar; boşluklar bilinçli olarak görünür bırakılmıştır.

	Sektör & sanayi (orman ürünleri)	Sürdürülebilirlik & iklim	Bağımsız denetim & kurumsal yönetim	Etki yatırımı & güvence	Uluslararası ticaret & ihracat
Üye 1	Yüksek	Düşük	Düşük	—	Yüksek
Üye 2	Orta	—	Düşük	—	Orta
Üye 3	Orta	—	Düşük	—	Orta
Üye 4	Düşük	Yüksek	Yüksek	Yüksek	Orta
Üye 5	—	Orta	Yüksek	Orta	—

■ Yüksek ■ Orta ■ Düşük ■ Yetkinlik yok

Görünür boşluk. Sürdürülebilirlik ve iklim yetkinliği ağırlıklı olarak tek bir üyede (Üye 4) yoğunlaşmaktadır. 2025'te üyelere şirket dışı bağımsız danışman tarafından bir kez sürdürülebilirlik/iklim bilgilendirmesi yapılmış; bu çalışmalar 31.07.2026'da Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulmasına giden sürecin temelini oluşturmuştur.

2.2.4 Bilgilendirme Sıklığı ve Katılım

23 Yönetim Kurulu toplantısı	33 Ayrı karar	%97 Katılım oranı	Denetimden Sorumlu Komite	5 · tam
			Kurumsal Yönetim Komitesi	6 · tam
			Riskin Erken Saptanması ve Yön. Kom.	6 · tam

2025'te komiteler dışarıdan danışmanlık almamıştır. Riskin Erken Saptanması ve Yönetimi Komitesi, TTK 378 uyarınca iki ayda bir toplanır; TTK 398/4 kapsamındaki denetçi raporu 10 Mart 2026'da Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

2.2.5 Strateji, Risk ve Ödünleşimlerin Gözetimi

↔ **Ödünleşimlerin (trade-off) gözetimi** (TSRS 1, par. 27(a)(iv))

Karar	Olumlu yön	Ödünleşim
UV lake hattının devreye alınması	Ürün çeşitliliği, ihracat rekabet gücü	LNG ve Kapsam 1 emisyonlarında artış
Biyokütle kızgın yağ kazanı (14.000.000 Kcal/h)	Kömür bağımlılığının azaltılması	Yüksek ilk yatırım; biyokütle tedarik riski
Bolu'da yeni kömür kazanı	Enerji arz güvenliği; verimsiz kazanın devre dışı bırakılması	Kömür kullanımının sürdürülmesi
Kapasite artışı (üretim +%34)	Ölçek ekonomisi; birim emisyon yoğunluğunda azalma	Mutlak emisyonlarda artış baskısı

2.2.7 Ücretlendirme ile İlişki

Pozisyon	Huzur Hakkı
Yönetim Kurulu üyeleri	45.000 TL net / ay
Bağımsız Yönetim Kurulu üyeleri	30.000 TL net / ay

Üst yönetime (YK Başkanı-GM, üyeler ve GMY düzeyi) sağlanan ücret ve menfaatlerin toplamı **43.198.684 TL**'dir (2024: 31.097.829 TL). Ücretler, SPK 4.6.5 uyarınca kişi bazında değil toplam olarak açıklanmaktadır.

İklimle bağlı ücretlendirme

%0

Ücretlendirme, sürdürülebilirlik veya iklim performansı göstergelerine bağlanmamıştır (TSRS 2, par. 29(g)). Bağlantı, 31.07.2026'da kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin değerlendirilmesine açık bir konu olarak önümüzdeki dönemde ele alınacaktır.

2.3 Yönetimin Rolü

2.3.1 Yetki Devri ve Sorumluluk Yapısı

Sürdürülebilirlik stratejisinin operasyonel uygulanmasından Genel Müdür sorumludur; departmanlar arası koordinasyonu sağlar ve Yönetim Kurulu'na raporlar. Koordinasyon tek bir pozisyonda toplanmamakta, fonksiyonlar arası paylaşılan bir yapıda yürütülmektedir — bu yapı 31.07.2026'da kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi ile kurumsallaştırılmıştır.

Üst Düzey Yönetim (2025)

Orhan Kahraman	YK Başkanı – Genel Müdür
Sezai Kahraman	YK Başkan Vekili
Selim Kahraman	YK Üyesi
Alper Kemal Doğan	GMY – Teknik Operasyonlar (30.01.2026 ayrıldı)
Eren Gönül	GMY – Satış ve Pazarlama
Edibe Efdal Altan	İnsan Kaynakları Grup GMY

Fonksiyonel Sorumluluk Dağılımı

Teknik Operasyonlar GMY	Çevresel veri (sera gazı, enerji, su, atık); GES; enerji verimliliği; TSRS koordinasyonu
Mali İşler GMY	Finansal konsolidasyon; verilerin finansal tablolarla tutarlılığı (par. 23); teşvik takibi
İnsan Kaynakları Grup GMY	İSG; çalışan verileri; eğitim; etik kurallar
Kalite Güvence Müdürlüğü	Ürün standartları (EN 438, TS 5497); sertifikasyon (ISO 9001, FSC/PEFC, EPD)
Satın Alma Müdürlüğü	Tedarikçi değerlendirme; hammadde sertifikasyonu
Yatırımcı İlişkileri	KAP bildirimleri; yatırımcı iletişimi; raporun kamuya açıklanması
İç Denetim Müdürlüğü	Risk odaklı denetim; risk haritasının güncellenmesi

2.3.2 Kontroller ve Prosedürler

Veri toplama, doğrulama ve raporlama kontrol akışı



İç Denetim Departmanı — 2025 gelişmesi. Ağustos 2025'te kurulmuştur; risk haritası (risk evreni) çıkarılmış, riskler etki/olasılığa göre önceliklendirilmiş, iş akış şemaları ve risk odaklı yıllık denetim planı oluşturulmuştur. Ağustos 2025 risk değerlendirmesi **yangın riskleri odaklı** yürütülmüştür (Mart 2025 yangını sonrası). Sürdürülebilirlik risklerinin bütüncül değerlendirmesi Bölüm 4'te sunulmaktadır (TSRS 1, par. 44(c)).

Etik kurallar ve bildirim. Çalışma Yaşamı İlke ve Kuralları Prosedürü (İK300-GN-PR013) ayrımcılığı yasaklar; tesislerde fiziki bildirim kutuları bulunur. **2025'te herhangi bir şikâyet kaydedilmemiştir.** Dönem içinde Şirket ve yönetim organı üyeleri hakkında kesinleşmiş idari/adli yaptırım ile çıkar çatışması işlemi bulunmamaktadır.

2.3.3 İç fonksiyonlarla entegrasyon. Sürdürülebilirlik konuları ayrı bir süreç değil, mevcut yönetim süreçleri (yatırım kararları, risk yönetimi, finansal raporlama, kalite yönetimi, satın alma, İK) içinde ele alınır.

Tedarik zincirinde ÇSY. Müşteri talebiyle tedarikçi değerlendirmesine ÇSY kriterleri dâhil edilmeye başlanmıştır; şu an pilot ve ihtiyaç bazlıdır. Kapsamın genişletilmesi ve standartlaştırılması **2028'e kadar** Sürdürülebilirlik Komitesi gözetiminde tamamlanacaktır.

2.4 Sürdürülebilirlik Raporlamasının Gözetimi

2.4.1 – 2.4.2 Onay ve Bağımsız Güvence

İşbu rapor, ilgili departman onaylarından geçerek Yönetim Kurulu'nun nihai onayına sunulmuştur. 2024 raporu KGK düzenlemeleri uyarınca zorunlu güvence denetimine tabi tutulmuş (Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş.) ve 31 Ekim 2025'te KAP aracılığıyla paylaşılmıştır. 2025 raporu için zorunlu güvence denetimi de Yeditepe tarafından yürütülmektedir.

2.4.4 Paydaş Gözetimi ve Hesap Verebilirlik

Genel Kurul: 53. Olağan GK 30.04.2025'te Bolu'da; %46,95 katılım.

Kâr dağıtımı: 90.000.000 TL nakit temettü (iki taksit) + 450.000.000 TL bedelsiz pay.

Bağış ve yardımlar: 2.017.168 TL (genel kurul üst sınırı 4.500.000 TL).

Devam eden davalar: 7 dava (324.696 TL işçilik alacağı dâhil; 2024: 425.001 TL).

2.4.3 Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum

Zorunlu ilkelere tam uyulmakta; zorunlu olmayan 68 maddeden 3'ü ilgisiz, 5'i kısmen uyumlu, 3'ü uyumsuzdur. Öne çıkan maddeler:

İlke	Durum	Açıklama
4.2.5 Başkan–GM ayrımı	Uyumsuz	Uygulamada ayrı
4.3.9 Asgari %25 kadın üye	Uyumsuz	Liyakat esaslı; hedef yok
4.5.5 Tek komite görevi	Kısmen	2 bağımsız üye çoklu komite
4.6.5 Kişi bazlı ücret	Kısmen	Toplam olarak açıklanır
3.3.5 / 3.3.8 Sendika	Kısmen / Uyumsuz	Sendika faaliyeti yok

URF ve KYBF, KAP aracılığıyla ayrıca duyurulmaktadır.

03

Strateji

Önemli görülen iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modeli, değer zinciri, strateji ve finansal durum üzerindeki etkileri; iklim geçiş planı, ödünleşimler, karbon fiyatı maruziyeti ve üç senaryolu iklim dirençliliği değerlendirmesi (TSRS 1 ve TSRS 2).

45.929,6

tCO₂e — ETS eşığının
(50.000) altında

%95,2

Kapsam 1'in kömür payı

%100

Üretim Bölümlerinde

2050

Net-sıfır taahhüt ufku

3.1 Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Zaman Ufukları

Strateji "3G" (Gözet, Geliştir, Güçlendir) çerçevesi üzerine kuruludur (bkz. Bölüm 1.4.2). Risk ve fırsatlar, Şirket'in stratejik planlama ve yatırım ufuklarıyla uyumlu üç zaman ufukunda değerlendirilir:

▼ 2028 hedef

▼ 2030 hedef

▼ 2050 net-sıfır

Kısa vade 2026–2027 Yıllık bütçe ve operasyonel planlama	Orta vade 2028–2032 Stratejik plan; büyük yatırımların geri dönüşü; 2030 emisyon hedefi	Uzun vade 2033–2050 Üretim varlıklarının ekonomik ömrü; net-sıfır taahhüt dönemi
---	--	---

3.2 Önemli Risk ve Fırsatların Tanımlanması

Öncelikli risk ve fırsatlar, olasılık ve etki boyutlarına göre aşağıda haritalanmıştır. Skor = olasılık × etki. Tam risk matrisi (R-1...R-15) Bölüm 4'te sunulmaktadır.



Öncelikli riskler

Kod	Risk	Tür	Skor	Ufuk
R-1	SKDM (CBAM) ve karbon fiyatlandırması	Geçiş	9	Kısa-Orta
R-2	Fiziksel iklim riski: yangın ve orman yangını	Fiziksel	9	Kısa-Orta
R-3	Enerji fiyat volatilitesi ve arz güvenliği	Geçiş	6	Kısa
R-4	İş sağlığı ve güvenliği: kaza sıklığı	Sosyal	6	Kısa
R-5	Sürdürülebilir hammadde ve sertifikasyon	Geçiş	6	Orta
R-6	Personel devir oranı ve nitelikli işgücü kaybı	Sosyal	6	Kısa-Orta

Öncelikli fırsatlar

O-1	Kapasite artışı ve yeni ürün hatları (UV lake, CPL, HPL)	9	Kısa
O-2	GES ile enerji maliyeti tasarrufu ve emisyon azaltımı	6	Kısa
O-3	Biyokütle kazanı ile kömürden geçiş	6	Kısa-Orta
O-4	Lignin esaslı reçine ve düşük karbonlu ürün	6	Orta
O-5	Yeşil ürün primi ve sertifikalı ürün talebi	6	Orta

3.3 İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar

3.3.1 R-1 — Karbon Fiyatlandırması ve Sınırdaki Karbon Düzenlemesi

Mekanizma	Durum	GENTAŞ'ın konumu
AB SKDM (CBAM)	Kesin rejim 1 Ocak 2026'da başlamıştır	Dekoratif laminat kapsamda değildir (çimento, demir-çelik, alüminyum, gübre, elektrik, hidrojen ile sınırlı)
SKDM kapsam genişletmesi	17 Aralık 2025 önerisi: ~180 aşağı yönlü ürün, 1 Ocak 2028'den itibaren	İzlenmektedir; yapı ürünleri kapsamı netleşmemiştir
Türkiye ETS	7552 sayılı İklim Kanunu; pilot 2026-2027	Kapsamda değildir. Pilot eşiği 50.000 tCO ₂ e; GENTAŞ Kapsam 1: 45.929,6 tCO ₂ e

Türkiye ETS pilot eşiğine yakınlık



Doğrudan yükümlülük yoktur; risk müşteri talebi, girdi maliyeti ve kapsam genişlemesi kanallarından dolayı işler.

3.3.2 R-2 — Fiziksel Risk: Yangın (2025'te gerçekleşmiştir)

13 Mart 2025
Mengen Wermodin 1 no'lu holde yangın

~3 ay
Hol, bina ve çatı GES kullanılamaz; üretim duruşu

Haziran 2025
Tesis yeniden üretime alındı

Aralık 2025
Çatı GES yenilenerek yeniden devreye alındı

Can kaybı

0

Sigorta hasar geliri

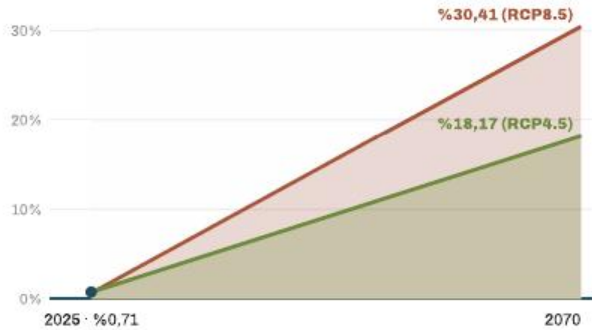
219.311.092 TL

Wermodin kapasite kullanımı

%90,7

Maruziyet yoğunlaşması (TSRS 1, par. 32). Üretim varlıklarının tamamı Bolu ilindedir; Mengen tesisi orman alanına bitişik olup proses ahşap, kağıt ve reçine gibi yanıcı hammaddeler ile yüksek sıcaklıklı fırın ve pres operasyonlarını içerir. Bölgesel yangın havası indisinin %10-20 yükselmesi öngörülmektedir.

Bolu iklim projeksiyonu — kurak iklim alanı payı



Bolu için iklim projeksiyonları, kurak iklim alanı payının bugünkü %0,71 düzeyinden 2070'te %18,17 (RCP4.5) ile %30,41 (RCP8.5) düzeyine yükselebileceğini göstermektedir. Bu durum, uzun vadede orman kaynaklı hammadde arzı ve su verimliliği açısından stratejik önem taşır.

Kaynak: Bolu iline özgü iklim projeksiyonları; RCP4.5 ve RCP8.5 senaryoları. Ayrıntı: İklim Senaryo Analizi eki.

R-3 Enerji fiyatı ve arz güvenliği. Enerji karmasının kömür ağırlıklı olması, hem emisyon yoğunluğu hem de fiyat volatilitesine maruziyet açısından belirleyicidir. 2025 Kapsam 1 emisyonlarının %95,2'si kömür kaynaklıdır. Fırsatlar (O-1...O-5) Bölüm 3.2'de özetlenmiş olup 2025 gerçekleşmeleri Bölüm 3.5'te ele alınmaktadır.

3.4 İş Modeli ve Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler

3.4.1 Mevcut Etkiler (2025)

Halka · risk	Somut etki
Hammadde · R-5, R-12	AB müşterilerinin sertifikalı hammadde talebi arttı; tedarikçi ÇSY değerlendirmesi pilot başladı
Enerji · R-1, R-3	Kömür 18.978 ton (2024: 18.945); LNG 139 → 483,6 ton (UV lake)
Mengen ops. · R-2	Yangın: Wermodin 1 no'lu hol, bina ve çatı GES kullanılamaz; geçici kapasite düşüşü
Her iki tesis · R-4, R-6	Kaza sıklığı (Mengen 38,9; Bolu 13,3) ve devir (%35,4; %31,1) operasyonel baskı
Pazar · R-1, O-5	AB pazarında düşük karbonlu ve sertifikalı ürün talebi artıyor

3.4.2 Beklenen Etkiler

Kısa 2026-27	Yangın güvenliği ve biyokütle kazanı devreye alınıp; UV lake tam kapasiteyle LNG artar
Orta 2028-32	SKDM genişlemesi ve Türkiye ETS 1. dönem (2028-2035) yükümlülükleri; tedarikçi ÇSY standardı (2028)
Uzun 2033-50	Bolu'da iklim tipi dönüşümünün hammadde arzına etkisi; net-sıfıra yapısal enerji dönüşümü

3.4.3 Yoğunlaşma Alanları

Üretimin tesis dağılımı (m³)

Mengen · %86 (13.631.862)	Bolu · %14
---------------------------	------------

Tek tesis (Mengen) toplam üretimin %86'sını karşılar → tek tesis kaynaklı kesinti riski.

Tür	Durum	Risk sonucu
Coğrafi	Üretimin %100'ü Bolu ilinde	Bölgesel iklim olaylarına yüksek kırılganlık
Varlık	Mengen üretimin %86'sı	Tek tesis kaynaklı kesinti
Enerji	Kapsam 1'in %95,2'si kömür (452,7 TJ)	Geçiş senaryolarında maliyet yoğunlaşması
Hammadde	Reçinede GENTAŞ Kimya bağımlılığı	Tedarik/fiyat bağımlılığı; aynı zamanda entegrasyon avantajı

3.5 Strateji ve Karar Alma

3.5.2 İklim Geçiş Planı — Yol Haritası

Kaldıraç	2025–2026 - Kısa	2028	2030	2050
Enerji kaynağı	- Mengen çatı GES yenilendi (Ara. 2025) - Biyokütle kazanı 14.000.000 Kcal/h - ISO 50001 (2026 hedef)	Kömürden yapısal geçiş	–%30 mutlak hedef	Net-sıfır
Proses verimliliği	- Merkezi pompa/invertör, atık ısı geri kazanımı 10 elektrikli forklift · chiller · basınçlı hava (2026)	Sistematiik verimlilik yönetimi	—	
Ürün & hammadde	- Lignin %10 → %30–40 (Ar-Ge) - EPD çalışması (hazırlık) - Ar-Ge Merkezi (2026)	Tedarikçi ÇSY standardı	Düşük karbonlu ürün gamı	

● Tamamlandı
● Devam ediyor
○ Planlandı

3.5.3 Önceki Döneme Göre İlerleme

2024'te açıklanan plan	2025 gerçekleşmesi	Durum
Ek 1 MWp GES kurulumu	Öncelik hasar gören Mengen çatı GES'inin yenilenmesine verildi	Yeniden önceliklendirildi
Kapsam 3 veri altyapısının kurulması	15 kategori nitel değerlendirildi; sayısallaştırma 2026'ya	Kısmen
Tedarikçi değerlendirmesine ÇSY kriteri	Pilot başladı; standartlaştırma 2028 hedefi	Kısmen
İSG yönetim sisteminin güçlendirilmesi	Çalışmalar sürdü; 2025'te ölümlü iş kazası yaşanmadı	Kısmen
ISO 14001 (2025 hedefi)	Sertifikasyon çalışmaları sürüyor	Devam ediyor
Sürdürülebilirlik yönetişiminin güçlendirilmesi	İç Denetim (Ağu. 2025) ve Sürdürülebilirlik Komitesi (31.07.2026) kuruldu	Gerçekleşti
Bağımsız güvence	2024 raporu zorunlu güvence denetiminden geçti	Gerçekleşti

3.5.4 Ödünleşimler (TSRS 1, par. 33(c))

Karar	Olumlu yön	Ödünleşim
UV lake hattı	Ürün çeşitliliği, ihracat rekabeti, istihdam	LNG 139 → 483,6 ton; Kapsam 1'e ≈ +928 tCO ₂ . Tam kapasitede etki artacaktır
Kapasite artışı (+%34,3)	Ölçek ekonomisi; birim yoğunlukta %23,6 azalma	Mutlak emisyon artış baskısı; 2027 –%15 ve 2030 –%30 hedeflerini zorlaştırır
Bolu'da yeni kömür kazanı	Verimsiz kazanın devre dışı; arz güvenliği	Kömür kullanımının sürdürülmesi
Yangın sonrası hızlı yeniden yapım	İstihdam ve müşteri taahhütlerinin korunması	İnşaat ve yıkıntı abığı (34,320 kg)

Yönetimin değerlendirmesi. Kapasite büyümesi ile mutlak emisyon azaltım hedefleri arasındaki gerilim, önümüzdeki dönemin temel stratejik sorusudur. Şirket bu gerilimi gizlemek yerine hedef yapısını gözden geçirmeyi tercih etmekte; mutlak hedeflerin yanına yoğunluk bazlı hedef eklenmesini değerlendirmektedir (bkz. Bölüm 5.4).

3.6 Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları Üzerindeki Etkiler

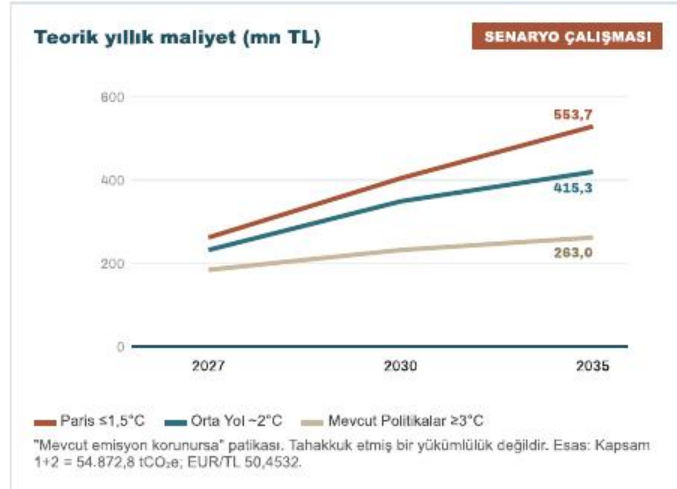
3.6.1 Cari Dönem Etkileri — Enerji Gideri Sınıflandırması

Sınıflandırma değişikliği. Enerji giderleri 2024'te 88.940.876 TL iken 2025'te 301.650.420 TL'ye yükselmiş; bu, gerçek maliyet artışı değil, kömürün 2024'te endirekt malzeme, 2025'te enerji gideri altında sınıflandırılmasından kaynaklanır. İki kalemin ayrı ayrı yıllar arası karşılaştırılması anlamlı değildir; arındırılmış karşılaştırma aşağıdadır.

Sınıflandırmadan arındırılmış	2025 (TL)	2024 (TL)	Değişim
Enerji + endirekt malzeme (birleşik)	594.272.725	667.531.975	-%11,0
Hasılat oranı	%11,70	%13,04	-1,34 puan
Birim üretim başına	37,35 TL/m ²	56,33 TL/m ²	-%33,7

Birleşik bazda enerji + endirekt malzeme reel %11 azaldı; üretim %34,3 arttığından birim maliyet %33,7 geriledi. Sabit kıymet satış zararı 26.722.833 TL. Sigorta tazminatının tamamı tahsil edilmiştir. Tutarlar TMS 29 uyarınca reel bazdadır.

3.6.2 Beklenen Etkiler — Karbon Fiyatı Maruziyeti



Karbon fiyatlandırmasına tabi olunması hâlindeki teorik yıllık maliyet üç senaryo altında hesaplanmıştır. **Duyarlılık:** mevcut emisyon seviyesinde her **10 €/tCO₂e** fiyat artışı, yıllık yaklaşık **27,7 mn TL** ek maliyet demektir.

Karşılaştırma tabanı. 2025 esas faaliyet kârı 780,4 mn TL. Orta Yol senaryosunda 2030 maruziyeti (hedeflere ulaşılmazsa) bunun **%44,7'sine**; Paris senaryosunda 2035'te **%70,9'una** karşılık gelir.

Stratejik çıkarım. En yüksek geçiş maliyeti, karbon fiyatlandırmasının hızlı geldiği senaryoda ortaya çıkar; bu, Kapsam 1'in %95,2'sinin kömür kaynaklı olmasından ileri gelir. Mevcut azaltım hedeflerine ulaşılması maruziyeti belirgin biçimde düşürür.

Sayısallaştırılamayan etkiler (TSRS 1, par. 38-40): SKDM kapsam genişlemesi, Türkiye ETS'in GENTAŞ'ı kapsaması, fiziksel iklim olaylarının gelecekteki etkisi, hammadde arzındaki uzun vadeli değişim ve Kapsam 3 kaynaklı geçiş riski için ölçüm belirsizliği çok yüksek olduğundan sayısal tahmin sunulmamış; etkilenecek finansal tablo kalemleri (satışların maliyeti, hasılat, maddi duran varlıklar, stoklar, sigorta giderleri) belirtilmiştir. Finansmana erişim: 2025'te sürdürülebilirliğe bağlı finansman kullanılmamış; toplam finansal borç 539.261.173 TL.

3.7 İklim Dirençliliği

Senaryo	Geçiş riski	Fiziksel risk	Değerlendirme
S1 — Paris-uyumlu ($\leq 1,5^{\circ}\text{C}$)	Yüksek	Düşük	En yüksek maliyet senaryosu; kömür ağırlıklı karma temel kırılganlık
S2 — Orta Yol ($\sim 2^{\circ}\text{C}$)	Orta	Orta	En olası senaryo
S3 — Mevcut Politikalar ($\geq 3^{\circ}\text{C}$)	Düşük	Yüksek	Bolu'da kuraklaşma ve yangın riski belirginleşir

Dirençlilik değerlendirmesi. İş modeli üç senaryonun tamamında finansal olarak sürdürülebilir kalmaktadır. 2025 yangını, ciddi bir fiziksel şoka rağmen üretimin ~3 ayda yeniden başlatılabildiğini ve Şirket'in yıl genelinde kârlılığını artırdığını göstererek operasyonel dirençliliği fiilen kanıtlamıştır.

Temel kırılganlıklar

- Kapsam 1'in %95,2'si kömür
- Üretimin %100'ü Bolu ilinde
- Kapsam 3 envanteri yok → geçiş riski eksik ölçülüyor

3.8 Diğer Sürdürülebilirlik Konularında Strateji

E5 muafiyetinden yararlanılmakla birlikte gönüllü olarak sunulmaktadır (bkz. Bölüm 1.1.3). Ayrıntılı metrikler ve grafikler Bölüm 5'te.

3.8.1 Su Yönetimi

Gösterge	2025	2024	Δ
Su tüketimi (m ³)	102.800	92.600	+%11,0
Atıksu deşarjı (m ³)	68.965	73.596	-%6,3
Su yoğunluğu (m ³ /m ²)	0,00646	0,00781	-%17,3
Deşarj yoğunluğu (m ³ /m ²)	0,00433	0,00621	-%30,2

Üretim %34,3 artarken birim su tüketimi %17,3 azaldı. Bolu'da kuraklaşma öngörüsü nedeniyle su verimliliği orta-uzun vadede stratejik önemdedir.

3.8.2 Atık ve Döngüsel Ekonomi

Gösterge	2025	2024	Δ
Toplam atık (ton)	2.659,58	1.520,50	+%74,9
— Tehlikeli	177,38	178,70	-%0,7
— Tehlikesiz	2.482,20	1.341,80	+%85,0
Atık yoğunluğu (kg/m ²)	0,1672	0,1283	+%30,3

Tehlikeli atık yatay; tehlikesiz atıktaki artış üretim büyümesi ve yangın sonrası yeniden yapımdan kaynaklanır. Hurda satış geliri 10.431.674 TL.

3.8.4 Biyoçeşitlilik. Tesisler endüstriyel alanlarda; IUCN I-IV korunan alanlarda operasyon yoktur. Mengen'de onaylı yaban hayvanı bakım sahası dâhil yeşil alan bulunur.

04

Risk Yönetimi

Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesinde kullanılan süreçler; tam risk matrisi (R-1... R-15); 2024 risk kütüğünün gerçekleştirmelerle yüzleştirilmesi ve kurumsal risk yönetimi ile entegrasyon (TSRS 1, par. 43-44).

15

Tanımlı risk (R-1...R-15)

10

Tanımlı fırsat (O-1...O-10)

6

Kritik risk (skor ≥ 6)

R-2

Yangın: 2025'te matrise eklendi

4.1 Risk Yönetimi Çerçevesi

TSRS 1 par. 43 uyarınca sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar; belirleme, değerlendirme, önceliklendirme ve izlemeden oluşan sürekli bir döngüde yönetilir.



4.1.1 Yönetişim yapısı

Yönetim Kurulu	Nihai gözetim; risk politikalarının onayı
Riskin Erken Saptanması Kom.	TTK 378; iki ayda bir; 2025'te 6 toplantı
Sürdürülebilirlik Kom. (31.07.2026)	İklim senaryolarının güncellenmesi
İç Denetim Md. (Ağu. 2025)	Risk odaklı denetim; risk haritası
Denetimden Sorumlu Kom.	İç kontrol etkinliği; 2025'te 5 toplantı

4.1.2 2025'te risk yönetiminde değişiklikler (par. 44(a) (viii))

- 1 - İç Denetim Departmanı kuruldu (Ağu. 2025); risk haritası oluşturuldu
- 2 - Yangın riski odaklı ayrı risk değerlendirmesi
- 3 - Fiziksel risk kapsamı genişletildi — yangın eklendi (bkz. 4.6)
- 4 - Üç yeni risk: R-5 hammadde, R-12 kronik iklim, R-14 veri kalitesi
- 5 - Personel devir riskinin önem seviyesi yükseltildi
- 6 - Sürdürülebilirlik Komitesi kuruldu (31.07.2026)

4.3 Değerlendirme Ölçekleri

Olasılık ölçeği

Düşük (1)	%0-20 · 10 yılda ≤1
Orta (2)	%21-60 · 5-10 yılda 1
Yüksek (3)	%61-100 · 5 yılda ≥1

Etki ölçeği (finansal • operasyonel)

Düşük (1)	<20 mn TL · <3 gün duruş
Orta (2)	20-100 mn TL · 3-10 gün
Yüksek (3)	>100 mn TL · >10 gün

Skor = Olasılık × Etki

Kritik ≥6	Acil; YK gözetimi; 3 ayda bir
Yüksek 4-5	İzleme; 6 ayda bir
Orta/Düşk ≤3	Standart; yıllık

Girdiler. İç: operasyonel veri, saha gözlemleri, olay raporları, finansal analiz, İç Denetim risk haritası. Dış: SASB, düzenleyici gelişmeler (SKDM/CBAM, Türkiye ETS, TSRS), bilimsel iklim projeksiyonları (MGM, Bolu akademik çalışmaları), iklim senaryoları (NGFS, IEA, IPCC AR6), müşteri talepleri. İklim riskleri üç senaryolu analizle (S1/S2/S3) değerlendirilmiştir.

4.4 Risk Matrisi



Kod	Risk	Tür	Ol.	Etki	Skor	Seviye	Ufuk	Risk sahibi
R-1	SKDM (CBAM) ve karbon fiyatlandırması	Geçiş — Politika/hukuk	Y	Y	9	Kritik	Kısa-Orta	Teknik Op. / Mali İşler
R-2	Yangın ve orman yangını	Fiziksel — Akut	Y	Y	9	Kritik	Kısa-Orta	Teknik Op. / Bakım
R-3	Enerji fiyat volatilitesi ve arz güvenliği	Geçiş — Piyasa	Y	O	6	Kritik	Kısa	Teknik Op. GMY
R-4	İş sağlığı ve güvenliği: kaza sıklığı	Sosyal	Y	O	6	Kritik	Kısa	İK Grup / Tesis Md.
R-5	Sürdürülebilir hammadde ve sertifikasyon	Geçiş — İtibar/Pazar	O	Y	6	Kritik	Orta	Satın Alma Md.
R-6	Personel devir oranı ve nitelikli işgücü kaybı	Sosyal	Y	O	6	Kritik	Kısa-Orta	İK Grup GMY
R-7	Tedarik zinciri kesintisi	Geçiş — Piyasa	O	O	4	Yüksek	Orta	Satın Alma Md.
R-8	Sel ve aşırı yağış	Fiziksel — Akut	O	O	4	Yüksek	Orta-Uzun	Teknik Op. GMY
R-9	Ürün güvenliği: formaldehit ve VOC	Geçiş — Düzenleyici/Ürün	O	O	4	Yüksek	Kısa-Orta	Ar-Ge / Kalite
R-10	Kur ve finansmana erişim	Geçiş — Finansal	O	O	4	Yüksek	Kısa	Mali İşler GMY
R-11	Su stresi ve deşarj limitleri	Fiziksel — Kronik	O	O	4	Yüksek	Orta-Uzun	Teknik Op. GMY
R-12	Kronik iklim değişikliğinin orman kaynaklarına etkisi	Fiziksel — Kronik	O	O	4	Yüksek	Uzun	Satın Alma / Ar-Ge
R-13	Atık yönetimi ve döngüsel ekonomi düzenlemeleri	Geçiş — Düzenleyici	O	O	4	Yüksek	Orta	Kalite / Ar-Ge
R-14	Veri kalitesi ve raporlama uyum riski	Yönetişim — Uyum	O	O	4	Yüksek	Kısa	Kalite / Mali İşler
R-15	Biyçeşitlilik ve arazi kullanımı	Çevresel	D	O	2	Orta/Düşük	Uzun	Teknik Op. GMY

Ol. = Olasılık (D Düşük · O Orta · Y Yüksek), Tam matrisin gerekçe ve azaltım stratejileri dâhil hâli Risk ve Önemlilik Matrisleri ekinde.

4.4.1 Kritik risklerin azaltımı

R-1 GES artışı; 2026 biyokütle kazanı; EPD; karbon muhasebesi; SKDM izleme

R-2 Çatı sprink; Wermodyn yangın hidroforu; 2 itfaiye aracı; toz filtre; deprem uyarı; sigorta gözden geçirme

R-3 GES; enerji verimliliği; ISO 50001 (2026); yakıt çeşitlendirme

R-4 İSG sistemi güçlendirme; otomasyon; eğitim; ramak kala kültürü

R-5 Tedarikçi sertifikasyon haritalaması; ÇSY kriteri (2028 standardı)

R-6 Ücret/yan hak gözden geçirme; kariyer yolu; eğitim; bağlılık ölçümü

4.5 Risklerin izlenmesi

Günlük/haftalık Enerji; İSG olayları ve ramak kala; duruşlar; su/atık

Aylık/üç aylık Emisyon yoğunluğu; kaza oranları; devir; tedarikçi; mevzuat taraması

Üç aylık/yıllık RESK (iki ayda bir); YK raporlaması; Sürd. Kom. (yılda ≥2); önemlilik gözden geçirme

Erken uyarı örnekleri: SKDM kapsam kararı → azaltım planını hızlandır; yangın havası uyarısı → acil plan; kaza oranı artışı → İSG denetimi; güvence bulgusu → veri prosedürü revizyonu.

4.6 2024 Risk Matrisinin 2025 Gerçekleşmeleri

TSRS 1 par. 44(a)(viii) kapsamında, önceki dönem risk değerlendirmesinin gerçekleşme durumu — hiçbir bulguyu yansıtmadan — değerlendirilmiştir. Yılın en açık iki bulgusu aşağıda karşı karşıya konulmuştur:

2024'TE MATRISTE VARDI

SEL

Fiziksel iklim riski · 2024 skoru 6

Gerçekleşmedi

Yıl içinde sel kaynaklı bir olay yaşanmadı. 2025 matrisinde skoru 4'e düşürüldü (R-8).

2024'TE MATRISTE YOKTU

YANGIN

Fiziksel iklim riski · matriste tanımsız

Gerçekleşti

13 Mart 2025 Wermodin yangını; 219.311.092 TL sigorta tazminatı. 2025'te **R-2 olarak en yüksek skorla (9)** eklendi.

2024 Kodu	Risk	2024 Skoru	Gerçekleşti mi?	2025 gerçekleşmesi	2025 karşılığı
R-1	İklim geçiş (CBAM + ETS)	9	Kısmen	Kesin rejim başladı; GENTAŞ ürünleri kapsam dışı	R-1 korundu
R-2	Enerji fiyat volatilitesi	6	Evet	Enerji giderlerinde artış	R-3 korundu
R-3	Tedarik zinciri kesintisi	4	Kısmen	Kırılganlıklar sürdü; alternatif/yerli tedarikçiler	R-7 korundu
R-4	Fiziksel iklim — SEL	6	HAYIR	Sel kaynaklı olay yaşanmadı	R-8; skor 4'e düşürüldü
R-5	Kur ve finansman	4	Kısmen	Yüksek faiz finansman maliyetlerini etkiledi	R-10 korundu
R-6	İSG — kaza artışı	6	Evet	İyileştirme sürdü	R-4; önem yükseltildi
—	YANGIN / ORMAN YANGINI	yoktu	EVET	13 Mart 2025; 219.311.092 TL tazminat	R-2 eklendi, skor 9

4.6.1 Öğrenilen ders. 2024 matrisinde fiziksel iklim riski yalnızca sel olarak tanımlanmış ve gerçekleşmediği kaydedilmişti; oysa yıl içinde gerçekleşen risk, matriste yer almayan yangın oldu. 2025 risk belirleme sürecinde tesis konumuna özgü tehlikeler (orman alanına bitişiklik), proses/hammadde kaynaklı tehlikeler (yanıcı stok, yüksek sıcaklık) ve bilimsel projeksiyonların il/bölge düzeyine indirgenmesi sistematik olarak tarandı; fiziksel risk kapsamı yangın, sel, su stresi, aşırı sıcaklık ve kronik iklim değişikliğini içerecek şekilde genişletildi. Şirket bu eksikliği şeffaf biçimde ortaya koymayı tercih etmektedir.

4.7 Fırsat Yönetimi

Fırsatlar, risklerle aynı olasılık-etki metodolojisiyle değerlendirilir. Kaynaklar: pazar araştırması, müşteri diyalogu (EPD, karbon ayak izi), teknoloji, yeşil finansman ve düzenleyici teşvikler.

Kod	Fırsat	Kategori	Skor	Ufuk	Durum
O-1	Kapasite artışı ve yeni ürün hatları	Ürün ve hizmet	9	Kısa	Gerçekleşiyor
O-2	GES ile maliyet tasarrufu ve emisyon azaltımı	Enerji kaynağı	6	Kısa	Gerçekleşiyor
O-3	Biyokütle kazanı ile kömürden geçiş	Enerji kaynağı	6	Kısa-Orta	Planlandı
O-4	Lignin esaslı reçine ve düşük karbonlu ürün	Ürün ve hizmet	6	Orta	Ar-Ge
O-5	Yeşil ürün primi ve sertifikalı ürün talebi	Pazar	6	Orta	Planlandı
O-6	Enerji verimliliği yatırımları	Kaynak verimliliği	6	Kısa	Gerçekleşiyor
O-9	Devlet teşvikleri ve destek mekanizmaları	Finansman kaynağı	6	Kısa	Gerçekleşiyor
O-10	Dirençlilik ve iş sürekliliği kapasitesi	Dirençlilik	6	Kısa	Planlandı
O-7	Döngüsel ekonomi: atık geri kazanımı ve hurda geliri	Kaynak verimliliği	4	Orta	Devam ediyor
O-8	Yeşil finansmana erişim	Finansman kaynağı	4	Orta	Değerlendiriliyor

4.8 Kurumsal Risk Yönetimi ile Entegrasyon



Ortak risk dili

Tüm riskler aynı olasılık-etki ölçeği ve skorlamayla değerlendirilir

Çapraz komiteler

RESK; operasyonel, finansal ve sürdürülebilirlik risklerini birlikte ele alır

YK raporlaması

Sürdürülebilirlik riskleri toplam risk raporlamasının parçasıdır

Yatırım kararları

Çevresel etki ve enerji verimliliği yatırım gerekçesinde değerlendirilir

2026 planı

Sürdürülebilirlik matrisi ile İç Denetim risk evreninin tek kayıta birleştirilmesi

2025'te İç Denetim risk değerlendirmesi yangın odaklıydı; sürdürülebilirlik risklerinin bütüncül değerlendirmesi bu bölümün matrisiyle yapılmıştır.

4.9 2025 Risk Yönetimi Performansının Değerlendirilmesi

Güçlü yönler

- Yangında can kaybı yok; tesis ~3 ayda yeniden üretimde
- Sigorta hasarı büyük ölçüde karşıladı (219,311.092 TL)
- İç Denetim Departmanı kuruldu; risk odaklı denetim başladı
- Sürdürülebilirlik Komitesi ile iklim senaryosu güncellemesi kurumsallaştı

İyileştirilmesi gereken alanlar

- Risk belirleme kapsamı: 2024'te yangın matriste yoktu — tehlike taraması güçlendirilmeli
- İSG: kaza sıklık oranları hedefin üzerinde
- Personel devir oranı %31-35 operasyonel süreklilik riski
- Kapsam 3 sayısallaştırılmadığından geçiş riski eksik ölçülüyor
- Risk kayıtları henüz tek kayıta birleşmedi

05

Metrikler ve Hedefler

Sera gazı emisyonları, enerji, su, atık ve biyoçeşitlilik; işgücü, iş sağlığı ve güvenliği, çeşitlilik ve personel devri; sürdürülebilirlik hedefleri ve 2025 performansı (TSRS 2, par. 28-37; GRI).

54.872,8

tCO₂e · Kapsam 1+2

177.506

MWh toplam enerji

-%30,2

Deşarj yoğunluğu

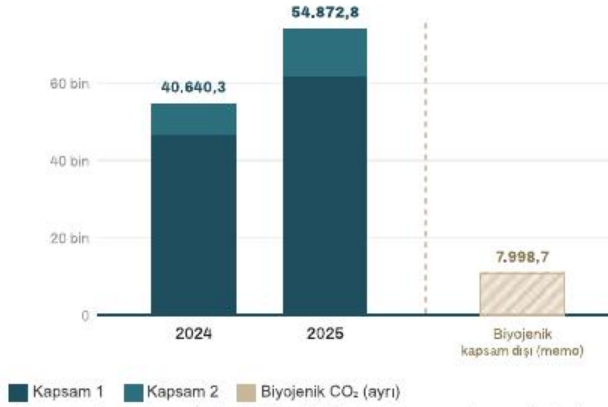
0

Ölümlü iş kazası

5.1 Çevresel Metrikler

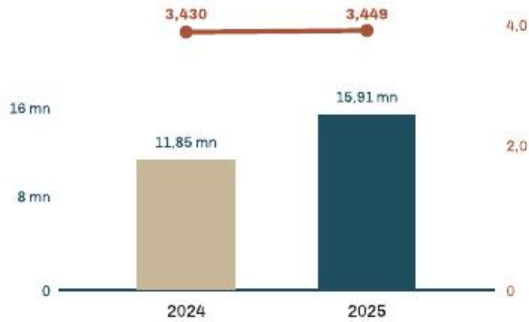
5.1.1 Sera Gazı Emisyonları

A - Mutlak brüt emisyonlar (tCO₂e)



Sıfırdan başlayan eksen. Biyojenik CO₂, GHG Protocol uyarınca kapsam toplamalarına dâhil değildir. Kaynak: GENTAŞ 2025 sera gazı envanteri; GHG Protocol (2004), IPCC 2006 Cilt 2.

F - Üretim ve emisyon yoğunluğu



■ Üretim (m³, sol eksen) — Yoğunluk (kg CO₂e/m³, sağ eksen)

Üretim %34,3 artarken mutlak emisyonlar %35,0 artmış; emisyon yoğunluğu 3,430 → 3,449 kg CO₂e/m³ ile pratikte yatay seyretmiştir (+%0,6). Enerji verimliliği yatırımlarının katkısı; Bolu'daki yakıt değişimi (Soma linyiti → ithal kömür) ve GES üretimindeki %32'lik düşüş tarafından dengelenmiştir. Yoğunluk eksteni sıfırdan başlar; hareket olduğundan daha iyi gösterilmemiştir.

C - Metodoloji. Operasyonel kontrol yaklaşımı (GHG Protocol Böl. 3); ISO 14064-1:2018. Faktörler: IPCC 2006 Cilt 2; şebeke EVÇED 0,469 tCO₂e/MWh; GWP IPCC AR6. 2025 değişiklikleri: şebeke faktörü 0,442→0,469; GWP AR5→AR6; biyojenik CO₂ ayrı memo kalem. Genel belirsizlik ±%5.

D - Kapsam 2 ayrıntısı

Şebeke elektriği — Mengen	14.261.596,9 kWh
Şebeke elektriği — Bolu	4.807.124,8 kWh
Kapsam 2 (lokasyon = piyasa bazlı)	8.943,2 tCO ₂ e

Yenilenebilir sertifika satın alınmadığından piyasa ve lokasyon bazlı değerler ayrıdır. Yerinde GES sıfır emisyonlu, Kapsam 2 dışıdır.

B - Kapsam 1 kaynak kırılımı (tCO₂e)

İthal kömür	23.624,9 · %51,
Taşkömürü	10.868,4 · %23,7
Linyit	9.236,3 · %20,1
LNG	1.303,8 · %2,8
Motorin	548,1 · %1,2
R-134a	183,1 · %0,4
Biyo-kütle	135,8 · %0,3
LPG + Propan	29,3 · %0,1

Kömür = Kapsam 1'in %95,2'si (452,7 TJ)

E - Kapsam 3 — nitel öncelik (muafiyet uygulandı, sayısal değer yok)

Yüksek - K1 Satın alınan mal/hizmet	Yüksek - K3 Yakıt/enerji	
Yüksek - K4 Yukarı ulaşım	Yüksek - K9 Aşağı ulaşım	Orta - K5 Atıklar
Orta - K12 Ömür sonu	Düşük - K6 İş seyahati	
Düşük - K7 İşe gidiş-geliş	Önemsiz - K2,8,10,11,13,14,15	

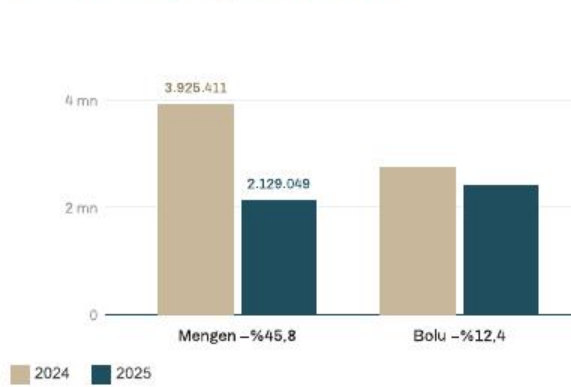
15 kategori nitel değerlendirilmiştir. 2026 planı: öncelikli kategorilerde (1, 3, 4, 9) birincil veri toplama ve sayısallaştırmaya başlanması. Değer zincirinin en büyük emisyon kaynağının Kategori 1 olması beklenmektedir.

5.1.2 Enerji

A - Enerji karması — toplam 177.506 MWh



B - GES üretimi (kWh) — 2024 vs 2025



Yenilenebilir elektrik payı

%18,16

▼ 2024: %32,83 (-14,7 puan)

GES toplam üretim

4.538.257

▼ -%32,0 · önlenen 1.984,3 tCO₂e

Düşüşün nedeni. Mengen düşüşü ağırlıkla 13 Mart 2025 yangınında Wermodin çatı GES'inin kullanılamaz hâle gelmesi (Aralık 2025'te yeniden devrede) ve diğer çatılarda kablolama yenileme kesintilerinden kaynaklanır. Yangın ve yeniden kablolama kaynaklı kayıp, yenilenebilir payının düşmesinin temel sebebidir.

C - Enerji verimliliği (2025): merkezî pompa-invertör dönüşümü (Emprenye-6); kompresör atık ısı geri kazanımı; Bolu kazan dairesi atık flaş buhar kullanımı; Emprenye-3 fan sürücü modernizasyonu; Emprenye-5 hassas baca sıcaklık kontrolü.

5.1.3 Su Yönetimi



Su çekim yoğunluğu

-%17,3

0,00781 → 0,00646 m³/m²

Deşarj yoğunluğu

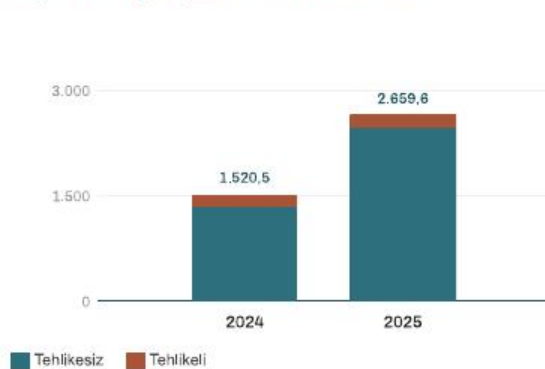
-%30,2

0,00621 → 0,00433 m³/m² · yılın en güçlü alanı

Üretim %34,3 artarken birim su tüketimi geriledi. Kaynaklar: şebeke ve artezyen kuyuları. Çekim ve deşarj farklı ölçüm noktalarından elde edilmekte, birebir mutabakat göstermez. Bolu orta düzeyde su stresi bölgesinde; su verimliliği orta-uzun vadede stratejiktir.

5.1.4 Atık Yönetimi ve Döngüsel Ekonomi

Toplam atık (ton) — tehlikeli / tehlikesiz



Atıkların ağırlıklı bölümü lisanslı tesislerde **geri kazanıma (R12)** yönlendirilir: kâğıt/karton 1.618.140 kg, metal 799.580 kg, plastik 62.840 kg. Ambalaj yeniden kullanımı ve lignin Ar-Ge (%10→%30-40) döngüsel yaklaşımı destekler.

Hurda satış geliri

10.431.674 TL

▲ +%214 vs 2024

Atık yoğunluğu

0,1672 kg/m²

▲ +%30,3 · yeniden yapım etkisi

Tehlikeli atık yatağı (-%0,7): tehlikesiz atıktaki %85 artış üretim büyümesi ve yangın sonrası yeniden yapımdan (34.320 kg inşaat/yıkıntı) kaynaklanır. **5.1.5 Biyoçeşitlilik:** tesisler endüstriyel alanlarda; IUCN I-IV korunan alanlarda operasyon yok; Mengen'de onaylı yaban hayvanı bakım sahası mevcut.

5.2 Sosyal Metrikler

5.2.1 İşgücü Profili

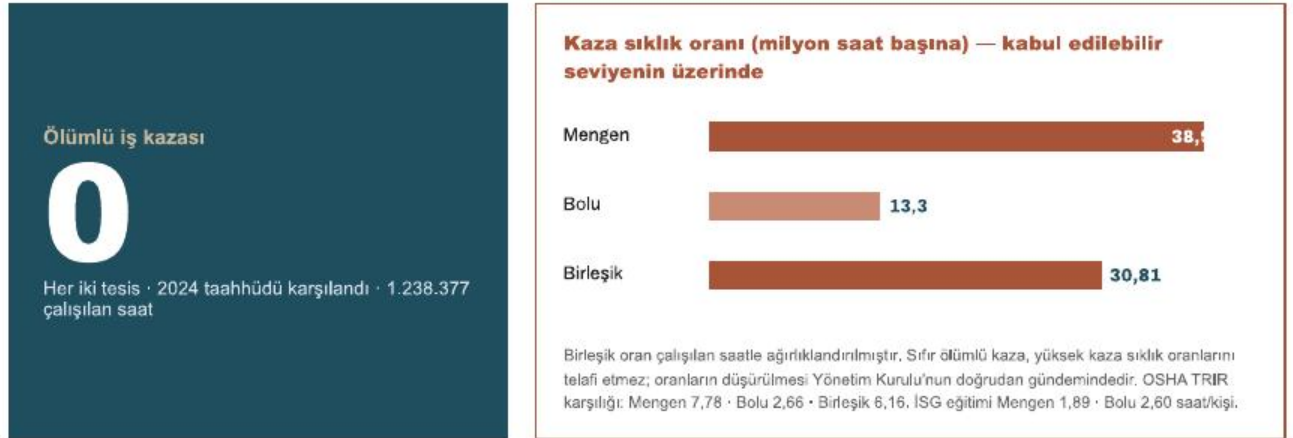
İşyeri	Personel	Kadın	Erkek	Kadın %	Yaş ort.
Mengen	447	38	409	%8,5	39
Bolu	196	33	163	%16,8	37
Ankara	36	16	20	%44,4	46
Gebze	3	1	2	%33,3	54
Toplam	682	88	594	%12,90	44

Kuşak dağılımı

X - 179 Y - 364 Z - 131
Baby Boomers 8 - X 179 - Y 364 - Z 131. Çalışanların tamamı belirsiz süreli sözleşmeli (1 kişi belirli süreli).

Eğitim: lise/meslek lisesi ağırlıklı (314); önlisans 68, lisans 87, y.lisans 5, doktora 1.

5.2.2 İş Sağlığı ve Güvenliği — 2025 önemlilik matrisinde en yüksek öncelik



Metrik açıklaması (TSRS 1, par. 50). Kaza sıklık oranı = (kaza sayısı × 1.000.000) / çalışılan saat. Kayıp gün oranı (Mengen 2,82 - Bolu 2,13) farklı payda (adam-gün; 319 kayıp gün / ort. 450 personel) dayandığından kaza sıklık oranıyla doğrudan birlikte yorumlanmamalıdır. TRIR/LTIR, taban standartlaştırması tamamlandığında (2026) raporlanacaktır. Kayıtlar SGK bildirimleriyle tutarlıdır; üçüncü taraf doğrulaması yoktur.

5.2.4 Çeşitlilik ve Kapsayıcılık

Kadın çalışan oranı	%12,90 (2024: %11,90)
Beyaz yaka yöneticilerde kadın	%26,92 (14/52)
Tüm yöneticilerde kadın	%14,29 (14/98)
Yönetim Kurulu'nda kadın	%20 (1/5)

Çalışma Yaşamı İlike ve Kuralları (İK300-GN-PR013) ayrımcılığı yasaklar. **5.2.6 Toplumsal katkı:** başış 2.017.168 TL (GK üst sınırı 4.500.000 TL). **5.2.7 Tedarik zinciri:** tedarikçi ÇSY değerlendirmesi pilot; standartlaştırma 2028.

5.2.5 Personel Devir Oranı

Mengen	%35,40
Bolu	%31,13

Devir oranı = ayrılan / ortalama personel. %31-35 seviyeleri işgücü sürekliliği ve işe alım/eğitim maliyetleri açısından finansal olarak önemli; önem seviyesi yükseltmiştir (R-6). Mengen: 154 ayrılan / 435 ort. - Bolu: 59 ayrılan / 189,5 ort.

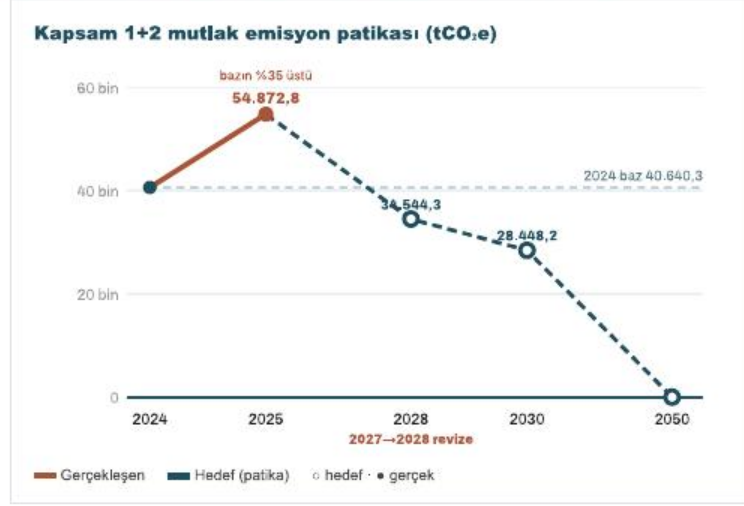
5.3 Yönetişim Metrikleri

Yönetim Kurulu üye - bağımsız - kadın	5 - %40 - %20
YK toplantı - karar - katılım	23 - 33 - %97
Komite toplantıları (Den./KY/RESK)	5 - 6 - 6
Üst yönetim menfaatleri	43.198.684 TL

İklimle bağlı ücretlendirme (par. 29(g))	%0
İç karbon fiyatı (par. 29(f))	Uygulanmıyor
Etik/şikâyet bildirimi	0
Kesinleşmiş yaptırım - devam eden dava	Yok - 7

5.4 Hedefler

5.4.1 Sera Gazı Azaltım Hedefleri — Patika



Hedef	Yıl	Değer
Mutlak -%15 (revize)	2028	34,544.3
Mutlak -%30	2030	28,448.2
Net sıfır	2050	—
Yoğunluk -%15 (yeni)	2028	2,932
Yoğunluk -%30 (yeni)	2030	2,414

Kapsam 1+2 (lokasyon bazlı); CO₂/CH₄/N₂O/HFC. Brüt hedef — karbon kredisi öngörülmez. SBTi onayı yok; Türkiye'nin 2053 net-sıfır hedefiyle uyumlu, 1,5°C ile resmi eşleştirme yapılmamıştır. Mutlak -%15 hedefinin yılı **2027'den 2028'e revize edilmiştir**; yoğunluk bazlı hedefler yeni eklenmiştir (par. 51(g)).

5.4.2 Yenilenebilir elektrik payı



5.4.4 Hedeflere Karşı 2025 Performansı

Hedef	Baz	2025	Durum
Kapsam 1+2 mutlak azaltım	40,640.3	54,872.8	▲ Bazın %35 üzerinde
Emisyon yoğunluğu	3,430	3,449	≈ Yatay (+%0,6)
Yenilenebilir elektrik payı	%32,83	%18,16	▼ Gerileme
Su çekim yoğunluğu	0,00781	0,00646	✓ -%17,3
Deşarj yoğunluğu	0,00621	0,00433	✓ -%30,2
Ölümlü iş kazası	0 hedef	0	✓ Karşılandı

Şirketin değerlendirmesi. 2025'te iklim ve enerji hedefleri yönünde ilerleme kaydedilememiştir; temel nedenler Wermodin yangınının yenilenebilir üretim ve yatırım programı üzerindeki etkisi, Bolu'daki yakıt değişimi ve üretim hacmindeki %34,3'lük artıştır. Buna karşılık su verimliliğinde belirgin iyileşme sağlanmış ve ölümlü kaza yaşanmamıştır. Bu sonuç olduğu gibi paylaşılmaktadır.

5.5 Veri kalitesi ve güvence. Veri kaynakları: fatura, sayaç, stok hareket kayıtları, resmi beyanlar (EÇBS, deşarj raporları), İK ve İSG sistemleri. Sera gazı hesaplama belirsizliği ±%5. 2024 raporu zorunlu güvence denetiminden geçmiştir; 2025 raporu için zorunlu sürdürülebilirlik güvence denetimi Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş. tarafından yürütülmektedir.

06

Ekler

Denetim izini: performans tabloları, TSRS içerik indeksi, GRI ve SASB indeksleri, emisyon faktörleri, kısaltmalar, kaynaklar ve iletişim. Bu ekler değiştirilmeksizin sunulmaktadır.

Ek A · Performans
tabloları
Ek B · TSRS indeksi

Ek C · GRI indeksi
Ek D · SASB indeksi

Ek E · Emisyon faktörleri
Ek F · Kısaltmalar

Ek G · Kaynaklar
Ek H · İletişim

Ek A Performans Tabloları

A.1 · Çevresel performans

Gösterge	2025	2024	Eğ.
Kapsam 1 (tCO ₂ e)	45.929,6	34.547,5	▲
Kapsam 2 (tCO ₂ e)	8.943,2	6.092,8	▲
Kapsam 1+2 (tCO₂e)	54.872,8	40.640,3	▲
Biyojenik CO ₂ (memo)	7.998,7	—	—
Kapsam 1+2 yoğunluğu (kg/m ²)	3,449	3,430	▲
Toplam enerji (MWh)	177.506	—	—
Kömür (ton)	18.978	18.945	▲
Biyokütle — odun (ton)	4.578	2.932	▲
LNG (ton)	483,6	139	▲
Şebeke elektriği (kWh)	19.068.722	12.991.138	▲
GES üretimi (kWh)	4.538.257	6.676.502	▼
Yenilenebilir elektrik payı (%)	18,16	32,83	▼
Toplam su çekimi (m ³)	102.800	92.600	▲
Atıksu deşarjı (m ³)	68.965	73.596	▼
Su çekim yoğunluğu (m ³ /m ²)	0,00646	0,00781	▼
Deşarj yoğunluğu (m ³ /m ²)	0,00433	0,00621	▼
Toplam atık (ton)	2.659,58	1.520,50	▲
— Tehlikeli (ton)	177,38	178,70	▼
— Tehlikesiz (ton)	2.482,20	1.341,80	▲
Hurda satış geliri (TL)	10.431.674	3.323.158	▲
Laminat üretimi (m ²)	15.909.456	11.850.000	▲

A.4 · Finansal göstergeler (TL, 31.12.2025 satın alma gücü — TMS 29)

Gösterge	2025	2024	Sürdürülebilirlik kalemi	2025	2024
Hasılat	5.077.942.587	5.118.240.438	Sigorta hasar geliri	219.311.092	4.317.791
Brüt kâr	1.315.585.691	1.162.078.186	Toplam yatırım harcaması	185.192.383	—
Esas faaliyet kârı	780.438.543	444.874.405	Ar-Ge harcamaları	31.219.579	25.521.465
Ana ortaklığa ait net kâr	259.927.747	143.274.936	Destek ve teşvik gelirleri	46.078.200	—
Toplam varlıklar	5.470.889.447	5.116.457.553	— GES üretim bedeli	4.357.428	—
Özkaynaklar	3.567.457.264	3.380.024.017	İşletme faal. nakit akışı	427.776.623	565.331.398

Eğ. = 2024→2025 eğilimi. Renk yönü gösterir: ▼/▲ **olive** gerçek iyileşme, ▲/▼ **terakota** olumsuz gelişme, gri nötr. 2024 verileri gönüllü sunulmakta; Kapsam 2 güncel metodolojiye (EVÇED 0,469) göre yeniden hesaplanmıştır.

A.2 · Sosyal performans

Gösterge	2025	2024
Toplam çalışan (ort.)	682	689
Kadın çalışan oranı (%)	12,90	11,90
Beyaz yaka yön. kadın (%)	26,92	—
Ölümlü iş kazası	0	—
Toplam çalışan süre (saat)	1.238.377	—
Kaza sıklık oranı — birleşik	30,81	—
TRIR karşılığı (200k saat)	6,16	—
Kayıp gün — Mengen	319	—
İSG eğitimi — Mengen (saat/kisi)	1,89	—
Devir oranı — Mengen (%)	35,40	—
Devir oranı — Bölü (%)	31,13	—
Bağış ve yardımlar (TL)	2.017.168	—

A.3 · Yönetişim performansı

Gösterge	2025	2024
YK üye / bağımsız % / kadın %	5 · 40 · 20	5 · 40 · 20
YK toplantı / karar / katılım	23 · 33 · %97	—
Üst yönetim menfaatleri (TL)	43.198.684	31.097.829
İklimе bağılı ücretlendirme (%)	0	0
Etik/şikâyet · yaptırım	0 · 0	— · 0

Ek B TSRS İçerik İndeksi

"Raporda yeri" bölüm numaralarını gösterir; sayfa numaraları nihai dizgide eklenir.

B.1 - TSRS 1 — Genel Hükümler

par. 3 Finansal önemlilik	1.4.3
par. 11-16 Gerçeğe uygun sunum	1.1.5, 5.5
par. 17-19 Önemlilik	1.4.3
par. 23 Finansal tablolarla tutarlılık	1.1.1, 1.3.6, 3.6
par. 26 Yönetişim — genel	2.1
par. 27(a)(i) Gözetim organı	2.2.1, 2.2.2
par. 27(a)(ii) Beceri ve yetkinlikler	2.2.3
par. 27(a)(iii) Bilgilendirme sıklığı	2.2.4
par. 27(a)(iv) Strateji/risk gözetimi	2.2.5, 2.2.6
par. 27(a)(v) Ücretlendirme ilişkisi	2.2.7
par. 27(b)(i) Yetki devri	2.3.1
par. 27(b)(ii) Kontroller ve prosedürler	2.3.2
par. 28-31 Strateji ve zaman ufukları	3.1, 3.2
par. 30 Risk/fırsat tanımlama	3.2, 3.3
par. 32 İş modeli/değer zinciri etkileri	3.4
par. 33(a) Stratejik karşılık	3.5.1, 3.5.2
par. 33(b) Önceki döneme ilerleme	3.5.3
par. 33(c) Ödünleşimler	3.5.4
par. 34-37 Finansal etkiler	3.6.1, 3.6.2
par. 38-40 Sayısallaştırma istisnaları	3.6.2(b)
par. 43 Risk yönetimi — genel	4.1
par. 44(a)(i) Girdiler ve parametreler	4.2.1

B.2 - TSRS 2 — İklimle İlgili Açıklamalar

par. 5-7 Yönetişim	2.1, 2.2
par. 9 Strateji — genel	3.1
par. 10(a) Risk/fırsat tanımlama	3.3
par. 10(b) Fiziksel/geçiş ayrımı	3.3.1, 3.3.2, 4.4
par. 11-12 Zaman ufukları	3.1
par. 13 İş modeli ve değer zinciri	3.4
par. 14(a)(i-iii) Strateji ve karar alma	3.5.1
par. 14(a)(iv) İklim geçiş planı	3.5.2
par. 14(a)(v) Kaynak planlaması	3.5.5
par. 15-21 Finansal etkiler	3.6
par. 22 İklim dirençliliği/senaryo	3.7
par. 24-25 Risk yönetimi	4.1-4.5

par. 44(a)(ii) Senaryo analizi	4.3.3
par. 44(a)(iii) Olasılık değerlendirmesi	4.3.1
par. 44(a)(vi) Önceliklendirme	4.4
par. 44(a)(vii) İzleme	4.5
par. 44(a)(viii) Süreç değişiklikleri	4.1.2, 4.6
par. 44(b) Fırsat yönetimi	4.7
par. 44(c) KRY entegrasyonu	4.8
par. 45-50 Metrikler	5.1, 5.2, 5.3
par. 50 Şirket tanımlı metrikler	5.2.2(B)
par. 51(a)-(e) Hedef tanımları	5.4.1
par. 51(f) Hedeflere karşı performans	5.4.4
par. 51(g) Hedef revizyonları	5.4.2
par. 52 Metodoloji tutarlılığı	5.1.1(C)
par. 59 Uygulanan çerçeveler	1.1.2
par. 64 Raporlama dönemi	1.1.1
par. 65-66 Dönem sonrası olaylar	1.3.2, 2.2.2.1
par. 70 Karşılaştırmalı bilgi	1.1.3, 5.1
par. 72 Uyum beyanı	1.1.3
par. 77-82 Ölçüm belirsizliği	1.1.5, 5.1.1(C)
par. 83-86 Hatalar ve yeniden düzenleme	1.1.6
Ek E Geçiş muafiyetleri	1.1.3

par. 25(c) KRY entegrasyonu	4.8
par. 29(a)(i) Mutlak brüt emisyonlar	5.1.1(A)
par. 29(a)(ii-iii) Ölçüm metodolojisi	5.1.1(C)
par. 29(a)(vi) Kapsam 3	5.1.1(E)
par. 29(b) Geçiş riski maruziyeti	3.3.1, 3.6.2
par. 29(c) Fiziksel risk maruziyeti	3.3.2
par. 29(f) İç karbon fiyatı	5.3
par. 29(g) Ücretlendirme	2.2.7, 5.3
par. 33 Hedefler	5.4.1
par. 33(h) Paris uyumu	5.4.1
par. 36(c) Brüt/net hedef	5.4.1
par. 36(e) Karbon kredileri	5.4.1

Ek C GRI İçerik Endeksi

GENTAŞ 2025 raporunda GRI Standartlarına atıfta bulunmaktadır (GRI-referenced).

GRI 2: Genel Bildirimler 2021		3-3 Önemli konuların yönetimi	3.3, 3.5
2-1 Kurumsal detaylar	1.3.1	GRI 200-300: Ekonomik & Çevresel	
2-2 Dahil edilen kuruluşlar	1.1.1	201-2 İklimin finansal etkileri	3.6
2-3 Raporlama dönemi	1.1.1	302-1/3/4 Enerji	5.1.2
2-6 Faaliyetler ve değer zinciri	1.3.4, 1.3.5	303-3/4 Su çekimi/deşarjı	5.1.3
2-7 Çalışanlar	5.2.1	304-1 Korunan alanlar	5.1.5
2-9 Yönetişim yapısı	2.2.1	305-1/2/4 SG emisyonları	5.1.1
2-11 Yönetişim organı başkanı	2.2.1	305-5 Emisyon azaltımı	5.4
2-12 Gözetim rolü	2.2.5	306-3/4 Atık	5.1.4
2-13 Yetki devri	2.3.1	GRI 400: Sosyal	
2-19 Ücretlendirme politikaları	2.2.7	401-1 Alım ve devir oranı	5.2.5
2-22 Strateji beyanı	1.2	403-1/5/9 İSG	5.2.2, 5.2.3
2-23 Politika taahhütleri	1.4.2, 2.3.2	404-1 Ortalama eğitim saati	5.2.3
2-27 Mevzuata uyum	2.3.2	405-1 Çeşitlilik	5.2.4
2-29 Paydaş katılımı	1.4.4	406-1 Ayrımcılık vakaları	2.3.2
GRI 3: Önemli Konular 2021		413-1 Yerel toplulukla etkileşim	5.2.6
3-1/3-2 Önemli konular	1.4.3	414-1 Sosyal kriterli tedarikçi taraması	5.2.7

Ek D SASB — Forestry & Paper Products

SASB Kodu	Konu	Metrik	Yeri
RR-PP-110a.1	Sera gazı emisyonları	Kapsam 1 brüt emisyonlar	5.1.1(A)
RR-PP-130a.1	Enerji yönetimi	Toplam enerji, şebeke ve yenilenebilir pay	5.1.2
RR-PP-140a.1	Su yönetimi	Toplam su çekimi ve tüketimi	5.1.3
RR-PP-150a.1	Atık yönetimi	Atık miktarı, tehlikeli pay, geri dönüşüm oranı	5.1.4
RR-PP-320a.1	İş sağlığı ve güvenliği	Kaza sıklık oranı, ölümlü kaza sayısı	5.2.2
RR-PP-430a.1	Tedarik zinciri yönetimi	Sertifikalı hammadde oranı	5.2.7

Ek E Emisyon Faktörleri ve Hesaplama Esasları

Yakıt / Parametre	NCV	CO ₂ EF	CH ₄ EF	N ₂ O EF	Kaynak
Taşkömürü (bitümlü)	25,8 TJ/Gg	94.600 kg/TJ	10 kg/TJ	1,5 kg/TJ	IPCC 2006 Vol.2
Linyit (Malkara)	15,50 TJ/Gg	101.000 kg/TJ	10 kg/TJ	1,5 kg/TJ	NCV 3.702 kcal/kg
İthal kömür (Bolu)	28,495 TJ/Gg	94.600 kg/TJ	10 kg/TJ	1,5 kg/TJ	Şirket beyanı 6.806 kcal/kg
Doğal gaz / LNG	48,0 TJ/Gg	56.100 kg/TJ	1 kg/TJ	0,1 kg/TJ	IPCC 2006 Vol.2
LPG	47,3 TJ/Gg	63.100 kg/TJ	1 kg/TJ	0,1 kg/TJ	IPCC 2006 Vol.2
Odun / biyokütle	15,6 TJ/Gg	112.000 kg/TJ (biyogenik)	30 kg/TJ	4 kg/TJ	IPCC 2006 Vol.2
Motorin	—	2,68 kg CO ₂ e/litre	—	—	Kurum içi standart
Şebeke elektriği	—	0,469 tCO ₂ e/MWh	—	—	EVÇED — ETKB

Küresel Isınma Potansiyelleri (IPCC AR6, 100 yıl)

CH ₄ — fosil kaynaklı	29,8
CH ₄ — biyogenik	27,0
N ₂ O	273
HFC-134a	1.526

Hesaplama formülleri

Yanma emisyonu = Faaliyet verisi (ton/litre) × NCV (TJ/Gg) × EF (kg/TJ) ÷ 1.000
 Kapsam 2 = Şebeke elektriği (MWh) × 0,469 tCO₂e/MWh
 Emisyon yoğunluğu = (Kapsam 1 + Kapsam 2) × 1.000 ÷ Laminat üretimi (m²)
 Kaza sıklık oranı = (Kaza sayısı × 1.000.000) ÷ Toplam çalışılan saat

Ek F Kısaltmalar

ÇSY — Çevresel, Sosyal ve Yönetişim
 EPD — Environmental Product Declaration
 ETS — Emisyon Ticaret Sistemi
 EVÇED — Enerji Verimliliği ve Çevre Dairesi Bşk.
 FSC — Forest Stewardship Council
 GES — Güneş Enerjisi Santrali
 GHG — Greenhouse Gas (Sera Gazı)
 GRI — Global Reporting Initiative
 GWP — Global Warming Potential
 IPCC — Intergovernmental Panel on Climate Change

İSG — İş Sağlığı ve Güvenliği
 KAP — Kamuyu Aydınlatma Platformu
 KGK — Kamu Gözetimi Kurumu
 KRY — Kurumsal Risk Yönetimi
 LTIR — Lost Time Injury Rate
 MGM — Meteoroloji Genel Müdürlüğü
 NCV — Net Calorific Value (Alt Isıl Değer)
 NGFS — Network for Greening the Financial System
 PEFC — Programme for Endorsement of Forest Cert.
 RESK — Riskin Erken Saptanması ve Yön. Komitesi

SASB — Sustainability Accounting Standards Board
 SKA — Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları
 SKDM / CBAM — Sınırdaki Karbon Düz. Mekanizması
 SPK — Sermaye Piyasası Kurulu
 TFRS — Türkiye Finansal Raporlama Standartları
 TRIR — Total Recordable Incident Rate
 TSRS — Türkiye Sürdürülebilirlik Rap. Standartları
 TTK — Türk Ticaret Kanunu

Ek G Kaynakça ve Dış Referanslar

KGK — TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler

KGK — TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar

KGK Kurul Kararı — TSRS Uygulama Kapsamı (29/12/2023, 32414 (1.M) sayılı R.G.)

KGK Kurul Kararı (25/12/2025; 30/12/2025 R.G.) — geçiş muafiyetlerinin uzatılması

GHG Protocol — Corporate Accounting and Reporting Standard (2004)

GHG Protocol — Corporate Value Chain (Scope 3) Standard (2011)

IPCC 2006 Ulusal Sera Gazı Envanterleri Kılavuzu, Cilt 2 — Enerji

IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) — Küresel Isınma Potansiyelleri

ISO 14064-1:2018 — Sera gazı envanteri

MGM — Türkiye İçin İklim Projeksiyonları (RCP4.5 / RCP8.5)

Koç, İ. (2021) — Küresel İklim Değişikliğinin Bolu'da İklim Parametreleri ve Tiplerine Etkisi, Bartın Orman Fak. Dergisi, 23(2), 706-719

Ertuğrul, M. vd. (2021) — Influence of climatic factor of changes in forest fire danger and fire season length in Turkey, Env. Monitoring and Assessment, 193(1)

NGFS — Climate Scenarios for Central Banks and Supervisors

IEA — Net Zero Emissions by 2050 Scenario

Avrupa Komisyonu — SKDM Tüzüğü ve 17 Aralık 2025 kapsam genişletme önerisi

7552 sayılı İklim Kanunu ve Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi Yönetmeliği
GRI Standartları 2021

SASB — Forestry & Paper Products Sustainability Accounting Standard

GENTAŞ — 2025 Konsolide Finansal Tabloları ve Bağımsız Denetçi Raporu
(Yeditepe Bağımsız Denetim ve YMM A.Ş.)

GENTAŞ — 2025 Faaliyet Raporu

Ek H İletişim ve Geri Bildirim

GENTAŞ Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş.

BIST: GENTS

Sürdürülebilirlik geri bildirimlerinizi bekliyoruz

GENEL MÜDÜRLÜK

Taşdelen Caddesi No: 27, Siteler,
Altındağ / ANKARA

ŞİRKET MERKEZİ

Beşler Mahallesi, Zonguldak Caddesi No: 2,
Mengen / BOLU

İLETİŞİM KANALLARI

surdurulebilirlik@gentas.com.tr · tüm paydaşlar
yatirimciiliskileri@gentas.com.tr · yatırımcı/analist

DIJİTAL

www.gentas.com.tr/surdurulebilirlik
KAP — www.kap.org.tr



İLETİŞİM

Genel Müdürlük

Taşdelen Caddesi No: 27, Siteler,
Altındağ / Ankara

Üretim tesisleri

Mengen (Bolu) · Bolu Merkez · Gebze (Kocaeli)

Şirket Merkezi

Beşler Mahallesi, Zonguldak Caddesi No: 2,
Mengen / Bolu

Sürdürülebilirlik & yatırımcı ilişkileri

surdurulebilirlik@gentas.com.tr
yatirimciliskileri@gentas.com.tr

GENTAŞ DEKORATİF YÜZEYLER SANAYİ VE TİCARET A.Ş. VE BAĞLI ORTAKLIKLARI TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Gentaş Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Kurulu'na,

Gentaş Dekoratif Yüzeyler Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve bağlı ortaklıklarının (“hepsi birlikte “Grup” olarak adlandırılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 “İklimle İlgili Açıklamalar”a uygun olarak sunulan bilgiler (“Sürdürülebilirlik Bilgileri”) hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporunda yer alan diğer bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgileri kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

“Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti” başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup’un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (“KGK”) tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (“TSRS”)’na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Dikkat Çekilen Husus

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu’nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket, TSRS 1’in sağladığı muafiyetleri dikkate alarak yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

İncelenmekte olan bilgilerin seçici olarak test edilmesi nedeniyle tüm güvence sözleşmelerinde yapısal sınırlamalar mevcuttur. Bu nedenle hile, hata veya uyumsuzluk meydana gelebilir ve tespit edilemeyebilir. Ek olarak, raporlama belgelerinde yer alan finansal olmayan bilgiler gibi, bu tür bilgilerin belirlenmesi, hesaplanması ve örneklenmesi veya tahmin edilmesi için kullanılan nitelik ve yöntemler dikkate alındığında, finansal bilgilere göre daha yapısal sınırlamalara tabidir.

Denetimimiz, Güvence Denetimi Standardı 3000 ve 3410’da tanımlandığı şekilde sınırlı güvence sağlamaktadır. Sınırlı güvence çalışması kapsamında yapılan işlemler, doğası ve zamanlaması gereği – ve daha az kapsamlı olarak – makul bir güvence çalışmasından farklılık göstermektedir. Dolayısıyla sınırlı bir güvence çalışmasında elde edilen güvence düzeyi, makul bir güvence çalışması kapsamına kıyasla önemli ölçüde dardır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst yönetimden sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Grup'un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Sürdürülebilirlik Bilgileri’nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar’daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Kuruluşumuz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup’un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri’nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır.

Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup’un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış; • Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup’un iç dokümantasyonu kullanılmış;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hazırlanmasıyla ilgili Grup’un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup’un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup’un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Grup’un sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Yeditepe Bağımsız Denetim ve Yeminli Mali Müşavirlik A.Ş.
(Associate Member of Praxity AISBL)

Hasan Ersin
Sorumlu Denetçi
İstanbul, 13 Ağustos 2026