

TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARDI (TSRS)

2025 YILI RAPORU

DERİMOD

Sorumlu İletişim Taahhüdümüz

Derimod olarak, kurumsal iletişim ve sürdürülebilirlik iletişimi çalışmalarımızı sorumlu, etik, kapsayıcı ve tüm paydaşlarımızın erişimini destekleyici yöntemlerle yürütmeyi önemsiyoruz.

İletişim süreçlerimiz boyunca;

- Mümkün olan en çok sayıda kapsayıcı ve kolay erişilebilir iletişim kanallarını kullanıma sunmayı,
- Dürüst, kanıta ve doğru bilgiye dayalı, yanıltıcı olmayan içerikler ve tasarımlar üretmeyi,
- Din, dil, cinsiyet, ırk, yaş vb hiçbir ayrımcılığa izin vermeyecek, saygılı, eşitlikten ve kapsayıcılıktan yana olmayı,
- Yanıltıcı bilgi, reklam, yeşil aklama amacı taşıyan açıklamalarda bulunmamayı,
- Ürün iletişiminde iddia, karşılaştırma ve ilgili tüm teknik bilgileri kanıtlanabilir, gerçeği yansıtan ve anlaşılır şekilde ifade etmeyi,
- Sürdürülebilirlik beyan ve taahhütlerini, paydaşları yanlış yönlendirecek ya da gerçeği yansıtmayan şekilde yapmamayı,
- Çevresel ve sosyal konularda açık, bilime dayalı, abartıdan uzak, gerçek sonuçları anlatan bir içerik ve dil kullanmayı

Taahhüt ederiz.



İÇİNDEKİLER

GİRİŞ

TSRS Raporu Hakkında	3
Kurumsal Yapı	4

YÖNETİŞİM

Yönetişim	5
Yönetim Kurulu'nun Rol ve Sorumluluğu	6
Sürdürülebilirlik Yönetişimi ve Kurullar	7
Komite ve Çalışma Grubu Yapısı	8
Sürdürülebilirlik Temelli Ücret ve Performans Yönetimi	9
Sürdürülebilirlik Yönetişiminde Risk Yönetimi	9

STRATEJİ

Strateji	11
Finansal Etki Değerlendirmesinde Önceliklendirme ve Metodoloji	12
Risk-Finans Bağlantısı ve Karar Alma Yaklaşımı	14
Finansal Etki	16
Risk ve Fırsat Yönetiminde Zaman Aralıkları	17
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	18
İklim Risklerinin Tanımlanması, Değer Zinciri Etkileri ve Ölçüm	20
Belirsizlikleri	21
İklim Riskleri Tablosu	23
İklim Fırsatları Tablosu	25
İklim Senaryo Analizi	26
İklim Dirençliliği Değerlendirmesi	26

RİSK YÖNETİMİ

Risk Yönetimi	31
Risk ve Fırsatları Değerlendirme Metodolojisi	38
Senaryo Yaklaşımı	39
Skorlama Yöntemi	40
Finansal Etki Yaklaşımı	41
İklim Senaryoları ve Dayanıklılık	44

METRİKLER VE HEDEFLER

Metrikler ve Hedefler	
İklimle İlgili Metrikler	48
Sektörel Metrikler	48
Öncelikli Ham Madde Seçimi	49
Sektörler Arası Metrikler	49
Emisyonlar	54
Hesaplama Kullanılan Emisyon Faktörleri	55
Hedefler	57
İklim Hedefleri	57
Düşük Karbonlu İş Modeli Hedefleri	57
	58



TSRS RAPORU HAKKINDA

Derimod, 1 Ocak - 31 Aralık 2025 finansal raporlama dönemini esas alan “TSRS Sürdürülebilirlik Raporu,” 8 Mayıs 2025 tarihli ve 32894 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) Kurul Kararı doğrultusunda Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 1 ve TSRS 2)’ye uygun olarak, faaliyetlerin temel bileşenlerini temsil eden yönetim, strateji, risk yönetimi, metrik ve hedefler olmak üzere dört ana kategori çerçevesinde hazırlanmıştır. TSRS Sürdürülebilirlik Raporu ayrıca “2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu” içerisine bağımsız bir bölüm olarak da eklenmektedir. Rapor içerisinde yer alan tüm finansal tahminler ve sayısal veriler Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir. Raporun kapsamı konsolide şekilde ele alınarak, Derimod markasının tüm operasyonel faaliyetlerinin yürütüldüğü “Derimod Konfeksiyon Ayakkabı Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş.” ile “Derimod Deri Konfeksiyon Pazarlama San. ve Tic. A.Ş.” şirketleri bazında bütüncül olarak değerlendirilmiştir.

Raporlama kapsamında kullanılan muafiyetler şunlardır:

TSRS 1 E3 & TSRS 2 C3 -Karşılaştırmalı Bilgi Sunmama Muafiyeti: Derimod olarak, bu raporlama döneminde de TSRS kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili açıklamalarda geçmiş yıllara ait karşılaştırmalı bilgi sunmadık.

TSRS 1 E4: Raporlama döneminde, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar, 1 Ocak-31 Aralık 2025 dönemine ait finansal tablolar yayımlandıktan sonra hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

TSRS 1 E5 & TSRS 1 E6: İlk yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili riskler ve fırsatlara (TSRS 2 kapsamındaki açıklamalar) yer verilmiştir. TSRS 1 konularına ilişkin detaylı açıklamalar ilerleyen raporlama dönemlerinde sunulacaktır. Kapsam 3 sera gazı emisyon açıklamaları muafiyet kapsamında değerlendirilmiş olup Kapsam 3 açıklamalarına raporda yer verilmemiştir.

Raporda iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi sürecinde doğrudan ve dolaylı etkilerin büyüklüğü, gerçekleşme olasılığı ve potansiyel etkisi gibi unsurlar dikkate alınmıştır. Ayrıca, bu risk ve fırsatların Derimod’un stratejik hedefleri, yatırım planları ve operasyonel süreçleri üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiştir.

Sürdürülebilirlik stratejileri ve uygulamalarına ilişkin tamamlayıcı bilgiler şirketin sürdürülebilirlik iletişim kanallarında ayrıca paylaşılmaktadır. Tüm sorularınız ve geri bildirimleriniz için: +90 212 703 30 00

Canberk Akkaya, Sürdürülebilirlik Sözcüsü
Sibel Kırmızılar, Yatırımcı İlişkileri Müdürü

KURUMSAL YAPI

TSRS Sürdürülebilirlik Raporu kapsamı konsolide şekilde ele alınarak, Derimod markasının satış öncesi ve mağaza operasyonel faaliyetlerinin yürütüldüğü “Derimod Konfeksiyon Ayakkabı Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş.” şirketi bazında değerlendirilmiştir.

Derimod Konfeksiyon Ayakkabı Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş., 1974 yılında İstanbul’da kurulmuştur. Şirket, yurt içi ve yurt dışı piyasalardan tedarik ettiği ürünleri ana ortağı ve “Derimod” markasının satış ve pazarlama kanalı olan Derimod Deri Konfeksiyon Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ye satmaktadır.

Derimod, perakende pazarlama sektöründe faaliyet göstermekte olup 31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla yurt içinde 31 ildeki 93 mağazası, e-ticaret satış kanalı, yurt dışında ise 7 ülkede 20 bayisi ve doğrudan yönettiği Almanya merkezli e-ticaret operasyonu ile faaliyet göstermektedir.

Derimod, İstanbul merkez ofisi, depoları ve mağazalarındaki toplam 1.043 çalışanıyla sektörünün ayakkabı ve deri ceket kategorilerinde lider markası olarak 50.yılını geride bıraktı.

Şirketin ortaklık yapısı, Yönetim Kurulu ve komitelerle ilgili detaylı bilgiler yatırımcı ilişkileri açıklamaları ve faaliyet raporlarında ayrıca sunulmaktadır.

YÖNETİŞİM

Derimod 'da sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularındaki uygulamalar, sürdürülebilir büyüme, marka varlıkları, doğal kaynaklar ve toplum odaklı bir bakış açısı ve Yönetim Kurulu'nun da dahil olduğu katılımcı yaklaşımla yürütülmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimi, Yönetim Kurulu, Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu aracılığıyla yürütülmektedir. Bu yapı; stratejik karar alma, risk izleme, hedef takibi, tedarik zinciri uyumu, emisyon yönetimi, sürdürülebilirlik projeleri ve raporlama süreçlerinin birlikte ele alınmasını sağlar.

Yönetişim yapısında yer alan üyelerin yetkinliği; görev alanları, fonksiyonel sorumlulukları, sürdürülebilirlik projelerine katılımları, tedarik zinciri ve operasyon bilgisi, finansal raporlama ve kurumsal yönetim deneyimi ile desteklenmektedir. 2025 yılında sürdürülebilirlik çalışma grupları ve ilgili birimler; TSRS raporlama yaklaşımı, iklim riskleri, emisyon hesaplama, sürdürülebilir tedarik zinciri, sosyal etki, kurumsal gönüllülük ve sürdürülebilirlik iletişimi başlıklarında danışmanlık desteği, uygulama toplantıları ve iç değerlendirmeler yoluyla kapasite geliştirme sürecine dahil edilmiştir.

Yönetim Kurulu’nun Rol ve Sorumluluğu

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların, iş modelinin gereklilikleri ve şirketin kısa, orta, uzun vadeli hedeflerine uygun şekilde değerlendirilmesi ve nihai stratejik kararların verilmesi Yönetim Kurulu sorumluluğundadır. Yönetim Kurulu, bu sorumluluğun icrasında “Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu” ve “Sürdürülebilirlik Komitesi”ni yetkilendirmiştir.

Yönetim Kurulu, her yıl en az bir kez “Yıllık Sürdürülebilirlik Değerlendirme Toplantısı” yaparak sürdürülebilirlik ve iklim hedeflerinin büyüme ve finansal hedeflerle uyumlu olup olmadığını değerlendirir. İlerlemelerin ve faaliyetlerin şirket stratejileri ve kültürüyle uyumlu olmasını gözetir.

Yönetim Kurulu seviyesinde, aynı zamanda Başkan Yardımcısı ve Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi Mehmet Ali Zaim, şirketin “Sürdürülebilirlik Lideri” olarak sürdürülebilirlikle ilgili konuları ve iklim risk ve fırsatları da dahil olmak üzere etkileri, riskleri, fırsatları ve ilgili projeleri yönetmekle görevlendirilmiştir. Mehmet Ali Zaim, şirket içinde sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı stratejilerin, risklerin ve fırsatların değerlendirilmesi ve yönetiminden, ayrıca sürdürülebilirlik stratejisinin hayata geçirilmesinden sorumlu en üst düzey yöneticidir. 2025 yılında sürdürülebilirlik gündemi; çalışma grubu, ilgili fonksiyon yöneticileri ve üst yönetimle yapılan periyodik değerlendirmeler yoluyla izlenmiş; karar ve aksiyon gerektiren başlıklar Sürdürülebilirlik Sözcüsü ve Sürdürülebilirlik Lideri aracılığıyla Yönetim Kurulu seviyesine taşınmıştır.

Sürdürülebilirlik Sözcüsü, Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ile Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Lideri arasındaki koordinasyonu sağlayan bir fonksiyonda konumlandırılmıştır. Ayrıca Derimod’un sürdürülebilirlik çalışmaları, projeleri ve sürdürülebilirlik iletişimi konularında Yönetim Kurulu’nu temsilen karar alma ve kurum sözcülüğü görevlerini de yerine getirmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim aksiyonları, iklim risk ve fırsatları sınırlı kabul edildiğinden, operasyonel ve finansal kararların içerisinde yer almakla beraber, çevresel ve sosyal sürdürülebilirlik konuları ağırlıklı stratejiler, hedefler ve projeler önceliklendirilmektedir.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatları yalnızca yıllık hedef ve performans değerlendirmeleri kapsamında değil; şirket stratejisi, büyüme öncelikleri, tedarik zinciri yönetimi, ürün ve sezon planlaması, bütçeleme, kaynak tahsisi ve önemli operasyonel kararlar üzerindeki olası etkileri bakımından da değerlendirmektedir.

Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmayan, perakende ve tedarik zinciri odaklı iş modeli dikkate alındığında; iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar özellikle tedarik sürekliliği, tedarikçi uyumu, sezon planlaması, stok yönetimi, ürün karması, maliyet yapısı, satış performansı, marka değeri ve regülasyonlara uyum başlıkları üzerinden ele alınmaktadır. Bu değerlendirmeler, Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu tarafından hazırlanan bilgi ve öneriler doğrultusunda Yönetim Kurulu gündemine taşınmakta; gerekli görülen durumlarda ilgili iş birimlerinin aksiyon planlarına, sürdürülebilirlik hedeflerine ve yönetim kararlarına yansıtılmaktadır.

Bu kapsamda iklim ve sürdürülebilirlik bağlantılı risk ve fırsatlar; yeni yatırım veya sermaye harcaması kararlarında, tedarikçi seçim ve geliştirme süreçlerinde, sürdürülebilir malzeme ve ürün geliştirme çalışmalarında, karbon ayak izi ve emisyon azaltım/dengeleme planlarında, sürdürülebilirlik fonlarının kullanımında ve operasyonel iyileştirme önceliklerinin belirlenmesinde dikkate alınmaktadır. Şirketin mevcut raporlama döneminde iklim riskleri nedeniyle doğrudan büyük ölçekli bir yatırım, elden çıkarma veya iş modeli değişikliği kararı bulunmamakla birlikte, iklim ve sürdürülebilirlik konularının stratejik karar alma süreçlerine daha sistematik şekilde entegre edilmesi 2026 yılı çalışma öncelikleri arasında yer almaktadır.

Yönetim Kurulu, izleme ve değerlendirme sonuçları bağlamında uygulanan projelerin stratejik uyum ve etkisine yönelik talimatlarını yıl içerisinde Sürdürülebilirlik Sözcüsü aracılığıyla Çalışma Grubu'na ve ilgili yönetim birimlerine iletmektedir.

Yönetim Kurulu'nun rol ve sorumluluğuyla ilgili daha geniş bilgi için 2024 yılı TSRS Raporu incelenebilir. Derimod 2024 TSRS Raporu şirketin başlıca sürdürülebilirlik iletişim kanalları olan web sitesi ve LinkedIn sayfasında yayımlanmış, raporlar ayrıca KAP (Kamuyu Aydınlatma Platformu- www.kap.org.tr ve KGK (Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu-www.kgk.gov.tr) portallarına da yüklenmiştir.

Sürdürülebilirlik Yönetimi ve Kurullar

Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ve Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik faaliyetlerini uçtan uca koordine eden ve Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet gösteren ana yönetim organlarıdır. Çalışma Grubu haftada bir, Komite ise yılda en az iki kez bir araya gelerek sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk, fırsat, hedef ve projelerin izlenmesine; ilgili iş birimleri ve değer zinciri temas noktalarıyla koordinasyonuna; gerekli aksiyonların belirlenmesi ve uygulanmasına yön verir.

Komite ve Çalışma Grubu Yapısı

Sürdürülebilirlik Komitesi; sürdürülebilirlik stratejisinin yönünü, öncelikli hedefleri, raporlama yaklaşımını, risk ve fırsat değerlendirmelerini ve Yönetim Kurulu'na taşınacak başlıkları değerlendiren ana koordinasyon organıdır. Komite, sürdürülebilirlik liderliği, ilgili üst yönetim temsilcileri ve kritik iş fonksiyonlarının katkısıyla çalışır.

Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ise sürdürülebilirlik projelerinin günlük koordinasyonu, veri toplama, tedarikçi iletişimi, eğitim ve denetim faaliyetleri, emisyon envanteri süreçleri, sosyal etki projeleri, iletişim hazırlıkları ve raporlama girdilerinin derlenmesinden sorumludur. Çalışma Grubu; insan ve kültür, satın alma, tedarik zinciri, finans, mağaza operasyonları, pazarlama/iletişim, yatırımcı ilişkileri ve ilgili destek fonksiyonlarıyla birlikte hareket eder. Toplantılarda ele alınan başlıklar arasında sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı, deri ve kauçuk öncelikli ham madde yönetimi, emisyon hesaplamaları, karbon dengeleme, sürdürülebilirlik fonları, sosyal fayda projeleri, sürdürülebilirlik iletişimi ve TSRS raporlama gereklilikleri yer almaktadır. Sürdürülebilirliği, iş modelimizi etkileyen ekonomik, çevresel, sosyal ve yönetim unsurlarını doğru bir risk ve fırsat analiziyle entegre şekilde yürütebilmek olarak görüyoruz. Önceliğimiz iş hedeflerimizi gerçekleştirebilmek ve bunu yaparken tüm paydaşlarımız ve dünyamız için etkilerimizi doğru yönetebilmektir.



Sürdürülebilirlik Temelli Ücret ve Performans Yönetimi

Sürdürülebilirlik hedeflerimiz kapsamında, sürdürülebilirlik ve iklim aksiyonlarına yönelik performans takibi, ilerleme ve değerlendirme mekanizmalarına ilişkin sistematüğün kurulmasının ardından, 2025 yılı ikinci yarısı itibarıyla sürdürülebilirlik faaliyetlerinin ücretlendirme ve performans değerlendirme süreçlerine entegre edilmesi için ön çalışmaların başlatılması ve 2026 yılında uygulamaya alınması planlanmıştır. İnsan ve Kültür Birimi performans yönetimi sisteminin kurulması çalışmaları kapsamında sürdürülebilirlik gündemine sağlanan katkıya dayalı bir yaklaşımla ücret artışı ve prim sisteminin yeniden tasarlanması için ilk adımlar atıldı.

Bu konudaki ilk aksiyon, Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu üyelerine yönelik yapılan değerlendirme sonucu performansa dayalı olarak, farklı seviyeler için yarım maaş ve tam maaş şeklinde bir prim ödemesi yapılması olmuştur. 2025 yılı performansına dayalı Sürdürülebilirlik Primi ödemesi, 2026 yılı Şubat ayında gerçekleştirilmiştir. Ücretlendirme politikası ve performans yönetimi sistemine dahil edilen sürdürülebilirlik bileşenleri arasında çevresel, sosyal, yönetim hedeflerine yönelik projeler ve aksiyonlarla birlikte; kurumsal gönüllülük programlarına katkı, projelere katılım, çalışmalarda aktif rol alınması gibi çok yönlü ve kapsayıcı kriterler de yer aldı.

Sürdürülebilirlik Yönetiminde Risk Yönetimi

Kurumsal risk yönetim sistemini proaktif ve çevik hale getirebilmek ve Riskin Erken Teşhisi Komitemizi sürdürülebilirlik konularında aktif bir yapıya uyumlandırmak amacıyla sürdürülebilirlikle ilgili öngörülen riskleri hızlıca kurumsal yönetim stratejilerimizle birleştirerek 2025 yılında eylem planları geliştirilmesi hedeflenmiş ancak planlanan ilerleme sağlanamamıştır ve 2026 yılı sonuna kadar yeni bir termin belirlenmiştir.

İklim ve sürdürülebilirlik konularını stratejik iş hedeflerine entegre edebilmek için çalışmalar yürütölmekte, 2024 yılı son çeyreğinde belirlenen sürdürülebilirlik hedeflerinin 2026 yılından itibaren temel performans göstergeleri ve metriklerle karşılaştırmalı olarak izlenmesi planlanmaktadır.

Çevre alanında karbon ayak izinin dengelenmesi, tedarik zincirinde enerji verimliliği projelerinin teşvik edilmesi, döngüsellik odaklı projeler, biyoçeşitlilik çalışmaları; sosyal alanda ise toplumsal cinsiyet eşitliği, sosyal fayda, yerel kalkınma gibi konular önceliklendirilerek stratejik ve operasyonel iş süreçlerinin ayrılmaz parçası haline getirilmesi için adımlar atılmaktadır.

Derimod’da iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin izlenmesi ve yönetilmesine ilişkin iç kontrol yaklaşımı, mevcut kurumsal yönetim yapısı, finansal kontrol süreçleri, tedarikçi yönetimi uygulamaları, operasyonel veri takibi ve sürdürülebilirlik çalışma mekanizmaları üzerinden yürütülmektedir. Mevcut durumda iklim ve sürdürülebilirlik riskleri için ayrı ve bağımsız bir iç kontrol sistemi kurulmamış olmakla birlikte, ilgili riskler şirketin mevcut karar alma, raporlama, izleme ve kontrol süreçlerine aşamalı olarak entegre edilmektedir.

Bu kapsamda Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu, iklim ve sürdürülebilirlik alanındaki risk ve fırsatlara ilişkin veri toplama, değerlendirme, izleme ve aksiyon önerisi geliştirme süreçlerinde koordinasyon görevi üstlenmektedir. Çalışma Grubu tarafından izlenen konular; sürdürülebilir tedarik zinciri uygulamaları, karbon ayak izi hesaplamaları, emisyon azaltım ve dengeleme çalışmaları, tedarikçi uyum programları, sürdürülebilir ham madde kullanımı, enerji tüketimi, atık yönetimi, sosyal etki projeleri ve sürdürülebilirlik hedeflerine yönelik ilerleme durumunu kapsamaktadır.

İklim ve sürdürülebilirlik risklerine ilişkin kontroller; ilgili iş birimlerinden alınan operasyonel verilerin kontrol edilmesi, tedarikçi beyanlarının ve sertifikalarının izlenmesi, sürdürülebilirlik denetimleri, karbon ayak izi hesaplama süreçlerinde kullanılan faaliyet verilerinin gözden geçirilmesi, finansal etki değerlendirmelerinde kullanılan varsayımların yönetim değerlendirmesine sunulması ve hedeflere yönelik ilerlemenin düzenli olarak raporlanması yoluyla yürütülmektedir. Bu kontroller, Sürdürülebilirlik Lideri ve ilgili yönetim birimleri aracılığıyla üst yönetime aktarılmakta; gerekli görülen konular Yönetim Kurulu değerlendirmesine sunulmaktadır.

Derimod’un mevcut iç kontrol ve kurumsal risk yönetimi yapısı içinde iklim ve sürdürülebilirlik konuları özellikle tedarik zinciri, operasyonel süreklilik, mevzuata uyum, finansal planlama, marka itibarı ve insan kaynakları süreçleriyle bağlantılı olarak ele alınmaktadır. Tedarikçi seçim ve değerlendirme süreçlerinde sürdürülebilirlik kriterlerinin dikkate alınması, sözleşme ekleri ve taahhütnameler aracılığıyla tedarikçi beklentilerinin tanımlanması, seçili tedarikçilere yönelik denetim ve eğitim çalışmalarının yürütülmesi, emisyon ve enerji verilerinin teknik hesaplama süreçleriyle izlenmesi bu kontrol yapısının temel unsurlarıdır. 2026 yılı itibarıyla iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin kurumsal risk yönetimi sistemiyle daha sistematik biçimde ilişkilendirilmesi hedeflenmektedir. Bu doğrultuda risklerin etki, olasılık, zaman ufku ve finansal önemlilik kriterleriyle izlenmesi; ilgili risklerin mevcut iç kontrol fonksiyonları, finansal raporlama süreçleri, tedarikçi yönetimi, operasyonel performans takibi ve yönetim raporlamasıyla daha güçlü şekilde entegre edilmesi planlanmaktadır. Böylece iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin yalnızca sürdürülebilirlik ekipleri tarafından değil, ilgili iş birimleri ve yönetim organları tarafından bütüncül bir risk yönetimi yaklaşımı içinde takip edilmesi amaçlanmaktadır. Hedeflere yönelik ilerlemeler ve sürdürülebilirlik projeleri, Çalışma Grubu tarafından Yönetim Kurulu’na her yıl sunulmaktadır. Bu sayede sürdürülebilirlik riskleri, kurumsal risk yönetiminin bir başlığı haline getirilmeye çalışılmaktadır.

STRATEJİ

Derimodolarak sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı risk ve fırsatları, büyüme, operasyonel süreklilik, marka değeri ve tedarik zinciri dayanıklılığı ile birlikte ele alıyoruz. Perakende ve tedarik zinciri odaklı iş modelimiz nedeniyle iklim konularını; doğrudan operasyonlarımız üzerindeki etkiler kadar, ürün planlaması, tedarik sürekliliği, maliyet yapısı ve müşteri talebi üzerindeki dolaylı etkileri bakımından da değerlendiriyoruz. Bu çerçevede Strateji bölümündeki açıklamalar, mevcut veri seti, yönetim muhakemesi, sektör dinamikleri ve senaryo bazlı değerlendirmeler birlikte dikkate alınarak hazırlanmıştır.

İklimle bağlantılı risk ve fırsatların Derimod iş modeli üzerindeki etkileri; merkez ofis, depo ve mağaza operasyonları ile yurt içi ve yurt dışı tedarik zinciri yapısı dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle fiziksel ve geçiş risklerine ilişkin en önemli maruziyet alanları, sahip olunan üretim varlıklarından ziyade tedarikçiler, lojistik akışlar, sezonluk ürün planlaması, stok yönetimi, mağaza satış performansı ve e-ticaret operasyonları üzerinden ortaya çıkmaktadır.

Coğrafi açıdan değerlendirme, Derimod'un Türkiye'deki merkez ofis, depo ve mağaza ağı ile tedarikçilerin faaliyet gösterdiği bölgeler üzerinden yapılmaktadır. Yurt içi mağaza operasyonları bakımından ani hava olayları, sıcaklık dalgalanmaları ve mevsim geçişlerindeki belirsizlikler; mağaza trafiği, sezonluk ürün talebi, kampanya dönemleri ve stok devir hızı üzerinde etkili olabilecek başlıklar olarak izlenmektedir. Depo ve lojistik süreçleri açısından ise aşırı hava olayları, sel, yangın, ulaşım kesintileri ve tedarik gecikmeleri operasyonel süreklilik üzerinde dolaylı risk yaratabilecek alanlar olarak değerlendirilmektedir.

Tedarik zinciri tarafında risk ve fırsatlar; deri, kauçuk ve diğer öncelikli girdilerin temin edildiği tedarikçiler, ürün işleme süreçleri, sertifikasyon ve izlenebilirlik kapasitesi, enerji kullanımı, emisyon azaltım beklentileri ve sürdürülebilir ham maddeye erişim başlıklarıyla ilişkilendirilmektedir. Derimod'un yurt dışı bayi ve e-ticaret faaliyetleri ise değişen müşteri beklentileri, sürdürülebilir ürün talebi, düzenleyici uyum ve marka algısı açısından izlenmektedir. Bu nedenle iklim ve sürdürülebilirlik bağlantılı etkiler, yalnızca şirketin doğrudan operasyonlarıyla sınırlı görülmemekte; değer zincirinin yukarı yönlü tedarik süreçlerinden satış kanallarına kadar uzanan bütüncül bir etki alanı içinde ele alınmaktadır.

Bu çerçevede Strateji bölümündeki açıklamalar, mevcut veri seti, yönetim muhakemesi, sektör dinamikleri, operasyonel kapsam, coğrafi maruziyet alanları ve senaryo bazlı değerlendirmeler birlikte dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Finansal Etki Değerlendirmesinde Önceliklendirme ve Metodoloji

İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerini değerlendirirken, 2024 yılında oluşturulan metodolojik çerçeve 2025 raporlama döneminde gözden geçirilmiş ve TSRS 2 açıklama gereklilikleriyle uyumlu olacak şekilde geliştirilmiştir. Değerlendirme yaklaşımında; risk ve fırsatların niteliği, gerçekleşme olasılığı, etki büyüklüğü, zaman ufku ve Derimod'un iş modeli ile değer zinciri üzerindeki muhtemel sonuçları birlikte ele alınmıştır.

Analiz kapsamında fiziksel riskler ile geçiş riskleri ayrı başlıklarda incelenmiş; her bir riskin hasılat, esas faaliyet kârlılığı, genel yönetim giderleri, tedarik sürekliliği, stok yönetimi ve gerektiğinde sermaye gereksinimi üzerindeki muhtemel etkileri değerlendirilmiştir. Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle değerlendirmelerde, doğrudan sabit kıymet maruziyetinden çok tedarik zinciri, lojistik, sezon planlaması ve satış performansı üzerindeki etkiler önceliklendirilmiştir.

Değerlendirme metodolojisinde aşağıdaki temel esaslar dikkate alınmıştır.

- Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle finansal etki değerlendirmelerinde, doğrudan sabit kıymet maruziyetinden çok; tedarik zinciri, lojistik akış, sezon planlaması, ürün karması, satış performansı ve müşteri talebindeki olası değişimlerin etkileri önceliklendirilmiştir. Bu kapsamda finansal etki, yalnızca gelir artışı veya azalışı olarak değil; tedarik maliyetleri, stok devir hızı, brüt marj yapısı, kampanya ve indirim ihtiyacı, operasyonel gecikmeler ve işletme sermayesi üzerindeki yansımalarıyla birlikte bütüncül biçimde ele alınmıştır.
- Finansal etki değerlendirmesinde kullanılan parametre seti kapsamında; olasılık ölçeği, etki ölçeği, finansal eşikler, zaman ufku, etki türü, mevcut kontrol yapısı, veri kaynağı ve yönetim değerlendirmesi birlikte dikkate alınmıştır. Uygun görülen alanlarda riskler, düşük, orta ve yüksek etki bantları üzerinden yorumlanmış; gerekli durumlarda baz senaryo etrafında destekleyici duyarlılık değerlendirmeleri yapılmıştır. Bu yaklaşım, finansal etkinin tek bir kesin sonuç olarak sunulmasından ziyade, makul ölçüde beklenen etki aralıkları üzerinden anlaşılmasını ve önceliklendirilmesini amaçlamaktadır.

- Bu çerçevede finansal önemlilik, mevcut raporlama döneminde ağırlıklı olarak hasılat üzerindeki muhtemel etki aralıkları üzerinden yorumlanmış olsa da, Derimod yönetimi iklim kaynaklı etkilerin hasılat dışında faaliyet giderleri, tedarik maliyetleri, stok değerlendirme riski, kampanya ihtiyacı, genel yönetim giderleri ve işletme sermayesi üzerinde de anlamlı sonuçlar doğurabileceğini kabul etmektedir. İlerleyen raporlama dönemlerinde, veri kalitesi ve ölçüm altyapısının gelişmesine paralel olarak, risk-finans bağlantı tablosu yaklaşımının daha ayrıntılı hale getirilmesi ve finansal etki sınıflandırmasının daha güçlü nicel dayanaklarla desteklenmesi hedeflenmektedir.

1. Nitel ve nicel analiz: Risk ve fırsatların yalnızca çevresel veya düzenleyici boyutu değil, kısa, orta ve uzun vadede hasılat, kârlılık, maliyet yapısı ve operasyonel süreklilik üzerindeki muhtemel etkileri birlikte değerlendirilmiştir. Mevcut veri olgunluğunun sınırlı olduğu alanlarda kesin nicel sonuçlar yerine, yönetim muhakemesi ve destekleyici sektör verileri kullanılmıştır.
2. Zaman aralıkları: Risk ve fırsatlar kısa vadede 1-3 yıl, orta vadede 3-10 yıl ve uzun vadede 10 yıl üzeri olacak şekilde sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırma, Derimod'un sezon planlaması, tedarik döngüsü ve stratejik hedef terminleriyle uyumlu olacak şekilde kurgulanmıştır.
3. İklim senaryoları ve karar faydası: Fiziksel riskler ile geçiş riskleri, düşük karbonlu geçişi esas alan ve daha yüksek iklim etkisi varsayan senaryolar altında yorumlanmıştır. Senaryo çalışmaları, mutlak bir tahmin üretmekten ziyade, stratejik karar alma süreçlerinde hangi risklerin öncelikli olarak izlenmesi gerektiğini ortaya koyan destekleyici bir araç olarak kullanılmıştır.

Risk-Finans Bağlantısı ve Karar Alma Yaklaşımı

Finansal etki değeriendirmesinde her risk ve fırsat için öncelikle riskin iş modeliyle bağlantısı belirlenmiş, ardından ilgili riskin hangi finansal kalem üzerinde etkili olabileceği değeriendirilmiştir. Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava koşulları için hasılat, indirim oranı, stok devir hızı ve sezon planlama başarısı; afet kaynaklı kayıp ve kesintiler için lojistik gecikme, tedarik sürekliliği, sigorta kapsamı ve genel yönetim giderleri; emisyon azaltım yükümlölükleri için tedarikçi uyum maliyeti, veri toplama ve denetim maliyeti; karbon fiyatlandırma ve yasal düzenlemeler için ise uyum maliyeti, ürün yaşam döngüsü analizi, karbon ayak izi hesaplamaları ve olası fiyat ve marj etkisi dikkate alınmıştır.

Finansal etki tutarları, 2025 yılı hasılat bazlı eşiklerle ilişkilendirilmiş; düşük etki <%1, orta etki %1-3, yüksek etki >%3 olarak sınıflandırılmıştır. Bu eşikler, kesin finansal tahmin üretmekten ziyade risklerin önceliklendirilmesi, Yönetim Kurulu ve üst yönetim seviyesinde izleme önceliğinin belirlenmesi ve finansal planlamaya girdi oluşturmaları amacıyla kullanılmıştır. Veri belirsizliği yüksek alanlarda TSRS 2'nin orantılılık ve makul ve desteklenebilir bilgi yaklaşımı dikkate alınmış, nicel tutarlar yönetim muhakemesi ve destekleyici varsayımlarla birlikte yorumlanmıştır.

Finansal etki değeriendirmesinde her bir iklim riski ve fırsatı için tek ve standart bir finansal kalem kullanılmamış; risk veya fırsatın Derimod'un iş modeli üzerinde yaratması beklenen ana etki kanalı dikkate alınarak ilgili finansal gösterge belirlenmiştir. Bu nedenle bazı başlıklarda hasılat üzerindeki olası artış veya azalış etkisi öncelikli gösterge olarak kullanılırken, bazı başlıklarda esas faaliyet kârlılığı, genel yönetim giderleri, tedarik maliyetleri, stok yönetimi, kampanya ve indirim ihtiyacı, lojistik giderler veya işletme sermayesi üzerindeki muhtemel etkiler değeriendirmeye dahil edilmiştir.

Değerlendirme sürecinde öncelikle riskin veya fırsatın Derimod açısından hangi operasyonel kanaldan finansal sonuca dönüşebileceği analiz edilmiştir. Bu kapsamda her bir risk ve fırsat için şu değeriendirme sırası izlenmiştir: riskin veya fırsatın kaynağı, etkilenen faaliyet alanı, etkilenen değeri zinciri halkası, gerçekteşme olasılığı, etkinin zaman ufku, mevcut kontrol ve azaltım mekanizmaları, finansal tablolarda veya yönetim raporlamasında etki yaratması beklenen ana kalem ve bu etkinin yönü belirlenmiştir. Bu analiz sonucunda ilgili risk veya fırsat için en uygun finansal etki göstergesi seçilmiş ve düşük, orta veya yüksek etki bandı içinde sınıflandırılmıştır.

Örneğin, mevsimsel hareketler ve ekstrem hava koşulları Derimod açısından doğrudan üretim varlığı hasarından çok sezonluk ürün talebi, mağaza trafiği, stok devir hızı, kampanya ihtiyacı ve satış performansı üzerinden etki yaratabileceğinden, bu başlıkta hasılat ve brüt marj üzerindeki olası aşağı veya yukarı yönlü etki öncelikli olarak dikkate alınmıştır. Afet kaynaklı kayıp ve kesinti risklerinde ise doğrudan varlık hasarı maruziyeti sınırlı olmakla

birlikte, tedarik zinciri kesintileri, lojistik aksaklıklar, teslimat gecikmeleri, sigorta kapsamaları ve operasyonel süreklilik üzerindeki potansiyel etkiler değerlendirilmiştir. Bu nedenle ilgili riskte hasılat etkisinin yanı sıra genel yönetim giderleri, operasyonel giderler ve tedarik/lojistik maliyetleri üzerindeki olası artış dikkate alınmıştır.

Geçiş riskleri bakımından, ulusal veya sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri ile karbon fiyatlama ve düzenleyici uyum başlıkları, Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle kısa vadede sınırlı doğrudan finansal etki yaratabilecek alanlar olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte bu risklerin orta ve uzun vadede tedarikçi uyum maliyetleri, ürün yaşam döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları, sertifikasyon, izlenebilirlik, düşük karbon yoğunluklu malzeme kullanımı ve raporlama yükümlülükleri üzerinden faaliyet giderleri, tedarik maliyetleri ve genel yönetim giderleri üzerinde etkili olabileceği kabul edilmiştir. Bu nedenle geçiş risklerinde finansal etki değerlendirmesi yalnızca hasılat kaybı üzerinden değil, uyum maliyeti ve operasyonel maliyet artışı ihtimaliyle birlikte ele alınmıştır.

Fırsat başlıklarında ise finansal etki, iklim kaynaklı talep değişimlerine daha hızlı uyum sağlama, doğru sezon planlaması, sürdürülebilir ve sertifikalı tedarikçi yapısının güçlendirilmesi, düşük karbonlu ürün ve malzeme tercihleri, marka değeri, müşteri sadakati ve sürdürülebilirlik odaklı pazar konumlandırması üzerinden değerlendirilmiştir. Bu nedenle fırsatların etkisi, hasılat artışı potansiyelinin yanı sıra stok verimliliği, tedarik sürekliliği, maliyet kontrolü, müşteri talebine uyum ve marka itibarı üzerindeki olumlu katkılarla birlikte yorumlanmıştır.

Finansal etki değerlendirmesinde kullanılan karar alma süreci, Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu, ilgili iş birimleri, üst yönetim değerlendirmeleri ve dış uzman desteğiyle yürütülen analizlere dayanmaktadır. Risk ve fırsatların finansal etki düzeyi belirlenirken mevcut operasyonel veriler, geçmiş satış ve sezon performansı, tedarik zinciri yapısı, yönetim muhakemesi, sektörel eğilimler, düzenleyici gelişmeler ve senaryo bazlı değerlendirmeler birlikte dikkate alınmıştır. Veri olgunluğunun sınırlı olduğu alanlarda yanıltıcı bir kesinlik yaratmamak amacıyla, finansal etki tekil ve kesin bir parasal sonuç olarak değil; makul ve desteklenebilir varsayımlara dayalı etki bandı olarak sunulmuştur. Bu yaklaşım çerçevesinde Derimod, finansal etki değerlendirmesini yalnızca raporlama amacıyla yapılan statik bir hesaplama olarak değil, stratejik karar alma süreçlerini destekleyen bir önceliklendirme aracı olarak kullanmaktadır. İklimle bağlantılı risk ve fırsatlar, ilgili finansal etki kanallarıyla birlikte değerlendirilerek tedarik zinciri yönetimi, sezon planlaması, stok stratejisi, sürdürülebilir tedarikçi seçimi, emisyon azaltım ve dengeleme çalışmaları, ürün yaşam döngüsü analizleri, sigorta kapsamaları ve sürdürülebilirlik yatırımlarına ilişkin karar süreçlerine girdi sağlamaktadır. Mevcut raporlama döneminde bu değerlendirme, ağırlıklı olarak yönetim muhakemesi ve erişilebilir veri setleri üzerinden yürütülmüş olup, ilerleyen raporlama dönemlerinde her bir risk ve fırsat için finansal etki kanalı, kullanılan veri kaynağı, varsayım seti ve finansal tablo bağlantısının daha ayrıntılı biçimde izlenmesi hedeflenmektedir.

Finansal Etki

İklimle bağlantılı risk ve fırsatların finansal etkisi değerlendirilirken, finansal önemlilik hasılat üzerindeki muhtemel etki aralıkları esas alınarak yorumlanmıştır. Bununla birlikte Derimod açısından iklim kaynaklı etkilerin yalnızca hasılatla değil; esas faaliyet kârlılığına, indirim oranlarına, stok devir hızına, tedarik maliyetlerine ve işletme sermayesine de yansiyabileceği dikkate alınmıştır.

Bu nedenle finansal etki, yalnızca doğrudan gelir artışı veya azalışı olarak değil, operasyonel sonuçlara yansıyan bütüncül bir etki alanı olarak ele alınmıştır.

ETKİ DÜZEYİ	FİNANSAL ETKİ
Düşük	Hasılatla <%1 düşüş/artış
Orta	Hasılatla %1-3 arası düşüş/artış
Yüksek	Hasılatla >%3'ten büyük düşüş/artış

Riskin/Fırsatın Finansal Etki Düzeyi

OLASILIK	AÇIKLAMA
Çok Düşük	Nadiren yaşanabilecek durumlardır
Muhtemel	Normal şartlar altında gerçekleşebilir
Çok Yüksek	Her an gerçekleşmesi beklenir

Risk/Fırsat Yönetiminde Olasılık Seviyesi

Risk ve Fırsat Yönetiminde Zaman Aralıkları

İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerini daha anlamlı biçimde değerlendirebilmek için zaman aralıkları kısa, orta ve uzun vade olarak sınıflandırılmıştır. Bu yaklaşım, iklim kaynaklı etkilerin tamamının aynı zaman ufkunda ortaya çıkmaması; bazı etkilerin sezonluk satış performansı üzerinde kısa vadede hissedilirken, bazı düzenleyici veya tedarik dönüşümü kaynaklı etkilerin orta ve uzun vadede görünür hale gelmesi nedeniyle benimsenmiştir.

DÖNEM	SÜRE
Kısa	1-3 yıl
Orta	3-10 yıl
Uzun	10 yıldan fazla

Risk/Fırsat Yönetiminde Zaman Aralığı

İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar

Raporlama sürecinde iklimle ilgili risk ve fırsatlar değerlendirilirken, Derimod'un iş modeli ve özellikle tedarik zinciri üzerinde etki yaratma potansiyeli taşıyan başlıklar önceliklendirilmiştir. Fiziksel riskler bakımından mevsimsel dalgalanmalar, sıcaklık anomalileri ve afet kaynaklı tedarik kesintileri; geçiş riskleri bakımından ise emisyon azaltım yükümlülükleri, karbon fiyatlaması, izlenebilirlik beklentileri ve uyum maliyetleri ön plana çıkmıştır. Fırsat tarafında ise daha güçlü sezon-planlama kabiliyeti, sürdürülebilir tedarikçi yapısının gelişmesi, düşük karbonlu dönüşüm projeleri ve marka değerine katkı sağlayabilecek uygulamalar değerlendirmeye alınmıştır.

İklim riskleri, fiziksel riskler akut ve kronik etkiler bakımından; geçiş riskleri ise düzenleyici, piyasa ve operasyonel uyum boyutları bakımından yorumlanmıştır. Şirketin değerlendirmesine göre, kısa vadede en somut etki alanı mevsimsel ürün planlaması ve tedarik zamanlaması iken; orta ve uzun vadede tedarik zinciri kaynaklı emisyon, izlenebilirlik ve uyum beklentileri daha belirgin hale gelebilecektir.

İklim fırsatlarının değerlendirilmesinde kullanılan senaryo yaklaşımı, yalnızca fiziksel veya geçiş risklerinin olası etkilerini anlamak için değil; aynı zamanda Derimod'un iş modeli içinde ortaya çıkabilecek uyum, verimlilik, tedarik zinciri dayanıklılığı ve ticari farklılaşma fırsatlarını belirlemek amacıyla da kullanılmıştır. Bu kapsamda IPCC tarafından sunulan RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryo varsayımları, Derimod'un perakende odaklı ve tedarik zinciri bağımlılığı yüksek iş modeliyle ilişkilendirilerek yorumlanmıştır.

RCP 2.6 senaryosu, düşük karbonlu ekonomiye daha düzenli ve kontrollü geçişin gerçekleştiği; iklim politikalarının, emisyon azaltım beklentilerinin, enerji verimliliği uygulamalarının ve sürdürülebilir tedarik zinciri gerekliliklerinin daha sistematik biçimde geliştiği bir referans çerçeve olarak ele alınmıştır. Bu senaryo altında Derimod açısından fırsatlar; tedarikçi uyum kapasitesinin artırılması, düşük karbonlu ve sertifikalı malzeme kullanımının güçlendirilmesi, karbon ayak izi ve ürün yaşam döngüsü çalışmalarının geliştirilmesi, sürdürülebilirlik performansının marka değeri ve paydaş güveni üzerindeki olumlu etkisi gibi başlıklar üzerinden değerlendirilmiştir.

RCP 8.5 senaryosu ise fiziksel iklim etkilerinin daha belirgin hale geldiği; sıcaklık artışları, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları ve tedarik sürekliliği üzerindeki baskıların artabileceği bir görünüm olarak dikkate alınmıştır. Bu senaryo, Derimod açısından yalnızca riskleri değil, aynı zamanda daha çevik sezon planlaması, sipariş ve stok yönetiminin iklim verileriyle desteklenmesi, alternatif tedarik kapasitesinin geliştirilmesi, satış kanalları arasında esneklik sağlanması ve ürün karmasının değişen talep koşullarına daha hızlı uyarlanması gibi fırsat alanlarını da görünür kılmıştır.

Senaryo analizleri, risk ve fırsatların değerlendirme sürecine üç temel aşamada entegre edilmiştir. İlk aşamada, senaryoların Derimod'un iş modeli açısından hangi operasyonel temas noktalarında etkili olabileceği belirlenmiştir. Bu kapsamda tedarik zinciri, lojistik akış, sezon planlaması, mağaza satış performansı, e-ticaret kanalı, ürün karması, stok yönetimi ve tedarikçi uyumu öncelikli değerlendirme alanları olarak ele alınmıştır. İkinci aşamada, her bir risk ve fırsat başlığı için senaryo varsayımlarının olası etki yönü, zaman ufku, gerçekleşme olasılığı ve finansal etki bandı değerlendirilmiştir. Üçüncü aşamada ise bu değerlendirmeler, yönetim aksiyonları ve karar alma süreçleriyle ilişkilendirilmiştir. Bu çerçevede, mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları başlığı, iklim senaryolarının doğrudan sezon planlaması ve satış performansı üzerindeki etkilerini yansıttığı için hem risk hem de fırsat olarak değerlendirilmiştir. Mevsimsel dalgalanmaların doğru izlenmesi ve sipariş-stok yönetiminin buna göre uyarlanması halinde, ürün bulunurluğu, kampanya zamanlaması, stok devir hızı ve satış performansı üzerinde olumlu etki yaratılabileceği öngörülmektedir. Bu nedenle söz konusu fırsat başlığı, RCP temelli fiziksel iklim varsayımlarının Derimod'un ticari planlama süreçlerine entegrasyonu açısından öncelikli alanlardan biri olarak ele alınmıştır.

Geçiş fırsatları bakımından ise ulusal ve sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri ile karbon fiyatlama ve düzenleyici gelişmeler, yalnızca uyum maliyeti yaratabilecek riskler olarak değil; aynı zamanda tedarik zincirinin enerji verimliliği, emisyon takibi, sertifikasyon, izlenebilirlik ve düşük karbonlu malzeme kullanımına yönlendirilmesi açısından fırsat alanları olarak değerlendirilmiştir. Bu yaklaşım, Derimod'un sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı, karbon ayak izi çalışmaları, emisyon azaltım/dengeleme hedefleri, ürün yaşam döngüsü analizleri ve sürdürülebilirlik fonlarıyla ilişkilendirilmiştir.

Senaryo analizlerinin karar alma mekanizmalarına etkisi; kesin finansal tahmin üretmekten ziyade, hangi alanların daha yakından izlenmesi gerektiğini, hangi fırsatların stratejik öncelik taşıdığını ve hangi aksiyonların orta-uzun vadeli iş planlarına dahil edilebileceğini göstermesi üzerinden değerlendirilmiştir. Bu kapsamda senaryo bazlı değerlendirmeler; tedarikçi seçim ve geliştirme süreçleri, sezonluk sipariş ve stok planlaması, düşük karbonlu dönüşüm çalışmaları, sürdürülebilir malzeme kullanımı, emisyon ve enerji hedefleri, sigorta ve lojistik değerlendirmeleri ile sürdürülebilirlik yatırımlarına ilişkin karar süreçlerine destekleyici girdi sağlamaktadır.

Mevcut raporlama döneminde senaryo analizleri, Derimod'un iş modeline özgü ayrıntılı nicel finansal modelleme yerine; erişilebilir veri setleri, yönetim muhakemesi, dış uzman desteği, sektörel eğilimler ve makul varsayımlar üzerinden yürütülen karar destek aracı olarak kullanılmıştır. İlerleyen raporlama dönemlerinde, tedarikçi bazlı veri kalitesinin gelişmesi, lokasyon bazlı fiziksel risk analizlerinin güçlenmesi ve iklim bağlantılı göstergelerin yönetim raporlamasına daha sistematik entegre edilmesiyle, senaryo analizlerinin risk ve fırsat değerlendirme süreçlerine daha ayrıntılı ve nicel şekilde yansıtılması hedeflenmektedir.

İklim Risklerinin Tanımlanması, Değer Zinciri Etkileri ve Ölçüm Belirsizlikleri

İklimle ilgili riskler değerlendirilirken her bir risk başlığı; riskin kaynağı, Derimod'un iş modeliyle bağlantısı, değer zinciri üzerindeki etkisi, etkilenebilecek kırılgan varlık veya faaliyet alanları, potansiyel finansal sonuçları ve ölçüm belirsizlikleri dikkate alınarak tanımlanmıştır. Bu değerlendirme, yalnızca riskin çevresel niteliğini değil; söz konusu riskin tedarik sürekliliği, sezon planlaması, ürün karması, stok yönetimi, lojistik akışlar, mağaza trafiği, satış performansı, müşteri talebi, tedarikçi uyumu ve operasyonel giderler üzerindeki muhtemel etkilerini de kapsamaktadır.

Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle iklim riskleri açısından kırılganlık, büyük ölçüde sabit üretim varlıklarından ziyade değer zinciri ve operasyonel faaliyetler üzerinden ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda tedarikçilerin faaliyet gösterdiği bölgeler, hammadde ve ürün temin süreçleri, depo ve lojistik akışlar, mağaza operasyonları, sezonluk koleksiyon planlama süreçleri, stok devir hızı, satış kanalları ve müşteri talebindeki değişimler iklim risklerine duyarlı temel alanlar olarak değerlendirilmiştir.

Fiziksel risklerde potansiyel etki; sıcaklık dalgalanmaları, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları, sel, yangın, ulaşım kesintisi ve tedarik gecikmeleri gibi unsurların ürün bulunurluğu, sezon planlama başarısı, mağaza trafiği, kampanya ihtiyacı, stok yönetimi ve hasılat üzerindeki muhtemel etkileri üzerinden yorumlanmıştır. Geçiş risklerinde ise emisyon azaltım beklentileri, karbon fiyatlama mekanizmaları, düzenleyici uyum, sertifikasyon, izlenebilirlik, düşük karbonlu malzeme kullanımı ve tedarikçi sürdürülebilirlik performansı; uyum maliyetleri, tedarik maliyetleri, genel yönetim giderleri, ürün geliştirme süreçleri ve marka değeri üzerindeki olası etkileri bakımından ele alınmıştır.

Potansiyel finansal etki değerlendirmesinde risklerin Derimod açısından hangi finansal kanaldan sonuç doğurabileceği incelenmiş; hasılat, brüt marj, indirim oranı, stok devir hızı, tedarik ve lojistik maliyetleri, genel yönetim giderleri, uyum maliyetleri ve işletme sermayesi üzerindeki muhtemel etkiler dikkate alınmıştır. Finansal etki düzeyi, mevcut raporlama döneminde karşılaştırılabilir bir eşik seti oluşturmak amacıyla hasılat bazlı düşük, orta ve yüksek etki bantlarıyla sınıflandırılmış; riskin niteliğine göre tamamlayıcı finansal göstergeler de yönetim değerlendirmesine dahil edilmiştir. Bu değerlendirmeler; mevcut operasyonel veriler, geçmiş satış ve sezon performansı, tedarik zinciri yapısı, yönetim muhakemesi, dış uzman desteği, sektörel eğilimler, senaryo varsayımları ve makul desteklenebilir bilgiler kullanılarak yapılmıştır. Bununla birlikte iklim risklerinin gerçekleşme zamanı, şiddeti, coğrafi dağılımı, tedarikçi bazlı veri kalitesi, müşteri talebine etkisi ve finansal sonuçlara yansıma biçimi belirsizlik içermektedir. Bu nedenle tabloda sunulan finansal etkiler kesin tahmin olarak değil; risklerin karşılaştırılabilir şekilde önceliklendirilmesi, yönetim aksiyonlarının belirlenmesi ve ilerleyen dönemlerde geliştirilecek veri altyapısına temel oluşturması amacıyla kullanılan tahmini etki bantları olarak değerlendirilmelidir.

İklim Riskleri Tablosu

TÜRÜ	KAPSAMI	DÖNEM	ETKİ DÜZEYİ	OLASILIK	BEKLENEN TAHMİNİ FİNANSAL ETKİ*	YÖNETİŞİM EYLEMİ/AÇIKLAMA
Fiziksel Risk	Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları (RCP 2.6 Senaryosu-soğuk/sıcak hava dalgaları vb)	Kısa (1-3 yıl)	Fiziksel Risk için Yüksek (hasılat >%3'ten büyük düşüş)	Çok Yüksek	Hasılat üzerinde %3'ün üzerinde aşağı yönlü etki potansiyeli; yüksek etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde en az 135.258.807 TL yönetim maliyeti/hasılat düşüş olasılığı bulunmaktadır.	- Mevsimsel koleksiyonların hazırlığında, meteoroloji ve iklim bilim uzmanlarıyla iş birliği geliştirilmesi, koleksiyonların iklim projeksiyonlarıyla uyumlu şekilde hazırlanması: Bueylem, mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartlarının sezonluk ürün talebi, mağaza trafiği, stok devir hızı ve kampanya ihtiyacı üzerindeki etkisini azaltmayı amaçlamaktadır. Meteoroloji ve iklim verilerinin koleksiyon, sipariş ve stok planlama süreçlerine dahil edilmesiyle ürün karmasının beklenen sıcaklık ve mevsim koşullarıyla daha uyumlu hazırlanması, ani talep sapmalarının ve yüksek indirim ihtiyacının sınırlandırılması hedeflenmektedir.
Fiziksel Risk	Afet kaynaklı kayıp ve kazalar (RCP 8.5 Senaryosu-sel/yangın vb)	Kısa (1-3 yıl)	Düşük (hasılat <%1 düşüş)	Çok Düşük	Hasılat üzerinde %1'in altında aşağı yönlü etki ve genel yönetim giderlerinde sınırlı artış potansiyeli; düşük etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde 45.086.269 TL'nin altında yönetim maliyeti/hasılat düşüş olasılığı bulunmaktadır.	- Tedarik zincirinde risk değerlendirmesi: Bu eylem, afet kaynaklı kesinti, teslimat gecikmesi, hammadde bulunurluğu ve tedarikçi lokasyonlarındaki fiziksel iklim risklerinin daha erken tespit edilmesine yöneliktir. Tedarikçi ve üretim bölgeleri bazında sıcaklık, sel, yangın, kuraklık, su stresi, lojistik erişim ve üretim yoğunlaşması gibi başlıkların izlenmesi; alternatif tedarik, sipariş zamanlaması ve ürün bulunurluğu kararlarını destekleyerek operasyonel kesinti riskini azaltır. - Sigorta kapsamlarının iklim ve afet senaryolarıyla entegrasyonu: Bu eylem, sel, yangın, aşırı yağış, deprem sonrasındaki

						etkiler, ulaşım kesintisi ve depo/mağaza operasyonlarındaki olası aksamalara karşı finansal koruma düzeyinin gözden geçirilmesini amaçlamaktadır. Sigorta kapsamlarının iklim ve afet senaryolarıyla birlikte değerlendirilmesi, beklenmeyen kayıp ve ek maliyetlerin finansal etkisini sınırlamaya, iş sürekliliğini desteklemeye ve risk transfer mekanizmalarının güncelliğini korumaya katkı sağlar.
Geçiş Riski	Ulusal/sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri	Orta (3-10 yıl)	Düşük (hasılatla <%1 düşüş	Muhtemel	Hasılat üzerinde %1'in altında aşağı yönlü etki potansiyeli; düşük etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde 45.086.269 TL'nin altında yönetim maliyeti/hasılatla düşüş olasılığı bulunmaktadır.	-Emisyonlarkonusundasektörel kategori bazındayükümlülüklere uyumsağlanması: Bu eylem, geçiş risklerinin kısa vadede sınırlı ancak orta vadede tedarik zinciri ve uyum maliyetleri üzerinden etkili olabileceği varsayımına dayanmaktadır. Sektörel emisyon azaltım yükümlülüklerinin izlenmesi, tedarikçi enerji kullanımı, emisyon verisi, sertifikasyon, izlenebilirlik ve raporlama beklentilerinin erken aşamada değerlendirilmesini sağlayarak gelecekte oluşabilecek uyum maliyetlerinin yönetilebilir hale getirilmesini destekler.
Geçiş Riski	Karbon vergilendirme/fiyatlama mekanizmaları ve yasal düzenlemeler	Uzun (10 yıldan fazla)	Düşük (hasılatla <%1 düşüş	Muhtemel	Genel yönetim giderleri üzerinde sınırlı artış potansiyeli; düşük etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde 45.086.269 TL'nin altında yönetim maliyeti/hasılatla düşüş olasılığı bulunmaktadır.	-Emisyonlarkonusunda vergilendirme vbdüzenlemelereuyum sağlanması: Bu eylem, karbon fiyatlama ve vergilendirme riskinin uzun vadeli maliyet etkisine karşı izleme ve hazırlık yaklaşımını ifade etmektedir. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle kısa vadeli doğrudan maliyet etkisi sınırlı görülmekle birlikte, uzun vadede tedarikçi maliyetleri, lojistik giderleri, ürün maliyetleri ve raporlama yükümlülükleri üzerinden dolaylı etki oluşabileceği dikkate alınmaktadır.

						- Ürün Yaşam Döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları: Bu eylem, karbonfiyatlama,düzenleyici uyum, müşteri beklentileri ve tedarik zinciri izlenebilirliği kaynaklı geçiş risklerini yönetmek için kullanılan temel veri geliştirme aracıdır. Ürün yaşam döngüsü ve karbon ayak izi çalışmalarının geliştirilmesi; malzeme seçimi, tedarikçi değerlendirmesi, düşük karbonlu ürün seçenekleri, sürdürülebilirlik iletişimi ve gelecekteki finansal etki analizleri için daha sağlam bir karar zemini oluşturur.
--	--	--	--	--	--	---

**Elde edilen sonuçlar; iç uzmanlık, dış uzmanlık desteği, kilit paydaşlar ve tedarik zinciri temsilcileriyle yapılandırılmış görüşmeler, mevcut ve geleceğe dönük beyan edilen regülasyonlara yönelik senaryo değerlendirmesi, varsayımlar ve sektörel trend analizleri yardımıyla tahminleme metodolojisi sonuçlarına göre öngörülmüştür. Tahminlerin +/- %5-10 sapma düzeyinde olması beklenebilir.*

İklim Fırsatları Tablosu

KAPSAMI	DÖNEM	ETKİ DÜZEYİ	OLASILIK	BEKLENEN TAHMİNİ FİNANSAL ETKİ*	YÖNETİŞİM EYLEMİ/AÇIKLAMA
Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları (soğuk/sıcak hava dalgaları vb)	Kısa (1-3 yıl, RCP 2.6 Senaryosu)	Orta (hasılatla %1-3 arası artış)	Çok Yüksek	Hasılat üzerinde %1-3 aralığında yukarı yönlü etki potansiyeli; orta etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde 45.086.269-135.258.807 TL aralığında hasılatla artış olasılığı bulunmaktadır.	- Sipariş ve stok yönetimi süreçlerinde iklim senaryoları uyumunun sağlanması: Bueylem, mevsimsel değişkenliklerin yalnızca riskdeğil,doğru yönetildiğinde ticari fırsat yaratabilecek bir alan olarak değerlendirilmesini sağlar. İklim senaryoları, sıcaklık beklentileri ve mevsim geçişlerine ilişkin öngörülerin sipariş, stok dağılımı ve kampanya planlamasına dahil edilmesi; ürün bulunurluğunu artırabilir, stokta kalış süresini azaltabilir ve hasılat artışı potansiyelinin desteklenmesi amaçlanmaktadır.
Ulusal/sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri	Orta (3-10 yıl)	Düşük (hasılatla <%1 artış)	Muhtemel	Hasılat üzerinde %1'in altında yukarı yönlü etki potansiyeli; düşük etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde hasılatla 45.086.269 TL'nin altında artış olasılığı bulunmaktadır.	- Emisyonlar konusunda vergilendirme vb düzenlemelere uyum sağlanması: Bueylem, karbon fiyatlama ve vergilendirme riskinin uzun vadeli maliyet etkisine karşı izleme ve hazırlık yaklaşımını ifade etmektedir. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle kısa vadeli doğrudan maliyet etkisi sınırlı görülmekle birlikte, uzun vadede tedarikçi maliyetleri, lojistik giderleri, ürün maliyetleri ve raporlama yükümlülükleri üzerinden dolaylı etki oluşabileceği dikkate alınmaktadır. -Emisyon azaltım/dengeleme stratejileri ve düşük karbonlu yatırım projeleri/tedarik zinciri enerji kullanımı: Bueylem,orta vadede artabilecek emisyon azaltım vetedarikçi uyum beklentilerini fırsata dönüştürmeyi amaçlamaktadır. Tedarik zincirinde enerji

					verimliliği, emisyon takibi, düşük karbonlu malzeme tercihleri, dengeleme mekanizmaları ve sürdürülebilirlik yatırımlarının izlenmesi; Derimod'un marka güveni, tedarikçi dayanıklılığı ve gelecekteki düzenlemelere hazırlık kapasitesinin artırılması amaçlanmaktadır.
Karbon vergilendirme/fiyatlama mekanizmaları ve yasal düzenlemeler	Uzun (10 yıldan fazla)	Düşük (hasılatla <%1 artış	Muhtemel	Hasılat üzerinde %1'in altında yukarı yönlü etki potansiyeli; düşük etki bandında değerlendirilmiştir. Beklenen etkinin gerçekleşmesi halinde hasılatla 45.086.269 TL'nin altında artış olasılığı bulunmaktadır.	-Emisyonlarkonusundavergilendirme vb düzenlemelere uyum sağlanması: Bu eylem, karbon fiyatlama ve vergilendirme riskinin uzun vadeli maliyet etkisine karşı izleme ve hazırlık yaklaşımını ifade etmektedir. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle kısa vadeli doğrudan maliyet etkisi sınırlı görülmekle birlikte, uzun vadede tedarikçi maliyetleri, lojistik giderleri, ürün maliyetleri ve raporlama yükümlülükleri üzerinden dolaylı etki oluşabileceği dikkate alınmaktadır. -Ürün Yaşam Döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları yapılması: Bu eylem, düşük karbonlu ürün geliştirme, sürdürülebilir malzeme seçimi ve müşteri beklentilerine uyum açısından fırsat yaratabilecek bilgi altyapısını güçlendirmektedir. Yaşam döngüsü ve karbon ayak izi verileri, ürün kategorileri arasındaki çevresel etki farklarının daha görünür hale gelmesini sağlayarak sürdürülebilir ürün konumlandırması, tedarikçi geliştirme ve marka iletişimi kararlarının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

**Elde edilen sonuçlar; iç uzmanlık, dış uzmanlık desteği, kilit paydaşlar ve tedarik zinciri temsilcileriyle yapılandırılmış görüşmeler, mevcut ve geleceğe dönük beyan edilen regülasyonlara yönelik senaryo değerlendirmesi, varsayımlar ve sektörel trend analizleri yardımıyla tahminleme metodolojisi sonuçlarına göre öngörülmüştür. Tahminlerin +/- %5-10 sapma düzeyinde olması beklenebilir.*

İklim Senaryo Analizi

2025 yılı raporlama döneminde iklim risk ve fırsatları, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC- Intergovernmental Panel on Climate Change) RCP 8.5 senaryo varsayımları dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Bu senaryolar, Derimod'un maruz kalabileceği fiziksel ve geçiş kaynaklı etkilerin yönünü ve şiddetini anlamaya yardımcı olan referans çerçeveler olarak kullanılmış; şirketin iş modeline birebir uyarlanmış detaylı finansal modelleme yerine, yönetim muhakemesini destekleyen senaryo bazlı bir değerlendirme yaklaşımı benimsenmiştir.

RCP 2.6 senaryosu, daha kontrollü bir geçiş ve görece sınırlı fiziksel etki varsayımı altında; sezon yönetimi, tedarik uyumu ve sürdürülebilirlik yatırımlarının planlı biçimde hayata geçirilmesi halinde iş modelinin uyum sağlayabilir olduğunu göstermektedir.

Buna karşılık RCP 8.5 senaryosu, özellikle tedarik sürekliliği, mevsimsel satış dengesi ve operasyonel maliyetler üzerinde daha belirgin baskı yaratabilecek bir görünüm sunmaktadır.

Senaryolar	Açıklama
RCP2.6	Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen ve küresel sıcaklık artışını 2100 yılına kadar sanayi öncesi seviyelere kıyasla 2°C'nin oldukça altında sınırlamayı hedefleyen senaryodur.
RCP8.5	Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen ve küresel sıcaklık artışının 2100 yılına kadar 4°C'ye kadar ulaşabileceğini öngören senaryodur.

Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması, bazı fiziksel iklim risklerine doğrudan maruziyeti sınırlandırsa da; tedarik zinciri bağımlılığı ve mevsimselliğe duyarlı perakende yapısı nedeniyle dolaylı etkileri artırmaktadır. Bu nedenle şirketin iklim dirençliliği, sabit kıymet korumasından çok tedarik esnekliği, sezon uyumu, alternatif tedarik kapasitesi, satış kanalı çeşitliliği ve yönetim mekanizmalarının işlerliliği üzerinden değerlendirilmektedir.

İklim Dirençliliği Değerlendirmesi

Derimod'un iklim dirençliliği; iklimle bağlantılı fiziksel riskler ve geçiş riskleri karşısında iş modelinin, operasyonel sürekliliğin, tedarik yapısının, sezon planlama kabiliyetinin ve satış kanallarının uyum sağlama kapasitesi üzerinden değerlendirilmektedir. Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması, sabit üretim varlıkları üzerinde doğrudan fiziksel risk maruziyetini sınırlamakla birlikte; tedarik zinciri, lojistik akışlar, ürün bulunurluğu, sezonluk talep, mağaza trafiği ve müşteri beklentilerindeki değişimler iklim dirençliliğinin ana değerlendirme alanlarını oluşturmaktadır.

Bu kapsamda Derimod, iklim dirençliliğini RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryo varsayımları, kısa, orta ve uzun vadeli zaman aralıkları ve tanımlanan risk/fırsat başlıkları üzerinden yorumlamaktadır. Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava koşulları; sezon planlaması, sipariş ve stok yönetimi, kampanya zamanlaması ve mağaza satış performansı açısından izlenmesi gereken başlıklar olarak değerlendirilmiştir. Geçiş riskleri tarafında ise emisyon azaltım beklentileri, karbon fiyatlama mekanizmaları, tedarikçi uyumu, sertifikasyon, izlenebilirlik ve düşük karbonlu malzeme kullanımı orta ve uzun vadeli uyum kapasitesi açısından dikkate alınmaktadır.

Derimod'un mevcut iş modeli, üretim varlığı yoğun bir yapıdan ziyade perakende, tedarik zinciri, kategori yönetimi ve satış kanalları üzerinden şekillendiği için iklim dirençliliği; alternatif tedarik kapasitesinin geliştirilmesi, tedarikçi sürdürülebilirlik uyum programının güçlendirilmesi, emisyon ve enerji verilerinin izlenmesi, ürün yaşam döngüsü ve karbon ayak izi çalışmalarının ilerletilmesi, sezon planlama süreçlerinde iklim kaynaklı değişkenliklerin daha yakından takip edilmesi ve dijital/fiziksel satış kanalları arasında esnekliğin artırılması yoluyla desteklenmektedir.

Mevcut raporlama döneminde Derimod, iklim bağlantılı risklerin iş modeli üzerinde yönetilebilir ancak izlenmesi gereken etkiler yaratabileceğini değerlendirmektedir. Bu nedenle şirket, stratejisinin iklimle ilgili değişiklikler ve belirsizlikler karşısında mutlak anlamda dirençli olduğunu değil; mevcut yönetim yapısı, tedarik zinciri yönetimi, veri geliştirme çalışmaları ve uyum adımlarıyla gelişen bir iklim dirençliliği kapasitesine sahip olduğunu kabul etmektedir. İlerleyen raporlama dönemlerinde bu değerlendirmenin, tedarikçi bazlı veri kalitesinin artırılması, lokasyon bazlı fiziksel risk analizlerinin geliştirilmesi ve iklim bağlantılı göstergelerin yönetim raporlamasına daha sistematik biçimde entegre edilmesiyle güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Bu çerçevede Derimod, stratejisi ve iş modelinin iklimle ilgili değişiklikler ve belirsizlikler karşısında mutlak anlamda dirençli olduğunu değil; uygun yönetim, izleme ve uyum adımlarıyla faaliyet sürekliliğini koruyabilecek gelişen bir dirençlilik yapısına sahip olduğunu değerlendirmektedir. Dirençlilik analizinin kapsamının ileri raporlama dönemlerinde daha ayrıntılı tedarik zinciri verileri, lokasyon bazlı risk değerlendirmeleri ve nicel senaryo çalışmalarıyla güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Derimod, 2025 raporlama döneminde tanımlanan tüm öncelikli iklim riskleri ve fırsatları için RCP temelli senaryo değerlendirmesi yapmıştır. Bu değerlendirme, her bir risk ve fırsat başlığı için aynı derinlikte nicel modelleme üretmekten ziyade, riskin veya fırsatın Derimod iş modeliyle bağlantısını, zaman ufkunu, olası fiziksel veya geçiş etkisini, finansal etki kanalını ve yönetim aksiyonlarını açıklayan bütüncül bir karar destek çerçevesi olarak kullanılmıştır.

Bu kapsamda RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryoları, Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmayan; ancak tedarik zinciri, mağaza operasyonları, depo-lojistik süreçleri, sezon planlaması ve e-ticaret kanalı üzerinden faaliyet gösteren perakende iş modeli dikkate alınarak yorumlanmıştır. RCP 2.6 senaryosu, düşük karbonlu ekonomiye daha kontrollü geçişin gerçekleştiği; politika, emisyon azaltım, enerji verimliliği, tedarikçi uyumu ve sürdürülebilir ürün beklentilerinin kademeli olarak arttığı bir referans çerçeve olarak ele alınmıştır. RCP 8.5 senaryosu ise fiziksel iklim etkilerinin daha belirgin hale geldiği; sıcaklık artışları, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları, yağış rejimindeki düzensizlikler, sel, yangın ve lojistik kesinti risklerinin daha yüksek yoğunlukta görülebileceği bir senaryo olarak değerlendirilmiştir.

Özetle, iklimle ilgili risk ve fırsat tablolarındaki açıklamalarda görüldüğü üzere, RCP 2.6 senaryosunda şirket operasyonları üzerindeki etki düzeyi yüksek, RCP 8.5 senaryosuna göre ise operasyonel etkiler daha düşük seviyede beklenmektedir.

Senaryo analizlerinde zaman ufku; kısa vade 1–3 yıl, orta vade 3–10 yıl ve uzun vade 10 yıl üzeri olarak sınıflandırılmıştır. Kısa vadede fiziksel risklerin özellikle mevsimsel ürün talebi, mağaza trafiği, stok devir hızı, kampanya ihtiyacı, tedarik zamanlaması ve lojistik süreklilik üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmiştir. Orta vadede ulusal ve sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri, tedarikçi uyum beklentileri, enerji kullanımı, sertifikasyon, izlenebilirlik ve sürdürülebilir ham madde erişimi daha belirgin risk ve fırsat alanları olarak ele alınmıştır. Uzun vadede ise karbon fiyatlama, karbon vergilendirme, ürün yaşam döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları ve düşük karbonlu tedarik zinciri dönüşümü, Derimod'un maliyet yapısı, tedarikçi seçimi, marka konumlandırması ve finansal planlaması açısından izlenmesi gereken başlıklar olarak değerlendirilmiştir.

Fiziksel riskler bakımından analiz, Derimod'un merkez ofis, depo, mağaza ağı, lojistik akışları ve tedarikçilerin faaliyet gösterdiği bölgeler üzerinden yürütülmüştür. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmadığından, fiziksel iklim risklerine ilişkin en kritik maruziyet alanı şirketin kendi sabit üretim varlıkları değil; tedarik zinciri, ürün temini, dağıtım sürekliliği, mağaza satış performansı ve sezonluk talep yapısıdır. Bu nedenle sıcaklık artışı, sıcak/soğuk hava dalgalarının sıklığı, mevsim geçişlerindeki belirsizlik, aşırı yağış, sel, yangın ve ulaşım kesintisi gibi fiziksel varsayımlar; doğrudan varlık hasarı yerine satış performansı, stok yönetimi, ürün bulunurluğu, lojistik gecikme ve tedarik maliyeti üzerindeki etkileri bakımından değerlendirilmiştir.

Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları, RCP 2.6 senaryosu altında kısa vadeli ve yüksek olasılıklı bir fiziksel risk olarak ele alınmıştır. Bu başlıkta sıcaklık dalgalanmaları, mevsim geçişlerinin öngörülebilirliğinin azalması ve olağan dışı hava koşullarının sezonluk ürün talebini değiştirmesi temel varsayım olarak kullanılmıştır. Derimod açısından bu risk; özellikle deri ceket, ayakkabı, bot, terlik ve sezonluk koleksiyonların satış zamanlaması, ürün karması, mağaza trafiği, stok devir hızı ve kampanya ihtiyacı üzerinden iş modeline yansiyabilir. Bu nedenle ilgili riskin finansal etkisi, hasılatla %3'ün üzerinde aşağı yönlü etki potansiyeliyle yüksek etki bandında değerlendirilmiş; 2025 yılı hasılatı olan 4.508.626.931 TL esas alınarak 135.258.807 TL üzerinde yönetim maliyeti veya hasılat düşüşü olasılığı olarak finansallaştırılmıştır.

Afet kaynaklı kayıp ve kazalar, RCP 8.5 senaryosu altında kısa vadede düşük olasılıklı ancak izlenmesi gereken fiziksel risklerden biri olarak değerlendirilmiştir. Bu senaryoda sel, yangın, aşırı yağış, ulaşım kesintisi ve tedarikçi lokasyonlarındaki fiziksel hasarlar gibi olayların sıklık ve yoğunluğunda artış olabileceği varsayılmıştır. Derimod'un üretim tesisi bulunmaması, doğrudan sabit kıymet hasarı riskini sınırlandırmakla birlikte; tedarikçiler, lojistik hatlar, depolama ve mağaza operasyonları üzerinden dolaylı kesinti riski yaratabilir. Bu nedenle riskin finansal etkisi, hasılatla %1'in altında aşağı yönlü etki ve genel yönetim giderlerinde sınırlı artış potansiyeliyle düşük etki bandında değerlendirilmiş; 2025 yılı hasılatı üzerinden 45.086.269 TL altında yönetim maliyeti veya hasılat düşüşü olasılığı olarak yorumlanmıştır.

Geçiş riskleri bakımından RCP 2.6 senaryosu, düşük karbonlu ekonomiye geçişin daha düzenli ilerlediği; emisyon azaltım yükümlülükleri, enerji verimliliği beklentileri, tedarikçi uyumu, izlenebilirlik ve raporlama gerekliliklerinin orta vadede güçleneceği varsayımıyla kullanılmıştır. Ulusal ve sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri, Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle kısa vadede sınırlı doğrudan etki yaratmakla birlikte, orta vadede tedarik zincirindeki üretici ve işleyici firmaların enerji kullanımı, emisyon performansı, sertifikasyon ve uyum maliyetleri üzerinden Derimod'un tedarik maliyetlerine, ürün maliyetlerine ve tedarikçi seçim kriterlerine yansiyabilir. Bu nedenle ilgili risk, hasılatla %1'in altında aşağı yönlü etki potansiyeliyle düşük etki bandında değerlendirilmiş; 45.086.269 TL altında yönetim maliyeti veya hasılat düşüşü olasılığı olarak finansallaştırılmıştır.

Karbon vergilendirme, karbon fiyatlama mekanizmaları ve yasal düzenlemeler ise uzun vadeli geçiş riski olarak ele alınmıştır. Bu başlıkta karbon vergisi, emisyon fiyatlaması, ürün yaşam döngüsü analizi, karbon ayak izi hesaplama, sertifikasyon ve düşük karbonlu malzeme kullanımına yönelik düzenleyici ve piyasa beklentilerinin kademeli olarak artacağı varsayılmıştır. Derimod'un mevcut iş modelinde doğrudan üretim kaynaklı yüksek karbon fiyatlama maruziyeti sınırlı olmakla birlikte, uzun vadede tedarik zinciri, lojistik, malzeme seçimi, veri toplama, raporlama, danışmanlık ve uyum maliyetleri üzerinden genel yönetim giderlerinde ve tedarik maliyetlerinde artış ortaya çıkabilir. Bu nedenle ilgili risk düşük etki bandında değerlendirilmiş ve 2025 yılı hasılatı üzerinden 45.086.269 TL altında potansiyel mali etki olarak yorumlanmıştır.

Senaryo analizleri aynı zamanda fırsatların belirlenmesine de girdi sağlamıştır. Mevsimsel hareketlerin daha doğru izlenmesi, hava ve talep değişkenliklerinin sipariş, stok ve kampanya planlamasına entegre edilmesi, Derimod açısından satış performansını destekleyebilecek bir fırsat alanı olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları, risk tarafındaki olası hasılat kaybının yanı sıra, doğru yönetildiğinde hasılatta %1–3 aralığında yukarı yönlü etki potansiyeli yaratabilecek bir fırsat olarak da ele alınmıştır. Bu fırsatın finansal etkisi, 2025 yılı hasılatı üzerinden 45.086.269 TL ile 135.258.807 TL aralığında olası hasılat artışı olarak değerlendirilmiştir.

Geçiş fırsatları tarafında ise emisyon azaltım yükümlülükleri, karbon fiyatlama ve düzenleyici gelişmeler; yalnızca uyum maliyeti yaratabilecek riskler olarak değil, aynı zamanda sürdürülebilir tedarikçi yapısının güçlendirilmesi, enerji verimliliği, düşük karbonlu malzeme kullanımı, ürün yaşam döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları, marka itibarı ve paydaş güveni açısından fırsat alanları olarak değerlendirilmiştir. Bu fırsatların finansal etkisi, mevcut veri olgunluğu ve doğrudan üretim faaliyeti bulunmaması nedeniyle düşük etki bandında sınıflandırılmış; hasılatta %1'in altında yukarı yönlü etki potansiyeli, diğer bir ifadeyle 45.086.269 TL altında olası hasılat artışı veya dolaylı değer katkısı olarak yorumlanmıştır. Senaryo analizlerinin risk değerlendirme sürecine entegrasyonu, üç aşamalı bir yaklaşımla yürütülmüştür. İlk aşamada, RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryolarının Derimod açısından hangi risk ve fırsat başlıklarıyla ilişkili olduğu belirlenmiştir. İkinci aşamada, ilgili risk veya fırsatın hangi iş modeli unsurunu etkilediği; tedarik zinciri, lojistik, mağaza operasyonları, e-ticaret, sezon planlaması, stok yönetimi, ürün karması, maliyet yapısı veya marka değeri gibi etki alanları üzerinden değerlendirilmiştir. Üçüncü aşamada ise bu etkiler, düşük, orta ve yüksek finansal etki bantlarıyla ilişkilendirilmiş ve Yönetim Kurulu, Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu tarafından izlenecek yönetim aksiyonlarına bağlanmıştır.

Bu kapsamda senaryo analizleri, Derimod'da kesin finansal tahmin üretmekten ziyade, risk ve fırsatların yönünü, zamanlamasını, finansal etki kanalını ve karar alma süreçlerine etkisini ortaya koyan bir değerlendirme aracı olarak kullanılmaktadır. Değerlendirme sonuçları; tedarikçi risk değerlendirmeleri, sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı, sezonluk sipariş ve stok planlaması, sigorta kapsamlarının gözden geçirilmesi, karbon ayak izi ve ürün yaşam döngüsü analizleri, emisyon azaltım/dengeleme çalışmaları ve sürdürülebilirlik fonlarının kullanımına ilişkin karar süreçlerine destekleyici girdi sağlamaktadır.

Mevcut veri olgunluğu dikkate alındığında, senaryo analizlerinde sıcaklık artışı, yağış değişimi, aşırı hava olaylarının sıklığı ve lokasyon bazlı fiziksel risk yoğunluğu gibi parametreler, kamuya açık uluslararası iklim senaryoları ve yönetim muhakemesi çerçevesinde nitel ve yarı nicel olarak değerlendirilmiştir. Derimod, sonraki raporlama dönemlerinde tedarikçi lokasyonları, mağaza ve depo coğrafyaları, lojistik hatlar ve ürün kategorileri bazında daha ayrıntılı veri setleri oluşturarak; sıcaklık, yağış, afet sıklığı, fiziksel kırılganlık ve geçiş riski göstergelerini daha ölçülebilir hale getirmeyi hedeflemektedir. Bu gelişimle birlikte senaryo analizlerinin risk ve fırsatların finansallaştırılmasıyla daha doğrudan bağlantılı, daha nicel ve lokasyon bazlı bir yapıya kavuşturulması planlanmaktadır.

Fiziksel riskler; akut ve kronik olmak üzere iki ana grupta sınıflandırılmakta olup, iklim değişikliğinin neden olduğu çevresel etkiler sonucunda tedarik, lojistik, satış sezonu uyumu ve operasyonel süreklilik üzerinde baskı yaratabilecek riskleri kapsamaktadır.

- Aşırı hava olayları, ani sıcaklık değişimleri, sel veya yangın gibi kısa sürede etkisini gösterebilecek akut fiziksel riskler, özellikle tedarik ve lojistik akışında kesinti yaratma potansiyeli nedeniyle izlenmektedir.
- Ortalama sıcaklık artışı, mevsim geçişlerinin belirsizleşmesi ve uzun dönemli iklim değişimleri gibi kronik fiziksel riskler ise ürün kategorilerinin dönemsel talebi ve stok-planlama başarısı üzerinde etkili olabilmektedir.

Geçiş riskleri ise iklim değişikliğiyle mücadele kapsamında ortaya çıkan düzenlemeler, piyasa beklentileri, izlenebilirlik yükümlülükleri ve düşük karbonlu dönüşüm baskılarının şirket üzerinde yaratabileceği operasyonel ve finansal etkileri ifade etmektedir.

Derimod, iş modeline uygun olarak fiziksel risklerden ekstrem hava şartları ve afetleri; geçiş risklerinden ise emisyon azaltım yükümlülükleri ile karbon fiyatlaması ve uyum maliyetlerini öncelikli başlıklar olarak değerlendirmiştir. Özellikle tedarik zincirinin faaliyet gösterdiği bölgeler ve mevsimsel satış yapısı, bu önceliklendirmede belirleyici olmuştur.

RİSK YÖNETİMİ

Derimod olarak sürdürülebilirlik ve iklim odaklı riskleri, şirketin kurumsal risk yönetimi yaklaşımı ile bağlantılı, gelişmekte olan bir yönetim alanı olarak ele alıyoruz. Mevcut yapıda iklim riskleri tüm kurumsal risk süreçlerine tam nicel entegrasyon seviyesine ulaşmamış olmakla birlikte; Yönetim Kurulu gözetimi, sürdürülebilirlik liderliği, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu aracılığıyla tanımlanmakta, önceliklendirilmekte ve uygun olduğu ölçüde karar süreçlerine yansıtılmaktadır.

Bu yaklaşım, sürdürülebilirlikle ilişkili finansal risklerin yalnızca anlatısal biçimde açıklanmasıyla sınırlı kalmayıp; iş modeli, değer zinciri, operasyonel süreklilik ve finansal sonuçlar üzerindeki muhtemel etkileriyle birlikte değerlendirilmesini amaçlamaktadır.

Derimod'un sürdürülebilirlik ve iklim odaklı risk yönetimi yaklaşımında değer zinciri; yukarı yönlü değer zinciri, doğrudan operasyonlar ve aşağı yönlü değer zinciri olmak üzere üç ana düzeyde ele alınmaktadır. Bu ayırım, risk ve fırsatların Derimod'un iş modeli üzerinde hangi aşamada ortaya çıktığını ve finansal/operasyonel sonuçlara hangi kanallar üzerinden yansıyabileceğini değerlendirmek amacıyla kullanılmaktadır.

Yukarı yönlü değer zinciri; ham madde temini, üretici ve işleyici tedarikçiler, tedarikçi uyumu, sertifikasyon, izlenebilirlik ve lojistik hazırlık süreçlerini kapsamaktadır. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı risklerin önemli bir bölümü tedarik sürekliliği, ham madde erişimi, tedarikçi uyumu ve maliyet baskısı üzerinden bu alanda ortaya çıkmaktadır.

Doğrudan operasyonlar; merkez ofis, depo, mağaza operasyonları, e-ticaret, çalışanlar, satış kanalları, sezon planlama, stok yönetimi, enerji tüketimi, karbon ayak izi hesaplamaları ve raporlama süreçlerini kapsamaktadır. Bu alanda riskler özellikle mağaza trafiği, sezonluk ürün talebi, stok devir hızı, kampanya ihtiyacı, operasyonel giderler ve faaliyet sürekliliği üzerinden değerlendirilmektedir.

Aşağı yönlü değer zinciri ise ürünlerin müşteriye ulaştırılması, mağaza ve e-ticaret kanalları, müşteri deneyimi, satış sonrası süreçler, marka algısı, sürdürülebilir ürün talebi ve değişen tüketici beklentilerini kapsamaktadır. Bu alanda sürdürülebilir malzeme kullanımı, izlenebilirlik, sorumlu iletişim, müşteri güveni ve marka değeri hem risk hem de fırsat başlıkları olarak izlenmektedir.

Bu sınıflandırma sayesinde iklimle ilgili fiziksel ve geçiş riskleri ile fırsatlar; tedarik zinciri, doğrudan operasyonlar ve müşteri/pazar etkileri bakımından ayrı ayrı değerlendirilmekte ve kurumsal risk yönetimi yaklaşımına aşamalı olarak entegre edilmektedir.

İklim ve sürdürülebilirlik risklerinin kurumsal risk yönetimi sürecine entegrasyonu, Derimod'da ayrı ve bağımsız bir değerlendirme alanı olarak değil; şirketin stratejik, operasyonel, finansal, tedarik zinciri, mevzuat uyumu ve itibar riskleriyle ilişkili bütünsel bir yönetim girdisi olarak ele alınmaktadır. Bu kapsamda iklimle ilgili risk ve fırsatlar; belirleme, değerlendirme, önceliklendirme, izleme ve yönetim aksiyonlarına dönüştürme aşamalarından oluşan bir süreç içinde değerlendirilmektedir.

Risk belirleme sürecinde kullanılan başlıca girdiler; şirketin operasyonel veri setleri, mağaza ve depo faaliyetleri, tedarik zinciri bilgileri, ürün ve sezon planlama süreçleri, satış performansı, stok yönetimi, tedarikçi beyanları, sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı çıktıları, emisyon hesaplama çalışmaları, finansal eşikler, yönetim değerlendirmeleri, dış uzman görüşleri, sektörel eğilimler ve kamuya açık iklim ve regülasyon referanslarıdır. Fiziksel risklerin değerlendirilmesinde RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryoları; sıcaklık değişimleri, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları, sel, yangın ve lojistik kesinti olasılıklarının iş modeli üzerindeki etkilerini anlamak için referans çerçeve olarak kullanılmaktadır. Geçiş risklerinde ise emisyon azaltım yükümlülükleri, karbon fiyatlama ihtimali, izlenebilirlik beklentileri, sertifikasyon gereklilikleri ve düşük karbonlu tedarik zinciri dönüşümü dikkate alınmaktadır.

Belirlenen riskler; etki büyüklüğü, gerçekleşme olasılığı, zaman ufku, etkilenen faaliyet alanı, mevcut kontrol düzeyi, finansal önemlilik ve iş modeliyle bağlantı kriterleri üzerinden değerlendirilmektedir. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmayan, perakende ve tedarik zinciri odaklı iş modeli dikkate alındığında, iklim riskleri yalnızca fiziksel varlık hasarı açısından değil; tedarik sürekliliği, ürün bulunurluğu, sezonluk talep değişimi, mağaza trafiği, stok devir hızı, kampanya ve indirim ihtiyacı, brüt marj, genel yönetim giderleri, tedarik maliyetleri ve işletme sermayesi üzerindeki muhtemel etkileriyle birlikte yorumlanmaktadır.

Önceliklendirme sürecinde risklerin diğer kurumsal risk türleriyle kesişimi de dikkate alınmaktadır. Kısa vadede mevsimsel hareketler, ekstrem hava koşulları ve tedarik/lojistik aksamaları operasyonel süreklilik, satış performansı ve stok yönetimi açısından öncelikli izlenmektedir. Orta vadede ulusal veya sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri, tedarikçi uyumu, enerji kullanımı, sertifikasyon ve izlenebilirlik beklentileri öne çıkmaktadır. Uzun vadede ise karbon fiyatlama, karbon vergilendirme, ürün yaşam döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları ve düşük karbonlu tedarik zinciri dönüşümü; maliyet yapısı, tedarikçi seçimi, marka konumlandırması ve finansal planlama açısından izlenmektedir.

Bu değerlendirme sonuçları genel risk yönetimi sürecini somut karar alanları üzerinden bilgilendirmektedir. Örneğin, mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları riski ürün ve sezon planlaması, sipariş zamanlaması, stok dağılımı ve kampanya kararlarına girdi sağlamaktadır. Afet kaynaklı kesinti riskleri tedarik zinciri, lojistik akış, alternatif tedarik kapasitesi ve sigorta kapsamlarının gözden geçirilmesi süreçlerini bilgilendirmektedir.

Emisyon azaltım yükümlülükleri ve karbon fiyatlama beklentileri ise tedarikçi uyum programı, sürdürülebilir ham madde seçimi, karbon ayak izi hesaplamaları, ürün yaşam döngüsü analizleri, veri toplama süreçleri ve sürdürülebilirlik fonlarının kullanımına ilişkin kararlarla ilişkilendirilmektedir. Sürdürülebilirlik alıma Grubu, iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin veri toplama, ilk değerlendirme, izleme ve aksiyon nerisi geliştirme rolünü üstlenmektedir. Sürdürülebilirlik Komitesi, bu değerlendirmeleri stratejik öncelikler, kaynak ihtiyacı, hedefler ve yönetim aksiyonları açısından ele almakta; önemli görülen başlıklar Sürdürülebilirlik Lideri aracılığıyla st yönetime ve gerekli durumlarda Yönetim Kurulu değerlendirmesine taşınmaktadır. Böylece iklimle ilgili risk ve fırsatlar; tedarikçi seçimi, tedarikçi denetimi, sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı, emisyon azaltım ve dengeleme çalışmaları, ürün ve sezon planlaması, sigorta değerlendirmeleri, operasyonel iyileştirme kararları ve finansal etki değerlendirme süreçlerine kademeli olarak entegre edilmektedir.

İklimle ilgili fırsatlar da benzer şekilde belirlenmekte, değerlendirilmektedir ve izlenmektedir. Mevsimsel talep değişimlerinin daha doğru öngörülmesi, sipariş ve stok yönetiminin iklim duyarlı verilerle desteklenmesi, sürdürülebilir tedarikçi yapısının güçlendirilmesi, düşük karbonlu malzeme ve ürün geliştirme alanlarının izlenmesi, karbon ayak izi ve ürün yaşam döngüsü analizlerinin geliştirilmesi gibi başlıklar fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir. Bu fırsatlar, yalnızca sürdürülebilirlik performansı açısından değil; marka değeri, müşteri güveni, satış performansı, tedarik sürekliliği ve uluslararası uyum kapasitesi açısından da yönetim süreçlerine girdi sağlamaktadır.

Mevcut raporlama döneminde iklim ve sürdürülebilirlik riskleri, kurumsal risk yönetimi sistemine tam nicel skorlarla entegre edilmiş ayrı bir modül üzerinden izlenmemekle birlikte; risk belirleme, etki ve olasılık değerlendirmesi, finansal etki analizi, iç kontrol, tedarikçi yönetimi ve yönetim raporlaması süreçlerine aşamalı olarak dahil edilmektedir. nceki raporlama dönemiyle karşılaştırıldığında, 2025 yılında iklim risk ve fırsatlarının finansal etki bantları, zaman ufku, senaryo bağlantısı ve i modeli etkileri daha açık biçimde tanımlanmış; risklerin hasılat, gider, stok, tedarik maliyeti ve işletme sermayesi gibi finansal kanallarla ilikilendirilmesine yönelik metodolojik ereve güçlendirilmiştir.

2026 yılı itibarıyla bu entegrasyonun; risk envanteri, KPI bazlı takip, tedarikçi bazlı risk haritalama, lokasyon bazlı fiziksel risk değerlendirmeleri, senaryo bazlı hassasiyet analizleri ve risk-finans bağlantı tabloları ile daha sistematik hale getirilmesi hedeflenmektedir. Böylece iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesine yönelik süreçlerin, Derimod'un genel risk yönetimi sürecini daha düzenli, ölçülebilir ve karar destek odaklı biçimde bilgilendirmesi amaçlanmaktadır.

TSRS kapsamında sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetiminde rol alan yönetim yapıları; Yönetim Kurulu, Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi, Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ve ilgili iş birimlerinden oluşmaktadır. Bu yapı, iklimle ilgili risk ve fırsatların yalnızca raporlama süreci kapsamında değil; strateji, risk yönetimi, hedef takibi, veri toplama, tedarik zinciri yönetimi, emisyon hesaplama, finansal etki değerlendirmesi ve operasyonel karar alma süreçleriyle bağlantılı şekilde ele alınmasını sağlamak üzere kurgulanmıştır.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu en üst yönetim organıdır. Yönetim Kurulu'nun rolü; iklim ve sürdürülebilirlik konularının şirket stratejisi, büyüme hedefleri, risk yönetimi, kaynak tahsisi, yatırım kararları, finansal planlama ve operasyonel öncelikler üzerindeki etkilerini değerlendirmek; gerekli görülen konularda stratejik yönlendirme sağlamak ve ilgili hedeflere yönelik ilerlemeyi izlemektir. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklim gündemini Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu tarafından iletilen bilgi, değerlendirme ve öneriler doğrultusunda ele almaktadır.

Sürdürülebilirlik Lideri, Yönetim Kurulu seviyesi ile sürdürülebilirlik yönetim yapısı arasındaki ana koordinasyon rolünü üstlenmektedir. Bu rol kapsamında sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların stratejik önceliklerle uyumlu şekilde değerlendirilmesi, ilgili çalışmaların üst yönetime taşınması, kritik aksiyonların takip edilmesi ve sürdürülebilirlik stratejisinin şirketin iş modeliyle bağlantılı olarak hayata geçirilmesi sağlanmaktadır. Sürdürülebilirlik Lideri, gerekli görülen başlıkları Yönetim Kurulu gündemine taşımakta ve Yönetim Kurulu tarafından verilen yönlendirmelerin ilgili ekipler nezdinde takip edilmesini koordine etmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili strateji, hedef, risk, fırsat, performans ve raporlama başlıklarının bütüncül şekilde değerlendirildiği ana koordinasyon organıdır. Komite; iklimle ilgili risk ve fırsatların önceliklendirilmesi, sürdürülebilirlik hedeflerinin izlenmesi, emisyon azaltım ve dengeleme çalışmaları, tedarik zinciri uyum programı, sürdürülebilir ham madde kullanımı, raporlama gereklilikleri ve yönetim aksiyonlarının değerlendirilmesinden sorumludur. Komite, önemli gördüğü başlıkları Sürdürülebilirlik Lideri aracılığıyla üst yönetime ve gerekli durumlarda Yönetim Kurulu'na iletmektedir.

Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu, sürdürülebilirlik ve iklim çalışmalarının operasyonel düzeyde yürütülmesinden sorumludur. Çalışma Grubu'nun başlıca görevleri; ilgili iş birimlerinden veri toplamak, tedarikçi uyum ve denetim çalışmalarını koordine etmek, karbon ayak izi ve emisyon hesaplama süreçlerine veri sağlamak, sürdürülebilirlik projelerinin ilerlemesini takip etmek, iklim risk ve fırsatlarına ilişkin ilk değerlendirmeleri hazırlamak, finansal etki değerlendirmelerine girdi sağlamak ve raporlama sürecinde gerekli dokümantasyonu oluşturmaktır. Çalışma Grubu; insan ve kültür, satın alma, tedarik zinciri, finans, mağaza operasyonları, pazarlama ve iletişim, yatırımcı ilişkileri ve ilgili destek fonksiyonlarıyla birlikte çalışmaktadır. İlgili iş birimleri ise kendi faaliyet alanları kapsamında iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin belirlenmesi, izlenmesi ve yönetilmesine katkı sağlamaktadır. Satın alma ve tedarik zinciri ekipleri tedarikçi uyumu, sertifikasyon, izlenebilirlik ve ham madde kaynaklı riskleri; finans ve yatırımcı ilişkileri ekipleri finansal etki, raporlama, veri tutarlılığı ve açıklama süreçlerini; mağaza operasyonları ve lojistik ekipleri fiziksel riskler, operasyonel süreklilik, stok yönetimi ve satış kanalı etkilerini; insan ve kültür ekipleri ise performans, eğitim, yetkinlik ve sürdürülebilirlik temelli iç farkındalık süreçlerini desteklemektedir.

Bu görev dağılımı sayesinde iklim ve sürdürülebilirlik riskleri, tek bir fonksiyonun sorumluluğunda sınırlı kalmamakta; Yönetim Kurulu gözetimi, üst yönetim koordinasyonu, komite değerlendirmesi, çalışma grubu takibi ve iş birimi uygulamaları aracılığıyla çok katmanlı bir yönetim yapısı içinde ele alınmaktadır. Derimod, bu yapının ilerleyen raporlama dönemlerinde daha sistematik görev tanımları, KPI bazlı izleme mekanizmaları, düzenli raporlama akışları ve kurumsal risk yönetimi entegrasyonu ile güçlendirilmesini hedeflemektedir.

Sürdürülebilirlikle ilişkili finansal risklerin değer zinciri hiyerarşisindeki stratejik yönetim yaklaşımı, Derimod'un iklimle ilgili risk ve fırsatları yalnızca şirketin doğrudan operasyonlarıyla sınırlı görmemesine; yukarı yönlü değer zinciri, doğrudan operasyonlar ve aşağı yönlü faaliyet alanları birlikte dikkate alınarak değerlendirmesine dayanmaktadır. Bu yaklaşım, TSRS 2 kapsamında iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modeli ve değer zinciri üzerindeki mevcut ve öngörülen etkilerinin açıklanması beklentisiyle uyumlu olarak kurgulanmıştır.

Derimod'un değer zinciri üç ana düzeyde ele alınmaktadır:

Yukarı yönlü değer zinciri, Derimod'un ürünlerini pazara sunmadan önce bağımlı olduğu ham madde, tedarikçi, üretici/işleyici ve lojistik süreçlerini kapsamaktadır. Bu alan; deri, kauçuk ve diğer öncelikli girdilerin temini, Kademe-1 ve alt tedarikçi yapısı, tedarikçi sertifikasyonları, sürdürülebilir tedarik zinciri uyum programı, çevresel ve sosyal denetimler, tedarikçi enerji kullanımı, emisyon performansı, izlenebilirlik ve ham madde sürekliliği gibi başlıkları içermektedir. Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı etkilerin önemli bir bölümü yukarı yönlü değer zinciri üzerinden ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda fiziksel riskler tedarik kesintisi, teslimat gecikmesi, ham madde kalitesi ve

maliyet baskısı yaratabilirken; geçiş riskleri tedarikçi uyum maliyetleri, sertifikasyon, emisyon azaltım beklentileri ve izlenebilirlik gereklilikleri üzerinden finansal ve operasyonel sonuçlar doğurabilmektedir.

Doğrudan operasyonlar, Derimod’un kendi kontrol alanındaki merkez ofis, depo, mağaza operasyonları, e-ticaret faaliyetleri, çalışanlar, satış kanalları, stok yönetimi, sezon planlama süreçleri, karbon ayak izi hesaplamaları ve i yönetişim mekanizmalarını kapsamaktadır. Bu alanda iklimle ilgili riskler; mağaza trafiği, sezonluk ürün talebi, stok devir hızı, kampanya ve indirim ihtiyacı, enerji tknetimi, operasyonel giderler, lojistik srekliplik ve çalışan/operasyon güvenliği gibi başlıklar üzerinden izlenmektedir. Derimod açısından doğrudan operasyonlarda en belirgin etki alanı, üretim varlığı hasarından ziyade perakende operasyonlarının iklim kaynaklı talep değişikliklerine ve mevsimsel dalgalanmalara uyum kapasitesidir.

Aşağı yönlü değer zinciri ise ürünlerin müşteriye ulaştırılması, satış sonrası müşteri deneyimi, ürün kullanımı, marka algısı, müşteri beklentileri, sürdürülebilir ürün talebi, e-ticaret ve mağaza kanalları üzerinden tketicile kurulan ilişkiyi kapsamaktadır. Bu alanda iklim ve sürdürülebilirlik bağlantılı fırsatlar; sürdürülebilir ürün ve malzeme tercihleri, düşük karbonlu dönüşüm iletişimi, müşteri güveni, marka değeri, ürün bulunurluğu, kanal çeşitliliği ve değişen tüketiciler beklentilerine hızlı yanıt verme kapasitesi üzerinden değerlendirilmektedir. Özellikle sürdürülebilirlik beklentilerinin güçlendiği pazarlarda, izlenebilirlik, sertifikalı ham madde kullanımı, karbon ayak izi yönetimi ve sorumlu tedarik zinciri uygulamaları Derimod’un aşağı yönlü değer zincirinde rekabetçi konumlanmasını destekleyebilecek fırsat alanları yaratmaktadır.

Bu l değer zinciri yaklaşımı, iklimle ilgili risk ve fırsatların Derimod iş modeli üzerindeki etkilerinin daha net anlaşılmasını sağlamaktadır. Yukarı yönlü değer zincirinde tedarik srekliiliği ve tedarikçi uyumu; doğrudan operasyonlarda sezon planlama, stok yönetimi ve satış performansı; aşağı yönlü değer zincirinde ise müşteri talebi, marka değeri ve sürdürülebilir ürün beklentileri öncelikli etki alanları olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda iklimle ilgili fiziksel riskler ağırlıklı olarak yukarı yönlü tedarik zinciri ve doğrudan operasyonlar üzerinde; geçiş riskleri ise tedarikçi uyumu, emisyon azaltım beklentileri, karbon fiyatlama, ürün yaşam döngüsü analizleri ve izlenebilirlik gereklilikleri üzerinden hem yukarı yönlü hem de aşağı yönlü değer zinciri üzerinde etkili olabilecek şekilde ele alınmaktadır. İklitle ilgili fırsatlar ise sürdürülebilir tedarik zinciri yapısının güçlendirilmesi, düşük karbonlu iş modeli hedefleri, daha doğru sezon planlaması, sürdürülebilir malzeme kullanımı ve marka değerinin artırılması başlıklarıyla tüm değer zinciri boyunca değerlendirilmektedir.

Derimod'un değer zinciri hiyerarşisinde risk ve fırsatların yönetimi; Sürdürülebilirlik Lideri, Sürdürülebilirlik Komitesi, Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ve ilgili iş birimlerinin katkısıyla yürütölmektedir. Satın alma ve tedarik zinciri ekipleri yukarı yönlü değer zinciri risklerinin belirlenmesi ve izlenmesine; mağaza operasyonları, lojistik, finans ve ilgili yönetim birimleri doğrudan operasyonel etkilerin değerlendirilmesine; pazarlama, iletişim, e-ticaret ve müşteri deneyimi fonksiyonları ise aşağı yönlü değer zinciri fırsatlarının ve müşteri beklentilerinin anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Bu yaklaşım sayesinde sürdürülebilirlikle ilişkili finansal riskler ve iklimle ilgili risk/fırsatlar; tekil bir operasyonel alanla sınırlı kalmadan, Derimod'un değer yaratma modelinin tamamı boyunca izlenmektedir. İlerleyen raporlama dönemlerinde, tedarikçi bazlı risk haritalama, lokasyon bazlı fiziksel risk analizi, ürün kategorisi bazlı finansal etki değerlendirmesi ve müşteri beklentilerine ilişkin veri setlerinin geliştirilmesiyle, yukarı yönlü, doğrudan operasyonel ve aşağı yönlü değer zinciri etkilerinin daha ölçülebilir şekilde raporlanması hedeflenmektedir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde Derimod, TSRS 1 ve TSRS 2 açıklama gereklilikleriyle uyumlu olacak şekilde; veri temelli analiz, proaktif risk tanımlama, ölçülebilir göstergelerle izleme ve finansal etki odaklı değerlendirme ilkelerini esas almaktadır. Bu çerçevede yapılan çalışmalar, mevcut veri olgunluğu ve operasyonel yapının izin verdiği ölçüde sistematikleştirilmekte; risklerin zaman boyutu, etki alanı, gerçekleşme olasılığı ve finansal önemlilik düzeyi birlikte yorumlanmaktadır.

Böylece sürdürülebilirlik ve iklim risklerinin, şirketin ticari gerçekliğiyle uyumlu ve denetlenebilir bir değerlendirme çerçevesi içinde ele alınması hedeflenmektedir.

Risk ve Fırsatları Değerlendirme Metodolojisi

Değerlendirme sürecinde risklerin yalnızca çevresel niteliği değil; iş modeli, tedarik zinciri, maliyet yapısı, satış performansı, stok yönetimi ve operasyonel süreklilik üzerindeki muhtemel sonuçları da dikkate alınmaktadır. Bu yaklaşım, özellikle doğrudan üretim tesisi bulunmayan ve tedarik zinciri bağımlılığı yüksek perakende odaklı iş modelimiz açısından, iklim etkilerinin doğrudan varlık hasarı yerine dolaylı operasyonel ve finansal etkiler üzerinden görünür hale gelmesi nedeniyle önem taşımaktadır.

Değerlendirme metodolojisi; risk başlığı, risk türü, riskin kaynağı, etkilediği faaliyet alanı, zaman ufku, veri kaynağı, gerçekleşme olasılığı, etki büyüklüğü, mevcut kontroller ve finansal önemlilik düzeyi gibi parametrelerin birlikte yorumlanmasına dayanmaktadır. Uygun olan alanlarda riskler fiziksel riskler ve geçiş riskleri olarak ayrıştırılmakta; her bir başlık için hasılat, esas faaliyet kârlılığı, genel yönetim giderleri, tedarik maliyetleri, işletme sermayesi, stok devir hızı ve gerektiğinde ilave yatırım ihtiyacı üzerindeki muhtemel etkiler değerlendirilmektedir.

Risk ve fırsat değerlendirmeleri sonucunda önem derecesi yüksek olduğu değerlendirilen başlıklar, gerekli görüldüğünde Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu, ilgili yöneticiler ve üst yönetim tarafından gözden geçirilmekte; uygun durumlarda Yönetim Kurulu değerlendirmesine sunulmaktadır. Önümüzdeki dönemde bu yapının; temel performans göstergeleri ile ilişkilendirme, tedarik zinciri bazlı veri kalitesinin artırılması, lokasyon bazlı risk izleme araçlarının geliştirilmesi ve sürdürülebilirlik risklerinin kurumsal risk yönetimi sistemine daha sistematik biçimde entegrasyonu yönünde güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

Derimod'da sürdürülebilirlik temelli risk ve fırsat değerlendirmesi; iç uzmanlık, bağımsız danışman desteği, operasyonel veri setleri, paydaş görüşleri ve sektör referansları bir arada kullanılarak yürütülmektedir. Değerlendirme sürecinde, risklerin yalnızca çevresel niteliği değil; iş modeli, tedarik zinciri, maliyet yapısı, satış performansı ve operasyonel süreklilik üzerindeki muhtemel sonuçları da dikkate alınmaktadır.

Risk ve fırsat değerlendirme metodolojisi; senaryo yaklaşımı, zaman ufku, skollama yöntemi, finansal etki yaklaşımı ile varsayım ve belirsizliklerin birlikte ele alındığı bütüncül bir değerlendirme çerçevesine dayanmaktadır. Bu çerçeve, Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmayan; ancak tedarik zinciri, mağaza operasyonları, depo-lojistik süreçleri, sezon planlaması, e-ticaret ve marka yönetimi üzerinden değer yaratan perakende iş modeli dikkate alınarak oluşturulmuştur.

Senaryo Yaklaşımı:

İklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde IPCC tarafından geliştirilen RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryoları referans alınmıştır. RCP 2.6 senaryosu, düşük karbonlu ekonomiye daha kontrollü geçişin gerçekleştiği; emisyon azaltım beklentilerinin, enerji verimliliği uygulamalarının, tedarikçi uyumu ve izlenebilirlik gerekliliklerinin kademeli biçimde arttığı bir çerçeve olarak değerlendirilmiştir. RCP 8.5 senaryosu ise fiziksel iklim etkilerinin daha belirgin hale geldiği; sıcaklık artışları, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları, sel, yangın, yağış rejimindeki düzensizlikler ve lojistik kesinti risklerinin daha yoğun hissedilebileceği bir senaryo olarak ele alınmıştır.

Senaryo yaklaşımı, kesin ve deterministik finansal tahmin üretmekten ziyade; risk ve fırsatların yönünü, şiddetini, zamanlamasını, iş modeliyle bağlantısını ve yönetim önceliğini belirlemek amacıyla kullanılmıştır. Bu nedenle senaryo analizleri, Derimod'un tedarik zinciri, sezon planlaması, stok yönetimi, satış performansı, mağaza operasyonları, e-ticaret kanalı, lojistik süreçleri ve sürdürülebilir tedarikçi yapısı üzerindeki muhtemel etkileri anlamaya yönelik bir karar destek aracı olarak değerlendirilmiştir.

Zaman Ufku:

Risk ve fırsatlar, Derimod'un operasyonel ve stratejik planlama yapısıyla uyumlu olacak şekilde kısa, orta ve uzun vade kırılımlarında değerlendirilmiştir. Kısa vade 1–3 yıl, orta vade 3–10 yıl, uzun vade ise 10 yıl üzeri dönem olarak tanımlanmıştır. Kısa vadede özellikle mevsimsel hareketler, sıcaklık anomalileri, ani hava olayları, tedarik ve lojistik aksamalar, mağaza trafiği, stok devir hızı ve sezonluk satış performansı öncelikli etki alanları olarak izlenmektedir. Orta vadede tedarikçi uyumu, enerji kullanımı, emisyon azaltım beklentileri, izlenebilirlik, sertifikasyon ve sürdürülebilir ham madde erişimi öne çıkmaktadır. Uzun vadede ise karbon fiyatlama, karbon vergilendirme, ürün yaşam döngüsü analizleri, düşük karbonlu tedarik zinciri dönüşümü ve regülasyonlara uyum başlıkları değerlendirme kapsamına alınmaktadır.

Skorlama Yöntemi:

Risk ve fırsatların önceliklendirilmesinde olasılık, etki büyüklüğü, zaman ufku, risk türü, faaliyet alanı, mevcut kontrol düzeyi, veri kaynağı ve finansal önemlilik parametreleri birlikte yorumlanmaktadır. Olasılık düzeyi; “çok düşük”, “muhtemel” ve “çok yüksek” olarak sınıflandırılmıştır. Çok düşük olasılık, risk veya fırsatın nadiren yaşanabilecek veya mevcut koşullarda sınırlı gerçekleşme ihtimali bulunan durumları; muhtemel olasılık, normal şartlar altında gerçekleşmesi beklenebilecek durumları; çok yüksek olasılık ise her an gerçekleşmesi veya etkisinin gözlemlenmesi beklenen durumları ifade etmektedir.

Etki düzeyi ise düşük, orta ve yüksek olarak sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırmada, Derimod’un mevcut veri olgunluğu ve iş modeli dikkate alınarak hasılat üzerindeki muhtemel etki ana eşik olarak kullanılmış; bunun yanında genel yönetim giderleri, tedarik maliyetleri, stok devir hızı, brüt marj, kampanya ve indirim ihtiyacı, lojistik giderleri ve işletme sermayesi üzerindeki muhtemel etkiler tamamlayıcı değerlendirme unsurları olarak dikkate alınmıştır. Bu nedenle skorlama yalnızca tek bir finansal kaleme değil, risk veya fırsatın Derimod’un değer zincirinde hangi etki kanalıyla finansal sonuca dönüşebileceğine dayanmaktadır.

Finansal Etki Yaklaşımı:

Finansal etki değerlendirmesinde 2025 yılı hasılatı olan 4.508.626.931 TL esas alınmış ve düşük, orta, yüksek etki bantları bu hasılat büyüklüğü üzerinden tanımlanmıştır. Düşük etki, hasılatla %1’den küçük artış veya düşüş potansiyelini; orta etki, hasılatla %1–3 arası artış veya düşüş potansiyelini; yüksek etki ise hasılatla %3’ten büyük artış veya düşüş potansiyelini ifade etmektedir. Bu kapsamda %1 eşik değeri 45.086.269 TL, %3 eşik değeri ise 135.258.807 TL olarak hesaplanmıştır.

Bu eşikler, risk ve fırsatların finansal önemlilik ve yönetim önceliği bakımından sınıflandırılması amacıyla kullanılmıştır. Örneğin, mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları kısa vadede satış performansı, ürün talebi, stok yönetimi ve kampanya ihtiyacı üzerinde doğrudan etki yaratabileceği için yüksek etki bandında değerlendirilmiştir. Afet kaynaklı kayıp ve kesinti riskleri ise doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle daha sınırlı doğrudan varlık etkisi yaratmakla birlikte, tedarik zinciri, lojistik ve genel yönetim giderleri üzerinde sınırlı etki potansiyeli taşıdığı için düşük etki bandında ele alınmıştır. Geçiş riskleri bakımından ulusal ve sektörel emisyon azaltım yükümlülükleri ve karbon fiyatlama mekanizmaları, kısa vadede sınırlı doğrudan finansal etki yaratmakla birlikte, orta ve uzun vadede tedarikçi uyum maliyetleri, veri toplama, sertifikasyon, karbon ayak izi hesaplama ve ürün yaşam döngüsü analizleri üzerinden maliyet yapısına yansıtılabilecek başlıklar olarak değerlendirilmiştir.

Finansal etki yaklaşımı kapsamında risk ve fırsatların etkisi yalnızca hasılat artışı veya azalışı olarak yorumlanmamaktadır. Derimod açısından iklim kaynaklı etkilerin; esas faaliyet kârlılığı, brüt marj, indirim oranları, stok devir hızı, tedarik maliyetleri, genel yönetim giderleri, işletme sermayesi ve faaliyetlerden yaratılan nakit akışı üzerinde de dolaylı sonuçlar doğurabileceği kabul edilmektedir. Mevcut raporlama döneminde bu etkiler, erişilebilir veri setleri, yönetim muhakemesi, dış uzman görüşü, sektörel eğilimler ve senaryo bazlı değerlendirmelerle birlikte yorumlanmış; yanıltıcı kesinlik yaratmamak amacıyla tek nokta tahmini yerine etki bantları kullanılmıştır.

Varsayım ve Belirsizlikler:

Değerlendirme çalışması, Derimod'un mevcut veri olgunluğu ve operasyonel yapısıyla uyumlu olacak şekilde makul ve desteklenebilir varsayımlar üzerinden yürütülmüştür. Temel varsayımlar; Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle fiziksel risklerin ağırlıklı olarak tedarik zinciri, lojistik akış, depo, mağaza operasyonları, sezon planlaması ve satış performansı üzerinden etkili olacağı; geçiş risklerinin ise orta ve uzun vadede tedarikçi uyumu, enerji kullanımı, izlenebilirlik, sertifikasyon, emisyon azaltım beklentileri, karbon fiyatlama ve raporlama maliyetleri üzerinden finansal sonuç doğurabileceği yönündedir.

Belirsizlikler ise özellikle tedarik zincirinin alt kademelerine ilişkin veri görünürlüğünün henüz gelişim aşamasında olması, tedarikçi lokasyonları bazında fiziksel risk yoğunluğunun tüm alt kırımlarda ölçülmemiş olması, karbon fiyatlama ve sektörel düzenlemelerin zamanlamasına ilişkin belirsizlikler, müşteri talebindeki iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı değişimlerin öngörülebilirliğinin sınırlı olması ve ileriye dönük finansal etkilerin operasyonel göstergelerle tam ilişkilendirilmesi için veri altyapısının geliştirilme ihtiyacından kaynaklanmaktadır.

Bu nedenle Derimod, mevcut raporlama döneminde risk ve fırsat değerlendirmesini kesin sonuç üreten bir finansal model olarak değil; iş modeli, değer zinciri, finansal etki kanalları, senaryo varsayımları ve yönetim öncelikleri arasında bağlantı kuran gelişen bir metodolojik çerçeve olarak ele almaktadır. İlerleyen raporlama dönemlerinde tedarikçi bazlı veri kalitesinin artırılması, lokasyon bazlı fiziksel risk analizlerinin geliştirilmesi, ürün kategorisi bazlı finansal etki değerlendirmelerinin güçlendirilmesi ve risk-finans bağlantı tablolarının daha ayrıntılı hale getirilmesi hedeflenmektedir.

İklim kaynaklı risklere yönelik değerlendirmelerde Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC- Intergovernmental Panel on Climate Change) başta olmak üzere uluslararası referanslar, sektörel araştırmalar ve kamuya açık düzenleyici gelişmeler kullanılmaktadır. Bununla birlikte mevcut veri

olgunluğunun sınırlı olduğu alanlarda, yanıltıcı bir kesinlik yaratmamak amacıyla, analizler yönetim muhakemesi ve makul varsayımlar ile desteklenmektedir. Bu yaklaşım, açıklamaların hem fiili uygulama düzeyiyle uyumlu hem de denetim açısından savunulabilir olmasını sağlamaktadır.

Bu kapsamda kullanılan makul varsayımlar; Derimod'un mevcut iş modeli, erişilebilir veri setleri, finansal büyüklükleri, tedarik zinciri yapısı, operasyonel deneyimi, sektör dinamikleri ve kamuya açık iklim/regülasyon referansları birlikte dikkate alınarak oluşturulmuştur. Varsayımlar, kesin tahmin üretmekten ziyade, iklimle ilgili risk ve fırsatların Derimod'un iş modeli ve finansal sonuçları üzerinde hangi kanallar üzerinden etki yaratabileceğini değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır.

Makul varsayım seti aşağıdaki temel başlıklardan oluşmaktadır:

- Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmadığı için fiziksel iklim risklerinin ağırlıklı olarak sabit kıymet hasarı üzerinden değil; tedarik zinciri, lojistik akış, mağaza operasyonları, sezon planlaması, stok yönetimi ve satış performansı üzerinden etkili olacağı varsayılmıştır.
- Mevsimsel hareketler, sıcaklık anomalileri ve ekstrem hava şartlarının kısa vadede ürün talebi, mağaza trafiği, stok devir hızı, kampanya ihtiyacı ve hasılat üzerinde etkili olabileceği kabul edilmiştir.
- Afet kaynaklı sel, yangın, aşırı yağış veya ulaşım kesintisi gibi olayların Derimod'un kendi üretim varlıklarından çok tedarikçiler, lojistik hatlar, depo süreçleri ve ürün bulunurluğu üzerinde dolaylı etki yaratabileceği varsayılmıştır.
- Ulusal veya sektörel emisyon azaltım yükümlülüklerinin kısa vadede sınırlı, orta vadede ise tedarikçi uyumu, izlenebilirlik, sertifikasyon, enerji kullanımı, veri toplama ve raporlama maliyetleri üzerinden etkili olabileceği değerlendirilmiştir.
- Karbon fiyatlama, karbon vergilendirme ve benzeri düzenlemelerin Derimod üzerinde doğrudan üretim kaynaklı yüksek bir maliyet etkisi yaratmasından ziyade, uzun vadede tedarik maliyetleri, lojistik giderleri, ürün yaşam döngüsü analizleri, karbon ayak izi hesaplamaları ve düşük karbonlu malzeme kullanımı üzerinden dolaylı etki yaratabileceği varsayılmıştır.
- Finansal etki değerlendirmelerinde 2025 yılı hasılatı temel alınmış; düşük, orta ve yüksek etki bantları hasılat üzerindeki <%1, %1–3 ve >%3 etki aralıklarıyla ilişkilendirilmiştir. Bu yaklaşım, risk ve fırsatların tekil kesin tutarlar yerine önceliklendirme ve karar destek amacıyla finansallaştırılmasını sağlamaktadır.
- Veri olgunluğunun sınırlı olduğu alanlarda, özellikle tedarik zincirinin alt kademeleri, tedarikçi lokasyonları, fiziksel risk yoğunluğu ve uzun vadeli regülasyon zamanlaması bakımından, yönetim muhakemesi, dış uzman görüşü, sektörel eğilimler ve kamuya açık referanslar birlikte kullanılmıştır.

Bu varsayımlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler, iklimle ilgili risk ve fırsatların mevcut raporlama dönemindeki etkilerini ve gelecekte ortaya çıkabilecek potansiyel finansal sonuçlarını makul ve desteklenebilir bir temelde yorumlamayı amaçlamaktadır. Derimod, ilerleyen raporlama dönemlerinde tedarikçi bazlı veri kalitesinin artması, lokasyon bazlı fiziksel risk analizlerinin geliştirilmesi, ürün kategorisi bazlı finansal etki çalışmalarının güçlenmesi ve daha ayrıntılı senaryo analizlerinin yapılmasıyla bu varsayım setini güncellemeyi ve nicel dayanaklarını güçlendirmeyi hedeflemektedir.

Değerlendirme metodolojisi; olasılık, etki büyüklüğü, zaman ufku ve finansal önemlilik parametrelerinin birlikte yorumlanmasına dayanmaktadır. Nitel değerlendirmede uzman görüşleri, paydaş geri bildirimleri ve küresel trend analizleri referans alınırken; nicel değerlendirmede maliyet tahminleri, operasyonel göstergeler, emisyon verileri ve ilgili finansal metrikler kullanılmıştır.

Risk ve fırsat değerlendirmeleri sonucunda önem derecesi yüksek olduğu değerlendirilen başlıklar, gerekli görüldüğünde Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu ve ilgili yöneticiler tarafından Yönetim Kurulu değerlendirmesine sunulmaktadır. Böylece sürdürülebilirlik ve iklim konularının, henüz tam entegre bir kurumsal risk modeli düzeyine ulaşmamış olsa da, kurumsal karar mekanizmasına aşamalı biçimde dahil edilmesi amaçlanmaktadır.

Bu yapı kapsamında önümüzdeki dönemde; risklerin temel performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi, tedarik zinciri bazlı veri kalitesinin artırılması, lokasyon bazlı risk izleme araçlarının geliştirilmesi ve sürdürülebilirlik risklerinin kurumsal risk yönetimi sistemine daha sistematik biçimde entegre edilmesi hedeflenmektedir.



İklim Senaryoları ve Dayanıklılık

Derimod olarak iklimle bağlantılı risk ve fırsatları değerlendirirken RCP temelli senaryo setlerinden yararlanıyor; bu senaryoları iş modelimiz, tedarik zinciri yapımız ve satış döngülerimizle uyumlu şekilde yorumlayarak dayanıklılık değerlendirmemize girdi oluşturuyoruz. Bu analizler yalnızca riskleri tespit etmek için değil, aynı zamanda faaliyet sürekliliğini destekleyebilecek fırsat alanlarını ve uyum seçeneklerini görmek için de kullanılmaktadır.

Senaryo değerlendirmeleri, şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmayan ve tedarik zinciri üzerinden çalışan perakende odaklı iş modelinin; iklimle ilgili değişiklikler, gelişmeler ve belirsizlikler karşısında hangi alanlarda daha hassas olduğunu ortaya koymaktadır. Mevcut değerlendirmelere göre Derimod'un dayanıklılığı; tedarik esnekliği, sezon-planlama kabiliyeti, satış kanalı çeşitliliği, sürdürülebilirlik yönetimi ve veri temelli izleme kapasitesinin güçlendirilmesine bağlı olarak gelişecektir. Bu nedenle iklim dayanıklılığı, mutlak bir güvence beyanı olarak değil, gelişen bir uyum ve yönetim kapasitesi olarak ele alınmaktadır.

Derimod olarak iklimle bağlantılı risk ve fırsatları değerlendirirken, IPCC tarafından geliştirilen RCP 2.6 ve RCP 8.5 senaryo setlerini referans alıyor; bu senaryoları iş modelimiz, tedarik zinciri yapımız, mağaza operasyonlarımız, depo-lojistik süreçlerimiz, sezon planlama döngülerimiz ve satış kanallarımızla uyumlu şekilde yorumlayarak iklim dayanıklılığı değerlendirmemize girdi oluşturuyoruz. Senaryo analizleri, yalnızca risklerin tanımlanması amacıyla değil; aynı zamanda bu risklerin iş modeli, değer zinciri, finansal etki kanalları ve yönetim aksiyonları üzerindeki olası yansımalarını değerlendirmek için kullanılan bir karar destek aracı olarak ele alınmaktadır.

RCP 2.6 senaryosu, düşük karbonlu ekonomiye daha kontrollü ve düzenli geçişin gerçekleştiği; emisyon azaltım beklentileri, enerji verimliliği, tedarikçi uyumu, izlenebilirlik, sertifikasyon ve sürdürülebilir malzeme kullanımına ilişkin gerekliliklerin kademeli olarak arttığı bir çerçeve olarak değerlendirilmiştir. Bu senaryo kapsamında Derimod açısından öncelikli etki alanları; tedarik zinciri uyumu, düşük karbonlu iş modeli hedefleri, karbon ayak izi ve ürün yaşam döngüsü analizleri, sürdürülebilir tedarikçi yapısının güçlendirilmesi ve değişen müşteri beklentilerine uyum kapasitesi olarak belirlenmiştir.

RCP 8.5 senaryosu ise fiziksel iklim etkilerinin daha belirgin hale geldiği; sıcaklık artışları, mevsimsel kaymalar, aşırı hava olayları, yağış rejimindeki düzensizlikler, sel, yangın, ulaşım kesintileri ve tedarik zinciri aksamalarının daha yoğun hissedilebileceği bir senaryo olarak ele alınmıştır. Bu senaryo altında Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması, sabit üretim varlığı kaynaklı fiziksel kırılganlığı sınırlandırmakla birlikte; tedarikçiler, lojistik

hatlar, depo süreçleri, mağaza operasyonları, ürün bulunurluğu, sezonluk talep yapısı ve stok yönetimi üzerinde dolaylı kırılganlık yaratabilecek alanların izlenmesini gerekli kılmaktadır.

Senaryo değerlendirmeleri, Derimod'un iklimle ilgili değişiklikler, gelişmeler ve belirsizlikler karşısında en hassas olduğu alanların tedarik sürekliliği, sezonluk ürün planlaması, stok devir hızı, mağaza satış performansı, kampanya ve indirim ihtiyacı, sürdürülebilir tedarikçi kapasitesi, veri toplama altyapısı ve düzenleyici uyum süreçleri olduğunu göstermektedir. Bu nedenle iklim dayanıklılığı, Derimod açısından yalnızca fiziksel varlıkların korunması anlamına gelmemekte; tedarik esnekliği, alternatif tedarik kapasitesi, sezon planlama kabiliyeti, satış kanalı çeşitliliği, veri temelli izleme, sürdürülebilirlik yönetişimi ve finansal etki değerlendirme kapasitesi üzerinden tanımlanmaktadır.

Senaryo analizleri, kısa, orta ve uzun vade kırılımlarıyla değerlendirilmiştir. Kısa vadede, 1–3 yıllık dönemde, mevsimsel hareketler, sıcaklık anomalileri, ekstrem hava koşulları, tedarik ve lojistik aksamalar, mağaza trafiği ve sezonluk satış performansı öncelikli değerlendirme alanlarıdır. Orta vadede, 3–10 yıllık dönemde, tedarikçi uyumu, enerji kullanımı, emisyon azaltım beklentileri, sertifikasyon, izlenebilirlik ve sürdürülebilir ham madde erişimi daha belirgin hale gelmektedir. Uzun vadede, 10 yıl üzeri dönemde ise karbon fiyatlama, karbon vergilendirme, ürün yaşam döngüsü analizleri, düşük karbonlu tedarik zinciri dönüşümü ve regülasyonlara uyum Derimod'un maliyet yapısı, tedarikçi seçimi, marka konumlandırması ve finansal planlaması açısından izlenmesi gereken başlıklar olarak değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede senaryo analizleri, risk ve fırsatların finansallaştırılmasıyla da ilişkilendirilmiştir. Mevsimsel hareketler ve ekstrem hava şartları, hasılat, brüt marj, stok yönetimi ve kampanya ihtiyacı üzerinden; afet kaynaklı kesinti riskleri, tedarik sürekliliği, lojistik maliyetleri, sigorta kapsamı ve genel yönetim giderleri üzerinden; emisyon azaltım yükümlülükleri ve karbon fiyatlama beklentileri ise tedarikçi uyum maliyetleri, veri toplama, sertifikasyon, karbon ayak izi hesaplama, ürün yaşam döngüsü analizi ve düşük karbonlu malzeme kullanımı üzerinden değerlendirilmiştir. Bu yaklaşım, senaryo analizlerinin yalnızca nitel bir risk anlatımı olarak değil, Derimod'un finansal etki bantları, önceliklendirme yaklaşımı ve yönetim kararlarıyla bağlantılı bir analiz aracı olarak kullanılmasını sağlamaktadır.

Mevcut değerlendirmelere göre Derimod'un iklim dayanıklılığı mutlak ve tamamlanmış bir dirençlilik beyanı olarak değil; gelişmekte olan bir uyum ve yönetim kapasitesi olarak ele alınmaktadır. Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması bazı fiziksel risklere doğrudan maruziyeti sınırlandırmakla birlikte, tedarik zinciri bağımlılığı ve mevsimselliğe duyarlı perakende yapısı dolaylı etkileri artırmaktadır. Bu nedenle Derimod'un iklim dayanıklılığını güçlendirecek temel unsurlar; tedarik zinciri görünürlüğünün artırılması, tedarikçi bazlı risk izleme kapasitesinin geliştirilmesi, sezon planlamasında

iklim duyarlı verilerin kullanılması, sürdürülebilir tedarikçi ve malzeme yapısının güçlendirilmesi, karbon ayak izi ve ürün yaşam döngüsü analizlerinin yaygınlaştırılması ve risk-finans bağlantısının daha ölçülebilir hale getirilmesidir.

İlerleyen raporlama dönemlerinde, senaryo analizlerinin tedarikçi lokasyonları, mağaza ve depo coğrafyaları, lojistik hatlar, ürün kategorileri ve finansal etki kanalları bazında daha ayrıntılı veri setleriyle desteklenmesi hedeflenmektedir. Bu gelişimle birlikte Derimod, iklim dayanıklılığı değerlendirmesini daha nicel, karşılaştırılabilir ve karar alma süreçlerine daha doğrudan entegre edilebilir bir yapıya kavuşturmayı amaçlamaktadır. Senaryo değerlendirmelerinde coğrafi kırılım, Derimod'un doğrudan operasyonları ve tedarik zinciri yapısı dikkate alınarak ele alınmaktadır.

Derimod'un doğrudan üretim tesisi bulunmaması nedeniyle fiziksel iklim risklerine ilişkin coğrafi maruziyet, şirketin kendi üretim varlıklarından ziyade Türkiye'deki merkez ofis, depo ve mağaza ağı ile yurt içi ve yurt dışı tedarikçilerin faaliyet gösterdiği bölgeler üzerinden değerlendirilmektedir. Bu kapsamda Derimod'un tedarik zinciri bakımından öncelikli coğrafi odak alanları; İstanbul, İzmir, Manisa, Konya, Adana, Hatay, Gaziantep bölgeleri olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda Türkiye operasyonları bakımından sıcaklık anomalileri, mevsim geçişlerindeki belirsizlik, aşırı yağış, sel, yangın ve ulaşım kesintileri; tedarik zinciri bakımından ise üretici/işleyici tedarikçilerin bulunduğu bölgelerdeki sıcaklık artışı, su stresi, afet hassasiyeti, enerji maliyeti, lojistik kesinti ve üretim yoğunlaşması riskleri dikkate alınmaktadır.

Bu bölgeler, Derimod'un deri, ayakkabı, tekstil, aksesuar ve ilgili ürün gruplarındaki tedarik süreçleri açısından üretici/işleyici tedarikçilerin yoğunlaştığı alanlar olarak değerlendirilmekte; senaryo analizlerinde sıcaklık artışı, sıcak hava dalgaları, yağış rejimindeki düzensizlikler, sel, yangın, kuraklık, su stresi, ulaşım kesintileri ve enerji maliyetleri gibi fiziksel iklim değişkenleri bakımından izlenmektedir. Özellikle Ege Bölgesi'nde yer alan İzmir-Manisa hattı bakımından sıcaklık artışı, orman yangını, su stresi ve lojistik kesinti riskleri; İç Anadolu'da yer alan Konya bölgesi bakımından kuraklık, su stresi, sıcaklık anomalileri ve enerji maliyetleri; Güney ve Güneydoğu aksında yer alan Adana-Hatay-Gaziantep bölgesi bakımından ise yüksek sıcaklık, aşırı hava olayları, sel, afet hassasiyeti, lojistik kırılganlık ve üretim sürekliliği üzerindeki etkiler dikkate alınmaktadır.

Deri, ayakkabı, tekstil ve aksesuar tedarik zinciri açısından iklim değişkenleri yalnızca genel fiziksel risk başlığı altında değil; sektörün üretim ve tedarik dinamikleriyle ilişkili olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda sıcaklık artışı, su stresi ve aşırı hava olayları; ham madde bulunurluğu, üretim sürekliliği, kalite standardı, kimyasal prosesler, enerji ve su kullanımı, teslimat süreleri, tedarik maliyetleri, sertifikasyon/izlenebilirlik beklentileri ve alternatif tedarik ihtiyacı üzerinde dolaylı etki yaratabilecek unsurlar olarak ele alınmaktadır. Dolayısıyla senaryo analizlerinde deri/tekstil değer zincirine özgü tedarik sürekliliği, üretim bölgelerinde yoğunlaşma, alt tedarikçi görünürlüğü, lojistik kırılganlık ve iklim kaynaklı kalite/maliyet oynaklığı dikkate alınmaktadır.

RCP 2.6 senaryosu altında, bu coğrafi ve sektörel değerlendirme daha kontrollü geçiş, artan tedarikçi uyumu, enerji verimliliği, emisyon izleme, sertifikasyon ve izlenebilirlik beklentileri çerçevesinde yorumlanmaktadır. RCP 8.5 senaryosu altında ise aynı bölgeler fiziksel iklim etkilerinin daha belirginleşebileceği; sıcaklık artışı, kuraklık, sel, yangın, aşırı yağış, ulaşım kesintisi ve afet hassasiyetinin tedarik sürekliliği ve maliyet yapısı üzerinde daha güçlü baskı yaratabileceği bir görünümle değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede Derimod açısından coğrafi yoğunlaşma riski, belirli üretim bölgelerinde ortaya çıkabilecek fiziksel iklim etkilerinin tedarik sürekliliği, termin performansı, ürün bulunurluğu, kalite standardı ve maliyet yapısı üzerinde yaratabileceği olası etkiler bakımından izlenmektedir. Mevcut raporlama döneminde bu değerlendirme, tedarikçi bilgileri, sektör eğilimleri, yönetim muhakemesi ve RCP 2.6 ile RCP 8.5 senaryo varsayımları kullanılarak nitel ve yarı nicel düzeyde yapılmıştır. İlerleyen raporlama dönemlerinde Derimod, tedarikçi lokasyonları ve üretim bölgeleri bazında sıcaklık, yağış, sel, yangın, su stresi, afet hassasiyeti ve lojistik kırılganlık göstergelerini daha sistematik biçimde izlemeyi; coğrafi yoğunlaşma riskini tedarikçi bazlı risk haritalarıyla desteklemeyi ve senaryo analizlerini deri/tekstil tedarik zincirine özgü daha ayrıntılı iklim değişkenleriyle güçlendirmeyi hedeflemektedir.

Deri, ayakkabı, tekstil ve aksesuar tedarik zinciri açısından iklim değişkenleri özellikle ham madde erişimi, üretim sürekliliği, kalite standardı, kimyasal prosesler, enerji kullanımı, su tüketimi, lojistik süreklilik ve tedarikçi uyum kapasitesi üzerinden izlenmektedir. Deri ve kauçuk gibi öncelikli girdilerde iklim kaynaklı fiziksel etkiler; ham madde bulunurluğu, tedarik süreleri, maliyet yapısı ve sertifikasyon/izlenebilirlik beklentileri üzerinde dolaylı etki yaratabilir. Bu nedenle senaryo analizlerinde yalnızca genel sıcaklık artışı veya ekstrem hava olayları değil; deri/tekstil değer zincirine özgü tedarik sürekliliği, üretim bölgelerinde yoğunlaşma, alt tedarikçi görünürlüğü, lojistik kırılganlık ve iklim kaynaklı kalite/maliyet oynaklığı da dikkate alınmaktadır.

Mevcut raporlama döneminde bu değerlendirme, tedarikçi beyanları, tedarik zinciri bilgileri, sektör eğilimleri, yönetim muhakemesi ve RCP 2.6 ile RCP 8.5 senaryo varsayımları kullanılarak nitel ve yarı nicel düzeyde yapılmıştır. İlerleyen raporlama dönemlerinde Derimod, tedarikçi lokasyonları ve üretim bölgeleri bazında sıcaklık, yağış, sel, yangın, su stresi ve afet hassasiyeti göstergelerini daha sistematik biçimde izlemeyi; coğrafi yoğunlaşma riskini tedarikçi bazlı risk haritalarıyla desteklemeyi ve senaryo analizlerini deri/tekstil tedarik zincirine özgü daha ayrıntılı iklim değişkenleriyle güçlendirmeyi hedeflemektedir.

METRİKLER VE HEDEFLER

İklimle İlgili Metrikler

Derimod, iklimle ilgili metrik ve hedeflerini TSRS 2'nin genel açıklama ilkeleri ile şirketin mevcut veri toplama olgunluğunu birlikte dikkate alarak belirlemektedir. Bu kapsamda açıklanan metrikler, raporlama döneminde ölçülebilen ve yönetim tarafından izlenebilen göstergeleri; hedefler ise izleme, gözden geçirme ve gerektiğinde revizyon mekanizmalarıyla desteklenen orta vadeli yönelimleri yansıtmaktadır.

Şirketin doğrudan üretim tesisi bulunmaması ve operasyonlarının ağırlıklı olarak perakende, depo, ofis ve tedarik zinciri koordinasyonu üzerinden yürütülmesi nedeniyle, iklimle ilgili metrik seti; Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları, tedarik zinciri uyum göstergeleri, seçilmiş sektör bazlı metrikler ve sürdürülebilirlik yatırımlarına ilişkin göstergeler etrafında kurgulanmıştır. Böylece metrik seti, Derimod'un doğrudan operasyonel ayak izi ile tedarik zinciri kaynaklı dönüşüm alanlarını birlikte izleyen bir çerçeve sunmaktadır.

İklim hedefleri belirlenirken mevcut veri erişimi, operasyonel etki alanı, tedarik zinciriyle çalışma kapasitesi ve ana pazarların düzenleyici yönelimi dikkate alınmıştır. Bu çerçevede hedefler, mutlak bir karbonsuzlaşma taahhüdü niteliğinde değil; mevcut iş modelinin özellikleriyle uyumlu, ölçülebilir

ve dönemsel olarak gözden geçirilebilir geçiş hedefleri olarak tanımlanmıştır. Hedeflere ilişkin ilerleme yılda en az bir kez değerlendirilmekte; veri kalitesi, teknik fizibilite ve iş modeli üzerindeki etkiler doğrultusunda gerekli görülen güncellemeler yapılmaktadır.

Sektörel Metrikler

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber kapsamında, şirketimizin faaliyet alanıyla ilişkili olan 'Cilt 1 - Giyim Eşyaları, Aksesuar ve Ayakkabı, Bot, Terlik vb.' rehberi referans alınmıştır. Sektör rehberinde yer alan açıklama başlıkları, Derimod'un faaliyet kapsamı, veri erişimi ve önemlilik değerlendirmesi ile birlikte ele alınarak rapora yansıtılmıştır. Derimod, sektör bazlı metriklerin tamamına ilişkin tam kapsamlı ve nicel veri üretim kapasitesinin henüz tüm alt kırılımlarda aynı düzeyde olmadığını dikkate almakta; bu nedenle mevcut dönemde açıklanabilen göstergeleri raporlamakta, henüz ölçüm altyapısı tamamlanmamış alanlarda ise yönetim yaklaşımı, mevcut uygulamalar ve gelecek dönem planları üzerinden şeffaf açıklama yapmaktadır. Bu yaklaşım, raporlama kapsamının mevcut olgunluk düzeyiyle uyumlu ve denetlenebilir olmasını amaçlamaktadır.

Öncelikli Ham Madde Seçimi

Sorumlu üretim ve öncelikli ham madde yönetimi, Derimod'un metrik ve hedefler bölümünde izlediği temel alanlardan biridir. Bu kapsamda deri ve kauçuk; çevresel ve sosyal etkiler, izlenebilirlik ihtiyacı ve tedarik zinciri üzerindeki etki büyüklüğü dikkate alınarak öncelikli ham madde olarak değerlendirilmiştir.

Tedarik zincirinde ham madde temininden nihai ürün teslimine kadar olan süreçlerde çevresel ve sosyal performansın güçlendirilmesi amacıyla Sorumlu Yaşam Taahhüdü, Sürdürülebilir Tedarik Zinciri Uyum Programı, tedarikçi taahhütnameleri ve sözleşme ekleri birlikte kullanılmaktadır. Bu yapı; sertifikasyon, denetim, kapasite geliştirme ve uyum beklentilerini aynı çerçevede izlemeyi amaçlamaktadır.

Malzeme tedariki ve izlenebilirlik yaklaşımında Textile Exchange Malzeme Terminolojisi Rehberi (2020), Malzeme Seçimi Kılavuzu, Leather Working Group teknik çerçeveleri ile Ecovadis ve Global Compact ilkeleri referans alınmaktadır. Bu referanslar hem risk tanımlama hem de tedarikçi gelişim planlarının oluşturulmasında yardımcı kaynaklar olarak kullanılmaktadır.

Bu bölümde yer alan bazı metrikler, tedarik zinciri veri yapısının henüz tüm alt kademelerde aynı düzeyde olgunlaşmamış olması nedeniyle, doğrudan ölçüm verileri ile yönetim beyanı ve sektörel değerlendirmelerin birlikte yorumlanmasına dayanmaktadır. Dolayısıyla bazı açıklamalar, kesinleşmiş performans sonucundan ziyade mevcut durum tespiti ve izleme planını yansıtmaktadır.

Raporlanan bilgiler, erişilebilen veri setleri ve mevcut iç kontrol mekanizmaları çerçevesinde makul doğruluk ve tutarlılık sağlayacak şekilde hazırlanmıştır. Bununla birlikte, veri erişimi, metodoloji gelişimi ve tedarik zinciri görünürlüğündeki kısıtlar nedeniyle özellikle alt tedarik katmanlarına ilişkin açıklamaların gelecek raporlama dönemlerinde daha da güçlenmesi beklenmektedir.

Bu nedenle, sektörel metriklere ilişkin izleme ve denetim altyapısının 2026 yılı içinde güçlendirilmesi, performans kriterlerinin netleştirilmesi ve raporlanabilir veri kapsamının kademeli olarak genişletilmesi hedeflenmektedir.

Mevcut verilerin bütüncül ve doğrulanabilir olmaması nedeniyle nicel açıklama yapılamayan alanlarda, veri eksikliğinin kapsamı ilgili metrik özelinde değerlendirilmiştir. Bu durum, özellikle tedarik zincirinin alt kademelerine ilişkin sertifikasyon, izlenebilirlik, tedarikçi beyanlarının güncelliği ve üçüncü taraf doğrulama belgelerinin tam kapsamlı olarak temin edilememesinden kaynaklanmaktadır. Derimod'un doğrudan üretim tesisi

bulunmaması ve ürünlerini çok katmanlı tedarik zinciri üzerinden temin etmesi nedeniyle, bazı ham madde ve ara girdi bilgileri doğrudan şirket kontrolündeki kayıtlar yerine tedarikçi beyanları, sertifika dokümanları ve dönemsel bildirimler üzerinden takip edilmektedir.

Bu kapsamda, satın alınan deri ham maddeye ilişkin miktar ve sertifikasyon verileri LWG sertifikaları ve tedarikçi kayıtları üzerinden daha bütüncül ve doğrulanabilir nitelikte değerlendirildiği için nicel olarak açıklanmıştır. Buna karşılık kauçuk ham madde tarafında, 2025 raporlama dönemi itibarıyla sertifikalı miktara ilişkin veri seti tüm tedarikçi ve alt tedarikçi kırılımlarını kapsayacak, dönemsel olarak tutarlı ve üçüncü taraf belgeleriyle tam doğrulanabilir seviyeye ulaşmadığından nicel sertifikalı miktar açıklaması yapılmamıştır. Bu eksiklik, toplam satın alınan kauçuk miktarının bilinmediği anlamına gelmemekte; sertifikalı veya sürdürülebilir kaynaklı kauçuk oranının doğrulanabilir şekilde ayrıştırılmadığı anlamına gelmektedir.

Veri eksikliği bulunan alanlarda alternatif değerlendirme yaklaşımı olarak, nicel performans verisi yerine yönetim beyanı, tedarikçi görüşmeleri, mevcut satın alma kayıtları, sektörel standartlar, sürdürülebilirlik risk değerlendirmeleri ve ilgili sertifikasyon çerçeveleri birlikte kullanılmıştır. Bu çerçevede kauçuk ham madde için Fair Rubber Association, Fairtrade Labeling Organizations International ve Forest Stewardship Council gibi referans yapılar izlenmiş; kauçuk tedarik zincirindeki çevresel ve sosyal riskler arazi kullanımı, biyoçeşitlilik, kimyasal kullanımı, lojistik kaynaklı sera gazı emisyonları, çalışma koşulları ve insan hakları başlıkları altında nitel olarak değerlendirilmiştir.

Bu yaklaşım kapsamında açıklamalar, kesinleşmiş nicel performans sonucu olarak değil; mevcut veri olgunluğu, risk görünümü, yönetim yaklaşımı ve gelecek dönem iyileştirme planları çerçevesinde sunulmuştur. Böylece veri setinin doğrulanabilir olmadığı alanlarda yanıltıcı nicel açıklama yapılmasından kaçınılmış; bunun yerine ilgili ham maddeye ilişkin riskler, mevcut izleme kapasitesi, yönetim aksiyonları ve veri geliştirme planları şeffaf biçimde paylaşılmıştır.

Derimod, 2026 raporlama döneminden itibaren bu veri eksikliğini azaltmak amacıyla tedarikçi veri toplama formatlarını geliştirmeyi, kauçuk ham maddeye ilişkin sertifikasyon ve izlenebilirlik beklentilerini tedarikçi iletişimlerine daha açık biçimde dahil etmeyi, tedarikçilerin FRA ve benzeri sorumlu kauçuk inisiyatifleriyle uyumunu izlemeyi ve geri dönüştürülmüş veya sürdürülebilir kaynaklı kauçuk alternatiflerine yönelik fizibilite çalışmalarını güçlendirmeyi hedeflemektedir. Bu çalışmalarla birlikte, gelecek dönemlerde sertifikalı miktar, sürdürülebilir kaynak oranı, tedarikçi bazlı uyum durumu ve doğrulanabilir belge kapsamının daha bütüncül ve nicel olarak raporlanması amaçlanmaktadır.

Tablo 1. Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler

KONU	METRİK	RİSK/AÇIKLAMA	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD
Ham Madde Tedariği*	Çevresel Faktörler	Detaylı açıklamalar ve yönetim stratejisi için lütfen “ Tablo 3. Çevresel ve Sosyal Faktörler ” bölümüne bakınız.	Değerlendirme ve analiz	Uygulanamaz (N/A)	CG-AA-440a.3
	Sosyal Faktörler		Değerlendirme ve analiz	Uygulanamaz (N/A)	CG-AA-440a.3
	Yönetişim Faktörleri		Değerlendirme ve analiz	Uygulanamaz (N/A)	CG-AA-440a.3
	Satın Alınan Deri	Toplam miktar 6.400.000	Nicel	sqf	CG-AA-440a.4
	Ham Madde Miktarı	Sertifikalandırılmış miktar 6.400.000 (5.866.000 LWG Gold, 534.000 LWG Silver sertifikalı)	Nicel	sqf	CG-AA-440a.4
	Satın Alınan Kauçuk	Toplam miktar 391.686	Nicel	Adet	CG-AA-440a.4
	Ham Madde Miktarı	Sertifikalı miktara ilişkin veri seti 2025 yılı için bütüncül ve doğrulanabilir nitelikte olmadığından nicel açıklama yapılmamıştır.	Nicel	Adet	CG-AA-440a.4

*Satın alınan ham maddeler (doğrudan satın alınan deri, kauçuk ve ambalaj malzemelerden öncelikli ham madde olan deri ve kauçuk baz alınmış, ambalaj malzemeler bu raporun kapsamı dışında tutulmuştur) için risklerin belirlenmesinde başta Textile Exchange Malzeme Terminolojisi Rehberi (2020) olmak üzere farklı standart, yöntem ya da bağımsız danışman yaklaşımları referans alınmış ve yararlanılmıştır.

Tablo 2. Faaliyet Metrikleri

KONU	METRİK	KATEGORİ/ÖLÇÜ BİRİMİ	MİKTAR	KOD
Tedarik Zinciri	Kademe-1 tedarikçi firma sayısı*	Nicel/Adet	590	CG-AA-000.A
	Kademe-1 dışındaki tedarikçi firma sayısı**			

Kademe-1 tedarikçi kompozisyonuna ilişkin alt kırılımlar, 2025 yılı veri doğrulama sürecinin tamamlanmasını takiben ayrıca raporlanacaktır.

* Kademe-1 tedarikçiler, nihai ürünü bitmiş halde doğrudan satın aldığımız üretici firmaları kapsamaktadır.

** Kademe-1 dışındaki tedarikçiler, Kademe-1 içerisinde yer alan tedarikçilere mal ve hizmet (deri ham madde, dikim işleri vb) sağlayan ana ve alt tedarikçi firmaları belirtmektedir



Tablo 3. Ham Madde Tedariği

ÖNCELİKLİ HAM MADDE	SATIN ALINAN MİKTAR	İLGİLİ STANDART/SERTİFİKASYON	STRATEJİ/YÖNETİŞİM AÇIKLAMASI
Deri	6.400.000 sqf (square feet)	Deri Çalışma Grubu*	Tamamı Türkiye’de faaliyet gösteren deri tedarikçilerimizi LWG sertifikalı olmaya teşvik ediyoruz. 2024 yılında alım yaptığımız 12 tedarikçinin tamamı LWG sertifikalı tedarikçiydi. Bunlardan 11’i Gold, bizim teşvik ve desteğimizle yeni sertifika alan bir firma ise Silver düzeyindeydi. 2024 yılındaki tedarikimizin %100’ü (6.400.000 sqf) LWG sertifikalı deri ham maddelerden oluştu.
Kauçuk	391.686 adet	Adil Kauçuk Birliği Standartları** Adil Ticaret Etiketleme Organizasyonu*** Orman Yönetimi Konseyi****	Kauçuk ham maddeler, Çin’deki tedarik zincirinden temin edildiği için 2025 yılında bir izleme ya da denetim çalışması yürütmedik. 2026 yılı itibarıyla tedarikçilerin FRA üyesi olmasını talep etmeyi sürdürülebilirlik hedeflerimiz arasına aldık. 2026 yılından itibaren kauçuk ham madde muadili ya da geri dönüştürülmüş malzemelerden elde edilen kauçuk ile üretim yapmak üzere fizibilite çalışmaları başlatmayı sürdürülebilirlik hedeflerimiz arasına dahil ettik.

* Leather Working Group (LWG), ** Fair Rubber Association (FRA), *** Fairtrade Labeling Organizations (FLO) International, **** Forest Stewardship Council (FSC)

Yönetim Notu:

Derimod olarak, herhangi bir üretim tesisi ya da bandına sahip değiliz. Satın aldığımız deri ve kauçuk ham maddeler, tedarik zincirimizdeki firmalar tarafından ürün işleme süreçlerinden geçerek nihai ürün olarak teslim edilmektedir. Sürdürülebilir Tedarik Zinciri Uyum Programımız kapsamında tedarik zincirimizdeki üreticiler yılda en az bir kez çevresel, sosyal, yönetim performansları açısından detaylı denetim süreçlerinden geçmektedir.

Sektörler Arası Metrikler

No	Metrik	Açıklama
1	Sera gazı emisyonları	Metrikler ve Hedefler Bölümü'nün İklim Eylemi ve Düşük Karbonlu İş Modeli Hedefleri başlığı altında Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyon miktarları belirtilmiş ve tablo içerisinde açıklanmıştır.
2	İklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılgan varlıklar ve yüzdesi	Üretim, dağıtım, satıl ve satış sonrası hizmetlerimize yönelik faaliyetlerimizin sürekliliği açısından, iklimle ilgili fiziksel risklere yönelik bir değerlendirme çalışması 2026 yılı ikinci yarısında başlatılacak. Kendi üretim tesisimiz ya da üretim-dağıtım-satış ekseninde şirketimize ait bir varlık bulunmadığından, izleme çalışmaları tedarik zincirimizdeki firmaları kapsayacak şekilde belirlendi. İklimle ilgili fiziksel risklere yönelik ilk değerlendirmelere raporun İklim Riskleri ve Fırsatları Yönetişimi Tablosu'nda yer verilmiştir. Tedarik zincirimizdeki risk değerlendirme çalışması çerçevesinde coğrafi konum ve fiziksel temelli risk belirleme araçları henüz uygulanmaya başlanmamış olup teknik hazırlıklar sürmektedir. Kırılgan varlıkların ölçeğine yönelik ilk hesaplama verileri 2026 yılındaki izleme raporlarında ortaya konacaktır.
3	İklimle ilgili geçiş risklerine karşı kırılgan varlıklar ve yüzdesi	Derimod'un iklimle ilgili geçiş risklerine maruz kalabileceği alanlar tedarik zincirindeki üretim, ambalajlama ve dağıtım süreçlerinden kaynaklı ulusal/uluslararası emisyon azaltım yükümlülükleri (Sınırdaki Karbon Düzenlemesi Mekanizması-SKDM vb) ve karbon vergilendirme/taahhüt mekanizmaları olarak belirlenmiş ancak bu etkinin orta vadede (3-10 yıl arasında) gerçekleşeceği öngörülmüştür. İklimle ilgili fiziksel risklere yönelik ilk değerlendirmelere raporun İklim Riskleri ve Fırsatları Yönetişimi Tablosu'nda yer verilmiştir. Kırılgan varlıkların ölçeğine yönelik ilk hesaplama verileri 2026 yılındaki izleme raporlarında ortaya konacaktır.
4	İklimle ilgili fırsatlar	İklimle ilgili fırsatlara yönelik ilk değerlendirmelere, tahmini finansal etki hesaplamalarına ilişkin öngörüyü de içerecek şekilde, raporun İklim Riskleri ve Fırsatları Yönetişimi Tablosu'nda yer verilmiştir
5	Sermaye dağıtımı	İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik olarak, 2025 yılında herhangi bir sermaye harcaması, finansman veya yatırım çalışması, iklim riskleri ya da fırsatları kapsamında kısa ve orta vadede sermaye harcamalarında değişim oluşturacak satın alma, ortaklık, dönüşüm vb yatırım faaliyeti gerektirecek bir plan ya da taahhüt bulunmamaktadır. Raporun içerisindeki "Sürdürülebilirlik Riskleri ve Fırsatları Yönetişimi Tablosu" ile "İklim Riskleri ve Fırsatları Yönetişimi Tablosu"nda açıklandığı üzere, iklim riskleri ve fırsatları açısından maliyetleri ya da nakit akışını etkileyecek, sermaye gereksinimi oluşturacak potansiyel bir etki bulunmadığı öngörülmektedir. 2025 yılından itibaren, iklimle bağlantılı risk ve fırsatları diğer risklerle birlikte dikkate alarak sermaye gereksinimi, kullanımı ve dağıtımı hesaplamalarımıza dahil etmek ve düzenli izlemek üzere teknik ve stratejik hazırlıklarımızı başlatmayı planlıyoruz.
6	İç karbon fiyatları	Emisyon kaynakları ya da üretimle ilgili bir yatırım vb faaliyet olmadığından iç karbon fiyatlandırmasına yönelik bir uygulama bulunmamaktadır.
7	Ücretlendirme	Sürdürülebilirlik Komitesi ve Çalışma Grupları üyelerinden başlayarak, sürdürülebilirlik odaklı hedeflerin performans göstergeleri üzerinden takibi, yıllık ücret artışı ve prim sistemiyle ilişkilendirilerek ücret yönetimine dahil olduğu ilk ücret artışı dönemi 2025 yılı ilk değerlendirme süreci olarak İnsan ve Kültür Birimi tarafından programa alınmıştır. Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu üyelerinin 2025 yılı içerisindeki sürdürülebilirlik odaklı performans değerlendirmesi, İnsan ve Kültür Birimi tarafından yapılmış olup her üye için değişen yarım-bir maaş aralığında prim ödemesi 2026 yılı Şubat ayında gerçekleştirilmiştir.

Emisyonlar

Raporlama döneminde Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları, 1 Ocak-31 Aralık 2025 dönemini kapsayacak şekilde hesaplanmıştır. Emisyon envanteri, TSRS raporlama kapsamıyla uyumlu olacak biçimde merkez ofis, depo ve mağaza operasyonlarını içeren organizasyonel sınırlar esas alınarak hazırlanmıştır.

Hesaplamalar Sera Gazı Protokolü (GHG Protocol) yaklaşımı doğrultusunda yürütülmüş; doğrudan emisyon kaynakları ile satın alınan elektrikten kaynaklanan dolaylı emisyonlar ayrı olarak değerlendirilmiştir. Kullanılan faaliyet verileri, ilgili operasyonlardan temin edilen kayıtlar üzerinden derlenmiş ve raporlama amaçlı teknik kontrollerden geçirilmiştir.

Bu kapsamda envanterde aşağıdaki ana emisyon kategorileri dikkate alınmıştır:

- ❖ Doğrudan sera gazı emisyonları ve giderimler,
- ❖ Satın alınan enerjiden kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonları.

Raporlama dönemine ilişkin nihai Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyon sonuçları, bağımsız karbon ayak izi çalışması ve teknik doğrulama süreci tamamlandıktan sonra aşağıdaki tabloda nihai haliyle sunulacaktır.

Kapsam-1 doğrudan emisyonlar, raporlama dönemine ait enerji ve yakıt verileri esas alınarak hesaplanmış ve teknik envanter çalışması kapsamında doğrulanmıştır.

Kapsam-2 satın alınan elektrikten kaynaklanan dolaylı emisyonlar, lokasyon bazlı yöntem esas alınarak raporlama dönemine ait tüketim verileri üzerinden hesaplanmıştır.

Toplam emisyon sonucu, Kapsam 1 ve Kapsam 2 bileşenlerinin toplamı üzerinden teknik envanter dosyasında izlenmektedir.

Karbon ayak izi çalışmasına ilişkin teknik detaylar, raporlama ve doğrulama süreçleriyle uyumlu şekilde şirket kayıtlarında izlenmektedir.

Kapsamlar	ton CO ₂	ton CH ₄	ton N ₂ O	ton CO ₂ eq
1.1 Sabit yakma kaynaklı doğrudan emisyonlar*	-	-	-	-
1.2 Mobil yakma kaynaklı doğrudan emisyonlar	171,06	0,0255	0,0124	175,20
1.3 Endüstriyel Süreçlerden Kaynaklı Doğrudan Emisyonlar**	-	-	-	-
1.4 Antropojenik sistemlerdeki sera gazlarının sızması/kaçak oluşumu kaynaklı doğrudan emisyonlar	195,64	-	-	195,64
2.1 İthal edilen enerjiden kaynaklanan dolaylı sera gazı emisyonları	5154,77	-	-	5154,77
Toplam Emisyon				5525,60

* Değerler CO₂e cinsinden sunulmaktadır.

Hesaplama Kullanılan Emisyon Faktörleri

Operasyonlardan kaynaklanan karbon ayak izinin hesaplanmasında uluslararası kabul görmüş metodolojiler ve güncel emisyon faktörleri kullanılmaktadır. Şeffaflık ve doğrulanabilirliği desteklemek amacıyla, kullanılan emisyon faktörlerinin kaynakları ve teknik parametreleri nihai hesaplama dosyası ile uyumlu şekilde ayrıca sunulacaktır.

Seçilen emisyon faktörlerine ilişkin referanslı teknik tablo, 2025 yılı envanter çalışmasının son kontrolü tamamlandıktan sonra rapora eklenecektir.

HEDEFLER

İklim hedefleri, mevcut veri olgunluğu ve operasyonel etki alanı dikkate alınarak belirlenmiş olup yönetim tarafından dönemsel olarak gözden geçirilecektir. Hedeflerin gerçekleşme düzeyi yalnızca mutlak sonuçlar üzerinden değil; veri altyapısının güçlenmesi, tedarik zinciri uyumu ve ayrılan kaynakların etkinliği ile birlikte değerlendirilecektir. Düşük karbonlu iş modeli hedefleri ise, doğrudan operasyonel emisyonların yanı sıra tedarik zincirinin dönüşümünü ve sürdürülebilirlik için ayrılan kaynakların sürekliliğini de izlemeyi amaçlamaktadır. Bu hedefler, mevcut dönemde aksiyon planı niteliğinde olup ilerleyen yıllarda ölçüm altyapısının gelişmesine paralel olarak daha ayrıntılı performans göstergeleriyle desteklenecektir.

İklim Hedefleri

EYLEM ALANI	BAZ YIL	HEDEF	HEDEF YILI
İklim	2024	%55 oranında dengeleme	2030
Enerji	2026	Tedarik zincirinde %50 oranında yenilenebilir kaynaklardan elde edilen enerji kullanımı (lokasyon bazlı)	2029

Düşük Karbonlu İş Modeli Hedefleri

PROJE	2025 YILI AKSİYONLARI	HEDEF
Sürdürülebilir Tedarik Zinciri Uyum Programı	Tedarik zincirindeki 37 firmada eğitim ve denetim süreci gerçekleştirildi.	2027 yılına kadar tedarikçinin en az %50'sini sürdürülebilirlik onaylı tedarikçiden, %5'ini ise sosyal temelli tedarikçilerden yapmak
Düşük Karbonlu İş Modeline Geçiş	Emisyon hesaplaması ve 2025 yılı Karbon Ayak İzi Raporu hazırlandı.	2030'a kadar Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarımızı 2024'e göre %55 oranında dengelemek (karbon kredisi yoluyla telafi)
Sürdürülebilirlik Fonları	Sürdürülebilirlik çalışmalarına 2025 yılında 5.4 Milyon Türk Lirası kaynak ayrıldı.	Sürdürülebilirlik fonlarını her yıl en az %20 arttırmak

**DERİMOD KONFEKSİYON AYAKKABI DERİ SANAYİ VE TİCARET A.Ş.'NİN ve BAĞLI
ORTAKLIĞIĞININ TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI
KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE
RAPORU**

Derimod Konfeksiyon Ayakkabı Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Kurulu'na,

Derimod Konfeksiyon Ayakkabı Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve bağlı ortaklığının ("Grup") 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "İklimle İlgili Açıklamalar"a uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanarak olarak yaptığımız çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları ("TSRS")'na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek;
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Grup'un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirilmiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlanmış ve uygulanmıştır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekârlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standartı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standartı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri" ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz Kalite Yönetim Standartı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup'un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlara yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Grup'un sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

DRT BAĞIMSIZ DENETİM VE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLİK A.Ş.
Member of DELOITTE TOUCHE TOHMATSU LIMITED



Tolga Sirkecioglu, SMMM
Sorumlu Denetçi

İstanbul, 10 Ağustos 2026