



**01.01.2025 - 31.12.2025 Dönemine Ait Türkiye
Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uyumlu
Sürdürülebilirlik Raporu**

Global Menkul Değerler 2025 TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

I. Giriş ve Genel Bilgiler.....	2
1) Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması	2
1.1) Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler	3
1.2) Raporlama Yaklaşımındaki Değişiklikler	4
2) Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı	4
3) Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı	5
II. Yönetişim Yapısı	7
4) Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rolü	7
5) Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları	9
6) Yetkinlik ve Sorumluluklar	10
7) Teşvikler ve Performans Bağlantısı	11
III. Strateji ve İklimle İlgili Planlama	11
8) İklimle ve Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatlar	11
8.1) Risk Belirleme Süreci	11
8.2) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi	11
9) İş Modeline Finansal Etkiler ve Değer Zincirine Etkiler	13
9.1) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi	15
10) Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası	16
IV. Risk Yönetimi	17
11) Mevcut Durum ve Entegrasyon Yol Haritası	17
12) İklimle İlgili Yatırımlar, Harcamalar ve Sermaye Tahsisi	18
13) İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi	18
V. Metrikler ve Hedefler	21
14) Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2)	21
15) Çevresel Göstergeler	22
16) Emisyon Yoğunluğu ve Mutlak Göstergeler	23
17) Hesaplama Yöntemleri ve Veri Kaynakları	23
VI. Ekler ve Referanslar	23
18) TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber	23
19) Sınırlı güvence sonucu	25

I. Giriş ve Genel Bilgiler

1) Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması

Bu rapor, Global Menkul Değerler Anonim Şirketi'nin ("Global Menkul veya Şirket") 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki faaliyetlerini kapsamakta olup Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) çerçevesinde hazırlanmıştır. Rapor, TSRS 1: Genel Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgiler Standardı ve TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar Standardına tam uyum sağlama amacıyla hazırlanmış olup, "Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu" (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Muhasebe / Finansal Raporlama Standartlarına (TFRS) çerçevesine uygun şekilde hazırlanmış 31 Aralık 2025 Tarihinde Sona Eren Hesap Dönemine Ait Konsolide Finansal Tablolar ile birlikte değerlendirilmelidir. Rapor içerisinde yer alan tüm finansal bilgiler ve rakamlar, aksi belirtilmedikçe, Türk lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir.

Rapora erişim için [tıklayınız](#).

Raporlama kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ile ilgili finansal olmayan bilgiler, TFRS'ye uygun olarak hazırlanan konsolide finansal tabloların raporlama sınırlarıyla tutarlıdır. Bu sınırlar dahilinde kalan iştirakler ve bağlı ortaklıklar ile ilgili sürdürülebilirlik konularına ilişkin bilgiler bu raporda sunulmuştur.

İleriye Yönelik Beyanlar: Bu rapor, Şirket'in gelecek dönemlere ilişkin plan, hedef ve beklentilerini içeren ileriye dönük ifadeler barındırabilir. Bu tür ifadeler, raporun yayım tarihi itibarıyla mevcut koşullar ve varsayımlar çerçevesinde oluşturulmuş olup, gelecekte ortaya çıkabilecek riskler ve belirsizlikler nedeniyle fiili sonuçlardan farklılık gösterebilir.

Ayrıca TSRS 1 ve 2'nin uygulanmasında **ilgili sektör rehberleri** dikkate alınmıştır. Bu kapsamda:

- **TSRS Cilt 18—Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik,**

Şirket'in faaliyetleriyle uyumlu olarak değerlendirilmiş ve sektörel açıklama konuları, metrikler ve faaliyet göstergeleri ilgili bölümlerde sunulmuştur.

Rapor, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'nda (TSRS) geçişin ikinci yılı olan 2025 raporlama döneminde, KGK tarafından Resmî Gazete'de 30 Aralık 2025 tarihinde yayımlanmış muafiyetlerin ikinci yıl da yararlanılması esastaki karar gözetilerek TSRS 1 ve TSRS 2 standartlarında yer alan geçiş dönemi muafiyetlerinden yararlanılmıştır.

TSRS 1'in Ek E Geçiş Hükümleri;

30.12.2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 25.12.2025 tarihli Kurul Kararı uyarınca, TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Standardı'nın E4, E5 ve E6(b) paragraflarındaki geçiş muafiyetleri bir yıl süreyle uzatılmıştır.

TSRS 1 E4: 01.01.2025-31.12.2025 dönemine ilişkin TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu, işletmenin ara dönem genel amaçlı finansal rapor sunma yükümlülüğü kapsamında, Rapor, 1 Ocak - 31 Aralık 2025 dönemine ait finansal tablolar paylaşıldıktan sonra yayımlanmaktadır.

TSRS 1 E5: TSRS 2 uyarınca yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin açıklamalara yer verilmiştir.

TSRS 1 E6 (b): İşletme, E5 paragrafındaki geçiş muafiyetini kullanmış olması nedeniyle, ikinci uygulama yılı olan 2025 raporlama döneminde iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgi açıklamamıştır.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı - Geçici Madde 3: İşletmenin, uygulama kapsamı çerçevesinde TSRS'yi uyguladığı ilk iki yıllık raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklaması zorunlu değildir. Şirket, bu raporlama döneminde TSRS 2 kapsamında yer alan C4 maddesi uyarınca muafiyet hakkını kullanarak 2025 ve 2024 yıllarına ait Kategori 15 - yatırımlar dahil olmak üzere Kapsam 3 sera gazı emisyonu bilgilerine yer vermemiştir.

1.1) Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler

Bu raporda sunulan iklimle ilgili açıklamalar, mevcut bilimsel kaynaklar, şirketin operasyonel gerçekleri ve sınırlı ölçekli senaryo analizlerine dayalı olarak hazırlanmıştır. Açıklamalarda kullanılan belirli göstergeler ve projeksiyonlar, ölçümlerle birlikte varsayımlara ve tahminlere dayalı analizler içermektedir.

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyet ölçeği ve sektörel yapısı dikkate alınarak aşağıdaki temel varsayımlar kullanılmıştır:

Türkiye özelinde iklime dayalı ileriye dönük modelleme çalışmalarının sınırlı olması, veri kalitesi ve erişilebilirliği açısından belirli belirsizlikler yaratmaktadır. Bu nedenle, senaryoların uygulanabilirliği ve etkilerinin analizi çoğunlukla nitel değerlendirmelere ve uzman yorumu gerektiren çıkarımlara dayandırılmıştır. Bu çerçevede, senaryolara göre risklerin yaşanma sıklığı ve etkileri nitel olarak analiz edilmiş ve şirketin faaliyet gösterdiği bölgeler özelinde dirençlilik düzeyleri değerlendirilmiştir.

Zaman Ufkuna Dayalı Ayrım: Tüm risk ve fırsatlar kısa vadeli (1–3 yıl), orta vadeli (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl) olmak üzere zaman ufuklarına ayrılarak değerlendirilmiştir. Bu zaman dilimleri, stratejik hedef belirleme ve etkilerin önceliklendirilmesinde temel alınmıştır.

Emisyon Hesaplamaları: 2025 yılı için tesislerimiz ve idari binalarımızdan kaynaklanan Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) standartları doğrultusunda mevcut faaliyet verileri dikkate alınarak hesaplanmıştır.

Finansal Etki ve İç Karbon Fiyatı Varsayımları: Geçiş risklerinin finansal etkilerine ilişkin henüz şirket özelinde geliştirilmiş bir iç karbon fiyatı bulunmamaktadır. Ancak gelecek dönemlerde sektör ortalamaları ve ulusal regülasyonlar dikkate alınarak iç karbon fiyatı belirlenmesi planlanmaktadır.

Belirsizlikler: Raporda yer alan bazı göstergeler ve emisyon hesaplamaları, mevcut veri altyapımızın gelişim sürecinde olması nedeniyle sınırlı veri erişimiyle hazırlanmıştır. Bununla birlikte, mevcut hesaplamalarda güvenilirliği artırmak amacıyla eldeki faaliyet verileri titizlikle değerlendirilmiş ve eksik veri noktaları için uluslararası standartlarla uyumlu tahmin yöntemleri kullanılmıştır. Veri toplama süreçlerinin ve sistem altyapısının geliştirilmesiyle

birlikte, gelecekte raporlanan verilerin kapsamının ve doğruluk seviyesinin daha da artırılması hedeflenmektedir.

Finansal etkilerin ölçümü: Risklerin ve fırsatların finansal etkileri değerlendirilirken; döviz kuru, operasyonel maliyetler, enerji maliyetleri gibi makroekonomik değişkenler için varsayımsal senaryolar kullanılmıştır.

Maruziyet Varsayımları ve Hesaplama Yaklaşımı: Senaryo bazlı finansal etki analizlerinde, her bir fiziksel riskin operasyonel giderler üzerindeki etkisi değerlendirilirken, ilgili riskin yaşanma olasılığına ve şiddetine bağlı olarak maruz kalma oranları esas alınmıştır. Bu oranlar, RCP senaryolarına göre Türkiye’de beklenen gerçekleşme sıklıkları dikkate alınarak belirlenmiştir.

Örneğin; nadiren (10–15 yılda bir) gerçekleşmesi öngörülen olaylar için %10, orta sıklıkta (3–5 yılda bir) görülebilecek olaylar için %25, sık ve yoğun yaşanabilecek senaryolar için ise %50 maruziyet oranı varsayılmıştır. Bu oranlar, ilgili riskin doğrudan etkileyebileceği gider kalemlerine uygulanarak yıllık, aylık ve günlük düzeyde potansiyel etkiler tahmin edilmiştir.

Bu yöntem, finansal etki analizlerinin daha gerçekçi ve karar destek süreçlerine uygun biçimde yapılmasına olanak sağlamaktadır.

1.2) Raporlama Yaklaşımındaki Değişiklikler

Bu rapor, TSRS’ye geçişin ikinci yılına ilişkin olup önceki döneme kıyasla daha olgun bir metodolojik çerçeveye hazırlanmış; karşılaştırılabilirlik ilkesi gereği uygulanan başlıca değişiklikler aşağıda özetlenmiştir.

- Sera gazı emisyon envanteri, önceki dönemde birlikte anılan GHG Protokolü Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) ve ISO 14064-1 temelinde, metodolojik süreklilik esas alınarak hesaplanmıştır.
- Finansal önemlilik değerlendirmesinde güncel FAVÖK esas alınarak eşik yeniden belirlenmiş; yıllık FAVÖK’ün %3’ü önemlilik ölçütü olarak benimsenmiş ve vadeye göre kademelendirilmiştir.
- Bu ikinci raporlama döneminde Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları ile enerji ve faaliyet metrikleri ilk kez 2024 dönemiyle karşılaştırmalı olarak sunulmuş, güncellenen ulusal şebeke emisyon faktörü kullanılmıştır.
- Senaryo bazlı fiziksel risk analizleri, faaliyet raporundaki operasyonel gider grupları ile iç muhasebe kayıtlarına dayandırılarak finansal tablolarla ilişkilendirilmiştir.

2) Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı

Raporlama kapsamı, Global Menkul Değerler A.Ş.’nin doğrudan sahip olduğu ve operasyonel kontrol yetkisine sahip olduğu iştirakleri, bağlı ortaklıkları ve faaliyetleri içermektedir 2025 raporlama dönemleri itibarıyla kapsamda yer alan şirketler, hisse oranları ve finansal tablolardaki sunum yöntemleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Bağlı ortaklık oranları aynı olup 2024 yılından bu yana bir değişiklik bulunmamaktadır.

Şirketin bağlı ortaklıkları ve iştirakleri	Hisse Oranı 2024	Hisse Oranı 2025	Mali Tablolarda Sunumu
Global MD Portföy Yönetimi A.Ş.	%100	%100	Konsolidasyona dahil edilmiştir.
IEG Global Kurumsal Finansman A.Ş.	%50	%50	Özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilmiştir.
Global Fintech Teknoloji Hizmetleri A.Ş.	%100	%100	Konsolidasyona dahil edilmiştir.

Veri açıklamaları, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyetlerini sürdürdüğü coğrafi bölgeler bazında sınıflandırılmış olup, değer zinciri aracılığıyla oluşan dolaylı emisyonlar ve diğer çevresel etkiler de operasyonel sınırlar dahilinde ele alınmıştır.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler mevcut risk yönetimi süreçleri kapsamında takip edilmekte olup, bu risklerin düzenli olarak gözden geçirilmesi ve güncellenmesine yönelik kurumsal mekanizmaların geliştirilmesi hedeflenmektedir.

3) Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin iş modeli, sermaye piyasası aracılığı, bireysel ve kurumsal portföy yönetimi, yatırım danışmanlığı, halka arza aracılık ve sınırlı saklama hizmetleri gibi değer zincirinin farklı aşamalarını kapsamaktadır. Faaliyet zinciri; işlem aracılığı, portföy yönetimi ve yatırım danışmanlığı hizmet süreçleri etrafında şekillenmekte olup, yukarı ve aşağı akış değer zinciri paydaşları, stratejik iş ortakları, teknoloji sağlayıcıları ve hizmet sağlayıcılar üzerinden sürdürülebilirlik konularıyla doğrudan ilişkilidir.

Değer Zinciri Haritası

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin sürdürülebilirlik stratejileri kapsamında oluşturulan değer zinciri yapısı; şirketin faaliyetlerini sürdürebilmesi, hizmet sunabilmesi ve paydaşlarına değer yaratabilmesi için ihtiyaç duyduğu tüm paydaşları ve süreçleri kapsamlı biçimde tanımlar. Değer zinciri yaklaşımı; şirketin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarının analiz edilmesinde, emisyon envanteri ve kaynak kullanımı gibi çevresel göstergelerin kapsamının belirlenmesinde temel bir araç olarak kullanılır.

Bu çerçevede Global Menkul'ün değer zinciri, Yukarı Yönlü (Upstream), Ana Faaliyetler (Operations) ve Aşağı Yönlü (Downstream) olmak üzere üç temel aşamada sınıflandırılmıştır:

Yukarı Akış (Upstream): Global Menkul'ün faaliyetlerini sürdürebilmesi için dışarıdan hizmet aldığı yazılım, veri, iletişim, güvenlik, denetim ve danışmanlık gibi doğrudan veya dolaylı destek sağlayıcıları kapsar. Bu paydaşlar, teknolojik altyapının sürekliliği, regülasyon uyumu ve veri güvenliği açısından kritik önem taşır.

Ana Faaliyetler (Operations): Şirketin çekirdek iş süreçlerini oluşturan ve sermaye piyasası hizmetlerinin sunulduğu operasyonel alanları içerir. İşlem aracılığı, portföy yönetimi, türev işlemler, online platform hizmetleri, kurumsal finansman, araştırma ve müşteri destek

hizmetleri bu aşamada yer alır. Bu süreçler, şirketin doğrudan değer yarattığı ve sürdürülebilirlik stratejilerinin entegre edildiği alanlardır.

Aşağı Akış (Downstream): Şirketin sunduğu hizmetlerden doğrudan yararlanan bireysel ve kurumsal yatırımcılar, halka arz hizmeti alan şirketler ve yurtdışı müşteriler gibi nihai paydaş gruplarını ifade eder. Bu paydaşlar, sürdürülebilir finans uygulamalarının yaygınlaştırılması ve ÇSY (Çevresel, Sosyal ve Yönetişim) beklentilerinin karşılanması açısından stratejik öneme sahiptir.

Değer Zinciri* ¹	Paydaşlar	Açıklama
Yukarı Yönlü (Upstream)	Yazılım ve BT Altyapısı	Alım-satım sistemlerinin ve işlem altyapısının dijital olarak sürdürülebilmesi için temel yazılım sağlayıcısıdır.
	Veri Sağlayıcılar	Anlık piyasa verilerine erişim için kritik veri kaynakları sunar; karar destek sistemlerini besler.
	Network / Telekom	İnternet altyapısı ve kesintisiz veri akışı için iletişim altyapısını sağlar.
	Veritabanı Danışmanlığı	Veri tabanı yönetimi ve dijital arşivleme süreçlerinin sağlıklı işlemlerini destekler.
	Network ve Güvenlik Danışmanlığı	Siber güvenlik altyapısının oluşturulması ve korunması için danışmanlık sağlar.
	Mali İşler & Denetim	Finansal tabloların denetimi yoluyla düzenleyici uyumun ve rapor güvenilirliğinin sağlanmasına destek olur.
	Veri Merkezi	Veri tabanı yönetimi ve dijital arşivleme süreçlerinin sağlıklı işlemlerini destekler.
Ana Faaliyetler (Operations)	İşlem Aracılığı Birimi & Şubeler	Yatırımcılara aracılık işlemlerinin yürütüldüğü temel faaliyettir; operasyonun omurgasını oluşturur.
	Bireysel Portföy Yöneticiliği	Yatırımcılara özel portföy stratejileri sunarak müşteri memnuniyetini ve bağlılığı artırır.
	Türev Araçlar	Riskten korunma, arbitraj gibi stratejilerle kurumlara özel çözümler sunan ürünler geliştirir.
	Global OnLine (GOL)	Online yatırım platformu olarak müşteri deneyimi ve dijitalleşmenin merkezinde yer alır.
	Kurumsal Finansman ve Halka Arza Aracılık	Şirketlere finansman sağlamada alternatif yollar sunarak ekonomiye katkı sağlar.
	Yurt Dışı Kurumsal İşlemler	Borsa İstanbul ile yabancı yatırımcıların bağıni kurarak uluslararası yatırım akışını destekler.

	Araştırma Birimi	Araştırma raporları ile yatırım kararlarının bilgi temelli alınmasını sağlar.
	Destek Birimleri	İşleyişin sürekliliği, belge akışı ve uyum süreçlerinin sağlanmasında kritik destek sunar.
Aşağı Yönlü (Downstream)	Bireysel Yatırımcılar (Yurt içi & Yurt dışı)	Yurt içinde ve dışında hisse, fon ve türev işlemleri yapan son kullanıcıları kapsar.
	Kurumsal Yatırımcılar	Uzun vadeli yatırım stratejilerine sahip şirket ve finansal kuruluşları kapsar.
	Halka Arz Edilen Şirketler	Halihazırda sermaye piyasalarına açılmak isteyen şirketlere hizmet sunar.
	Yurt Dışı Kurumsal Müşteriler	Türkiye'ye yatırım yapan yabancı kurumsal müşteriler için bilgi ve işlem köprüsü kurar.

Bu yapı, sürdürülebilirlikle ilgili risklerin ve fırsatların tespitinde; emisyon hesaplamaları, su ve enerji tüketimi gibi göstergelerin kapsam belirlemede esas alınmaktadır.

**¹Belirlenen değer zinciri yapısı; iklimle ilgili risklerin ve fırsatların tespitinde, önceliklendirilmesinde ve yönetilmesinde esas alınmakta olup; sera gazı emisyon hesaplamaları, su ve enerji tüketimi gibi çevresel göstergelerin sınır ve kapsam belirlemede temel dayanak olarak kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, TSRS 1 ve TSRS 2 Standartlarına uygun şekilde hem operasyonel sınırlar hem de yukarı ve aşağı akış paydaşlarını dikkate alarak tüm değer zincirini kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.*

II. Yönetişim Yapısı

4) Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rolü

Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimine yönelik stratejik yönlendirmeden ve bu kapsamda yürütülen faaliyetlerin gözetiminden sorumludur. Yönetim Kurulu bünyesinde Kurumsal Yönetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Denetim Komitesi bulunmakta olup, bu komitelerin mevcut görev ve sorumlulukları ağırlıklı olarak SPK Kurumsal Yönetim Tebliği kapsamındaki geleneksel finansal, operasyonel ve yönetim konularına odaklanmaktadır.

Yönetim Kurulu Denetimi: Komiteler	Yönetişim	Açıklama
	Riskin Erken Saptanması Komitesi	Bu komite, şirketin karşı karşıya kalabileceği stratejik, operasyonel ve finansal riskleri zamanında tespit etmek, değerlendirmek ve azaltıcı önlemler geliştirmek amacıyla çalışır. Risk yönetim sistemlerinin etkinliğini değerlendirerek yönetim kuruluna öneriler sunar ve risklere ilişkin iç kontrol süreçlerini izler.

	Kurumsal Yönetim Komitesi	Kurumsal Yönetim Komitesi, şirketin Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne uyumunu gözetir. Yönetim kurulu yapısının, komitelerin ve üst yönetimin etkinliğini değerlendirir; aday gösterme, ücretlendirme, etik kurallar ve paydaş ilişkileri gibi kurumsal yönetimin temel unsurlarına dair politika önerileri sunar.
	Denetim Komitesi	Denetim Komitesi, şirketin finansal raporlama süreçlerinin doğruluğunu ve şeffaflığını sağlamakla yükümlüdür. İç ve bağımsız denetim faaliyetlerinin etkinliğini gözetir; kamuya açıklanacak mali tabloların gerçeği yansıtmamasını temin eder. Ayrıca şirketin mevzuata, düzenlemelere ve etik kurallara uyumunun izlenmesi açısından kilit rol üstlenir.

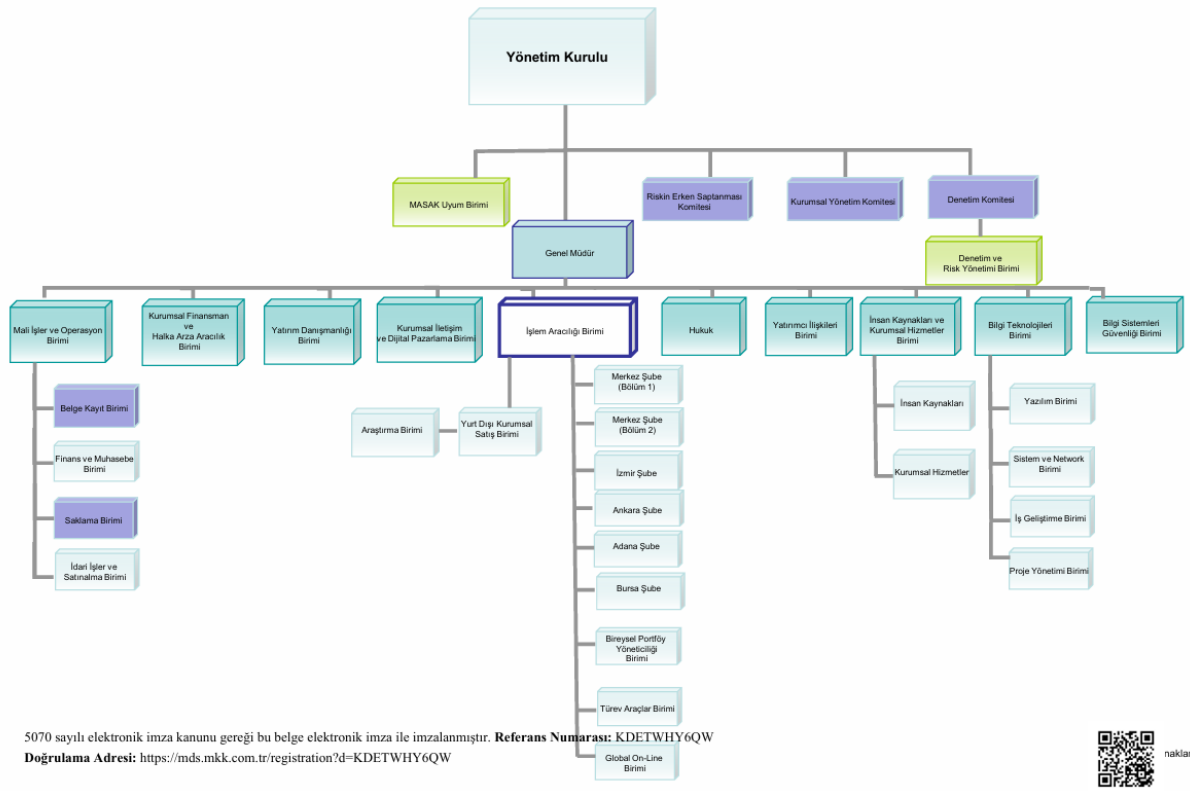
Söz konusu komitelerin görev tanımlarında iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik özelinde ayrı bir mekanizma, politika veya izleme faaliyeti henüz oluşturulmamıştır. İlgili riskler, fırsatlar ve sürdürülebilirlik hedeflerine ilişkin konular Yönetim Kurulu'nun genel gözetim sorumluluğu kapsamında ele alınmaktadır. Geçmiş ve mevcut raporlama dönemlerinde sürdürülebilirlik çalışmalarının koordinasyonu Global Yatırım Holding tarafından yönlendirilirken, Global Menkul Değerler nezdinde süreç GMY ve İdari İşler Birimi tarafından yürütülmektedir.

Mevcut raporlama döneminde danışman desteği; raporlama gereklilikleri, risk ve fırsat değerlendirmeleri ile rapor hazırlık sürecine yönelik teknik rehberlik sağlanmasını kapsamakta olup, sürdürülebilirlik verilerinin toplanması, değerlendirilmesi, onaylanması ve raporlanmasına ilişkin nihai sorumluluk Şirket yönetimine aittir. Hazırlanan raporlamalar ilgili yönetim kademeleri tarafından gözden geçirilmekte ve gerekli onay süreçlerinin ardından Yönetim Kurulu'na sunulmaktadır.

Yönetim Kurulu ve ilgili yöneticilerin iklim ve sürdürülebilirlik konularına ilişkin yetkinliklerinin geliştirilmesi, yeni politika ve prosedürlerin hazırlanması, mevcut komite yapılarının güncellenerek iklim değişikliği yönetimiyle uyumlu hale getirilmesi planlanmaktadır.

Mevcut raporlama döneminde sürdürülebilirlik komitesi bulunmamaktadır. Ancak gelecek raporlama döneminde kurulması planlanmaktadır.

Aşağıda yer alan tabloda şirketin organizasyonel şeması özetlenmiştir.



5) Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin ve fırsatların yönetimi konusunda üst yönetimin genel gözetim ve yönlendirme sorumluluğunu benimsemekte olup, bu kapsamda belirli bir yürütme komitesi veya özel ÇSY koordinasyon birimi henüz oluşturulmamıştır. İlgili görev ve sorumluluklar, mevcut durumda Genel Müdür ve üst düzey yöneticiler tarafından kendi birimlerinin iş süreçleri kapsamında ele alınmakta, sürdürülebilirlik raporlama süreci ise dış danışmanlık desteği ve ilgili birimlerin iş birliğiyle yürütülmektedir.

Global Menkul Değerler Yönetim Kurulu Kadrosu

Ad-Soyad	Görevi
Erol Göker	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı
Gökhan Özer	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Başkan Vekil
Gülşeyma Doğançay	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Üyesi ve Genel Müdür
Lütfü Hekimoğlu	Global Menkul Değerler A.Ş. Yönetim Kurulu Üyesi
İlkay Arıkan	Global Menkul Değerler A.Ş. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Selim Soydemir	Global Menkul Değerler A.Ş. Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

Şirket organizasyon yapısında; mali işler ve operasyon, yatırımcı ilişkileri, kurumsal iletişim ve dijital pazarlama ve bilgi teknolojileri gibi kritik iş birimleri, sürdürülebilirlik kapsamında ihtiyaç

duyulan veri toplama, izleme ve raporlama faaliyetlerine destek sağlamaktadır. Bu yaklaşım, Yönetim Kurulu'nun gözetimi altında, mevcut kaynaklarla en etkin şekilde sürdürülmektedir.

Üst yönetim düzeyinde, iklim ve sürdürülebilirlik konularına ilişkin yetkinliklerin geliştirilmesine yönelik eğitim programları planlanmakta olup, ilerleyen dönemlerde iklim göstergelerinin yöneticilerin bireysel hedeflerine ve performans değerlendirmelerine entegre edilmesi amacıyla gerekli politika ve prosedürlerin hazırlanması hedeflenmektedir.

Kurumsal sürdürülebilirlik uygulamalarının bütünsel şekilde koordine edilebilmesi için önümüzdeki dönemlerde özel bir yürütme komitesi veya ÇSY koordinasyon birimi kurulması planlanmaktadır.

6) Yetkinlik ve Sorumluluklar

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği, sürdürülebilirlik riskleri ve ÇSY konularının yönetimini desteklemek amacıyla yönetim organları ve üst düzey yöneticilerin genel yetkinliklerini mevcut iş deneyimleri ve piyasa bilgisi çerçevesinde kullanmaktadır. Şirketin mevcut organizasyon yapısında bu konulara ilişkin özel bir yetkinlik geliştirme politikası veya düzenli eğitim programı henüz bulunmamaktadır.

Yönetim Kurulu Yetkinlikleri:

Yönetim kurulu üyelerinin uzun yıllara dayanan sermaye piyasaları tecrübeleri ve kurumsal yönetim alanındaki bilgi birikimleri, şirketin sürdürülebilirlik raporlama süreçlerinin gözetimi için temel dayanağı oluşturmaktadır. İklim ve ÇSY konularına yönelik yetkinliklerin geliştirilmesi amacıyla ileriye dönük eğitim planlamaları değerlendirilmektedir.

Üst Yönetim ve İcra Yetkinlikleri:

Üst yönetim düzeyinde iklim stratejisi veya ÇSY odaklı bir sorumluluk matrisi henüz oluşturulmamıştır. Ancak, raporlama süreçlerinde ilgili birimler veri sağlamakta ve üst düzey yöneticiler stratejik karar alma süreçlerine genel yönlendirme sağlamaktadır. İlerleyen dönemde, iklim risklerinin kurumsal stratejiye entegrasyonu ve emisyon yönetimi gibi alanlarda yetkinlik artırımına yönelik yol haritası hazırlanması planlanmaktadır.

Gelişim Süreci ve Eğitimler:

Halihazırda şirket bünyesinde iklim veya ÇSY konularına özel planlı bir eğitim veya sertifikasyon uygulaması bulunmamaktadır. Sürdürülebilirlik raporlaması danışman desteğiyle yürütülmekte olup, küresel ve ulusal gelişmelerin takibi ilgili birimlerce yapılmaktadır.

Sorumluluk ve Hesap Verebilirlik:

Yönetim Kurulu ve üst yönetim seviyesinde sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşma düzeyi için belirlenmiş performans göstergeleri (KPI) henüz uygulanmamaktadır. İklim göstergelerinin performans sistemine entegre edilmesi ve hesap verebilirlik mekanizmasının geliştirilmesi orta vadede hedeflenmektedir.

7) Teşvikler ve Performans Bağlantısı

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hedeflerin kurumsal performans sistemlerine entegre edilmesi yönünde bir geliştirme yaklaşımı benimsemektedir. Şirketin mevcut organizasyon yapısında, yönetim kurulu ve üst yönetim düzeyinde iklimle veya ÇSY metrikleriyle doğrudan ilişkilendirilmiş bir performans değerlendirme veya ödüllendirme sistemi henüz bulunmamaktadır. İklimle ilgili metrik ve hedeflerin, yöneticilere yönelik yıllık performans değerlendirme sistemine dahil edilmesi hedeflenmektedir.

III. Strateji ve İklimle İlgili Planlama

8) İklimle ve Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatlar

Global Menkul Değerler A.Ş., iklim değişikliği bağlamında karşı karşıya olduğu fiziksel ve geçiş risklerini değerlendirmeye yönelik çalışmalarını sürdürmektedir. Bununla birlikte, sürdürülebilirlik ile ilgili diğer çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) risk ve fırsatların kurumsal düzeyde bütüncül biçimde değerlendirilmesine ilişkin metodoloji, veri altyapısı ve süreçlerin geliştirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Bu kapsamda belirlenen iklimle ilgili risk ve fırsatlar aşağıdaki bölümlerde açıklanmıştır.

8.1) Risk Belirleme Süreci

Kuruluşun faaliyet gösterdiği sermaye piyasaları bağlamında, iklim kaynaklı risklerin belirlenme metodolojisi sistematik bir yaklaşımla yürütülmüştür. Bu süreç, aşağıdaki temel adımlar doğrultusunda yapılandırılmıştır:

Faaliyetlerin ve Kaynak Yapısının Analizi: Şirketin aracı kurum olarak gerçekleştirdiği faaliyetler, değer zinciri boyunca ilişkide bulunduğu paydaşlar, müşteriler, tedarikçiler ve bağlı bulunduğu düzenleyici çerçeve detaylı olarak değerlendirilmiştir.

Risk ve Fırsatların Kapsamlı Tanımlanması: TSRS 2 kapsamında iklimle ilgili fiziksel (akut ve kronik) ve geçiş riskleri ile bu alanlardaki potansiyel fırsatlar sistematik biçimde belirlenmiştir.

Bu değerlendirmeler sırasında sektör raporları, mevcut regülasyonlar, paydaş geri bildirimleri ve ulusal/uluslararası eğilimler dikkate alınarak şirketin maruz kalabileceği ve aynı zamanda fırsata dönüştürebileceği unsurlar analiz edilmiştir.

8.2) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi

Tanımlanan risk ve fırsatların işletmeye etkisini daha etkin yönetebilmek amacıyla, şirket bünyesinde sistematik bir önceliklendirme ve izleme süreci uygulanmıştır. Bu süreç, sınırlı kaynaklarla en yüksek etkiyi yaratacak konulara odaklanmayı sağlarken, karar alma mekanizmalarında bütüncül bir risk perspektifinin yerleşmesine katkı sunmaktadır.

Makullük Esasına Göre Değerlendirme: Tanımlanan risk ve fırsatların, şirketin iş modeli, stratejik yönelimi ve finansal pozisyonu üzerindeki olası etkileri değerlendirilmiş ve yalnızca şirketin gelecekteki beklentilerini makul ölçüde etkileyebilecek unsurlar dikkate alınmıştır.

Zaman Ufku Ayrımı: Her bir risk ve fırsat, kısa (1–3 yıl), orta (4–10 yıl) ve uzun vadeli (10+ yıl) zaman dilimleri çerçevesinde sınıflandırılarak değerlendirilmiştir.

Bu yapı, risk ve fırsatların sistematik ve sürdürülebilir temelli bir şekilde ele alınmasını, şirketin stratejik yönetim mekanizmalarına entegre edilmesini sağlamaktadır.

Önceliklendirme Süreci ve Değerlendirme Yöntemi:

Belirlenen risk ve fırsatlara ilişkin uzun liste, şirketin iç ve dış paydaşları ile yürütülen değerlendirme süreci sonucunda önceliklendirilmiştir. Bu süreçte, her bir risk ve fırsat için aşağıdaki üç kriter esas alınmıştır:

- **Etki:** Risk veya fırsatın şirketin iş modeli, finansal sonuçları, operasyonel süreçleri veya itibarı üzerindeki potansiyel etkisi, dört kademeli matris kullanılarak değerlendirilmiştir.
- **Olasılık:** Söz konusu durumun gerçekleşme ihtimali,
- **Öngörülebilirlik:** Erken uyarı sinyalleriyle izlenebilirliği ve yönetilebilirliği.

Bu üç parametre, her bir risk ve fırsat için **Etki × Olasılık × Öngörülebilirlik** formülüyle sayısal olarak değerlendirilmiş ve puanlanmıştır. Bu yöntem, risklerin ve fırsatların göreceli önem sırasını belirleyerek, öncelikli alanlara odaklanılmasını sağlamıştır.

Önceliklendirme sonucunda finansal önem eşiğini aşan risk ve fırsatlar, şirketin önümüzdeki dönemde stratejik olarak ele alacağı sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili başlıkları yansıtmaktadır. Bu risk ve fırsatlar hem yönetim hem de strateji birimlerinin karar süreçlerine entegre edilmekte ve güncelleme kararı alınmıştır.

Risk ve Fırsat Grubu	Risk Tipi		Risk Nitel Açıklaması	Vade	Azaltma Stratejisi	Mevcut Finansal Etki	Öngörülen Finansal Etki
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Fiziksel Riskleri	Akut	Orman yangınları, sıcak hava dalgaları (Akut)	Orta	Yüksek sıcaklık ve yangın riski taşıyan bölgelerde operasyonların değerlendirilmesi	Yüksek sıcaklık ve yangın kaynaklı olaylar tesis kullanılabilirliği, personel sağlığı ve enerji tüketimi (soğutma ihtiyacı) üzerinde belirgin maliyet baskısı yaratmakta olup söz konusu risk, mevcut maruziyeti yüksek kalemler arasındadır. Finansal önemlilik eşiğine göre yıllık finansal etki önemlilik eşiğinin altında kalmaktadır.	Sıcaklık artışı ve yangın sıklığındaki yükseliş ile birlikte etkinin büyümesi beklenmektedir. Orta vadede etki önemlilik eşiğinin altında öngörülmekle birlikte, uzun vadede 8.00M – 8.10M TL bandına ulaşarak eşiği belirgin şekilde aşması beklenmektedir. Risk yoğun bölgelerdeki operasyonların yeniden değerlendirilmesi, iklimlendirme altyapısı ve personel güvenliği yatırımları öncelikli aksiyonlardır.

						Ofis operasyonları, tesis su tüketimi ve tedarik zinciri kaynaklı su bağımlılığı üzerinden dolayı ancak sürekli bir maliyet baskısı bulunmakta olup söz konusu risk, mevcut maruziyeti yüksek kalemler arasındadır. Kısa vadeli tahminlere göre yıllık finansal etki önemlilik eşığının altında kalmaktadır. Kronik nitelikli bu risk; artan soğutma ihtiyacı kaynaklı enerji tüketimi, çalışan verimliliğinde azalma ve iç mekan iklim kontrol maliyetleri üzerinde kalıcı bir baskı oluşturmaktadır. Finansal önemlilik eşğine göre yıllık finansal etki sınırlı düzeyde olup önemlilik eşığının altında değerlendirilmektedir.	Uzun vadede su kaynaklarına erişimin zorlaşmasıyla birlikte etkinin belirgin şekilde artması öngörülmektedir. Orta vadede 4.80M – 4.85M TL bandı ile önemlilik eşğini aşma sınırında; uzun vadede ise 9.65M – 9.70M TL bandına ulaşarak eşığı belirgin şekilde aşması beklenmektedir. Su tüketimini azaltıcı çözümler, ofis kaynaklı verimlilik projeleri ve tedarikçi su risk değerlendirmeleri temel aksiyonlardır. Uzun vadede sıcaklık artışına paralel olarak etkinin büyümesi beklenmekle birlikte orta ve uzun vadeli tahminler de önemlilik eşığının altında kalmaktadır. Enerji verimliliği yatırımları, iç mekan iklim kontrol sistemlerinin modernizasyonu ve dijitalleşme uygulamaları temel azaltım kaldıraçlarıdır.
		Kronik	Uzun süreli su kıtlığı (Kronik) Sıcaklık artışı ve kronik kuraklık (Kronik)	Orta-Uzun	Su tüketimi düşük çözümler, ofis kaynaklı verimlilik projeleri Enerji verimliliği , iç mekan iklim kontrol sistemleri , dijitalleşme		

Global Menkul Değerler A.Ş. tarafından belirlenen iklim değişikliği kaynaklı fiziksel riskler ile bu risklerin kısa, orta ve uzun vadeli potansiyel etkilerine ilişkin değerlendirmeler ilgili bölümde açıklanmıştır.

9) İş Modeline Finansal Etkiler ve Değer Zincirine Etkiler

Global Menkul Değerler A.Ş.'nin aracı kurum faaliyetlerine dayanan iş modeli, fiziksel üretim süreçlerine kıyasla daha düşük doğrudan çevresel etkiye sahiptir. Ancak bu durum, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin ve fırsatların şirketin değer zinciri ve finansal yapısı üzerindeki etkilerini tamamen ortadan kaldırmamaktadır. Ofis bazlı enerji tüketimi, veri altyapısına dayalı yüksek enerji gereksinimi, artan regülasyon yükü ve yatırımcı beklentileri gibi paydaşlar, iş modelinin farklı bileşenlerini etkilemektedir.

Finansal Etki Perspektifi

Şirketin faaliyet hacmi ve ölçeği dikkate alındığında, iklim ve sürdürülebilirlik ile ilgili risklerin önemli finansal etkiler yaratıp yaratmadığını değerlendirmek üzere finansal eşik değerin

belirlenmesinde işletmenin faaliyet kârlılığı FAVÖK (EBITDA)² temel alınmıştır. Yapılan değerlendirmede, bugüne kadar bu göstergeler kapsamında eşik değeri aşan somut bir finansal etki gözlemlenmemekle birlikte, bazı risklerin orta ve uzun vadede operasyonel maliyet artışına veya yatırım gerekliliğine yol açabileceği öngörülmektedir.

İşletme, iklim ve sürdürülebilirlik konularının FAVÖK üzerinde anlamlı bir finansal etkisinin olup olmadığını değerlendirmek amacıyla eşik değer olarak yıllık FAVÖK'ün %3'ünü benimsemiştir. Bu oran hem işletmenin mevcut faaliyet hacmini hem de karar vericiler için bilgi sağlama amacını dikkate almaktadır.

Nicel olarak, yıllık bazda 4.802.184 Türk lirası (≈160.072.806 TL x %3) üzerindeki riskler, önemli finansal riskler olarak kabul edilmektedir. Bununla birlikte, risklerin finansal etki eşiği yalnızca yıllık bazda değil, gerçekleşme vadesine göre de farklılaşmaktadır. Aşağıdaki tabloda, kısa, orta ve uzun vadeli risklerin önemli olarak değerlendirilmesi için esas alınan finansal etki eşikleri ve bu eşiklere ilişkin açıklamalar sunulmaktadır.

Riskin/Fırsatın Vadesine Göre Finansal Etki Eşiği ve Düzeyleri (TL)		
Vade Aralığı	Önemli Risk Eşiği (TL)	Etki Düzeyi Açıklaması
Kısa: 1-3 yıl	≈4.8 milyon TL	Etkinin zamansal olarak yakın dönemde gerçekleşmesi nedeniyle, daha düşük tutarlardaki riskler dahi karar alma süreçleri açısından önem arz edebilir. Bu nedenle, yıllık FAVÖK'ün %3'ünü (yaklaşık 4.8 milyon TL) aşan riskler önemli kabul edilir.
Orta: 4-10 yıl	≈24 milyon TL	Risklerin etkileri daha geniş bir zaman aralığına yayıldığından, bu sürede oluşabilecek finansal yüklerin daha büyük olması beklenir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 5 katı (yaklaşık 24 milyon TL) üzerindeki riskler önemli olarak değerlendirilir.
Uzun: 10+ yıl	≈72 milyon TL	Belirsizlik düzeyinin arttığı uzun vadede yalnızca çok yüksek tutarlı etkiler şirketin stratejik konumunu ve sürdürülebilirliğini tehdit edebilir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 15 katı (yaklaşık 72 milyon TL) üzerindeki riskler önemli sayılır.

Bu oranın üzerinde etkisi olan iklim konuları raporlamaya dahil edilmiştir. Ayrıca, finansal etkisi eşik değerin altında kalsa dahi, işletmenin itibarı, düzenleyici riskler veya paydaş beklentileri doğrultusunda önemli kabul edilen bazı konular da kapsam dahiline alınmıştır.

²Bu raporda yer verilen finansal eşik değeri, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 2025 yılına ait FAVÖK (Faiz, Amortisman ve Vergi Öncesi Kâr) büyüklüğüne dayanmaktadır. FAVÖK değeri, aşağıdaki formül esas alınarak hesaplanmıştır: **FAVÖK = Vergi Öncesi Dönem Kârı + Net Finansman Giderleri + Amortisman ve İtfa Giderleri**. İlgili kalemler, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin 31.12.2025 tarihli faaliyet raporunda yer alan finansal tablolardan alınmıştır. Detaylı bilgi için bkz. Global Menkul Değerler A.Ş. 2025 Faaliyet Raporu, Konsolide Finansal Tablolar ve Dipnotlar Bölümü.

9.1) Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi

Belirlenen risk ve fırsatlara ilişkin uzun liste, şirketin iç ve dış paydaşları ile yürütülen değerlendirme süreci sonucunda önceliklendirilmiştir. Bu süreçte, her bir risk ve fırsat için aşağıdaki üç kriter esas alınmıştır:

- **Etki:** Risk veya fırsatın şirketin iş modeli, finansal sonuçları, operasyonel süreçleri veya itibarı üzerindeki potansiyel etkisi, matris üzerinde düşük, orta ve yüksek olarak değerlendirilmiştir.
- **Olasılık:** Söz konusu durumun gerçekleşme ihtimali, seyrek, orta sıklıkta ve sık sık olarak değerlendirilmiştir.
- **Öngörülebilirlik:** Erken uyarı sinyalleriyle izlenebilirliği ve yönetilebilirliği, 10-15 yılda 1, 2-3 yılda 1 ve yılda 2-3 olarak değerlendirilmiştir.

Belirlenen iklimle ilgili risk ve fırsatlar; etki, gerçekleşme olasılığı ve öngörülebilirlik kriterleri esas alınarak değerlendirilmiş ve önceliklendirilmiştir. Değerlendirme sürecinde risk ve fırsatların şirketin iş modeli, operasyonları, finansal performansı ve stratejik hedefleri üzerindeki potansiyel etkileri dikkate alınmıştır. Sonuçlar risk ve fırsat önceliklendirme matrisi kullanılarak analiz edilmiş ve raporlanan önemli iklim konularının belirlenmesinde kullanılmıştır.

Senaryo bazlı değerlendirmede her bir fiziksel riskin göreceli şiddeti, kullanılan emisyon senaryosuna (RCP 2.6, 4.5, 6.0, 8.5) bağlı olarak artan iklim etkileri göz önünde bulundurularak belirlenmiştir. Daha yüksek emisyon varsayılan senaryolarda, aynı riskin gerçekleşme olasılığı ve etkisi daha yüksek kabul edilmiş; bu doğrultuda “Düşük”, “Orta”, “Yüksek” ve “Kritik” derecelendirmeleri yapılmıştır.

Riskin şiddeti, her bir risk türü için aşağıdaki ölçekle tanımlanmıştır:

- **Düşük:** Şirket'in mevcut operasyon modeli, fiziksel konumu veya uygulamaları sayesinde ilgili riskin etkilerine neredeyse tamamen dayanıklıdır. İleri seviye önlemlerle desteklenen proaktif bir yaklaşım söz konusudur.
- **Orta:** Şirket'in riske karşı güçlü bir hazırlık, müdahale ve toparlanma kapasitesi vardır. Altyapı, süreçler veya yönetim sistemleri riskin etkilerini büyük ölçüde azaltabilecek yapıdadır.
- **Yüksek:** Şirket, belirli düzeyde önlem almış olsa da bu önlemler riskin tüm etkilerini hafifletmekte yetersiz kalabilir. Etkinlik, kapasite veya uygulama alanı açısından iyileştirmeye ihtiyaç vardır.

- **Kritik:** Şirket'in söz konusu riske karşı hazırlığı yetersizdir. Kriz senaryosu gerçekleştiğinde operasyonel süreklilik, hizmet sunumu ya da finansal yapı ciddi şekilde etkilenebilir. Koruyucu önlem ve adaptasyon kapasitesi sınırlıdır.

Önceliklendirme sonuçları aşağıda sunulan risk ve fırsat değerlendirme matrisi aracılığıyla görselleştirilmiştir.

ETKİ / OLASILIK	Öngörülebilirlik: 10- 15 Yılda 1			Öngörülebilirlik: 3-5 Yılda 1			Öngörülebilirlik: Yılda 2-3		
	Olasılık			Olasılık			Olasılık		
	Seyrek	Orta Sıklıkta	Sık Sık	Seyrek	Orta Sıklıkta	Sık Sık	Seyrek	Orta Sıklıkta	Sık Sık
Etki Düşük	Düşük	Düşük	Orta	Düşük	Orta	Orta	Orta	Orta	Yüksek
Etki Orta	Düşük	Orta	Orta	Orta	Orta	Yüksek	Orta	Yüksek	Kritik
Etki Yüksek	Orta	Orta	Yüksek	Orta	Yüksek	Kritik	Yüksek	Kritik	Kritik

Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler:

Global Menkul Değerler'in değer zinciri, fiziksel tedarik süreçlerinden çok veri sağlayıcılar, dış danışmanlık hizmetleri, yazılım altyapıları ve müşteri portföyüne ulaşan kanal hizmetleri gibi hizmet bileşenlerine dayanmaktadır. Bu yapı içinde;

- Çevresel etmenlerin yukarı yönlü yer alan teknoloji altyapısı ve veri sağlayıcılar üzerindeki etkisi ,
- Ana faaliyetlerde ofis bazlı operasyonel emisyonlar ve enerji kullanımı,
- Aşağı yönlü ise müşterilere sunulan dijital hizmetlerin güvenilirliği ve sürdürülebilirliği,

Her ne kadar karbon yoğunluğu yüksek sektörlerdeki kadar belirgin olmasa da, değer zinciri genelinde çevresel etkilerin azaltılmasına yönelik adımların atılması; kurumsal itibarı, yatırımcı ilgisini ve rekabet gücünü doğrudan etkileyebilecek unsurlar arasında yer almaktadır.

10) Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile mücadele kapsamında ortaya çıkan yeni beklentileri ve regülasyonları yakından takip etmektedir. Ancak mevcut durumda, Şirket'in faaliyet ölçeği, operasyonel yapısı ve sektörel dinamikleri göz önünde bulundurulduğunda, henüz tam anlamıyla yapılandırılmış ve onaylanmış bir net sıfır emisyon hedefi ya da kapsamlı bir geçiş planı bulunmamaktadır.

Şirket'in operasyonları büyük ölçüde hizmet sektöründe, ofis bazlı ve dijital altyapıya dayalı olarak yürütülmekte olup, doğrudan emisyon üretimi sınırlı düzeydedir. Bu nedenle ilk aşamada öncelik, doğrudan çevresel etkilerin izlenmesi, mevcut performansın tespiti ve veri altyapısının güçlendirilmesi olarak belirlenmiştir.

Bununla birlikte, gelecek dönemde aşağıdaki alanlarda adım atılması planlanmaktadır:

- Ofis operasyonlarına ilişkin enerji tüketimi, su kullanımı ve atık üretimi gibi çevresel göstergelerin düzenli izlenmesi,
- GHG Protokolü çerçevesinde doğrudan (Kapsam 1) ve dolaylı (Kapsam 2) emisyonların ölçülmesi ve raporlanması,
- Sektöre özgü emisyon azaltım senaryolarının ve iyi uygulama örneklerinin analiz edilmesi,
- Uygun teknoloji çözümlerinin (LED dönüşümü, enerji verimli cihazlar, dijital süreçlerin sadeleştirilmesi gibi) değerlendirilmesi,
- Düzenleyici gereklilikler ve yatırımcı ilgisi doğrultusunda kurumsal bir geçiş planının geliştirilmesi.

Şirket, karbon nötr ya da net sıfır hedefi belirleme sürecine geçmeden önce, uygulama kapasitesini değerlendirmeyi, ölçülebilir hedefler oluşturmayı ve ilgili birimlerle bu hedefleri operasyona entegre etmeyi amaçlamaktadır. Bu kapsamda, sürdürülebilirlik stratejisinin bir parçası olarak kurumsal farkındalık, veri yönetimi ve içsel izleme kapasitesi geliştirilmeye devam edecektir.

IV. Risk Yönetimi

11) Mevcut Durum ve Entegrasyon Yol Haritası

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegrasyonu konusunda henüz erken aşamadır. Mevcut risk yönetimi yapısı ağırlıklı olarak finansal ve operasyonel risklere odaklanmakta olup, bu alandaki kapasitenin gelişime açık olduğu değerlendirilmektedir.

Şirket bünyesinde yürürlükte olan Risk Yönetimi, İç Denetim ve Kurumsal Yönetim politikaları genel çerçeveyi oluşturmakta; sürdürülebilirlik boyutu ise henüz bu politikalara sistematik olarak entegre edilmemiştir. Risklerin belirlenmesi sürecinde grup şirketlerinden destek alınmakta, ancak iklim ve ÇSY odaklı risklerin Şirket özelinde izlenmesi ve yönetimi için ilave yapıların kurulması planlanmaktadır.

Global Menkul Değerler A.Ş., sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegrasyonu konusunda gelişim sürecini sürdürmektedir. Mevcut risk yönetimi yapısı ağırlıklı olarak finansal ve operasyonel risklere odaklanmakta olup, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin mevcut yönetim yapıları içerisinde daha sistematik şekilde değerlendirilmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir. Şirket bünyesinde yürürlükte olan Risk Yönetimi, İç Denetim ve Kurumsal Yönetim politikaları genel çerçeveyi oluşturmakta olup, sürdürülebilirlik boyutunun bu süreçlerle entegrasyonunun güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, iklim ve sürdürülebilirlik kaynaklı risk ve fırsatların değerlendirilmesi, izlenmesi ve ilgili karar alma süreçlerine dâhil edilmesine yönelik uygulamaların önümüzdeki dönemlerde daha da olgunlaştırılması planlanmaktadır.

12) İklimle İlgili Yatırımlar, Harcamalar ve Sermaye Tahsisi

2025 yılı faaliyet dönemi itibarıyla, Global Menkul Değerler A.Ş. tarafından doğrudan iklimle ilgili yatırımlar, harcamalar veya sermaye tahsisine yönelik özel bir çalışma yürütülmemiştir. Şirket'in faaliyet yapısı ve ölçeği dikkate alındığında, bu dönemde iklim odaklı harcama kalemlerinin sınıflandırılması ve izlenmesi kurumsal uygulamalara dahil edilmemiştir.

13) İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

Global Menkul Değerler A.Ş., iklimle ilgili risk ve fırsatların kurumsal etkilerini değerlendirme sürecine 2024 yılı itibarıyla başlamıştır. Bu çerçevede, henüz tam kapsamlı bir senaryo analizi gerçekleştirilmemiş olup; mevcut çalışmalarda yalnızca iklimle ilgili fiziksel riskler özelinde sektör bazlı analizler yapılmış ve bu analizler referans senaryo çerçevesinde ele alınmıştır.

Senaryo analizinde kullanılan temel iklim projeksiyonları, IPCC (Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli) tarafından geliştirilen ve yaygın biçimde kullanılan RCP (Representative Concentration Pathways / Temsili Konsantrasyon Güzergâhları) senaryolarına dayanmaktadır. Bu senaryolar, atmosferdeki sera gazı konsantrasyonuna bağlı olarak küresel ısınmanın olası düzeylerini ve sonuçlarını yansıtmaktadır:

Senaryo	Tanım	2100 Yılına Kadar Sıcaklık Artışı (yaklaşık)	Kullanım Amacı ve Varsayımlar
RCP 2.6	Çok düşük emisyon senaryosu	~1.5–2°C	Paris Anlaşması hedefiyle uyumlu; en düşük fiziksel risk
RCP 4.5	Orta seviyede azaltım senaryosu	~2.5°C	Politika müdahaleleri var ama sınırlı; bazı fiziksel riskler ortaya çıkıyor
RCP 6.0	Sınırlı azaltım senaryosu	~3°C	Gecikmiş eylemler; fiziksel riskler daha belirgin
RCP 8.5	İşlerin aynı şekilde devam ettiği (Business As Usual) senaryo	~4.3–5°C	En kötü durum; yüksek sıcaklık, kuraklık, deniz seviyesi yükselmesi vb. ciddi fiziksel riskler

İklim Dirençliliği Değerlendirme Yaklaşımı

Senaryo analizine eşlik edecek şekilde, her bir fiziksel iklim riskine karşı Global Menkul Değerler A.Ş.'nin kurumsal ve operasyonel düzeydeki dirençlilik düzeyi de değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme, şirketin faaliyet yapısı (ofis tabanlı, dijital altyapıya dayalı hizmet sektörü), lokasyonel özellikleri (kıyı riski taşımayan şehir merkezlerinde yer alan ofisler) ve mevcut iş sürekliliği kapasitesi dikkate alınarak yapılmıştır.

Dirençlilik düzeyi, her bir risk türü için aşağıdaki ölçekle tanımlanmıştır:

- **Yüksek Dirençlilik:** Riskin gerçekleşmesi durumunda operasyonların büyük ölçüde etkileneceği, sistemlerin yedekli ve uyarlanabilir olduğu durumları ifade eder. Genellikle dijital altyapıya dayalı hizmet firmalarında akut riskler karşısında gözlemlenir.
- **Orta Dirençlilik:** Orta vadeli etkilere karşı uyum kapasitesinin sınırlı olduğu, ancak yapısal zarar olasılığının düşük olduğu durumları kapsar. Özellikle kronik riskler (örn. su kıtlığı) bu kapsamda değerlendirilmiştir.
- **Düşük Dirençlilik:** Şirket'in risk karşısında operasyonel veya stratejik anlamda önemli ölçüde etkilenebileceği durumları ifade eder

Risk ve Fırsat Grubu	Risk Tipi		Risk Açıklaması	Potansiyel Finansal Etki	Kullanılan Senaryo	Senaryo Analizine Göre Şiddeti	Dirençlilik Düzeyi
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Fiziksel Riskleri	Akut	Orman yangınları, sıcak hava dalgaları	Faaliyet Giderleri	RCP 2.6	Düşük	Yüksek
					RCP 4.5	Orta	Yüksek
					RCP 6.0	Yüksek	Yüksek
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Yüksek
			Uzun süreli su kıtlığı	Genel Yönetim Giderleri, Tedarik, Hizmet Alım Giderleri	RCP 2.6	Düşük	Orta
					RCP 4.5	Orta	Orta
					RCP 6.0	Yüksek	Orta
					RCP 8.5	Çok Yüksek	Orta

2025 yılında gerçekleştirilen değerlendirmelerde, fiziksel iklim risklerinin şirket üzerindeki etkilerine ilişkin sonuçların 2024 yılı bulguları ile büyük ölçüde paralellik gösterdiği değerlendirilmiştir.

İlerleyen dönemlerde, iklimle ilgili senaryo analizlerinin daha sistematik ve nicel yöntemlerle yürütülmesi, bu analizlerin finansal etkilerle ilişkilendirilerek iş stratejisine entegre edilmesi hedeflenmektedir.

Finansal Etki Tahminlerinde Kullanılan Maruziyet Varsayımları

Senaryo analizlerinde belirlenen potansiyel etkilerin finansal boyutu değerlendirilirken, risklerin gerçekleşme olasılıkları doğrultusunda maruziyet oranları uygulanmıştır. Bu oranlar, her bir RCP senaryosunda Türkiye için öngörülen yaşanma sıklıklarına göre belirlenmiş; böylece risklerin Şirket faaliyetleri üzerindeki olası etkileri daha gerçekçi ve izlenebilir biçimde tahmin edilmiştir.

Aşağıda yer alan tabloda, senaryo bazlı risk türleri ile bu risklerin Global Menkul Değerler A.Ş. açısından yaratabileceği potansiyel finansal etkiler özetlenmektedir. Her bir risk için, ilgili RCP

senaryosu doğrultusunda beklenen yaşanma sıklığı, maruz kalınan faaliyet kalemleri ve öngörülen etki düzeyi değerlendirilmiştir.

Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)	Senaryo Analizine Göre Yaşanma Sıklığı	Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)
RCP 2.6	10–15 yılda 1	%10
RCP 4.5 - 6.0	3–5 yılda 1	%25–30
RCP 8.5	Her yıl veya yılda 2–3 kez	%50–100

Bir sonraki tabloda ise, yukarıda belirtilen risk türleri için hesaplanan tahmini finansal etkiler, yıllık bazda Türk lirası cinsinden sunulmaktadır. Bu hesaplamalar, belirli operasyonel gider gruplarına maruz kalma oranları ve senaryo bazlı yaşanma olasılıkları dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir.

Risk	Etkilenen Gider Kalemleri Toplamı (TL))	Kullanılan Senaryo	Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)	Finansal Etki Tutarı (TL)
Orman Yangınları & Sıcak Hava Dalgaları	≈20 milyon TL	RCP 2.6	10%	1.7 - 2.3 milyon TL
		RCP 4.5 - 6.0	25%	3.5 - 4.5 milyon TL
		RCP 8.5	50%	8 - 8.1 milyon TL
Uzun Süreli Su Kıtlığı	≈18 milyon TL	RCP 2.6	10%	2.1 - 2.7 milyon TL
		RCP 4.5 - 6.0	30%	4.8 - 4.9 milyon TL
		RCP 8.5	60%	9.6 - 9.7 milyon TL

Aşağıda yer alan tabloda, senaryo bazlı risk türleri ile bu risklerin Global Menkul açısından yaratabileceği finansal etkiler özetlenmektedir.

Risk ve Fırsat Grubu	Risk Tipi	Risk Açıklaması		Potansiyel Finansal Etki	Kullanılan Senaryo	Senaryo Analizine Göre Şiddeti	Senaryo Analizine Göre Yaşanma Sıklığı	Global Menkul Açısından Olası Finansal Etki	Finansal Etki Düzeyi
İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	Fiziksel Riskler	Akut	Orman yangınları, sıcak hava dalgaları	Faaliyet Giderleri	RCP 2.6	Düşük	-	- Ofis doğrudan etkilenmez ancak bölgesel erişim sorunları yaşanabilir	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	5–10 yılda 1	- Çalışan mobilitesinde aksama	Düşük

					RCP 8.5	Çok Yüksek	Her 2–3 yılda 1		Düşük
		K r o n i k	Uzun süreli su kıtlığı	Genel Yönetim Giderleri, Tedarik, Hizmet Alım Giderleri	RCP 2.6	Düşük	15–20 yılda 1	- Ofis işletme maliyetlerinde artış - İklimlendirme ve temizlik faaliyetlerinde verimsizlik	Düşük
					RCP 4.5 - RCP 6.0	Orta - Yüksek	5–7 yılda 1		Düşük
					RCP 8.5	Çok Yüksek	1–2 yılda 1		Düşük

V. Metrikler ve Hedefler

14) Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2)

Global Menkul Değerler A.Ş., 2025 yılı itibarıyla ikinci kez kapsamlı bir sera gazı emisyon envanteri çalışması gerçekleştirmiştir. Bu çalışma, uluslararası kabul görmüş standartlardan biri olan Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) metodolojileri temel alınarak yürütülmüştür. Hesaplanma metodolojisi önceki raporlama dönemi ile paralel olarak uygulanmaktadır. Amaç, Şirket’in doğrudan ve dolaylı emisyon kaynaklarını belirlemek, bunların yönetimini sağlam temellere oturtmak ve gelecek dönemlerde emisyon verilerinin tutarlı, şeffaf ve izlenebilir şekilde takip edilmesine katkı sağlamaktır. Bu izlem ile metodoloji sabit tutulmuş ve konu özelinde sektör analizleri ile desteklenerek Şirket olgunluğunu artırmak yönünde adımlar atılmıştır.

Elde edilen veriler ve oluşturulan izleme altyapısı, şirketin emisyon yönetimi performansının izlenmesine katkı sağlamaktadır.

İklimle Bağlantılı Hedefler

Şirket, iklim değişikliğiyle mücadele ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş yaklaşımı doğrultusunda, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili performansını izlenebilir, karşılaştırılabilir ve doğrulanabilir göstergeler aracılığıyla yönetmeyi amaçlamaktadır. 2025 raporlama dönemi itibarıyla, kurum içinde onaylanmış nicel bir iklim hedefi bulunmamakta olup, bu hedeflere ilişkin baz yıl, hedef türü, takip metriği ve hedeflere yönelik yatırımlar kurum içinde henüz sistematik olarak takip edilememektedir. Bu unsurların tanımlanmasına yönelik çalışmalar, veri altyapısının güçlendirilmesi ve metodolojik yaklaşımların olgunlaştırılmasıyla eş zamanlı olarak sürdürülmekte olup, şirketin sürdürülebilirlik stratejisinin önümüzdeki dönemlerde somut, ölçülebilir ve baz yılı belirlenmiş hedeflerle desteklenmesi planlanmaktadır.

Organizasyonel ve Operasyonel Sınırlar:

Organizasyonel sınır: Emisyon hesaplamalarında finansal kontrol yaklaşımı benimsenmiştir. Global Menkul Değerler A.Ş.'nin %100 sahip olduğu ve finansal olarak tam kontrol sağladığı faaliyetler raporlamaya dahil edilmiştir.

Operasyonel sınır: 2025 yılına ilişkin emisyon envanteri, Kapsam 1 (doğrudan emisyonlar) ve Kapsam 2 (dolaylı enerji kaynaklı emisyonlar) ile hazırlanmıştır.

Kapsam 1 – Doğrudan Emisyonlar:

Kapsam 1 emisyonlar, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin doğrudan kontrolü altındaki faaliyetlerden kaynaklanan sera gazı salımlarını kapsamaktadır. 2025 yılı itibarıyla gerçekleştirilen emisyon envanteri çalışmasında, yalnızca şirket araçlarının yakıt tüketiminden kaynaklanan doğrudan emisyonlar hesaplamaya dahil edilmiştir.

Kapsam - 1	Alt Kategori	Emisyon Miktarı 2025 (tCO ₂ eq) (Brüt)	Emisyon Miktarı 2024 (tCO ₂ eq) (Brüt)
	Doğrudan Emisyonlar	30.91	49.00

Kapsam 2 – Dolaylı Emisyonlar (Elektrik, Isı, Buhar):

Kapsam 2 emisyonlar, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin operasyonlarında tüketilen ancak doğrudan kontrolü dışında üretilen enerji kaynaklarından kaynaklanan dolaylı sera gazı salımlarını kapsamaktadır. 2025 yılı itibarıyla yürütülen emisyon envanteri çalışması kapsamında elektrik tüketiminden kaynaklı emisyonlar dikkate alınmıştır.

Elektrik kaynaklı emisyonlar, lokasyon bazlı (location-based) yaklaşıma göre hesaplanmış olup, piyasa bazlı (market-based) yöntem bu raporlama döneminde uygulanmamıştır. Bunun nedeni, tedarik edilen elektriğin tamamının şebekeden alınması ve yenilenebilir enerji sertifikası (ve diğer karbon kredileri) gibi mekanizmaların kullanılmamasıdır.

Emisyon faktörü olarak Türkiye ulusal şebeke emisyon faktörü kullanılmıştır.

Kapsam - 2	Alt Kategori	Tüketim Verisi	Emisyon Faktörü 2024 (kg CO ₂ /kWh)	Emisyon Miktarı 2024(Lokasyon Bazlı) (tCO ₂ eq)	Emisyon Faktörü 2025 (kg CO ₂ /kWh)	Emisyon Miktarı 2025 (Lokasyon Bazlı) (tCO ₂ eq)
	Elektrik	Tüketilen Elektrik (kWh)	0.442	114.97	0.469	168.12

15) Çevresel Göstergeler

Su Stresi Değerlendirme Yaklaşımı:

Global Menkul Değerler A.Ş., su tüketiminin çevresel etkilerini değerlendirmek ve uzun süreli su kıtlığı riskini değerlendirmek amacıyla Dünya Kaynakları Enstitüsü (WRI) tarafından geliştirilen Aqueduct Water Risk Atlas aracını kullanarak şubelerinin bulunduğu bölgelerdeki su

stresi seviyelerini değerlendirilmiştir. Şirket, faaliyet gösterdiği lokasyonlardaki su stresi seviyelerini WRI Aqueduct verileri kullanılarak değerlendirmekte olup tüketim miktarları şirket tarafından ilgili raporlama dönemi boyunca dikkate alınmaktadır. Sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Su Stresi	Genel Müdürlük (İstanbul)	Ankara	İzmir	Bursa	Denizli	Adana
Su Stresi Düzeyi	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek	Yüksek	Çok Yüksek	Çok Yüksek
Su Stresi Seviyesi	40-80%	>80%	>80%	40-80%	>80%	>80%

16) Emisyon Yoğunluğu ve Mutlak Göstergeler

Emisyon yoğunluğu göstergesi olarak çalışan başına düşen emisyon değeri kullanılmaktadır. Bu kapsamda, 2025 yılı itibarıyla 117 çalışan esas alınarak Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları üzerinden kişi başına emisyon yoğunluğu hesaplanmıştır.

Gösterge	2024	2025
Toplam Kapsam 1 Emisyonu (ton CO ₂ e)	49,0	30,9
Toplam Kapsam 2 Emisyonu (ton CO ₂ e)	114,97	168,12
Toplam Enerji Tüketimi (GJ)	1.701,39	1.772,42
Emisyon Yoğunluğu (ton CO ₂ e/kişi)	1,21	1,70

17) Hesaplama Yöntemleri ve Veri Kaynakları

2025 yılı sera gazı hesaplamalarımız, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) doğrultusunda hazırlanmıştır. Emisyon hesaplamaları, faaliyet verilerimizin (yakıt tüketimleri, doğal gaz kullanımı vb.) ilgili emisyon faktörleri (CO₂, CH₄, N₂O) ve küresel ısınma potansiyeli (GWP) değerleri ile çarpılması yoluyla yapılmıştır. Kullanılan emisyon faktörleri, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) ve ulusal/uluslararası güvenilir veri tabanlarından alınmıştır.

VI. Ekler ve Referanslar

18) TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber

Bu raporda Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) kapsamında, faaliyet alanına özgü sektör eki olarak TSRS Cilt 18 – Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik standardı dikkate

alınmıştır. Bu kapsamda, Global Menkul Değerler A.Ş.'nin faaliyetleri doğrultusunda ilgili sektör standardı uygulanmıştır.

IEG Global Kurumsal Finansman A.Ş. ve Global Fintech Teknoloji Hizmetleri A.Ş. için ise mevcut TSRS kapsamında faaliyetlerine özgü yayımlanmış herhangi bir sektör eki bulunmamaktadır. Ayrıca, bu şirketlerin sürdürülebilirlikle ilgili finansal etkileri sınırlı düzeyde olduğundan, sektör eki kullanımını gerektirecek nitelikte önemli bir etkileri bulunmamaktadır.

TSRS Cilt 18—Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik (Global Menkul Değerler A.Ş.)

Tablo 1. Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikleri

KONU	2024	2025	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD
Yatırım Bankacılığı ve Brokerlik Faaliyetlerine Çevresel, Sosyal ve Yönetişim paydaşlarının Dâhil Edilmesi	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesini içeren (1) aracılık, (2) danışmanlık ve (3) menkul kıymetleştirme işlemlerinden elde edilen gelir: Bulunmamaktadır.	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) paydaşlarının dâhil edilmesini içeren (1) aracılık, (2) danışmanlık ve (3) menkul kıymetleştirme işlemlerinden elde edilen gelir: Bulunmamaktadır.	Nicel	Sunum, para birimi	FN-IB-410a.1
	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesini içeren yatırımların ve kredilerin (1) sayısı ve (2) toplam değeri: Bulunmamaktadır.	Sektöre göre çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) paydaşlarının dâhil edilmesini içeren yatırımların ve kredilerin (1) sayısı ve (2) toplam değeri: Bulunmamaktadır.	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-410a.2
	Yatırım bankacılığı ve brokerlik faaliyetlerine çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) faktörlerinin dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı: Bulunmamaktadır.	Yatırım bankacılığı ve brokerlik faaliyetlerine çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) paydaşlarının dâhil edilmesine yönelik yaklaşımın tanımı: Bulunmamaktadır.	Tartışma ve Analiz	-	FN-IB-410a.3

Tablo 2. Faaliyet Metrikleri

FAALİYET METRİĞİ 2024	FAALİYET METRİĞİ 2025	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD
(a) Aracılık: hacim 824 milyar TL, komisyon 148 milyon TL; (b) Danışmanlık: 6 adet, 436.000 TL; (c) Menkul Kıymetleştirme: 48 adet, 59 milyon TL	A) Aracılık; Toplam Hacim = 1.086 Milyar TL, Komisyon Gelirleri = 180 Milyon TL B) Danışmanlık Operasyonları = 14 (#) Adet / 2.068.931 TL C) Menkul Kıymetleştirme = 46 (#) Adet / 67 Milyon TL	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.A
Özel yatırımlar: 54 adet, 11.758.000 TL; Krediler: 1.610 adet, 266 milyon TL	Özel Yatırımlar = 31 (#) Adet / 16.913.908 TL Kredilerin Sayısı ve Değeri = 1325 (#) Adet / 315 Milyon TL	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.B
Şirket piyasa yapıcı değildir.	Şirket piyasa yapıcı değildir.	Nicel	Sayı, Sunum, para birimi	FN-IB-000.C

19) Sınırlı güvence sonucu



KPMG Bağımsız Denetim ve
Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.
İş Kuleleri Kule 3 Kat:2-9
Levent 34330 İstanbul
Tel +90 212 316 6000
Fax +90 212 316 6060
www.kpmg.com.tr

GLOBAL MENKUL DEĞERLER A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Global Menkul Değerler A.Ş. Şirketi Genel Kurulu'na

Global Menkul Değerler A.Ş. ("Şirket" ya da "Global Menkul Değerler") ve bağlı ortaklığının (birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 İklimle İlgili Açıklamalar'a (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Sınırlı Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

İklimle ilgili riskler ve fırsatlar dışında önceki döneme ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgiler (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Dikkat Çekilen Husus(lar)

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket'in 2025 yılı için hazırladığı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda 30 Aralık 2025 tarihli 33123 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 25 Aralık 2025 tarihli KGK Kurul Kararı'nın sağladığı muafiyeti dikkate alarak ikinci yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı kapsamında yer almakta olup, TSRS 1 Geçici madde 3 kapsamında sağlanan muafiyetler ile KGK'nın 30 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı doğrultusunda geçiş muafiyetlerinin süresinin uzatılması dikkate alınarak kapsam 3 sera gazı emisyonlarına ilişkin açıklama yapılmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hazırlanmasında yapısal kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin TSRS 'ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan dolayı bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceği için Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasına dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Güvence Denetimi Standardı 3410 "Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları* bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Sınırlı güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

KPMG, Kalite Yönetim Standardı 1 ("KYS 1") *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri İçin Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sorumlu kişiler ile görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin doğruluğu, örneklem bazında Grup'un destekleyici dokümantasyonu ile karşılaştırarak test edilmiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Sera gazlarına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir.



Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.

KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi



Şirin Soysal, SMMM
Sorumlu Denetçi

3 Ağustos 2026
İstanbul, Türkiye