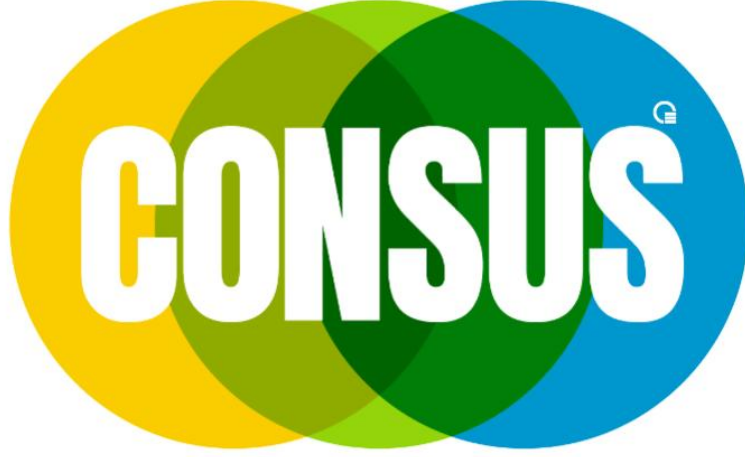




CONSUS ENERJİ İŞLETMECİLİĞİ VE HİZMETLERİ A.Ş.

01.01.2025 - 31.12.2025 Dönemine Ait

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uyumlu

Sürdürülebilirlik Raporu

Bağımsız Güvence Beyanı



KPMG Bağımsız Denetim ve
Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş.
İş Kuleleri Kule 3 Kat:2-9
Levent 34330 İstanbul
Tel +90 212 316 6000
Fax +90 212 316 6060
www.kpmg.com.tr

CONSUS ENERJİ İŞLETMECİLİĞİ VE HİZMETLERİ A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Consus Enerji İşletmeciliği ve Hizmetleri A.Ş. Şirketi Genel Kurulu'na

Consus Enerji İşletmeciliği ve Hizmetleri A.Ş. ("Şirket" ya da "Consus Enerji") ve bağlı ortaklığının (birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 İklimle İlgili Açıklamalar'a (hep birlikte "TSRS" olarak anılacaktır) uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunuyoruz.

Sınırlı Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri, tüm önemli yönleriyle TSRS'ye uygun olarak hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olacak herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

İklimle ilgili riskler ve fırsatlar dışında önceki döneme ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgiler (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantıları veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Dikkat Çekilen Husus(lar)

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket'in 2025 yılı için hazırladığı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu'nda

30 Aralık 2025 tarihli 33123 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 25 Aralık 2025 tarihli KGK Kurul Kararı’nın sağladığı muafiyeti dikkate alarak ikinci yıllık raporlama döneminde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu’nun Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere, Şirket 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı kapsamında yer almakta olup, TSRS 1 Geçici madde 3 kapsamında sağlanan muafiyetler ile KGK’nın 30 Aralık 2025 tarihli Kurul Kararı doğrultusunda geçiş muafiyetlerinin süresinin uzatılması dikkate alınarak kapsam 3 sera gazı emisyonlarına ilişkin açıklama yapılmamıştır. Ancak bu husus tarafımızca verilen sonucu etkilememektedir.

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik raporunda yer alan bilgilerin hazırlanmasında yapısal kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, gelecekteki olası fiziksel ve geçici iklimle ilgili olasılık, zamanlama veya etkiler hakkında eksik bilimsel ve ekonomik bilgi nedeniyle yapısal belirsizliğe tabi olan iklimle ilgili senaryolara dayalı bilgileri içerir.

Ayrıca, sera gazı sayısallaştırması, emisyon faktörlerini ve farklı gaz emisyonlarını birleştirmek amacıyla gereken değerleri belirlemek için kullanılan bilimsel bilginin yetersizliğinden dolayı, yapısal belirsizliğe maruz kalır.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne ilişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin TSRS ‘ye uygun olarak hazırlanmasından;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlık içermeyecek şekilde hazırlanması için gerekli görülen iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesinden;
- İlaveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup’un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için denetimi planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuzdan dolayı bağımsızlığımızı tehlikeye atabileceği için Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hazırlanmasına dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

Yaptığımız sınırlı güvence denetimi, KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri” ve Güvence Denetimi Standardı 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri”ne uygun olarak yürütülmüştür. Bu güvence standartları kapsamındaki sorumluluklarımız, raporumuzun *Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları* bölümünde ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır.

Sınırlı güvence denetimi sırasında elde ettiğimiz kanıtların, sonucumuzun oluşturulması için yeterli ve uygun bir dayanak oluşturduğuna inanıyoruz.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler için Etik Kurallar’daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız.

KPMG, Kalite Yönetim Standardı 1 (“KYS 1”) *Finansal Tabloların Bağımsız Denetim veya Sınırlı Bağımsız Denetimleri ile Diğer Güvence Denetimleri veya İlgili Hizmetleri Yürüten Bağımsız Denetim Şirketleri İçin Kalite Yönetimi* hükümlerini uygulamak ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler de dahil kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmekle sorumludur.

Sınırlı Güvence Sonucumuza Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri’nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup’un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmış;
- Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne ilişkin sorumlu kişiler ile görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup’un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hazırlanmasıyla ilgili Grup’un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin doğruluğu, örneklem bazında Grup’un destekleyici dokümantasyonu ile karşılaştırarak test edilmiştir.
- Grup’un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket’in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Sera gazlarına yönelik sayısallaştırma yöntemleri ve raporlama politikalarının seçimi değerlendirilmiştir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetimine göre farklılık gösterir ve bu prosedürlerin kapsamı da daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetiminde elde edilen güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek olan güvence seviyesine göre önemli ölçüde düşüktür.

KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Anonim Şirketi

Şirin Soysal, SMMM
Sorumlu Denetçi

3 Ağustos 2026
İstanbul, Türkiye

İçindekiler

Bağımsız Güvence Beyanı	1
Yönetim Kurulu Mesajları	7
Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı	7
Genel Müdür Mesajı	7
1. Giriş ve Genel Bilgiler	8
Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması	8
Geçiş Muafiyetleri	9
Sınırlı Güvence Süreci.....	10
Raporlama Dönemi Sonrası Olaylar ve İleriye Dönük Beyanlar	10
Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı.....	10
Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler	11
Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı	12
2. Yönetişim Yapısı	15
Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rol ve Sorumlulukları	15
Yönetim Organlarının Bilgilendirilme Süreci	16
Sürdürülebilirlik Komitesi.....	17
Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Stratejik Yönetimi	18
Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları	19
Yönetişim Yapısının Gözetimi, Kontroller ve Prosedürler	20
Yetkinlik ve Sorumluluklar	20
Teşvikler ve Performans Bağlantısı:	21
3. Strateji ve İklimle İlgili Planlama	22
İklimle Bağlantılı Riskler ve Fırsatlar	22
İklimle Bağlantılı Riskler	26
İklimle Bağlantılı Fırsatlar	34
İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi	38
İklimle İlgili Sermaye Tahsisi	38
Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası	39
4. Risk Yönetimi	39
Risk Belirleme Süreci	39
Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi	40
Risklerin Değerlendirilme Yöntemi	40
Güncellenen Yaklaşımlar ve Sıklık	41
5. Metrikler ve Hedefler	42

Ölçüm ve İzleme Yaklaşımı.....	42
Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2, 3).....	43
İklimle Bağlantılı Hedefler	44
6. Ekler ve Referanslar	44
TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber	44
Karşılaştırmalı Dönem Verilerine İlişkin Düzeltmeler	49

Consus Enerji TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu 2025

Yönetim Kurulu Mesajları

Yönetim Kurulu Başkanı Mesajı

Değerli Paydaşlarımız,

İklim değişikliğiyle mücadele ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş, günümüzün en belirleyici gündem başlıklarından biri hâline gelmiştir. Consus Enerji olarak, yenilenebilir enerji ve enerji verimliliğine odaklanan iş modelimizle bu dönüşümün merkezinde yer alıyor, çevresel ve toplumsal sorumluluklarımızı stratejik önceliklerimizin ayrılmaz bir parçası olarak ele alıyoruz.

2025 yılı, sürdürülebilirlik yaklaşımımızı hem kurumsal yönetim hem de raporlama olgunluğu açısından ileri taşıdığımız bir dönem olmuştur. Bu doğrultuda, 2024 raporlama dönemine ilişkin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) uyumlu ilk raporumuzu sınırlı güvence denetiminden geçirerek Kamuyu Aydınlatma Platformu'nda yayımladık ve 2025 yılında Borsa İstanbul Sürdürülebilirlik Endeksi'ne dâhil olduk. Ayrıca kurumsal yönetim uygulamalarımızı geliştirmeye yönelik çalışmalarımıza devam ederek, bu alandaki hedeflerimize doğru ilerlemeyi sürdürdük.

Sürdürülebilirlik yönetişimini güçlendirmek amacıyla, Sürdürülebilirlik Komitemizin yapısını 2025 yılında güncelleyerek konunun üst düzeyde temsilini pekiştirdik. İklim ve sürdürülebilirlik risklerinin kurumsal risk yönetimi süreçlerimize entegrasyonuna yönelik çalışmalarımızı kararlılıkla sürdürüyoruz.

Yurt içindeki yenilenebilir enerji yatırımlarımızın yanı sıra, uluslararası alanda geliştirdiğimiz projelerle farklı coğrafyaların enerji dönüşümüne katkı sağlamayı hedefliyoruz. Bu yolculukta, güçlü kurumsal ve finansal yapımızı mühendislik yetkinliklerimizle birleştirerek uzun vadeli değer üretmeye devam edeceğiz.

Temiz enerjiyle sürdürülebilir bir gelecek inşa etme hedefimizde emeği geçen tüm çalışanlarımıza ve değer zincirimizdeki tüm paydaşlarımıza katkıları için teşekkür ederim.

Ayşegül Bensel

Yönetim Kurulu Başkanı

Genel Müdür Mesajı

Değerli Paydaşlarımız,

Enerjiyi yalnızca üretilen bir kaynak değil, geleceği şekillendiren bir dönüşüm alanı olarak görüyoruz. Bu anlayışla, çevresel duyarlılığı, toplumsal katkıyı ve ekonomik değer üretimini bir arada gözeten bir iş modelini kararlılıkla sürdürüyoruz.

2025 yılı, küresel ve yerel ekonomik dalgalanmalara rağmen stratejik önceliklerimizi koruyarak büyümemizi sürdürdüğümüz bir dönem olmuştur. Dağıtık güneş enerjisi portföyümüzü yeni tesislerle genişleterek yenilenebilir üretim kapasitemizi güçlendirdik; uluslararası alanda geliştirdiğimiz hibrit enerji projesiyle portföyümüzü yurt dışına

genişletmek yönünde önemli bir adım attık. Aynı dönemde yurt dışı projemize yönelik olarak tamamladığımız 20 yıl vadeli uluslararası tahvil ihracı, sürdürülebilir büyüme stratejimize duyulan güvenin somut bir göstergesi olmuştur.

Yenilenebilir enerji odaklı iş modelimiz, gelirlerimizin önemli bir bölümünü düşük karbonlu kaynaklardan elde etmemizi sağlamaktadır. Dağıttık enerji ve enerji verimliliği çözümlerimizle, sanayi ve ticari müşterilerimizin düşük karbonlu dönüşümüne ve enerji maliyet verimliliğine katkı sunmaya devam ettik.

Bu dönemde iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modelimiz ve finansal performansımız üzerindeki etkilerini daha ayrıntılı biçimde ele aldık; fiziksel risklerin finansal etkilerini senaryo bazlı olarak nicelleştirdik, geçiş risklerini ise risk açıklama kartları aracılığıyla değerlendirdik. Böylece iklim odaklı risk yönetimimizi sürdürülebilirlik stratejimizle daha bütünleşik bir yapıya kavuşturduk.

Çalışanlarımızın güvenliğini ve gelişimini temel alan yaklaşımımızla iş sağığı ve güvenliğı kültürümüzü güçlendirirken, faaliyet gösterdiğimiz bölgelerde yerel kalkınmayı destekleyen sosyal sorumluluk projelerimizi sürdürdük. Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi'ne olan bağlılığımızı da koruduk.

İklim değışikliğiyle mücadele, ekonomik dayanıklılık ve toplumsal refahın bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerektiğine inanıyoruz. Bu inançla, enerji sektörünün dönüşümüne katkı sunmaya ve tüm paydaşlarımıza karşı sorumluluğumuzu yerine getirmeye devam edeceğiz.

Güven ve katkıları için tüm çalışanlarımıza ve paydaşlarımıza teşekkür ederim.

Atay Arpacioğulları

Genel Müdür

1. Giriş ve Genel Bilgiler

Hazırlık Temelleri ve Uyum Açıklaması

Bu rapor, Consus Enerji İşletmeciliğı ve Hizmetleri A.Ş. ("Consus Enerji" veya "Şirket") 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki faaliyetleri kapsamakta olup 04/06/2022 tarihli ve 31856 sayılı Resmî Gazete'de 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 88'inci maddesi uyarınca; Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından 2023 yılında yayımlanan ve 1 Ocak 2024 tarihi itibarıyla yürürlüğe giren Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) uyarınca hazırlanmıştır. Rapor, TSRS 1: Genel Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgiler Standardı ve TSRS 2: İklitle İlgili Açıklamalar Standardı'na tam uyum sağlama amacıyla hazırlanmış olup, Kamu Gözetimi Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan Türkiye Finansal Raporlama Standartlarına (TFRS) uygun şekilde hazırlanmış 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap dönemine ait konsolide finansal tablolar ile birlikte değerlendirilmelidir. Raporda yer alan bölümler, Consus Enerji'nin ilgili döneme ait sürdürülebilirlik yaklaşımını ve iklimle ilgili açıklamalarını içermektedir.

Rapor içerisinde yer alan tüm finansal bilgiler ve rakamlar, aksi belirtilmedikçe, Türk Lirası (TL) cinsinden ifade edilmiştir. Bu para birimi, şirketin resmi finansal raporlama para birimiyle tutarlıdır.

Bu raporda yer alan finansal ve operasyonel verilerin bütünsel değerlendirmesi için, Şirket'in yıllık faaliyetlerini kapsamlı biçimde ele alan [Consus Enerji A.Ş. 2025 Faaliyet Raporu](#) incelenebilir.

Sürdürülebilirlik kapsamında sunulan finansal olmayan bilgiler, TFRS'ye uygun olarak hazırlanan konsolide finansal tabloların raporlama sınırlarıyla tam uyumlu olup, iştirakler ve bağlı ortaklıklara ilişkin verileri içermektedir.

Veriler, konsolide operasyonlar ve faaliyet gösterilen coğrafi bölgeler bazında sınıflandırılmış; değer zincirinin yukarı ve aşağı yönlerinde oluşan çevresel etkiler TSRS 2 hükümleri doğrultusunda raporlama kapsamına dâhil edilmiştir. 2024 raporlama döneminde olduğu gibi 2025 raporlama döneminde de Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları tonCO2e cinsinden hesaplanarak raporlanmış; enerji ve emisyon yoğunluğu ile üretim verimliliği göstergeleri, tesis ve konsolide düzeyde değerlendirilmiştir.

Ayrıca TSRS 1 ve TSRS 2'nin uygulanmasında ilgili sektör rehberleri dikkate alınmıştır. Bu kapsamda; TSRS Ek Cilt 32 – Elektrik Tesisleri ve Güç Jeneratörleri ve TSRS Ek Cilt 44 – Güneş Enerjisi cilt rehberlikleri Consus Enerji'nin faaliyetleriyle uyumlu olarak değerlendirilmiş ve sektörel açıklama konuları, metrikler ve faaliyet göstergeleri ilgili bölümlerde sunulmuştur.

Consus Enerji, bu rapor itibarıyla TSRS hükümleri çerçevesinde ikinci kez sürdürülebilirlik raporlaması gerçekleştirmektedir. 13 Ocak 2026 tarihli KGK Kurul kararı ile mevcut eşik değerlerde yapılan güncelleme sonucunda Consus Enerji A.Ş.'nin 2025 raporlama dönemi için yasal zorunluluğu bulunmamakla beraber; ihtiyari olarak TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunu açıklamaya karar vermiştir.

Geçiş Muafiyetleri

KGK tarafından 30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Kurul Kararı ile TSRS'lere uyumlu sürdürülebilirlik raporlaması gerçekleştiren işletmelere tanınan bazı geçiş muafiyetlerinin süresi bir yıl uzatılmıştır. Söz konusu uzatma kapsamında Şirket, ilk TSRS uyumlu raporunu 2024 yılında yayımlamış olmakla birlikte, 2025 yılı raporlama dönemine ilişkin bu ikinci raporunda da TSRS 1'de belirtilen E4, E5 ve E6(b) geçiş muafiyetlerinden yararlanmaktadır.

- **TSRS 1 E4:** Rapor, 1 Ocak - 31 Aralık 2025 dönemine ait finansal tablolar paylaşıldıktan sonra yayımlanmaktadır.
- **TSRS 1 E5:** Raporda yalnızca iklimle bağlantılı riskler ve fırsatlar ile ilgili açıklamalara yer verilmiştir.
- **TSRS 1 E6(b):** Raporda iklimle bağlantılı risk ve fırsatlar açıklanmış olmakla birlikte, diğer sürdürülebilirlik konularına ilişkin risk ve fırsatlar hakkında karşılaştırmalı bilgiye yer verilmemiştir.
- **TSRS 1 C4 (Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı - Geçici Madde 3):** İşletmenin, uygulama kapsamı çerçevesinde TSRS'yi uyguladığı ilk iki yıllık raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklaması

zorunlu değildir. Şirket, bu raporlama döneminde TSRS 2 kapsamında yer alan C4 maddesi uyarınca muafiyet hakkını kullanarak 2025 ve 2024 yıllarına ait Kategori 15 - yatırımlar dâhil olmak üzere Kapsam 3 sera gazı emisyonu bilgilerine yer vermemiştir.

Sınırlı Güvence Süreci

Bu rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından 29 Aralık 2023 tarihinde 32414 (M) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları kapsamında zorunlu kılınan sınırlı güvence kapsamında ele alınmıştır. Bu doğrultuda, KPMG Bağımsız Denetim ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik A.Ş. tarafından GDS 3000 “Tarihi Finansal Olmayan Bilgiler Üzerine Güvence Denetimleri” ve GDS 3410 “Sera Gazı Beyanlarına Yönelik Güvence Denetimleri” standartlarına uygun şekilde sınırlı güvence denetimi gerçekleştirilmiş olup, elde edilen sonuçlara bu rapor içerisinde yer verilmiştir.

Raporlama Dönemi Sonrası Olaylar ve İleriye Dönük Beyanlar

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla kapatılan raporlama döneminden bu raporun yayım tarihine uzanan süreçte, finansal rapor kullanıcılarının Şirket’e ilişkin değerlendirme ve kararlarını etkileme potansiyeli taşıyan söz konusu raporlama dönemi ile ilgili önemli bir işlem ya da koşul değişikliğine rastlanmamıştır.

Bu rapor, Şirket’in gelecek dönemlere ilişkin plan, hedef ve beklentilerini içeren ileriye dönük ifadeler barındırabilir. Bu tür ifadeler, raporun yayım tarihi itibarıyla mevcut koşullar ve varsayımlar çerçevesinde oluşturulmuş olup, gelecekte ortaya çıkabilecek riskler ve belirsizlikler nedeniyle fiili sonuçlardan farklılık gösterebilir.

Raporla ilgili her türlü görüş, öneri ve geri bildiriminizi info@consusenerji.com.tr adresi üzerinden bizlerle paylaşabilirsiniz.

Raporlama Sınırları ve Konsolidasyon Yaklaşımı

Bu raporda açıklanan sürdürülebilirlikle ilgili bilgiler, Consus Enerji’nin 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 tarihleri arasındaki faaliyetlerini kapsamakta olup, Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) uyarınca hazırlanan konsolide finansal tablolar ile tam uyumlu bir raporlama sınırı içerisinde sunulmuştur.

Raporlama kapsamı, Consus Enerji’nin doğrudan sahip olduğu, finansal ve operasyonel kontrol yetkisine sahip bulunduğu bağlı ortaklıkları ve faaliyetleri içermektedir. Sera gazı emisyonları ve diğer çevresel göstergelerin hesaplamasında “operasyonel kontrol” yaklaşımı benimsenmiştir.

Bu kapsamda konsolidasyon yöntemi ve konsolidasyona dâhil edilen şirketler aşağıda tablo hâlinde verilmiştir:

Şirket	Hisse Oranı – 2024	Hisse Oranı – 2025	Mali Tablolarda Sunumu
Tres Enerji Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Mavibayrak Enerji Üretim A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.

Mavibayrak Doğu Enerji Üretim A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Ra Güneş Enerjisi Üretim San. ve Tic. A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Edusa Atık Bertaraf Geri Kazanım ve Depolama San. ve Tic. A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Tenera Enerji Tic. A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Solis Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş.	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
Doğal Enerji Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.	100%	%100 ¹	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.(*).
Consus Bahamas Energy Ltd.(**)	100%	100%	Konsolidasyona dâhil edilmiştir.
EA Energy Ltd.(***)	—	Dolaylı bağlı ortaklık	Konsolidasyona dâhil edilmiştir (Kontrol Gücü Olmayan Paylar mevcuttur).

(*) Doğal Enerji Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş.'nin (Şanlıurfa Biyokütle Enerji Santrali) faaliyetleri 15 Nisan 2024 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile kesin ve sürekli olarak durdurulmuş; üretim lisansı EPDK tarafından 6 Şubat 2025 itibarıyla sona erdirilmiştir. Şirket, %100 pay oranıyla bağlı ortaklık niteliğini korumakta olup 2025 yılında üretim faaliyeti bulunmamaktadır.

(**) Consus Bahamas Energy Ltd., Bahamalar'da kazanılan ihale sonucunda 2024 yılında kurulmuş olup Şirket'in %100 payına sahip olduğu bağlı ortaklığıdır.

(***) EA Energy Ltd., Consus Bahamas Energy Ltd.'nin bağlı ortaklığı olup 2025 yılında kurulmuştur. Yıl içinde gerçekleştirilen tahsisli sermaye artırım ile yeni yerel yatırımcıların (oy hakkı olmaksızın, yalnızca temettü hakkı) %30 pay alması sonucunda Consus Bahamas'ın payı %35 düzeyinde olacak şekilde yeniden yapılandırılmıştır. Şirket EA Energy'yi konsolidasyona dâhil etmekte olup, 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolarında 568.264.017 TL tutarında Kontrol Gücü Olmayan Pay muhasebeleştirilmiştir. Pay devrine ilişkin resmi tescil süreci 2025 yıl sonu itibarıyla devam etmektedir.

Kullanılan Varsayımlar, Tahminler ve Belirsizlikler

Bu raporda yer alan sera gazı emisyonları ile ilgili açıklamalar, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) çerçevesinde hazırlanmıştır. Hesaplamalarda ana metodoloji olarak IPCC 2006 kılavuzundan yararlanılmış, emisyon faktörlerinin tamamlayıcılığı ve güncelliği için ise DEFRA 2025 verilerinden faydalanılmıştır. Elde edilen sonuçlar, doğrulama amacıyla IPCC Emisyon Faktörü Veritabanı'nın (EFDB) 2023 yılı güncel sürümüyle karşılaştırılmıştır.

İklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen RCP 2.6, RCP 4.5 ve RCP 8.5 senaryoları kullanılmıştır. Bu senaryolar, Türkiye özelindeki sıcaklık artışı, şiddetli hava olayları, kuraklık ve uzun vadeli iklim eğilimleri için IPCC AR6 raporu, Türkiye Meteorolojik Afetler Değerlendirmesi (2024 ve 2025) ve İklim Değişikliğine Uyum Stratejisi ve Eylem Planı (2024-2030) gibi kaynaklar dikkate alınarak analiz edilmiştir.

Rapor kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ve iklimle bağlantılı bilgiler, Consus Enerji'nin içsel bilgi birikiminin yanı sıra üçüncü taraf veri sağlayıcılardan elde edilen verilere dayanmakta olup, çeşitli varsayımlar, tahminler ve yönetim muhakemeleri içermektedir. Bu

kapsamda, bazı veriler tahmine dayalı olup yaklaşık değerler içerebilmektedir. Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatları değerlendirirken uluslararası standartlar ve iyi uygulamaları esas alarak bilgilerin doğruluğunu ve güvenilirliğini sağlamayı amaçlamaktadır.

Bununla birlikte, özellikle emisyon hesaplamalarında kullanılan emisyon faktörleri ve faaliyet verilerinin sınırlılıkları, değer zincirine ilişkin veri temin süreçleri, bölgesel iklim modellemelerindeki kısıtlar ile karbon fiyatı ve enerji maliyetlerine ilişkin piyasa kaynaklı değişkenlikler önemli belirsizlik unsurları oluşturmaktadır. Ayrıca, iklimle ilgili senaryo analizleri ve geleceğe yönelik projeksiyonlar önemli ölçüde varsayım ve yargı içermekte olup, bu belirsizlikler raporlanan sonuçların zaman içinde farklılaşmasına neden olabilecek niteliktedir.

Şirket Yapısı ve Değer Zinciri Tanımı

Yenilenebilir enerji ve enerji verimliliğine odaklanan bir enerji grubu olan Consus Enerji, tüm faaliyetlerini sürdürülebilirlik stratejisiyle uyumlu bir şekilde yürütmektedir. Şirket, Türkiye'de ve uluslararası alanda enerji dönüşümüne katkı sağlayan bir yapıya sahiptir.

2025 yılı itibarıyla Consus Enerji, bağlı ortaklıkları ve iştirakleri aracılığıyla yenilenebilir enerji üretimi, dağıtık enerji çözümleri, enerji verimliliği projeleri ve elektrik ticareti alanlarında faaliyet göstermektedir. Grup yapısı aşağıdaki şirketlerden oluşmaktadır*:

- Tres Enerji Hizmetleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.: Kojenerasyon ve trijenerasyon sistemlerinin yanı sıra güneş santralleri ile sanayi ve ticari işletmelere verimli enerji çözümleri sunmaktadır.
- Mavibayrak Enerji Üretim A.Ş. – Biyokütle ve hibrit güneş enerjisi santralleri aracılığıyla sürdürülebilir elektrik üretimi gerçekleştirmektedir.
- Mavibayrak Doğu Enerji Üretim A.Ş.: Doğu Anadolu Bölgesi'nde biyokütle ve hibrit güneş enerjisi santralleri aracılığıyla sürdürülebilir elektrik üretimi gerçekleştirmektedir.
- Ra Güneş Enerjisi Üretim San. ve Tic. A.Ş.: Güneş enerjisi santrali yatırımlarını hayata geçirmektedir.
- Edusa Atık Bertaraf Geri Kazanım ve Depolama San. ve Tic. A.Ş.: Biyokütle ve atık tedarik yönetimi, geri dönüşüm ve bertaraf hizmetleri ile biyokütleden enerji üretim süreçlerini desteklemektedir.
- Tenera Enerji Tic. A.Ş. (Solis Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş.): Yenilenebilir enerji kaynaklarından üretilen elektriği portföyü aracılığıyla ticarete konu etmekte ve enerji piyasasında aktif rol üstlenmektedir.
- Consus Bahamas Energy Ltd.: Karayipler Bölgesi'nde güneş ve doğalgaz tabanlı enerji üretimi ve elektrik depolama projeleri geliştirmektedir.

* Doğal Enerji Hizmetleri San. ve Tic. A.Ş., 15.04.2024 tarihli Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda faaliyetlerine son vermiş olup, santralin üretim lisansı 6 Şubat 2025 itibarıyla sona ermiştir.

Consus Enerji'nin faaliyet alanları üç ana iş kolunda toplanmaktadır:

- Biyokütle Enerjisi: Tarımsal atıklar ve biyokütle kaynaklarından enerji üretimi.

- Güneş Enerjisi: Lisanslı ve lisanssız GES yatırımları, çatı üstü ve arazi tipi güneş santrali projeleri.
- Dağıtık Enerji ve Elektrik Ticareti: Kojenerasyon ve trijenerasyon sistemleri, enerji verimliliği projeleri ve elektrik ticareti faaliyetleri.

Consus Enerji'nin organizasyon yapısı, enerji üretiminden dağıtık enerji çözümlerine, atık yönetimi ve elektrik ticaretine kadar uzanan entegre bir iş modeli üzerine kuruludur.

Değer Zinciri Tanımı

Sürdürülebilirlik stratejileri doğrultusunda oluşturulan değer zinciri yapısı; enerji üretimi, dağıtım ve ticareti faaliyetlerinin sürdürülebilmesi, paydaşlara değer yaratılması ve çevresel-sosyal sorumlulukların yerine getirilmesi için ihtiyaç duyulan tüm aktörleri ve süreçleri kapsamaktadır. Değer zinciri yaklaşımı, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesinde, sera gazı emisyon envanteri, enerji-su tüketimi ve atık yönetimi gibi çevresel göstergelerin kapsamının netleştirilmesinde kritik bir araç olarak kullanılmaktadır.

Bu çerçevede Consus Enerji'nin değer zinciri; Yukarı Yönlü (Upstream), Ana Faaliyetler (Operations) ve Aşağı Yönlü (Downstream) olmak üzere üç ana aşamada tanımlanmıştır:

Yukarı Yönlü (Upstream):

Enerji üretiminde ihtiyaç duyulan biyokütle hammaddelerini tedarik eden yerel üreticiler, güneş enerjisi ve kojenerasyon yatırımlarına destek sağlayan teknoloji ve ekipman tedarikçileri, bakım-onarım hizmetleri, lojistik faaliyetler ve çevre danışmanlığı gibi destek sağlayıcılar bu aşamada yer almaktadır. Yerel tedarik zincirinin güçlendirilmesi ile iş birliği ve kalite standartlarının sürekli iyileştirilmesi Şirketin öncelikleri arasında yer almaktadır.

Ana Faaliyetler (Operations):

Biyokütle ve güneş enerjisi santrallerinde gerçekleştirilen yenilenebilir enerji üretimine ek olarak, Tres Enerji üzerinden sağlanan kojenerasyon ve trijenerasyon çözümleri ile enerji verimliliği projeleri ve Tenera Enerji aracılığıyla yürütülen elektrik ticareti faaliyetleri değer zincirinin ana gövdesini oluşturmaktadır. Bu süreçlerin tamamında enerji verimliliği, düşük karbonlu üretim ve döngüsel ekonomi yaklaşımı esas alınmaktadır.

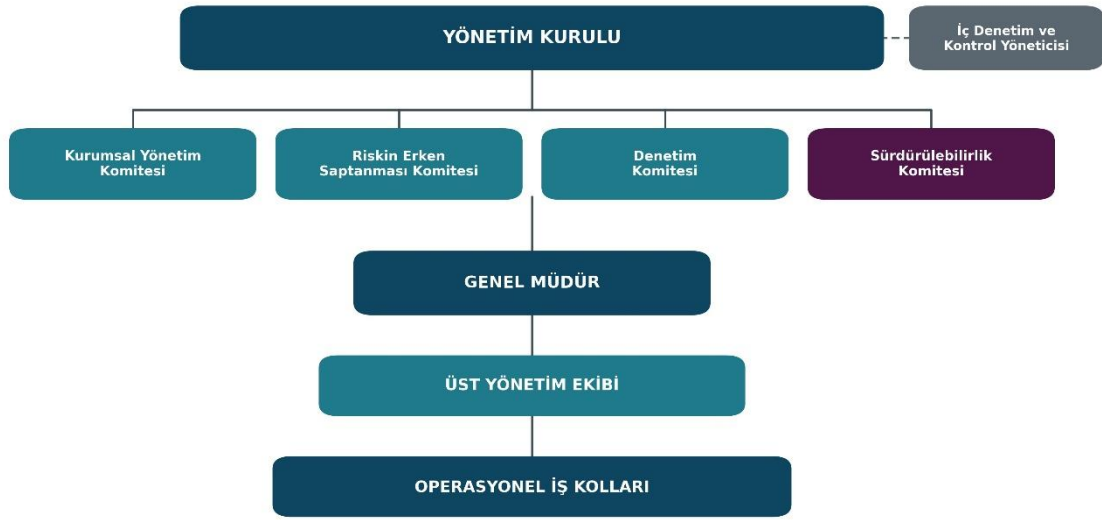
Aşağı Yönlü (Downstream):

Üretilen elektrik, sanayi ve ticari müşterilere sunulmakta, karbon sertifikaları (VCS Verra vb.) aracılığıyla müşterilerin karbon ayak izlerini azaltmalarına destek sağlanmaktadır. Ayrıca enerji verimliliği danışmanlık faaliyetleri ile müşterilerin sürdürülebilir enerji dönüşümüne katkıda bulunmaktadır.

Değer Zinciri(*)	Aktörler	Açıklama
Yukarı Yönlü (Upstream)	Biyokütle Tedarikçileri	Enerji üretimi için gerekli olan tarımsal atık ve biyokütle hammaddelerini sağlayan çiftçiler ve yerel üreticilerdir.
	Güneş Paneli ve Ekipman Tedarikçileri	GES projelerinde kullanılan panel ve inverter gibi temel ekipmanların tedarikini gerçekleştiren sağlayıcılardır.
	Bakım-Onarım ve Mühendislik Hizmetleri	Santral verimliliğinin korunması ve operasyonların kesintisiz yürütülmesi için teknik destek sunan firmalardır.
	Lojistik ve Taşımacılık Hizmetleri	Biyokütle hammaddelerinin ve diğer tedarik unsurlarının tesislere zamanında ulaştırılmasını sağlayan lojistik ağıdır.
	Çevre ve Danışmanlık Firmaları	Çevresel mevzuat uyumu, izin süreçleri ve çevre denetimleri için teknik danışmanlık sağlayan kurumlardır.
Ana Faaliyetler (Operations)	Biyokütle Enerji Üretimi	Mavibayrak Enerji, Mavibayrak Doğu Enerji tesislerinde yürütülen yenilenebilir elektrik üretim faaliyetleridir.
	Güneş Enerjisi Üretimi	Lisans ve lisanssız mevzuat kapsamında gerçekleştirilen GES üretim faaliyetleridir.
	Dağıtık Enerji Çözümleri	Tres Enerji üzerinden kojenerasyon ve trijenerasyon sistemleriyle sağlanan verimlilik odaklı enerji çözümleridir.
	Atık Bertaraf ve Geri Kazanım	Edusa Atık aracılığıyla yürütülen biyokütle tedarik yönetimi ve geri kazanım faaliyetleridir.
	Enerji Ticareti	Tenera Enerji üzerinden gerçekleştirilen elektrik alım-satım ve piyasa operasyonlarıdır.
Aşağı Yönlü (Downstream)	Sanayi ve Ticari Müşteriler	Üretilen elektrikten doğrudan faydalanan sanayi kuruluşları ve ticari tüketicilerdir.
	Karbon Sertifika Piyasaları	Verra VCS gibi sertifikalar aracılığıyla karbon denkleştirme çözümleri sunulan piyasalardır.
	Enerji Verimliliği Danışmanlık Hizmetleri	Müşterilerin enerji tüketimlerini azaltmaları için sağlanan teknik danışmanlık ve analiz hizmetleridir.
	Yerel Topluluklar ve Paydaşlar	Şirket operasyonlarının bulunduğu bölgelerde istihdam ve sosyal katkı sağlanan yerel halk ve paydaşlardır.

(*)Belirlenen değer zinciri yapısı, iklimle ilgili risklerin ve fırsatların tespitinde, önceliklendirilmesinde ve yönetilmesinde esas alınmakta olup, sera gazı emisyon hesaplamaları, su ve enerji tüketimi gibi çevresel göstergelerin sınır ve kapsam belirlemede temel dayanak olarak kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, TSRS 1 ve TSRS 2 Standartlarına uygun şekilde hem operasyonel sınırlar hem de yukarı ve aşağı akış aktörlerini dikkate alarak tüm değer zincirini kapsayacak şekilde düzenlenmiştir.

2. Yönetişim Yapısı



Yönetim Kurulu ve Komitelerin Rol ve Sorumlulukları

Consus Enerji, sürdürülebilirlik yönelimini, iklim kaynaklı risk ve fırsatların değerlendirilmesini, farklı zaman ufuklarına yayılan hedeflerin şekillendirilmesini ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş planlamalarını Yönetim Kurulu'nun stratejik yönlendirmesi altında hayata geçirmektedir. Yönetim Kurulu, çevresel, sosyal ve yönetim alanındaki performansın kurumsal iş modeliyle örtüşmesini gözeterek bu alandaki gelişmeleri belirli aralıklarla ele almaktadır. İklimle bağlı risklerin ve fırsatların yönetilmesi ile bunların finansal yansımalarının takibi ise Sürdürülebilirlik Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi, Kurumsal Yönetim Komitesi ve Denetim Komitesi'nin birbirini tamamlayan çalışmaları aracılığıyla sağlanmaktadır.

Söz konusu komiteler, TSRS standartlarının öngördüğü çerçevede Yönetim Kurulu'na periyodik bilgilendirmeler yaparak öncelik gerektiren stratejik konuları karar mercii önüne getirmekte ve belirlenen göstergelerin gelişimini yakından izlemektedir. Sürdürülebilirlik Politikası'na dayanılarak kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi ise bağlı ortaklıklar da dâhil olmak üzere Grup genelindeki sürdürülebilirlik çalışmalarının stratejik yönetimini ve TSRS temelli raporlama süreçlerinin izlenmesini üstlenmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim başlıklarına ilişkin gözetim yetkisi, Yönetim Kurulu'nun ve ilgili komitelerin yazılı çalışma yönergelerinde açık biçimde konumlandırılmıştır. Bu çerçevede Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik stratejisi ile iklim hedeflerinin onaylanması, net sıfır geçiş yol haritasının değerlendirilmesi, iklim etkisi taşıyan büyük ölçekli yatırım kararlarının iklim riski merceğinden gözden geçirilmesi ve risk yönetimi politikalarının belirli dönemlerde yeniden ele alınması konularında yetkilidir. Bu görev ve sorumluluklar hem Yönetim Kurulu iç

Yönergesi'nde hem de Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları'nda ayrıntılı olarak tanımlanmaktadır.

Komiteler	Yönetişim	Açıklama	Bilgilendirme Sıklığı
	Sürdürülebilirlik Komitesi	Komite, Şirket'in çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) konularında stratejik hedeflerini belirlemek, sürdürülebilirlik politikalarının uygulanmasını izlemek ve bu alandaki risk ve fırsatları değerlendirmek üzere oluşturulmuştur. Komite, Yönetim Kurulu'na bağlı olarak çalışır ve sürdürülebilirlik stratejilerinin kurumsal hedeflerle uyumunu sağlar. Düzenli toplantılarla performans göstergelerini takip eder, paydaş beklentilerini gözetir ve yıllık sürdürülebilirlik raporlarının hazırlanmasına katkı sunar.	Yılda en az 2 kez toplanır. 2025 raporlama döneminde Komite 8 kez toplanmıştır. (2024 toplantı sayısı: 5.)
	Riskin Erken Saptanması Komitesi	Komite, Şirket'in karşı karşıya kalabileceği stratejik, operasyonel ve finansal riskleri zamanında tespit etmek, değerlendirmek ve azaltıcı önlemler geliştirmek amacıyla çalışır. Risk yönetim sistemlerinin etkinliğini değerlendirerek Yönetim Kurulu'na öneriler sunar ve risklere ilişkin iç kontrol süreçlerini izler.	Yılda en az 6 kez toplanır. 2025 raporlama döneminde Komite 6 kez toplanmıştır. (2024 toplantı sayısı: 7.)
	Kurumsal Yönetim Komitesi	Komite; Şirket'in Sermaye Piyasası Kurulu Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne uyumunu gözetir. Yönetim Kurulu yapısının, komitelerin ve üst yönetimin etkinliğini değerlendirir; aday gösterme, ücretlendirme, etik kurallar ve paydaş ilişkileri gibi kurumsal yönetimin temel unsurlarına dair politika önerileri sunar.	Yılda en az 4 kez toplanır. 2025 raporlama döneminde Komite 6 kez toplanmıştır. (2024 toplantı sayısı: 6.)
	Denetim Komitesi	Komite; Şirket'in finansal raporlama süreçlerinin doğruluğunu ve şeffaflığını sağlamakla yükümlüdür. İç ve bağımsız denetim faaliyetlerinin etkinliğini gözetir; kamuya açıklanacak mali tabloların gerçeği yansıtmalarını temin eder. Ayrıca şirketin mevzuata, düzenlemelere ve etik kurallara uyumunun izlenmesi açısından kilit rol üstlenir.	Yılda en az 4 kez toplanır. 2025 raporlama döneminde Komite 5 kez toplanmıştır. (2024 toplantı sayısı: 5.)

Yönetim Organlarının Bilgilendirilme Süreci

Yönetim Kurulu ve komitelerinin sürdürülebilirlik ve iklim konularında güncel ve doğru bilgiye erişimi, etkin gözetim için kritik önemdedir. 2025 yılında aşağıdaki bilgilendirme mekanizmaları uygulanmıştır:

- Sürdürülebilirlik Komitesi Raporları: Her toplantı sonrasında iklimle ilgili risk ve fırsatlara dair güncel değerlendirmeler, sera gazı emisyon performansı, hedeflere ilerleme ve TSRS uyum durumu Yönetim Kurulu'na yazılı olarak sunulmuştur.
- Riskin Erken Saptanması Komitesi Raporları: İklîmle ilgili fiziksel ve geçiş risklerine ilişkin erken uyarı göstergeleri çeyreklik bazda Yönetim Kurulu'na iletilmiştir.

- Dış Danışmanlık Sunumları: TSRS uyum sürecinin desteklenmesi amacıyla alınan dış danışmanlık hizmeti kapsamında, düzenleyici gelişmeler ve sektörel iyi uygulamalar Yönetim Kurulu üyeleriyle paylaşılmıştır.
- Sektörel Karşılaştırma Bilgileri: BIST Sürdürülebilirlik Endeksi'ne dâhil olma süreci ile, sektördeki emsal şirketlerin TSRS uyum yaklaşımları ve iyi uygulamaları Komite gündeminde ele alınmıştır.

Söz konusu mekanizmalar sayesinde Yönetim Kurulu, iklim ve sürdürülebilirlikle bağlantılı konuları 2025 yılı boyunca gündem maddesi olarak ele almış ve bu konularda gerekli stratejik yönlendirmeleri gerçekleştirmiştir.

Sürdürülebilirlik Komitesi

Sürdürülebilirlik Komitesi, enerji verimliliği, iklim değişikliği, sosyal etki alanı ve etik iş uygulamaları başta olmak üzere önceliklendirilen konularda hedef belirlemekte ve Yönetim Kurulu'na stratejik öneriler sunmaktadır.

2025 yılında Komite'nin gözetim kapasitesini güçlendirmek amacıyla iki Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi doğrudan Komite üyeliğine atanmıştır. Bu adım, bağımsız gözetimin güçlendirilmesi, karar süreçlerinde nesnelliğin artırılması ve sürdürülebilirlik yönetişiminin etkinliğinin pekiştirilmesi bakımından kritik bir yapısal iyileştirme olarak değerlendirilmektedir.

Yönetim Kurulu'na bağlı olarak çalışan Komite'ye komitede yer alan Yönetim Kurulu üyelerinden biri başkanlık eder. Komite üyeleri arasında iki Yönetim Kurulu Üyesi, Genel Müdür, Mali İşler Direktörü, Çevre ve Sürdürülebilirlik Yöneticisi, İnsan Kaynakları Direktörü ve Yatırımcı İlişkileri Müdürü yer almaktadır.

Sürdürülebilirlik Komitesi'ne destek sağlamak amacıyla 2025 yılında çevresel konular, sosyal konular ve yönetim/uyum konuları olmak üzere üç ana eksenle departman temsilcilerinden oluşan Sürdürülebilirlik Çalışma Grupları oluşturulmuştur. Söz konusu Çalışma Grupları, sürdürülebilirlik konularının kurum içerisinde yaygınlaştırılmasını, alan bazlı derinleşmenin sağlanmasını ve konunun tek bir birimin sorumluluğu olarak değil, ortak bir disiplin olarak ele alınmasını desteklemektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi yılda en az iki kez toplanır ve gerekli durumlarda ek toplantılar düzenler. Toplantılarda alınan kararlar ve hazırlanan raporlar düzenli olarak Yönetim Kurulu'na sunulur. Komite, düzenli toplantılar ve paydaş katılım mekanizmalarıyla alınan kararları Yönetim Kurulu'na iletmektedir. 2025 raporlama dönemi içerisinde komite 8 kez toplanmıştır.

Görev ve Sorumluluklar:

- Sürdürülebilirliğin Şirket yapısına entegre edilmesi amacıyla Şirket'in sürdürülebilirlik stratejisini ve politikalarını hazırlar; Yönetim Kurulu'nun onayına sunar.
- Kurumsal ve finansal sürdürülebilirlik konularını yakından takip ederek komitede temsil edilen her bir departmanın öncelikli gündem maddelerinin güncel sürdürülebilirlik yaklaşımlarıyla uyumunu değerlendirir.

- Yönetim Kurulu tarafından onaylanan sürdürülebilirlik ve çevre stratejisi ile politikalarının hayata geçirilmesi için gerekli çalışmaları yürütür. Bu strateji ve politikalar doğrultusunda taslak sürdürülebilirlik ve çevre amaç ve hedeflerini, aksiyon planlarını ve ilgili performans ölçütlerini belirler; Genel Müdür'ün bilgisine sunulmak üzere onaylar.
- Consus Enerji faaliyetlerinin onaylanmış sürdürülebilirlik ve çevre amaç ve hedefleri, aksiyon planları ve bağlantılı performans ölçütleri çerçevesinde yürütülmesini sağlamaya yönelik çalışmalar yapar.
- Sürdürülebilirlik stratejisi ve politikalarının başta çalışanlar olmak üzere Şirket paydaşlarına iletilmesini sağlar; bu doğrultuda çalışanlara ve paydaşlara verilmesi gereken eğitimleri belirler.
- Önemli çevresel etkiye sahip olduğunu belirlediği süreç ve faaliyetlere ilişkin kontrol prosedürlerini hazırlar, günceller ve Üst Yönetim'in onayına sunar.
- Sürdürülebilirlik ve çevre ile ilgili acil durumlara yönelik iletişim uygulamasını belirleyerek Üst Yönetim'in onayına sunar.
- Çevre, İş Sağlığı ve Güvenliği ile Kalite sorumlularından iletilen düzeltici ve önleyici faaliyet denetim raporlarını inceler; yetki ve sorumluluğu dâhilindeki konuları karara bağlar; Üst Yönetim veya Yönetim Kurulu'nun onayını gerektiren hususları ilgili mercilere sunar.
- Sürdürülebilirlikle ilgili politikaları, yönetim sistemlerini, çalışma esaslarını, uygulamaları, hedefleri ve performans gerçekleştirmelerini en az yılda bir kez periyodik olarak gözden geçirir; gerekli görülmesi hâlinde değişiklik önerilerini Yönetim Kurulu'nun onayına sunar. Nihai karar Yönetim Kurulu'na aittir.
- Sürdürülebilirlik konularına ilişkin olarak Yönetim Kurulu, Yönetim Kurulu Komiteleri ve Üst Yönetim tarafından verilen diğer görev ve yetkilerin gereğini yerine getirir.

Komite, sürdürülebilirlik yaklaşımının şirket stratejisi ile bütünleşmesini sağlamak ve hedeflere ulaşmak için Yönetim Kurulu ve diğer komitelerle koordineli çalışmaktadır.

Sürdürülebilirlik Yönetimi ve Sürdürülebilirlik Komitesi Görev ve Çalışma Esasları'nı incelemek için [tıklayınız](#).

Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatların Stratejik Yönetimi

Consus Enerji, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ile fırsatları ayrı bir çalışma alanı olarak değil, üretim, yatırım geliştirme, finansman ve müşteri ilişkileri gibi temel iş süreçlerinin ayrılmaz bir bileşeni olarak konumlandırmaktadır. Bu yaklaşım, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin uzun vadeli hedefleri belirlerken, Yönetim Kurulu'nun stratejik öncelikleri şekillendirirken ve Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin risk iştahı çerçevesini güncellerken ortak bir referans noktası oluşturmasını mümkün kılmaktadır. Şirket'in risk iştahı, büyüme hedefleri, portföy çeşitlendirme yaklaşımı ve düşük karbonlu enerji geçişine ilişkin yol haritası çerçevesinde tanımlanmaktadır.

Değer zincirinde iklim etkileri üç ayrı katmanda ele alınmaktadır: doğrudan operasyonlar (santral verimliliği, saha güvenliği, su ve emisyon yönetimi), yukarı akış ilişkileri (ekipman tedarikçileri, hizmet sağlayıcılar, taşımacılık) ve aşağı akış temas noktaları (dağıtık enerji müşterileri, kurumsal alıcılar, nihai kullanım). Her katman, kendine özgü risk profili ve fırsat potansiyeliyle değerlendirilmekte, elde edilen bulgular hem mevcut portföyün

dayanıklılığının artırılmasında hem de yeni yatırım kararlarının önceliklendirilmesinde kullanılmaktadır. Söz konusu etkilerin ve senaryo değerlendirmelerinin detaylı bulguları, Raporun 'Risk Yönetimi' ve 'Strateji' bölümlerinde ayrıntılı olarak ele alınmaktadır.

Değer zinciri değerlendirmesi çerçevesinde, henüz belirginleşmemiş fakat orta ve uzun vadede etkisi hissedilebilecek risklerin erken saptanmasına önem verilmekte, olası düzenleyici gelişmeler, teknoloji dönüşümleri ve piyasa dinamikleri yakından takip edilerek proaktif azaltım ve adaptasyon uygulamaları geliştirilmektedir.

Üst Yönetim ve Uygulama Mekanizmaları

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin ve fırsatların operasyonel yönetimi, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin koordinasyonunda ve Komite'de yer alan yönetim kurulu üyelerinden birinin Komite Başkanı rolünde üstlendiği yürütme sorumluluğu altında ilerlemektedir. Bu yapı, Üst Yönetimin karar alma mekanizmalarına doğrudan bağlı olduğundan, sürdürülebilirlik gündeminin operasyonel öncelikler ile senkron biçimde yönetilmesini sağlamaktadır. Sürdürülebilirlik raporlama süreci Komite bünyesinde oluşturulan çalışma grupları aracılığıyla ilerlemekte, mali işler, operasyon, yatırımcı ilişkileri, insan kaynakları, satın alma ve hukuk gibi kritik iş birimleri veri toplama, izleme ve raporlama faaliyetlerine aktif destek sağlamaktadır.

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla Yönetim Kurulu Kadrosu(*):

Ad Soyad	Görev	Komite Üyelikleri
Ayşegül Bense	YK Başkanı	Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi
Serdar Kırmaz	YK Başkan Vekili	Riskin Erken Saptanması Komitesi Üyesi
Feyzullah Tahsin Bense	YK Üyesi	Riskin Erken Saptanması Komitesi Üyesi
Mehmet Ali Deniz	YK Üyesi	Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi
Haluk Refet Işırtman	Bağımsız YK Üyesi (*)	Riskin Erken Saptanması Komitesi Üyesi
Talip Selçuk Şaldirak	Bağımsız YK Üyesi	Riskin Erken Saptanması Komitesi Başkanı; Denetim Komitesi Üyesi; Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi; Sürdürülebilirlik Komitesi Üyesi
Mustafa Karahan	Bağımsız YK Üyesi	Kurumsal Yönetim Komitesi Başkanı; Denetim Komitesi Üyesi; Riskin Erken Saptanması Komitesi Üyesi
Canan Çelik	Bağımsız YK Üyesi	Denetim Komitesi Başkanı; Riskin Erken Saptanması Komitesi Üyesi; Kurumsal Yönetim Komitesi Üyesi; Sürdürülebilirlik Komitesi Üyesi

(*) 31.12.2025 itibarıyla Yönetim Kurulu 8 üyeden oluşmaktadır. Sn. Ercan Nuri Ergül 08.05.2025 tarihine kadar görev yapmış; Mayıs 2025 Genel Kurulu'nda yerine Sn. Haluk Refet Işırtman seçilmiştir. 24 Mart 2026 tarihli Olağan Genel Kurul'da mevcut 8 üye yeniden seçilmiştir.

31 Aralık 2025 itibarıyla Üst Yönetim Kadrosu:

Ad Soyad	Görev
Atay Arpacioğulları	Genel Müdür
Muhammet Er	Mali İşler Direktörü, Mali İşler ve Finansman
Kaan Görenek (*)	Mühendislik ve Yatırım Planlama Direktörü

(*) Sn. Kaan Görenek 2026 yılı içinde görevinden ayrılmıştır.

Organizasyon yapısında yer alan mali işler, operasyon, yatırımcı ilişkileri, bilgi teknolojileri, araştırma, idari işler, kurumsal finans ve insan kaynakları gibi kritik iş birimleri; sürdürülebilirlik

kapsamındaki veri toplama, izleme ve raporlama faaliyetlerine aktif destek sağlamaktadır. Bu çalışmalar, Yönetim Kurulu'nun gözetimi altında, mevcut kaynaklar ve sorumluluk dağılımı çerçevesinde etkin biçimde yürütülmektedir.

Yönetişim Yapısının Gözetimi, Kontroller ve Prosedürler

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetimine ilişkin sorumluluk, doğrudan Yönetim Kurulu'na bağlı olarak faaliyet gösteren Sürdürülebilirlik Komitesi'ne aittir. Komite Komite'de yer alan yönetim kurulu üyelerinden birinin başkanlığında çalışmalarını sürdürmekte, iklim değişikliği başta olmak üzere sürdürülebilirlik kapsamındaki risk ve fırsatların değerlendirilmesinden sorumludur.

2025 yılında sürdürülebilirlik raporlamasının doğruluğu, güvenilirliği ve TSRS uyumunun güvence altına alınması amacıyla uygulanan kontrol mekanizmaları aşağıdaki gibidir:

Kontrol Mekanizması	Açıklama
Veri Toplama ve Doğrulama	Sera gazı emisyon verileri ve diğer çevresel göstergeler, ilgili birimler tarafından toplanmakta, Çevre ve Sürdürülebilirlik Yöneticisi tarafından iç kontrol prosedürleri uyarınca doğrulanmaktadır.
İç Gözden Geçirme	Sürdürülebilirlik Komitesi, raporlama döneminde toplanan verileri ve hazırlanan açıklamaları TSRS gereksinimleri doğrultusunda gözden geçirmektedir.
Dış Danışmanlık ve Metodoloji Desteği	Sürdürülebilirlik raporlama süreci, TSRS uzmanlığına sahip dış danışman desteğiyle yürütülmektedir. Metodolojik tutarlılığın ve TSRS uyum sürecinin desteklenmesi amaçlanmaktadır.
Sınırlı Güvence Denetimi	TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu GDS 3000 ve GDS 3410 standartları çerçevesinde bağımsız denetim kuruluştan tarafından sınırlı güvence denetimine tabi tutulmaktadır.
Denetim Komitesi Gözetimi	Denetim Komitesi, görev ve çalışma esasları çerçevesinde finansal raporlama, iç kontrol ile iç ve bağımsız denetim süreçlerinin gözetiminden sorumludur.
Yıllık Değerlendirme	Sürdürülebilirlik yönetimi etkinliği yıllık kurum içi değerlendirme yöntemiyle ölçülmekte, sonuçlar iyileştirme planlarına aktarılmaktadır.
KAP Bildirimleri	Yönetim Kurulu ve komite kararlarına ilişkin önemli gelişmeler; SPK II-15.1 sayılı Tebliğ uyarınca Kamuyu Aydınlatma Platformu (KAP) üzerinden zamanında ve şeffaf biçimde kamuoyuna duyurulmaktadır.

Yetkinlik ve Sorumluluklar

İklim değişikliği, sürdürülebilirlik riskleri ve ÇSY konularının yönetiminde, yönetim organları ve üst düzey yöneticiler mevcut iş deneyimleri, sektör tecrübeleri ve piyasa bilgisi çerçevesinde aktif rol üstlenmektedir. Şirket organizasyon yapısında bu konulara yönelik özel bir yetkinlik geliştirme politikası veya düzenli eğitim programı henüz bulunmamaktadır.

Yönetim Kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularında resmi uzmanlık

belgeleri bulunmamakla birlikte, enerji sektöründeki uzun yıllara dayanan tecrübeleri ve kurumsal yönetim bilgi birikimleri, sürdürülebilirlik raporlama süreçlerinin gözetimi için temel dayanağı oluşturmaktadır. İklimle ve sürdürülebilirlikle bağlantılı konulara yönelik yetkinliklerin artırılması amacıyla ileriye dönük eğitim programlarının hayata geçirilmesi değerlendirilmektedir.

Üst Yönetim ve İcra Yetkinlikleri:

Üst yönetim düzeyinde, iklim stratejisi veya ÇSY odaklı bir sorumluluk matrisi henüz oluşturulmamıştır. Ancak raporlama süreçlerinde ilgili birimler veri sağlamakta, üst düzey yöneticiler ise stratejik karar alma süreçlerinde genel yönlendirme yapmaktadır. İlerleyen dönemde, iklim risklerinin kurumsal stratejiye entegrasyonu ve emisyon yönetimi gibi kritik alanlarda yetkinlik artırımı için bir yol haritası hazırlanması planlanmaktadır.

Yönetim Kurulu üyelerinin ve Üst Yönetim üyelerinin sürdürülebilirlik ve iklim konularındaki yetkinliklerini artırmak amacıyla gündemde olan başlıca konular aşağıdaki gibidir:

- Sürdürülebilirlik Komitesi toplantılarında, şirketin iklimle ve sürdürülebilirlikle bağlantılı risk profili, TSRS yükümlülükleri, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ele alan bilgi paylaşım oturumlarının gerçekleştirilmesi,
- TSRS 1 ve TSRS 2 güncel uygulamaları, sektörel iyi uygulama örnekleri ve düzenleyici gelişmeler hakkında Komite üyelerine yönelik bilgilendirmeler dış danışmanlar aracılığıyla düzenlenmesi,
- Sürdürülebilirlik yönetişimi etkinliğinin kurum içi değerlendirme yöntemiyle ölçülmeye başlanması ve çıktılarının iyileştirme planına aktarılması.

Hâlihazırda şirket bünyesinde iklim veya ÇSY konularına yönelik planlı bir eğitim veya sertifikasyon uygulaması bulunmamaktadır. Sürdürülebilirlik raporlaması dış danışman desteğiyle yürütülmekte olup, küresel ve ulusal gelişmelerin takibi Çevre ve Sürdürülebilirlik yöneticisi tarafından yapılmaktadır.

Yönetim Kurulu ve üst yönetim seviyesinde sürdürülebilirlik hedeflerinin başarısını ölçmek için belirlenmiş performans göstergeleri (KPI), 2025 raporlama döneminde henüz sistematik olarak uygulamaya alınmamıştır. Orta vadede, iklim göstergelerinin performans değerlendirme sistemine entegre edilmesi ve hesap verebilirlik mekanizmasının geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Teşvikler ve Performans Bağlantısı:

Consus Enerji, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hedeflerin kurumsal performans sistemlerine entegre edilmesi yönünde bir geliştirme yaklaşımı benimsemektedir. 2024 yılı içerisinde güncellenen "Yönetim Kurulu Üyeleri ve Üst Düzey Yöneticiler İçin Ücretlendirme Politikası" kapsamında, Kurumsal Yönetim Komitesi ile İnsan Kaynakları Departmanı, yöneticilerin bireysel performans hedeflerini, kurumsal davranış kriterlerini ve ÇSY uygulamalarına katkılarını izlemekte ve değerlendirmektedir. Ancak bu yapı henüz nicel ödüllendirme sistemlerine tam anlamıyla entegre edilmemiştir. Mevcut durumda üst düzey yöneticilerin performans değerlendirmeleri, ağırlıklı olarak finansal sonuçlar ve operasyonel verimlilik göstergeleri üzerinden yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra Consus Enerji, Yönetim Kurulu performansının çok boyutlu değerlendirilmesini kurumsal yönetim disiplininin temel unsurlarından biri olarak konumlandırmaktadır. Bu

çerçeve 2025 yılına ilişkin yürütülen "Consus Yönetim Kurulu Performansı Değerlendirme Anketi"nde ilk kez sürdürülebilirlik odaklı iki değerlendirme sorusuna yer verilmiştir:

- Sürdürülebilirlik hedeflerine yönelik stratejiler ve uygulamalar konusunda Yönetim Kurulu'nun teşviki ne derece etkili olmaktadır?
- Yönetim Kurulu'nun çevresel, sosyal ve yönetim faktörlerine karşı desteği hangi derecededir?

Bu iki sorunun değerlendirme setine dâhil edilmesi, Yönetim Kurulu'nun ÇSY süreçlerine sağladığı yönlendirmenin ve stratejik desteğin sistematik biçimde ölçülmesini ve öz-değerlendirme mekanizmasının sürdürülebilirlik gündemiyle bütünleştirilmesini sağlamaktadır. Anket sonuçları, gelecek dönem Yönetim Kurulu çalışma önceliklerinin ve komite gündemlerinin belirlenmesinde girdi olarak kullanılmaktadır.¹

¹ 2025 yılına ilişkin yürütülen "Consus Yönetim Kurulu Performansı Değerlendirme Anketi" raporlama dönemini takip eden süreçte, Şubat 2026'da tamamlanmıştır. Anket sonuçları, rapor tarihinden sonra Yönetim Kurulu çalışma önceliklerinin ve komite gündemlerinin belirlenmesinde girdi olarak değerlendirilmektedir.

3. Strateji ve İklimle İlgili Planlama

Consus Enerji, yenilenebilir enerji odaklı iş modelinin sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara duyarlı olduğunun bilincindedir. 2023 yılında gerçekleştirilen önceliklendirme çalışmaları temel alınarak, 2024 raporunda iklimle ilgili riskler tanımlanmış ve fiziksel riskler üzerinden ilk senaryo analizi nitel olarak yürütülmüştür. 2025 raporlama döneminde, iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modeli ve finansal performans üzerindeki etkileri daha ayrıntılı bir biçimde ele alınmıştır. Bu kapsamda fiziksel risklerin finansal etkileri senaryo bazlı olarak nicelleştirilmiş, geçiş risklerinin etkileri ise risk açıklama kartları aracılığıyla nitel olarak değerlendirilmiştir. Böylece hem iklim odaklı risk yönetimi hem de sürdürülebilirlik stratejisi, paydaş beklentileri ve uzun vadeli hedeflerle daha bütünlüklü bir yapıya kavuşmuştur.

İklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimine ilişkin stratejik yaklaşım, risk yönetimi süreçleriyle karşılıklı olarak birbirini besleyen entegre bir yapı içinde ele alınmaktadır. Bu bölümde sunulan senaryo analizi ve dirençlilik değerlendirmesi, 'Risk Yönetimi' bölümünde açıklanan kurumsal risk yönetimi süreçlerinin girdisini oluşturmakta, risk yönetimi süreçlerinden elde edilen önceliklendirme çıktıları ise stratejik planlamaya yön vermektedir.

İklimle ilgili başlıca risk ve fırsatlar, türleri ve etkilerinin makul olarak gerçekleşmesi beklenen zaman ufukları ile birlikte özetlenmektedir. Fiziksel risklerin nicel finansal etkileri, geçiş risklerinin nitel değerlendirmesi ve fırsatların beklenen etkileri izleyen başlıklarda ayrıntılandırılmaktadır.

İklimle Bağlantılı Riskler ve Fırsatlar

Consus Enerji, iklimle bağlantılı risk ve fırsatların finansal etkilerinin önemliliğini belirlerken Şirket'in konsolide finansal tablolarını esas almaktadır. 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap döneminde Grup'un (Consus Enerji) konsolide finansal tablolarında toplam 1.684.563.338 TL tutarında hasılat muhasebeleştirilmiştir. Finansal önemlilik analizinde, 2025 yılı toplam hasılatı esas alınarak vade bazlı bir eşik yaklaşımı benimsenmiştir; kısa vade için hasılatın %1'i, orta vade için %5'i ve uzun vade için %15'i eşik değer olarak kullanılmaktadır. Bu eşiklere yaklaşan ya da bunları aşan etkilerin, Consus Enerji'nin iş modeli ve finansal performansı üzerinde önemli sonuçlar doğurabileceği değerlendirilmektedir.

Riskin/Fırsatın Vadesine Göre Finansal Etki Eşiği ve Düzeyleri (TL)				
Vade Aralığı	Finansal Risk Eşiği (TL) (2024)	Finansal Risk Eşiği (TL) (2025)	Finansal Etki Düzeyi	Etki Düzeyi Açıklaması
Kısa: 0-3 yıl	≈ 13,7 milyon TL	≈ 16,8 milyon TL	Düşük	Etkinin zamansal olarak yakın dönemde gerçekleşmesi nedeniyle, daha düşük tutarlardaki riskler dahi karar alma süreçleri açısından önem arz edebilir. Bu nedenle, yıllık Hasılat'ın %1'ini (yaklaşık 16,8 milyon TL) aşan riskler önemli kabul edilir.
Orta: 4-7 yıl	≈ 68,5 milyon TL	≈ 84,2 milyon TL	Orta	Risklerin etkileri daha geniş bir zaman aralığına yayıldığından, bu süreçte oluşabilecek finansal yüklerin daha büyük olması beklenir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 5 katı (yaklaşık 84,2 milyon TL) üzerindeki riskler önemli olarak değerlendirilir.
Uzun: 8-15+ yıl	≈ 205,4 milyon TL	≈ 252,7 milyon TL	Yüksek	Belirsizlik düzeyinin arttığı uzun vadede yalnızca çok yüksek tutarlı etkiler şirketin stratejik konumunu ve sürdürülebilirliğini tehdit edebilir. Bu nedenle, eşik değerin yaklaşık 15 katı (yaklaşık 252,7 milyon TL) üzerindeki riskler önemli sayılır.

Fiziksel Risklerin Finansal Etkisi:

Fiziksel iklim risklerinin finansal etkileri IPCC RCP senaryoları (RCP 2.6 / 4.5 / 6.0 / 8.5) çerçevesinde nicelleştirilmiştir.

Senaryo	Tanım	2100 Yılına Kadar Sıcaklık Artışı (yaklaşık)	Kullanım Amacı ve Varsayımlar
RCP 2.6	Güçlü (sıkı) azaltım senaryosu	~1.6°C	Paris Anlaşması hedefleriyle uyumlu; kararlı ve hızlı emisyon azaltımı öngörülür. Fiziksel riskler görece sınırlı kalırken geçiş riskleri belirginleşir.
RCP 4.5/SSP2	Orta seviyede azaltım senaryosu	~2.5°C	Politika müdahaleleri var ama sınırlı, bazı fiziksel riskler ortaya çıkıyor
RCP 6.0	Sınırlı azaltım senaryosu	~3°C	Gecikmiş eylemler, fiziksel riskler daha belirgin
RCP 8.5	İşlerin aynı şekilde devam ettiği (Business As Usual) senaryo	~4.3–5°C	En kötü durum, yüksek sıcaklık, kuraklık, deniz seviyesi yükselmesi vb. ciddi fiziksel riskler

Fiziksel risklerin finansal etki analizi iki temel göstergeye dayanmaktadır:

- **Tek Olay Etkisi:** Bir riskin tek seferde gerçekleşmesi hâlinde etkilenen finansal kalemlerde oluşabilecek brüt etkiyi ifade eder. Her finansal kalem, 2025 gerçekleşen tutarı ile kaleme özgü maruziyet oranının çarpımı olarak hesaplanmakta; kalem etkilerinin toplamı senaryonun tek olay etkisini oluşturmaktadır. Bu gösterge olayın gerçekleşme sıklığından bağımsızdır ve riskin şiddetini (tek seferlik şok büyüklüğünü) yansıtır. Tek olay etkileri sigorta kurtarımlarından önce hesaplanmış olup frekans çarpanları noktasal tahmin niteliğindedir.
- **RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki:** Tek olay etkisinin, ilgili RCP senaryosunda öngörülen yıllık gerçekleşme frekansı (frekans çarpanı) ile ağırlıklandırılmasıyla elde edilir.

Frekans çarpanının 1 olduğu, yani olayın her yıl gerçekleşmesinin beklendiği durumlarda yıllık beklenen etki tek olay etkisine eşittir.

$$\text{Yıllık Beklenen Etki} = \text{Tek Olay Etkisi} \times \text{Yıllık Frekans Çarpanı}$$

Aşağıdaki tablo beş senaryonun özet sonuçlarını sunmakta olup, her senaryonun ayrıntılı finansal etki kartına “İklimle Bağlantılı Riskler” başlığı altında yer verilmektedir.

Senaryo	Tek Olay Etkisi (TL)	Hasılat Oran	RCP 8.5 Yıllık Beklenen Etki (TL)	Önemlilik
S1 – Şiddetli fırtına, dolu, ani sel	158.519.523	~%9,4	158.519.523	Orta
S2 – Orman yangını ve sıcak hava dalgaları	158.519.523	~%9,4	63.407.809	Orta
S3 – Sıcaklık artışı ve kronik kuraklık	167.519.523	~%9,9	167.519.523	Orta
S4 – Deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınları	183.946.091	~%10,9	12.263.073	Orta
S5 – Uzun süreli su kıtlığı	172.019.523	~%10,2	114.679.682	Orta
RCP 8.5 Toplam Yıllık Maruziyet	—	—	516.389.610	—

Geçiş Risklerinin Finansal Etkisi:

Geçiş risklerinin değerlendirilmesinde ise IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında yaygın olarak kullanılan Shared Socioeconomic Pathways (SSP) senaryolarından yararlanılmıştır. SSP senaryoları, iklim politikalarının gelişimi, teknolojik dönüşüm, karbon azaltım uygulamaları, piyasa dinamikleri ve sosyoekonomik değişimlere ilişkin farklı gelecek projeksiyonları sunmaktadır. Bu kapsamda orta seviyeli geçiş senaryosunu temsil eden SSP2-4.5, daha yüksek geçiş zorluklarını yansıtan SSP3-7.0 ve yüksek emisyonlu gelişim yolunu temsil eden SSP5-8.5 senaryoları dikkate alınmıştır.

Senaryo	Tanım	2100 Yılına Kadar Sıcaklık Artışı (yaklaşık)	Kullanım Amacı ve Varsayımlar
SSP2-4.5	Orta yol senaryosu	~2,7°C	Mevcut politika eğilimlerinin kademeli şekilde devam ettiği varsayılır; düzenleyici değişiklikler ve piyasa dönüşümü yönetilebilir seviyededir, geçiş riskleri orta düzeydedir.
SSP3-7.0	Bölgesel rekabet ve parçalı dönüşüm senaryosu	~3,6°C	İklim politikalarında koordinasyonun zayıf kaldığı, dönüşümün geciktiği bir görünüm varsayılır; düzenleyici belirsizlikler, enerji dönüşümü maliyetleri ve piyasa kaynaklı geçiş riskleri daha belirgindir.
SSP5-8.5	Fosil yakıt odaklı kalkınma senaryosu	~4,4°C	Ekonomik büyümenin önceliklendirildiği ve karbon yoğun faaliyetlerin devam ettiği varsayılır; uzun vadede sert politika müdahaleleri, yüksek karbon maliyetleri ve önemli geçiş riskleri ortaya çıkabilir.

Geçiş risklerinin finansal etkileri bu dönemde nicel olarak ölçülememiştir; zira dayandıkları düzenleyici ve piyasa parametreleri henüz yeterli kesinliğe ulaşmamıştır. Başlıca belirsizlik alanları şunlardır:

- Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi kapsamında ücretsiz tahsisat oranları ve karbon fiyat koridorunun 2028 sonrası için netleşmemiş olması,
- Tesislerin kapsam eşiğine göre yükümlülük durumunun belirsizliği,
- Uluslararası operasyonlara ilişkin karbon fiyatlama mekanizmalarının kapsam ve zamanlamasının kesinleşmemiş olması,
- Yeşil finansman ve enerji piyasası dinamiklerinin makroekonomik koşullara bağlı değişkenliği.

Bu nedenle, yüksek belirsizlik taşıyan varsayımlara dayalı nicel tutarların açıklanması rapor kullanıcıları açısından yanıltıcı bulunmuştur. Düzenleyici çerçeve ve piyasa parametreleri olgunlaştıkça, önümüzdeki dönemlerde senaryo bazlı nicel bir etki çalışmasının yürütülmesi hedeflenmektedir.

Finansal Etki Tahminlerinde Kullanılan Maruziyet Varsayımları

Senaryo analizlerinde potansiyel etkilerin finansal boyutu değerlendirilirken varsayımlar ve belirsizlikler dikkate alınmış; faaliyet alanlarının çeşitliliği ve bu alanların senaryolara göre farklı etkilenme potansiyelleri göz önünde bulundurulmuştur. Bu kapsamda, 2025 yılı finansal tablolarında yer alan hasılat, yakıt maliyetleri, personel giderleri, bakım-onarım ve sigorta giderlerini kapsayan i başlıca gider kalemleri analiz edilmiş ve her bir senaryoda potansiyel etkilenme oranları hesaplanmıştır.

Bu yaklaşım, güneş enerjisi yatırımları, biyokütle tabanlı üretim ve dağıtık enerji faaliyetlerinin senaryo bazlı risklere karşı gösterdiği farklı duyarlılıkları dikkate alarak tasarlanmıştır. Örneğin, aşırı sıcaklıklar güneş enerjisi tarafında üretim avantajı yaratabilirken, biyokütle tedarik zincirinde maliyet risklerini artırabilmektedir. Aşağıdaki tablo, RCP senaryolarına göre risklerin yıllık bazda yaşanma sıklıklarını ve maruziyet oranlarını özetlemektedir:

Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)	Senaryo Analizine Göre Yaşanma Sıklığı	Maruz Kalma Oranı (Yıl İçinde)
RCP 2.6	10–15 yılda 1	%10
RCP 4.5 - 6.0	3–5 yılda 1	%25–30
RCP 8.5	Her yıl veya yılda 2–3 kez	%50–100

Değer Zinciri Üzerindeki Etkiler

Consus Enerji'nin değer zinciri, elektrik üretiminden başlayarak enerji iletimi, dağıtım ve nihai tüketiciye güvenli, sürdürülebilir enerji arzına kadar uzanan uçtan uca operasyonel süreçleri kapsamaktadır. Bu sürecin her aşaması, iklimle ve sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar açısından kritik önem taşımaktadır.

Değer zincirinin tüm aşamalarında çevresel etkilerin azaltılması ve operasyonel verimliliğin artırılması hedeflenmektedir. Bu kapsamda, enerji verimliliği projeleri, düşük karbonlu tedarikçi politikaları ve yeni nesil enerji teknolojilerinin entegrasyonu yoluyla hem sürdürülebilir iş modeli güçlendirilmekte hem de paydaş güveni pekiştirilmektedir.

Değer Zinciri ve Çevresel Etkiler			
Değer Zinciri Aşaması	Çevresel Etkiler	Stratejik Yaklaşım	Coğrafi Alan
Yukarı Yönlü (Tedarikçiler ve Teknoloji Sağlayıcıları)	Ekipman ve teknoloji üretiminde karbon ayak izi, lojistik kaynaklı emisyonlar, tedarikçi süreçlerinde enerji yoğunlukları	Düşük karbonlu tedarikçi politikaları, sürdürülebilir üretim ve lojistik süreçlerine sahip tedarikçilerle çalışma, tedarikçi denetimleri ve performans raporlaması	Türkiye (biyokütle tedarik havzaları – Aydın/Söke ve Mardin) ve ekipman ile panel teminine ilişkin uluslararası tedarik zincirleri
Ana Faaliyetler (Üretim ve Operasyon)	Santrallerin enerji yoğunluğu, operasyonel su tüketimi, doğrudan emisyonlar ve atık yönetimi	Enerji verimliliği projeleri, ISO 14001 tabanlı çevre yönetim sistemleri, yenilenebilir enerji payının artırılması ve emisyonların sürekli izlenmesi	Türkiye (Aydın ve Mardin biyokütle santralleri ile dağıtık GES portföyü) ve Bahamalar operasyonları
Aşağı Yönlü (Müşteri ve Dağıtım Kanalları)	Müşteriye sunulan enerji ürünlerinin karbon ayak izi, enerji arz güvenliği, yenilenebilir enerji oranı	Karbon nötr enerji hizmeti, yenilenebilir enerji sertifikaları (Verra VCS, IREC vb.), enerji arzında kesintisiz güvence ve şeffaf raporlama	Türkiye (elektrik piyasası ile sanayi ve ticari müşteriler) ve uluslararası yenilenebilir enerji sertifika piyasaları

İklimle Bağlantılı Riskler

Consus Enerji'nin faaliyetlerini ve değer zincirini etkileme potansiyeli taşıyan iklimle bağlantılı fiziksel ve geçiş riskleri ile düşük karbonlu ekonomiye geçişin sunduğu fırsatlar tür, vade ve beklenen etki boyutlarıyla birlikte değerlendirilmektedir.

Şiddetli Fırtına, Dolu ve Ani Sel

Riskin Başlığı	Şiddetli Fırtına, Dolu ve Ani Sel Kaynaklı Fiziksel Riskler (S1)
Riskin Tanımı	Consus Enerji, enerji üretim faaliyetlerini büyük ölçüde açık hava koşullarına maruz kalan biyokütle tesisleri, yakıt tedarik zinciri ve lojistik altyapılar üzerinden yürütmektedir. Şiddetli fırtına, dolu ve ani sel gibi aşırı hava olayları, tesislerin çatı ve yapı elemanlarında fiziksel hasara, elektrik iletim ve dağıtım altyapısında kesintilere, biyokütle lojistiğinde aksaklıklara ve saha faaliyetlerinde çalışan güvenliği risklerine yol açabilmektedir. Bu durum, enerji üretim kapasitesinde plan dışı düşüşe, bakım-onarım maliyetlerinde artışa ve dolaylı olarak operasyonel süreklilik riskine neden olmaktadır.
Risk Kategorisi	Fiziksel İklim Riskleri / Akut Riskler
Riskin Vadesi	Kısa – Orta Vade
Riskin Olasılığı	Yüksek (RCP 8.5 senaryosunda yılda 1 kez; RCP 4.5-6.0'da 3-5 yılda 1)
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (biyokütle tesislerinin bulunduğu Söke/Aydın ve Mardin bölgeleri, dağıtık GES portföyünün yayıldığı iller) Değer Zinciri Aşaması: Yukarı Yönlü (biyokütle tedarik ve lojistik) ve Kendi Operasyonlarımız (üretim tesisleri)

	Yoğunlaşan Alan: Biyokütle enerji santralleri, yakıt tedarik zinciri, elektrik iletim/dağıtım altyapısı
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: 2025 döneminde local fırtına ve sel olayları biyokütle tedarik zincirinde kısa süreli aksaklıklara yol açmış, operasyonel süreklilik korunmuştur. Öngörülen Etkiler: RCP 8.5 senaryosunda olayların yılda bir kez yaşanması beklenmekte; tesis dayanıklılığı yatırımları, sigorta primleri ve tedarik zinciri çeşitlendirmesi ihtiyacında artış öngörülmektedir.
Riskin İşletmenin Stratejik Yapısı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: Lokasyon çeşitliliği ve tesis dayanıklılığının güçlendirilmesi stratejisini etkilemektedir. Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: Yeni tesis yer seçimi ve altyapı tasarımlarında IPCC RCP senaryolarına dayalı afet risk haritaları dikkate alınmaktadır.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• Aşırı hava olaylarına dayanıklı altyapı yatırımlarının sürdürülmesi • Kar kaybı ve tesis sigortası teminatlarının periyodik güncellenmesi • Tedarikçi ve lojistik ağın çeşitlendirilmesi • Erken uyarı sistemleri ve acil müdahale protokolleri • Saha çalışanları için İSG eğitimleri
Riskin Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Tek Olay Etkisi: 158.519.523 TL (2025 hasılatının ~%9,4) — ORTA önemlilik RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki: • RCP 2.6: 12.681.562 TL (Düşük) • RCP 4.5: 39.629.881 TL (Düşük-Orta) • RCP 6.0: 52.839.841 TL (Düşük-Orta) • RCP 8.5: 158.519.523 TL (Orta) Etkilenebilecek Finansal Kalemler (Maruziyet): İlgili riske ilişkin etki edileceği öngörülen kalemler aşağıdaki gibidir. Ayrıca her bir kalem için Şirket'in öngördüğü maruziyet oranı belirtilmiştir. • Biyokütle yakıt maliyeti: 83.128.366 TL (%25) • Personel giderleri: 32.741.956 TL (%15) • Bakım-onarım: 14.876.532 TL (%20) • Sigorta: 9.517.685 TL (%30) • Diğer elektrik satış maliyeti: 18.254.986 TL (%10)
Riskin Finansal Tablolarda Etki Edeceği Kalem	Bakım ve onarım giderleri, genel yönetim giderleri (acil durum), pazarlama-satış-dağıtım giderleri, sigorta primi artışları ve üretim duruşlarından kaynaklanan sabit giderler. (Artış Yönlü / Olumsuz)
Riskin Yarattığı Fırsat	Dayanıklı altyapı yatırımları operasyonel güvenilirliği artırarak kesintisiz enerji arzı kapasitesini güçlendirmekte, şeffaf risk yönetim raporlaması BIST Sürdürülebilirlik Endeksi notlarını olumlu etkilemektedir.

Orman Yangınları ve Sıcak Hava Dalgaları

Riskin Başlığı	Orman Yangınları ve Sıcak Hava Dalgaları Kaynaklı Fiziksel Riskler (S2)
Riskin Tanımı	Biyokütle yakıt tedarikinde kullanılan tarımsal alanlar ve çevresindeki doğal habitatlar yaz aylarında orman yangını riskine açıktır. Orman yangınları tedarik edilen biyokütlenin miktar ve kalitesini olumsuz etkileyebilir. Sıcak hava dalgaları hem çalışan sağlığını hem de ekipman performansını etkileyerek enerji verimliliğinde düşüşe ve bakım ihtiyacında artışa yol açabilir.
Risk Kategorisi	Fiziksel İklim Riskleri / Akut Riskler
Riskin Vadesi	Kısa – Orta Vade
Riskin Olasılığı	Orta-Yüksek (RCP 8.5 senaryosunda 2-3 yılda 1)
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (biyokütle tedarik havzaları ve tarımsal alanlar) Değer Zinciri Aşaması: Yukarı Yönlü (biyokütle tedariki) ve Kendi Operasyonlarımız (üretim, çalışan güvenliği) Yoğunlaşan Alan: Biyokütle tedarik kaynakları, yakıt depolama alanları, çalışan sağlığı ve mekanik ekipmanlar
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: Santrallerde kullanılan biyokütle yakıt karışımı içinde orman kaynaklı artıkların payı düşük olup, ağırlıklı olarak tarımsal atıklar kullanılmaktadır. Farklı yakıt kaynaklarının bir arada kullanılmasına dayanan yakıt çeşitliliği stratejisi sayesinde orman yangını kaynaklı tedarik riski kısmen sınırlandırılmaktadır. 2025 raporlama döneminde bu riskten kaynaklanan bir etki gerçekleşmemiştir. Öngörülen Etkiler: Sıcaklık artışıyla yangın frekansının artması hammadde fiyat farkları ve verimlilik düşüşü yaratabilir.
Riskin İşletmenin Stratejik Yapısı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: Yakıt tedarik çeşitlendirmesi ve tedarikçi coğrafi dağılımı stratejisini etkilemektedir. Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: Yüksek riskli bölgelerde yangın izleme sistemleri ve tedarikçi risk değerlendirmesi kararlarına yansımaktadır.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• Yüksek riskli bölgelerde yangın izleme sistemleri • Acil müdahale protokollerinin güncellenmesi • Yakıt tedarik havzalarının coğrafi çeşitlendirilmesi • Çalışan sağlığı ve güvenliği önlemlerinin güçlendirilmesi

Riskin Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Tek Olay Etkisi: 158.519.523 TL (2025 hasılatının ~%9,4) — ORTA önemlilik RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki: • RCP 2.6: 10.567.968 TL (Düşük) • RCP 4.5: 21.135.936 TL (Düşük-Orta) • RCP 6.0: 31.703.905 TL (Düşük-Orta) • RCP 8.5: 63.407.809 TL (Düşük-Orta) Etkilenebilecek Finansal Kalemler (Maruziyet): İlgili riske ilişkin etki edileceği öngörülen kalemler aşağıdaki gibidir. Ayrıca her bir kalem için Şirket'in öngördüğü maruziyet oranı belirtilmiştir. • Biyokütle yakıt maliyeti: 83.128.366 TL (%25) • Personel giderleri: 32.741.956 TL (%15) • Bakım-onarım: 14.876.532 TL (%20) • Sigorta: 9.517.685 TL (%30) • Diğer elektrik satış maliyeti: 18.254.986 TL (%10)
Riskin Finansal Tablolarda Etki Edeceği Kalem	Ticari mallar/ilk madde ve malzeme (hammadde fiyat farkları), bakım-onarım giderleri, genel yönetim giderleri, dağıtım giderleri ve sigorta primi artışları. (Artış Yönlü / Olumsuz)
Riskin Yarattığı Fırsat	Yakıt çeşitlendirme ve yangına dayanıklı tedarik havzası geliştirme kapasitesi, Consus Enerji'nin tedarik zinciri direncini rakiplerinden ayırtıran bir yetkinliğe dönüşebilir.

Sıcaklık Artışı ve Kronik Kuraklık

Riskin Başlığı	Sıcaklık Artışı ve Kronik Kuraklık Kaynaklı Fiziksel Riskler (S3)
Riskin Tanımı	Uzun vadede artan sıcaklık ve kronik kuraklık, biyokütle tedarik zincirindeki hammaddelerin teminini zorlaştırabilir. Özellikle su kaynaklarının azalması tesislerde soğutma ve operasyonel süreçlerde ek maliyetler yaratabilir. Bu durum üretim kapasitesinin düşmesine ve enerji yoğunluğunun artmasına neden olabilir.
Risk Kategorisi	Fiziksel İklim Riskleri / Kronik Riskler
Riskin Vadesi	Orta – Uzun Vade
Riskin Olasılığı	Yüksek (RCP 8.5 senaryosunda her yıl)
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (biyokütle üretim sahaları ve su kaynaklarına bağımlı tesisler)
	Değer Zinciri Aşaması: Yukarı Yönlü (tarımsal hammadde) ve Kendi Operasyonlarımız (soğutma, üretim)
	Yoğunlaşan Alan: Biyokütle üretim sahaları, su temini ve soğutma sistemleri, üretim kapasitesi
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: Su kaynakları; Mavibayrak Doğu Enerji için kuyu suyundan ve Mavibayrak Enerji için OSB'ye bağlı şebekeden temin edilmekte, mevcut dönemde operasyonel süreklilik korunmaktadır. 2025 raporlama döneminde bu riskten kaynaklanan bir etki gerçekleşmemiştir.
	Öngörülen Etkiler: Uzun vadede soğutma sistemleri için ek CAPEX gerekebilir; tarımsal verim düşüşü hammadde teminini zorlaştırabilir.

Riskin İşletmenin Stratejik Yapısı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: Su verimliliği ve alternatif kaynak yatırımları stratejisini etkilemektedir.
	Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: Soğutma sistemi yatırım kararlarında uzun vadeli iklim projeksiyonları esas alınmaktadır.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• Su verimliliğini artıracak geri kazanım sistemleri
	• Alternatif su kaynağı yatırımları
	• Soğutma sistemi modernizasyonu
	• Tarımsal tedarik havzalarının çeşitlendirilmesi
Riskin Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Tek Olay Etkisi: 167.519.523 TL (2025 hasılatının ~%9,9) — ORTA önemlilik RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki: • RCP 2.6: 11.167.968 TL (Düşük) • RCP 4.5: 33.503.905 TL (Düşük-Orta) • RCP 6.0: 55.839.841 TL (Düşük-Orta) • RCP 8.5: 167.519.523 TL (Orta) Etkilenebilecek Finansal Kalemler (Maruziyet): İlgili riske ilişkin etki edileceği öngörülen kalemler aşağıdaki gibidir. Ayrıca her bir kalem için Şirket'in öngördüğü maruziyet oranı belirtilmiştir. • Biyokütle yakıt maliyeti: 83.128.366 TL (%25) • Personel giderleri: 32.741.956 TL (%15) • Bakım-onarım: 14.876.532 TL (%20) • Sigorta: 9.517.685 TL (%30) • Diğer elektrik satış maliyeti: 18.254.986 TL (%10) • Su/enerji giderleri: 9.000.000 TL (%20)
Riskin Finansal Tablolarda Etki Edeceği Kalem	Enerji ve su tüketim giderleri, yapılmakta olan yatırımlar (soğutma sistemleri), genel üretim giderleri ve genel yönetim giderleri. (Artış Yönlü / Olumsuz)
Riskin Yarattığı Fırsat	Su verimliliği ve düşük su tüketimli üretim teknolojilerine yatırım, Consus Enerji'nin kaynak verimliliği liderliğini pekiştirerek uzun vadede maliyet avantajı sağlayabilir.

Deniz Seviyesi Yükselmesi ve Kıyı Taşkınları

Riskin Başlığı	Deniz Seviyesi Yükselmesi ve Kıyı Taşkınları Kaynaklı Fiziksel Riskler (S4)
Riskin Tanımı	Consus Enerji'nin ana faaliyet alanları doğrudan kıyı bölgelerinde yer almasa da liman ve nakliye operasyonları açısından deniz seviyesi yükselmesi ve kıyı taşkınları dolaylı risk oluşturabilir. Bu durum biyokütle yakıtının taşınmasında kullanılan lojistik ağlarda gecikme ve maliyet artışına yol açabilir. 2025'te Bahamalar yatırımıyla portföye eklenen ada operasyonları bu riske yeni bir coğrafi boyut kazandırmıştır.
Risk Kategorisi	Fiziksel İklim Riskleri / Kronik Riskler
Riskin Vadesi	Uzun Vade

Riskin Olasılığı	Düşük (RCP 8.5 senaryosunda 10-20 yılda 1)
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (kıyıya yakın lojistik ağlar) ve Bahamalar (Abaco, Eleuthera ada operasyonları) Değer Zinciri Aşamaları: Yukarı Yönlü (lojistik ve taşımacılık) ve Kendi Operasyonlarımız (Bahamalar ada tesisleri) Yoğunlaşan Alan: Yakıt ve ekipman taşımacılığı lojistik ağları, liman operasyonları, Bahamalar kıyı tesisleri
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: Consus operasyonları büyük ölçüde iç bölgelerde olduğundan doğrudan etki düşüktür; dolaylı lojistik etki söz konusu olabilir. 2025 raporlama döneminde bu riskten kaynaklanan bir etki gerçekleşmemiştir. Öngörülen Etkiler: Bahamalar ada yatırımının devreye girmesiyle kıyı taşkını ve deniz seviyesi riskinin stratejik önemi artacaktır.
Riskin İşletmenin Stratejik Yapısı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: Kıyıya yakın tesis yatırımlarında yer seçimi stratejisini, özellikle Bahamalar operasyonları açısından etkilemektedir. Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: Bahamalar ve yeni tesis yatırımlarında fizibilite ve yer seçimi iklim senaryolarına göre yapılmaktadır.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• Kıyıya yakın tesis yatırımlarında iklim senaryo bazlı yer seçimi • Alternatif lojistik rotalarının belirlenmesi • Bahamalar tesisleri için kıyı taşkını dayanıklılık değerlendirmesi
Riskin Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Tek Olay Etkisi: 183.946.091 TL (2025 hasılatının ~%10,9) — ORTA önemlilik RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki: • RCP 2.6: 3.678.922 TL (Düşük) • RCP 4.5: 7.357.844 TL (Düşük) • RCP 6.0: 9.197.305 TL (Düşük) • RCP 8.5: 12.263.073 TL (Düşük) Etkilenebilecek Finansal Kalemler (Maruziyet): İlgili riske ilişkin etki edileceği öngörülen kalemler aşağıdaki gibidir. Ayrıca her bir kalem için Şirket'in öngördüğü maruziyet oranı belirtilmiştir. • Biyokütle yakıt maliyeti: 133.005.385 TL (%40) • Bakım-onarım: 22.314.797 TL (%30) • Sigorta: 9.517.685 TL (%30) • Amortisman ve itfa payları: 19.108.224 TL (%5)
Riskin Finansal Tablolarda Etki Edeceği Kalem	Bakım ve onarım giderleri ile sigorta primi artışları; Bahamalar operasyonları için maddi duran varlıklarda olası değer düşüklüğü. (Azalış Yönlü / Olumsuz)
Riskin Yarattığı Fırsat	İklim-dayanıklı ada tipi tesis tasarımı deneyimi, Consus Enerji'nin Karayipler bölgesindeki genişleme stratejisinde rekabet avantajı sağlayabilir.

Uzun Süreli Su Kıtlığı

Riskin Başlığı	Uzun Süreli Su Kıtlığı Kaynaklı Fiziksel Riskler (S5)
Riskin Tanımı	Enerji üretim süreçlerinde soğutma, temizlik ve operasyonel süreçler için kullanılan suyun temininde yaşanabilecek uzun süreli kıtlık, operasyonel risklerin artmasına ve üretim maliyetlerinin yükselmesine neden olabilir. Suya erişimde yaşanacak kısıtlar üretim verimliliğinde düşüşe yol açarak Şirket faaliyetlerini doğrudan etkileyebilir.
Risk Kategorisi	Fiziksel İklim Riskleri / Kronik Riskler
Riskin Vadesi	Orta – Uzun Vade
Riskin Olasılığı	Yüksek (RCP 8.5 senaryosunda 1-2 yılda 1)
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (su kaynaklarına bağımlı üretim tesisleri) Değer Zinciri Aşaması: Kendi Operasyonlarımız (soğutma, temizlik, operasyonel süreçler) Yoğunlaşan Alan: Su temini ve arıtma süreçleri, soğutma sistemleri, üretim kapasitesi
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: 2025 raporlama döneminde bu riskten kaynaklanan bir etki gerçekleşmemiştir, operasyonel süreklilik korunmaktadır. Öngörülen Etkiler: Alternatif su kaynakları ve verimlilik yatırımları gerekli olacak; su kısıtı nedeniyle planlı üretim azaltımları yaşanabilir.
Riskin İşletmenin Stratejik Yapısı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: Su geri kazanım ve alternatif temin modeli yatırımlarını stratejik gündeme taşımaktadır. Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: Su çekim limitleri ve yasal uyum süreçleri yatırım planlamasına entegre edilmektedir.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• Operasyonel su kullanımını azaltacak teknolojilere geçiş • Alternatif su temin modellerinin devreye alınması • Su geri kazanım sistemleri • Su çekim limitleri için yasal uyum takibi

Riskin Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Tek Olay Etkisi: 172.019.523 TL (2025 hasılatının ~%10,2) — ORTA önemlilik RCP Senaryolarına Göre Yıllık Beklenen Etki: • RCP 2.6: 9.829.687 TL (Düşük) • RCP 4.5: 22.935.936 TL (Düşük-Orta) • RCP 6.0: 34.403.905 TL (Düşük-Orta) • RCP 8.5: 114.679.682 TL (Orta) Etkilenebilecek Finansal Kalemler (Maruziyet): İlgili riske ilişkin etki edileceği öngörülen kalemler aşağıdaki gibidir. Ayrıca her bir kalem için Şirket'in öngördüğü maruziyet oranı belirtilmiştir. • Biyokütle yakıt maliyeti: 83.128.366 TL (%25) • Personel giderleri: 32.741.956 TL (%15) • Bakım-onarım: 14.876.532 TL (%20) • Sigorta: 9.517.685 TL (%30) • Diğer elektrik satış maliyeti: 18.254.986 TL (%10) • Su/enerji giderleri: 13.500.000 TL (%30)
Riskin Finansal Tablolarda Etki Edeceği Kalem	Enerji ve su tüketim giderleri, yapılmakta olan yatırımlar, genel üretim giderleri ve genel yönetim giderleri. (Artış Yönlü / Olumsuz)
Riskin Yarattığı Fırsat	Su tasarrufu teknolojileri ve kapalı devre soğutma sistemleri, hem operasyonel maliyeti düşürüp hem de su-yoğun olmayan üretim modeliyle sektörel liderlik fırsatı yaratabilir.

Karbon Düzenlemeleri ve Zorunlu Karbon Fiyatlaması

Riskin Başlığı	Karbon Düzenlemeleri, Türkiye ETS ve Zorunlu Karbon Fiyatlaması Kaynaklı Geçiş Riski (G1)
Riskin Tanımı	Karbon emisyonlarının azaltılmasına yönelik ulusal ve uluslararası düzenlemelerin giderek sıkılaşması, zorunlu karbon fiyatlaması veya emisyon ticaret sistemlerinin yürürlüğe girmesi, orta ve uzun vadede üretim maliyetleri ile teknoloji yatırımları üzerinde artış yönlü bir etki oluşturabilir. Bu kapsamda, 7552 sayılı Türkiye İklim Kanunu (09.07.2025) ile bir Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) kurulmuştur. Sistemin 2026–2027 dönemini kapsayan pilot fazında tahsisatların tamamının ücretsiz sağlanması, 2028 yılından itibaren ise kademeli azaltıma geçilmesi öngörülmektedir. Yıllık emisyonu 50.000 tCO₂ eşiğini aşan tesisler düzenleme kapsamında değerlendirilmektedir. Sektörel bir gelişme olarak bu düzenleme, emisyonların izlenmesi ve raporlanmasına ilişkin uyum yükümlülüklerini arttıracaktır. Consus Enerji faaliyetlerinin doğası gereği ilgili emisyon süreçlerinin takip edilmesini gerektirmekte; ancak Şirket'in yenilenebilir ağırlıklı portföyü dikkate alındığında uzun vadeli etkinin sınırlı düzeyde kalması öngörülmektedir.
Riskin İklimle Bağlantısı	Geçiş Riskleri / İklim Riski
Riskin Vadesi	Orta – Uzun Vade
Riskin Olasılığı	Orta
Riskin İş Modeli ve Değer Zincirindeki Etkisi	Coğrafi Alan: Türkiye (ETS kapsamındaki tesisler) Değer Zinciri Aşaması: Kendi Operasyonlarımız (Kapsam 1 emisyon kaynakları) Yoğunlaşan Alan: Doğal gaz kaynaklı üretim faaliyetleri ve genel Kapsam 1 emisyon profili

Mevcut ve Öngörülen Etkileri	Mevcut Etkiler: Pilot fazda (2026-2027) %100 ücretsiz tahsisat nedeniyle doğrudan maliyet etkisi bulunmamaktadır.
	Öngörülen Etkiler: 2028 sonrası ücretsiz tahsisatın kademeli azaltımıyla sınırlı düzeyde bir karbon maliyeti yükümlülüğü gündeme gelebilecektir. Şirket'in yenilenebilir ağırlıklı portföyü nedeniyle olası etkinin ana operasyonlar üzerinde sınırlı kalması beklenmekte olup, Kapsam 1 emisyon süreçleri bu kapsamda izlenmesi öngörülen alanı oluşturmaktadır.
Stratejik Yapı ve Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi	Stratejik Yapı Üzerindeki Etkisi: İç karbon fiyatı belirlenmesi ve emisyon yönetimi yaklaşımının stratejik planlamaya entegre edilmesi kapsamında değerlendirilmektedir.
	Karar Alma Süreçlerindeki Etkisi: MRV altyapısının güçlendirilmesi ve yeni yatırım kararlarında karbon maliyetinin dikkate alınması gündemdedir.
Riskin Yönetimine İlişkin Aksiyonlar	• İç karbon fiyatı çalışmasının 2027'ye kadar tamamlanması
	• Emisyon izleme ve raporlama (MRV) sistemlerinin güçlendirilmesi
	• Üretim sistemlerinde enerji verimliliğinin artırılması
	• Karbon yoğunluğu düşük teknolojilere yatırım
Finansal Durum ve Performans Üzerindeki Etkileri	Risk, IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamındaki SSP senaryoları (SSP2-4.5, SSP3-7.0 ve SSP5-8.5) çerçevesinde değerlendirilmiştir. Geçiş riski, iklim politikalarının ve karbon fiyatlaması mekanizmalarının daha güçlü uygulandığı düşük emisyonlu geçiş senaryosunda (SSP2-4.5) görece belirginleşmekte; karbon yoğun kalkınmanın sürdüğü SSP5-8.5 senaryosunda ise kısa vadeli düzenleyici baskı sınırlı kalmaktadır.
	Etkilenecek Finansal Kalemler ve Beklenen Etki Yönü:
	• Satışların Maliyeti (Düşük-Orta Etki – Artış Yönlü)
	• Karşılıklar ve Ertelenmiş Vergi (Düşük Etki)
	• Yatırım Giderleri/CAPEX (Düşük Etki – Artış Yönlü)
	Nicel Rakam Verilememesinin Gerekçeleri: Türkiye ETS ücretsiz tahsisat oranları 2028 sonrası kesinleşmemiştir; tesislerin 50.000 tCO ₂ eşiğine göre kapsam durumu ve karbon fiyat koridoru henüz belirlenmemiştir. Düzenleyici çerçeve olgunlaştıkça önümüzdeki dönemlerde nicel etki çalışması hedeflenmektedir.
Riskin Yarattığı Fırsat	Erken ETS hazırlığı ve düşük karbon üretim modeli, ücretsiz tahsisat fazlası satışı ve karbon kredisi geliri fırsatı yaratabilir; yenilenebilir portföy rekabet avantajına dönüşebilir.

İklimle Bağlantılı Fırsatlar

Düşük karbonlu ekonomiye geçiş süreci, Consus Enerji'nin yenilenebilir enerji odaklı iş modeliyle uyumlu önemli fırsatlar barındırmaktadır. Aşağıdaki tabloda iklimle ilgili fırsatlar, nitel açıklamaları, gerçekleşmesinin makul olarak beklendiği zaman ufukları ve beklenen finansal/stratejik etkileriyle birlikte sunulmakta olup, tüm fırsatların potansiyel finansal etkisi olumlu yöndedir.

İklim ve sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar; düzenlemelerdeki değişiklikler, piyasa dinamikleri, teknolojik gelişmeler ve iklim senaryolarındaki belirsizlikler nedeniyle değişkenlik gösterebilmektedir. Bu belirsizliklerin yönetilmesi ve stratejik planların esnekliğinin korunması amacıyla düzenli senaryo analizleri, risk-fırsat değerlendirmeleri ve izleme mekanizmaları uygulanmakta; böylece risklerin olası etkilerinin asgariye indirilmesi ve fırsatların etkin biçimde değerlendirilmesi hedeflenmektedir.

Fırsat Grubu	Fırsat Tipi	Nitel Açıklama	Vade	İş Modeli ve Değer Zincirinde Yoğunlaştığı Alan	Mevcut Etkiler	Öngörülen Etkiler
Geçiş Fırsatı	Yenilenebilir Enerji ve Karbon Nötr Hedefleri	Türkiye'de ve globalde düşük karbon ekonomisine geçiş, yenilenebilir enerji projelerine talebi artırmakta olup, Consus Enerji'ye yatırımlarını genişleterek portföyünü çeşitlendirme imkânı sunabilir.	Kısa	İş modeli: Yenilenebilir üretim portföyü ve yatırım geliştirme. Değer zinciri: Ana Faaliyetler (biyokütle ve güneş enerjisi üretimi).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Yenilenebilir kaynaklı hasılatla artış ve portföy çeşitlenmesi, yeni yatırım gelirleriyle büyüme potansiyeli.
Geçiş Fırsatı	Yenilenebilir Enerji ve Karbon Nötr Hedefleri	2030 karbon nötr hedefi doğrultusunda yapılacak yatırımlar, uzun vadede maliyet avantajı ve düzenleyici uyum sağlayabilir.	Uzun	İş modeli: Düşük karbonlu üretim ve uzun vadeli varlık yönetimi. Değer zinciri: Ana Faaliyetler (biyokütle ve güneş enerjisi üretimi, dağıtık enerji çözümleri).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	İşletme maliyetlerinde düşüş; karbon fiyatlaması riskinden korunma ve düzenleyici uyum avantajı.
Geçiş Fırsatı	Yeşil Finansman ve ESG Odaklı Yatırımlar	Sürdürülebilir projeler ve düşük karbonlu teknolojiler, yeşil tahvil ve sürdürülebilirlik bağlantılı kredi gibi uygun maliyetli finansman araçlarına erişimi	Kısa – Orta	İş modeli: Finansman yapısı ve sermaye tahsisi. Değer zinciri: Ana Faaliyetler (üretim yatırımlarının finansmanı) — değer zincirini besleyen	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Finansman giderlerinde azalma, sermayeye erişim kolaylığı ve yeşil finansman priminden yararlanma.

		kolaylaştırabilir.		kurumsal finansman fonksiyonu.		
Geçiş Fırsatı	Yeşil Finansman ve ESG Odaklı Yatırımlar	ESG kriterlerinde güçlü performans, yatırımcı güvenini artırarak sermaye maliyetlerini düşürebilir.	Orta – Uzun	İş modeli: Sermaye yapısı ve yatırımcı ilişkileri. Değer zinciri: Aşağı Yönlü (yatırımcılar ve sermaye piyasası paydaşları) ile bütün değer zincirini besleyen finansman fonksiyonu.	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Ağırlıklı ortalama sermaye maliyetinde (WACC) düşüş; yatırımcı tabanının genişlemesi.
Geçiş Fırsatı	Teknoloji ve Verimlilik İyileştirmeleri	Akıllı şebeke uygulamaları, batarya depolama ve enerji verimliliği teknolojileri sayesinde üretim maliyetlerinde düşüş sağlayabilir.	Kısa – Orta	İş modeli: Operasyonel verimlilik ve varlık yönetimi. Değer zinciri: Ana Faaliyetler (santral üretimi, dağıtık enerji çözümleri).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Operasyonel giderlerde azalma, üretim verimliliği ve kâr marjında iyileşme.
Geçiş Fırsatı	Teknoloji ve Verimlilik İyileştirmeleri	Enerji verimliliği yatırımları, operasyonel maliyetleri azaltmakta ve karbon ayak izini düşürerek rekabet avantajı yaratabilir.	Uzun	İş modeli: Enerji verimliliği ve düşük karbonlu üretim. Değer zinciri: Ana Faaliyetler (üretim ve enerji yönetimi).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Uzun vadeli maliyet tasarrufu, karbon yoğunluğunun azalmasıyla rekabet üstünlüğü.
Geçiş Fırsatı	Pazar ve İhracat Fırsatları	Karbon nötr üretim kapasitesi, özellikle Avrupa gibi düşük	Orta	İş modeli: Gelir modeli ve pazar erişimi. Değer zinciri: Aşağı Yönlü	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Yeni pazar gelirleri; CBAM benzeri sınır düzenlemelerinde rekabet avantajı.

		karbon standartlı pazarlara ihracat potansiyelini artırabilir.		(sanayi ve ticari müşteriler, hedef pazarlar).		
Geçiş Fırsatı	Pazar ve İhracat Fırsatları	Yenilenebilir enerji sertifikaları (I-REC vb.) ve karbon kredisi mekanizmaları ek gelir yaratma imkânı sunabilir.	Uzun	İş modeli: Gelir çeşitlendirmesi (sertifika ve karbon geliri). Değer zinciri: Aşağı Yönlü (karbon sertifika piyasaları).	Consus Enerji, Mavibayrak Enerji biyokütle tesisi aracılığıyla VCS onaylı karbon kredisi satışı yapmaktadır. Ayrıca, başka bir enerji üretim tesisi için de gönüllü karbon sertifikası sistemine dâhil olmak üzere çalışmalar devam etmektedir. Raporlama dönemi itibariyle herhangi bir satış gerçekleşmemiş olup, ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Sertifika ve karbon kredisi satışından ek gelir akışı, gelir kaynaklarının çeşitlenmesi.
Geçiş Fırsatı	İtibar ve Paydaş Güveni	İklim kriziyle mücadelede proaktif adımlar, marka itibarını güçlendirmekte ve paydaş güvenini artırabilir.	Kısa	İş modeli: Marka ve paydaş ilişkileri yönetimi. Değer zinciri: Yukarı Yönlü (tedarikçiler) ve Aşağı Yönlü (müşteriler, yerel topluluklar ve paydaşlar).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Marka değerinde artış, müşteri ve tedarikçi ilişkilerinde güçlenme yoluyla dolaylı ticari fayda.
Geçiş Fırsatı	İtibar ve Paydaş Güveni	Uluslararası sürdürülebilirlik endekslerine dâhil olmak, yatırımcı ve iş ortakları nezdinde kurumsal algıyı olumlu yönde destekleyebilir.	Orta – Uzun	İş modeli: Kurumsal itibar ve yatırımcı ilişkileri. Değer zinciri: Aşağı Yönlü (yatırımcılar, iş ortakları ve sermaye piyasası paydaşları).	Raporlama dönemi itibariyle ilgili fırsatın mevcut etkisi bulunmamaktadır.	Yatırımcı ilgisinde artış, sermaye piyasalarına erişimin ve kurumsal itibarın güçlenmesi.

İklim Dirençliliği ve Senaryo Analizi

İklimle ilgili senaryo analizi çalışmaları 2024 yılında fiziksel risklere odaklanılarak başlatılmış, 2025 raporlama döneminde ise fiziksel risklere ilişkin değerlendirmeler senaryo bazlı nicel finansal etki analizleriyle derinleştirilmiştir. Analizler, IPCC tarafından geliştirilen ve sera gazı konsantrasyonuna bağlı sıcaklık artış aralıklarını tanımlayan RCP senaryolarına (RCP 2.6, 4.5, 6.0 ve 8.5) dayandırılmaktadır. Bu senaryolar üzerinden akut fiziksel riskler (şiddetli hava olayları, ani sel, orman yangınları) ve kronik riskler (sıcaklık artışı, uzun süreli kuraklık, deniz seviyesi yükselmesi) değerlendirilmektedir.

Geçiş riskleri ile sürdürülebilirlik temelli diğer risk ve fırsatlar, 2025 döneminde yüksek belirsizlik nedeniyle nitel yaklaşımla ele alınmıştır. Düzenleyici çerçeve ve piyasa parametrelerinin olgunlaşmasına paralel olarak, önümüzdeki dönemde geçiş risklerinin finansal etkilerini de içeren nicel senaryo analizlerinin geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Riskin Göreli Şiddeti

Her bir fiziksel riskin göreli şiddeti, emisyon senaryolarına bağlı olarak artan iklim etkileri dikkate alınarak "Düşük", "Orta", "Yüksek" düzeylerinde derecelendirilmiştir. Emisyon yoğunluğunun yüksek olduğu senaryolarda risklerin gerçekleşme olasılığı ve operasyonel etkisi artmaktadır. Consus Enerji'nin biyokütle, güneş enerjisi ve dağıtık enerji segmentlerindeki faaliyetleri; şiddetli hava olayları, sıcak hava dalgaları, uzun süreli kuraklık, tedarik zinciri kesintileri ve altyapı hasarı gibi risklere açıktır. Derecelendirmede mevcut altyapı dayanıklılığı, önleyici bakım planları ve adaptasyon kapasitesi esas alınmıştır.

İklim Dirençliliği Değerlendirmesi

Senaryo analizlerine paralel olarak, her bir fiziksel iklim riskine karşı kurumsal ve operasyonel dirençlilik kapasitesi; faaliyet alanları, coğrafi konumlar, tedarik zinciri bağımlılıkları ve iş sürekliliği stratejileri dikkate alınarak "Yüksek", "Orta" ve "Düşük" düzeylerinde değerlendirilmiştir. Genel olarak kısa vadeli ve öngörülebilir akut riskler karşısında dirençlilik daha yüksek; sıcaklık artışı, kronik kuraklık ve su kıtlığı gibi uzun vadeli kronik riskler karşısında ise uyum kapasitesi daha sınırlı düzeyde değerlendirilmiştir.

İklimle İlgili Sermaye Tahsisi

Consus Enerji, 2025 yılında iklimle ilgili risklerin azaltılması, operasyonel verimliliğin artırılması ve düşük karbonlu üretim kapasitesinin güçlendirilmesi amacıyla hem doğrudan yenilenebilir enerji yatırımları hem de çevresel verimlilik odaklı harcamalar gerçekleştirmiştir. Söz konusu sermaye tahsisi, raporlama sınırıyla (konsolidasyon kapsamı) uyumlu olarak Şirket'in bağlı ortaklıklarını da kapsamaktadır.

Doğrudan yenilenebilir enerji yatırımları kapsamında, dağıtık enerji faaliyetleri bünyesinde yap-işlet-devret modeliyle hayata geçirilen güneş enerjisi santrali için 131.7 milyon TL tutarında yatırım gerçekleştirilmiştir. Operasyonel verimlilik ve çevresel iyileştirme kapsamında ise emisyon kontrolüne yönelik toz torbalı filtre sistemi için 7.95 milyon TL ve güneş enerjisi santrallerinde verimliliği artırmaya yönelik panel temizleme sistemi için yaklaşık 0.76 milyon TL tutarında yatırım yapılmıştır.

Bunlara ek olarak; atık yönetimi, emisyon ölçüm ve analizleri, çevresel izleme ve danışmanlık gibi alanlarda çevre yönetimi odaklı yaklaşık 6.9 milyon TL tutarında harcama gerçekleştirilmiştir. Söz konusu harcamalar doğrudan iklim yatırımı niteliğinde olmamakla birlikte, iklimle ilgili risklerin operasyonel düzeyde izlenmesine ve azaltılmasına katkı

sağlamaktadır. Önümüzdeki dönemde sermaye tahsisinin, yenilenebilir enerji ve enerji verimliliği projeleri gibi iklim hedeflerine doğrudan katkı sağlayacak alanlarda yoğunlaştırılması öngörülmektedir

Geçiş Planı ve Net Sıfır Yol Haritası

Consus Enerji, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğiyle mücadele kapsamında küresel ve ulusal regülasyonları, piyasa beklentilerini ve sektörel dönüşüm trendlerini yakından takip etmektedir. Yenilenebilir enerji odaklı iş modeli sayesinde düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecini destekleyen adımlar atılmaktadır. Bununla birlikte, tam anlamıyla yapılandırılmış ve yönetim onayından geçmiş bir net sıfır emisyon planı hâlen hazırlık aşamasındadır. Güncel sürdürülebilirlik eğilimleri ve Türkiye'nin 2053 net sıfır emisyon hedefi doğrultusunda, Consus Enerji ileriye dönük stratejik hazırlıklarını kararlılıkla yürütmektedir.

2025 raporlama döneminde öncelik, operasyonların çevresel etkilerinin şeffaf biçimde izlenmesi, enerji verimliliğinin artırılması ve emisyon verilerinin uluslararası standartlarla uyumlu hâle getirilmesi olmuştur. Bu doğrultuda Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları GHG Protokolü çerçevesinde ölçülmekte, enerji verimliliği projeleri (santral modernizasyonu, ekipman optimizasyonu), atık ve kaynak verimliliği uygulamaları ile yenilenebilir enerji yatırımları değerlendirilmektedir.

Geçiş planı, emisyon azaltımı, yenilenebilir kapasite genişlemesi, enerji verimliliği ve değer zinciri dönüşümü olmak üzere dört temel kaldıraç üzerine yapılandırılmakta ve Şirket'in finansal planlamasıyla bütünleşik biçimde ele alınmaktadır. Kısa vadede baz yılın kesinleştirilmesi, MRV süreçlerinin güçlendirilmesi ve Kapsam 1–2 için yönetim onaylı azaltım hedeflerinin belirlenmesi; orta vadede operasyonel dönüşüm ile Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi'ne uyum; uzun vadede ise 2030 karbon nötr hedefi doğrultusunda değer zinciri emisyonlarının azaltımı öncelikli alanları oluşturmaktadır.

Nicel emisyon azaltım hedefleri ve bunlara bağlı ara kilometre taşları yönetim onayı sürecinde olup, önümüzdeki raporlama döneminde kesinleştirilmesi planlanmaktadır. Yol haritası, Yönetim Kurulu ve Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yönlendirmesiyle hazırlanacak, yıllık performans izleme ve güncelleme süreçleriyle desteklenerek TSRS gerekliliklerine uyumlu bir çerçeveye dönüştürülecektir.

4. Risk Yönetimi

Risk Belirleme Süreci

İklimle ilgili risk ve fırsatların doğru şekilde tanımlanması, hem TSRS standartlarına uyum hem de uzun vadeli sürdürülebilirlik hedeflerinin yönetimi açısından kritik öneme sahiptir. Bu doğrultuda, Consus Enerji'nin faaliyet alanları, değer zinciri ve paydaş ilişkileri dikkate alınarak kapsamlı bir risk belirleme süreci geliştirilmiştir.

Consus Enerji'nin elektrik üretimi ve ticareti faaliyetleri, operasyonel süreçler, tedarikçi zinciri ve müşteri ilişkileri detaylı bir şekilde incelenmiştir. Enerji sektörüne özgü hassasiyetler (su kullanımı, enerji güvenliği, yenilenebilir kaynakların entegrasyonu) bu analizde öncelikli kriterler arasında yer almıştır.

TSRS 2 kapsamında, iklimle ilgili fiziksel riskler (akut: şiddetli hava olayları, sel, dolu vb.; kronik: sıcaklık artışı, kuraklık vb.) ve geçiş riskleri (karbon fiyatlama, yeni regülasyonlar, pazar ve teknoloji dönüşümü) sistematik olarak belirlenmiştir. Buna paralel olarak, enerji

dönüşümü, verimlilik projeleri ve yenilenebilir kaynak yatırımları gibi stratejik fırsatlar da değerlendirilmiştir.

TSRS 1 kapsamında çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) temalı sürdürülebilirlik risk ve fırsatları, önceliklendirme çalışmalarından elde edilen çıktılarla entegre edilmiştir. İlk olarak 2023 yılında yürütülen önceliklendirme çalışması, değişen faaliyet koşulları ve paydaş beklentileri doğrultusunda 2025 raporlama döneminde gözden geçirilerek güncellenmiştir. Bu yaklaşım, iklim risk yönetimi ile sürdürülebilirlik öncelikleri arasında bütünsel ve güncel bir bağlantı kurulmasını sağlamaktadır.

Sektör raporları, regülasyonlar, paydaş görüşleri, ulusal ve uluslararası enerji ve iklim trendleri dikkate alınarak Şirket'in maruz kalabileceği ve fırsata dönüştürebileceği unsurlar kapsamlı bir şekilde analiz edilmektedir. 2024 döneminde nitel olarak yürütülen bu değerlendirme, 2025 raporlama döneminde fiziksel risklerin senaryo bazlı finansal etki analizi ve geçiş risklerinin nitel değerlendirmesiyle derinleştirilmiştir.

Risklerin Önceliklendirilmesi ve İzlenmesi

Tanımlanan risk ve fırsatların işletmeye etkisini etkin şekilde yönetebilmek amacıyla, Şirket bünyesinde sistematik bir önceliklendirme ve izleme süreci uygulanmaktadır. Bu süreç, sınırlı kaynaklarla en yüksek etkiyi yaratacak konulara odaklanılmasını sağlarken, karar alma mekanizmalarında bütüncül bir risk perspektifinin yerleşmesine katkıda bulunmaktadır.

Belirlenen risk ve fırsatların, şirketin iş modeli, stratejik yönelimi ve finansal pozisyonu üzerindeki olası etkileri analiz edilmekte, yalnızca şirketin gelecekteki beklentilerini makul ölçüde etkileyebilecek unsurlar önceliklendirmeye dâhil edilmektedir.

Her bir risk ve fırsat, kısa (0–3 yıl), orta (4–7 yıl) ve uzun vadeli (8–15+ yıl) dönemler kapsamında sınıflandırılmaktadır. Bu yaklaşım, şirketin farklı dönemlerde karşılaşılabileceği potansiyel etkileri öngörebilmesini kolaylaştırmaktadır.

Kısa Vadeli	(0–3 yıl)	Operasyonel süreçler üzerinde doğrudan etkisi bulunan risk ve fırsatları kapsar.
Orta Vadeli	(4–7 yıl)	Stratejik planlama ve yatırım süreçleri kapsamında ortaya çıkabilecek etkileri kapsar.
Uzun Vadeli	(8-15+ yıl)	İklim değişikliğinin yapısal ve uzun dönemli etkileri ile dönüşüm süreçlerinin değerlendirilmesini kapsar.

Risklerin Değerlendirilme Yöntemi

Belirlenen risk ve fırsatlara ilişkin oluşturulan uzun liste, iç ve dış paydaşlarla yürütülen kapsamlı bir değerlendirme sonucunda önceliklendirilmektedir. Bu süreçte her bir risk ve fırsat; iş modeli, finansal sonuçlar, operasyonel süreçler ve itibar üzerindeki potansiyel etkisi (etki), ilgili durumun gerçekleşme ihtimali (olasılık) ve erken uyarı sinyalleriyle izlenebilir ve yönetilebilir olma düzeyi (öngörülebilirlik) olmak üzere üç temel kriter çerçevesinde ele alınmaktadır.

Söz konusu üç kriter, her bir risk ve fırsat için birlikte değerlendirilerek göreceli bir önem düzeyi belirlenmesine esas oluşturmaktadır. Bu değerlendirmede etki boyutu, ilgili unsurun iş modeli, finansal sonuçlar, operasyonel süreçler ve itibar üzerindeki olası büyüklüğünü;

olasılık boyutu, ilgili durumun makul olarak öngörülen zaman ufku içinde gerçekleşme ihtimalini; öngörülebilirlik boyutu ise erken uyarı sinyalleriyle izlenebilir ve yönetilebilir olma düzeyini ifade etmektedir.

Bu üç kriterin Etki × Olasılık × Öngörülebilirlik yaklaşımı çerçevesinde ele alınmasıyla her bir risk ve fırsat için göreceli bir önem düzeyi oluşturulmakta; önem düzeyi görece daha yüksek değerlendirilen unsurlar, iş modeli ve finansal performans üzerindeki potansiyel etkisi daha belirgin kabul edilerek öncelikli olarak ele alınmaktadır. Önceliklendirme yaklaşımı, niteliksel değerlendirmelere dayanmakta olup, değerlendirme çerçevesinin ilerleyen dönemlerde daha yapılandırılmış ve ölçülebilir bir yöntemle dönüştürülmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu unsurların finansal etkilerinin önemliliği ise Raporun ilgili bölümünde açıklanan vade bazlı finansal önemlilik eşikleri (kısa/orta/uzun vade için sırasıyla hasılatın %1, %5 ve %15'i) çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Önceliklendirme sonucunda oluşturulan "kısa liste", stratejik açıdan izlenmesi öncelikli görülen sürdürülebilirlik ve iklim odaklı başlıkları yansıtmaktadır. Bu liste, yönetim ve strateji birimlerinin karar alma süreçlerine girdi oluşturmakta; değişen koşullar ve gelişen değerlendirme çalışmaları doğrultusunda düzenli aralıklarla gözden geçirilmektedir.

Hâlihazırda şirket bünyesinde uygulanan Risk Yönetimi Politikası, İç Denetim Mekanizmaları ve Kurumsal Yönetim İlkeleri, risk yönetiminde temel çerçeveyi oluşturmaktadır. Ancak sürdürülebilirlik boyutunun bu politikalara entegre edilmesi henüz tam anlamıyla tamamlanmamıştır. Bu doğrultuda, 2025 yılı itibarıyla, iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin erken uyarı sistemleri, senaryo analizleri ve performans göstergeleri aracılığıyla kurumsal risk yönetimi süreçlerine entegre edilmesi hedeflenmektedir.

Grup şirketleri ve paydaşlardan alınan geri bildirimler, sürdürülebilirlik risklerinin belirlenmesinde kritik bir kaynak niteliği taşımaktadır. Bu doğrultuda, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin devreye girmesiyle birlikte ÇSY odaklı risk ve fırsatların yönetim kuruluna düzenli raporlanması ve risk değerlendirme süreçlerinde aktif olarak yer alması sağlanacaktır.

Güncellenen Yaklaşımlar ve Sıklık

Enerji üretimi ve yenilenebilir kaynak yönetimi alanında faaliyet gösteren bir şirket olarak, iklim ve sürdürülebilirlik risklerinin düzenli izlenmesi ve yönetimi, operasyonel devamlılık açısından kritik öneme sahiptir. Mevcut durumda bu riskler, kurumsal risk yönetimi çerçevesi kapsamında yıllık planlama ve raporlama döngüleri içinde değerlendirilmekte, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından Yönetim Kurulu'na düzenli raporlamalar yapılmaktadır.

Ancak, sürdürülebilirlik temelli riskler için henüz tam anlamıyla kurumsal ve periyodik herhangi bir güncelleme takvimi tanımlanmış değildir. İklim senaryoları, piyasa koşulları ve mevzuat değişikliklerine hızlı uyum sağlamak amacıyla bu yapı geliştirilmektedir.

İlerleyen dönemlerde, risk yönetim süreçlerinde yarıyılık (6 aylık) ve kritik gelişmeler bazında esnek gözden geçirme periyotları uygulanması, risklerin ve fırsatların daha dinamik bir şekilde değerlendirilmesini sağlayacaktır. Bu yaklaşım, çevresel ve sosyal değişimlerin finansal ve operasyonel etkilerini daha etkin biçimde kurumsal karar süreçlerine yansıtmayı hedeflemektedir.

5. Metrikler ve Hedefler

İklim değişikliğiyle mücadele ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş, Consus Enerji'nin sürdürülebilirlik yaklaşımının temel odak alanları arasında yer almaktadır. Yenilenebilir enerji odaklı iş modeli doğrultusunda, faaliyetlerden ve değer zincirinden kaynaklanan etkiler ölçülebilir göstergeler aracılığıyla izlenmekte, sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik performans, stratejik karar alma, sermaye tahsisi ve risk yönetimi süreçleriyle bütünleşik biçimde ele alınmaktadır. Bu bölüm, TSRS 1 ve TSRS 2 standartlarının öngördüğü ölçüm ve hedef açıklamalarını; karar alma süreçlerinde kullanılan göstergeler, TSRS 2 kapsamındaki sektörler arası metrik kategorileri ve faaliyetlerle bağlantılı sektör bazlı metrikler çerçevesinde sunmaktadır.

Metriklerin seçiminde biyokütle, güneş ve dağıtık enerji faaliyetlerinin yapısı, iş modeli ve değer zinciri boyunca belirlenen risk ve fırsatlar ile bunların finansal planlama üzerindeki etkileri esas alınmıştır. Sektör bazlı açıklamalarda, faaliyet alanlarıyla ilişkili TSRS 2 sektörel uygulama rehberlerinden (Elektrik Tesisleri ve Güç Jeneratörleri ile Güneş Enerjisi) yararlanılmış; bu rehberlerin uluslararası düzeyde dayandığı Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu (SASB) sektörel standartları (IF-EU; RR-ST) referans alınarak sektöre özgü ölçüm ve açıklama konuları değerlendirilmiştir.

Ölçüm ve İzleme Yaklaşımı

Sürdürülebilirlik performansına ilişkin veriler, iş birimleri ve tesisler tarafından oluşturulan faaliyet kayıtları üzerinden derlenmekte ve merkezi veri setlerinde konsolide edilmektedir. Raporlama sınırı, aksi belirtilmedikçe, konsolide finansal tabloların kapsamıyla uyumlu şekilde ele alınmaktadır. Sera gazı envanterinin organizasyonel ve operasyonel sınırlarına ilişkin ayrıntılı açıklamalara, bu bölümün "Sera Gazı Emisyonları" başlığı altında yer verilmiştir.

- Her performans göstergesi için tanım, ölçü birimi, kapsam, veri sahibi, veri kaynağı ve kontrol sıklığı belirlenir; veriler iç kontrol adımları doğrultusunda çapraz doğrulamaya tabi tutulur.
- Yıllık gerçekleştirmeler, yetkili yönetim organlarıncı izlenen hedeflerle ilişkilendirilir ve sapmalar gerekçeleriyle değerlendirilir.
- Organizasyonel sınır, faaliyet kapsamı veya hesaplama yönteminde önemli bir değişiklik olması hâlinde geçmiş dönem verilerinin yeniden hesaplanması değerlendirilir; değişikliğin niteliği ve etkisi açıklanır.
- Doğrudan ölçümün mümkün olmadığı alanlarda kullanılan tahmin ve varsayımlar, önemli ölçüm belirsizlikleriyle birlikte açıklanır.
- Faaliyet alanlarıyla ilişkili sektör bazlı göstergelerin uygulanabilirliği her raporlama döneminde yeniden değerlendirilir.

Sera Gazı Emisyonları (Kapsam 1, 2, 3)

Consus Enerji'nin kapsamlarına göre ifade edilmiş brüt sera gazı emisyonları aşağıdaki gibidir;

Brüt Sera Gazı Emisyonları (tCO ₂ e)	2024	2025
Kapsam 1 Sera Gazı Emisyonları	88.289	106.530
Biyojenik Sera Gazı Emisyonları	18.698	14.823
Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (Lokasyon Bazlı)	259	234
Kapsam 2 Sera Gazı Emisyonları (Pazar Bazlı)	259	234
Toplam Emisyonlar (Kapsam 1 + Kapsam 2)	88.548	106.764

Consus Enerji, sera gazı emisyonlarını Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard, 2004) çerçevesinde hesaplamakta ve raporlamaktadır. Hesaplama süreci, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS 2) kapsamında öngörülen açıklama ve izlenebilirlik gerekliliklerini karşılayacak biçimde ele alınmıştır. Emisyon hesaplamalarında, operasyonel faaliyet verileri (yakıt tüketimi, elektrik kullanımı, ham madde ve lojistik verileri gibi) ilgili sera gazı emisyon faktörleri ile çarpılarak ton karbondioksit eşdeğeri (tCO₂e) cinsinden hesaplanmıştır. Bu çalışma ile doğrudan ve dolaylı emisyonların eksiksiz tespit edilmesi, performansın izlenebilir ve şeffaf bir biçimde yönetilmesi hedeflenmektedir.

Kullanılan emisyon faktörleri, DEFRA (UK Department for Environment, Food & Rural Affairs) tarafından yayımlanan "UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting 2025" veri setinden alınmıştır. Bu veri setinde yer alan emisyon faktörleri, doğrudan CO₂e biriminde sunulmakta olup, ilgili sera gazlarının küresel ısınma potansiyeli (GWP) değerlerini içermektedir. Küresel ısınma potansiyeli değerleri, karbondioksit (CO₂), metan (CH₄), diazot monoksit (N₂O) ve florlu gazlar dâhil olmak üzere sera gazlarının etkilerinin tek bir ölçü biriminde ifade edilmesine olanak tanımaktadır. DEFRA veri setinden alınan emisyon faktörleri, IPCC Emission Factor Database ile karşılaştırılarak doğrulama amaçlı referans kontrollerine tabi tutulmuş; böylece kullanılan faktörlerin uluslararası kabul görmüş değerlerle tutarlılığı teyit edilmiştir.

Consus Enerji'nin biyokütle temelli enerji üretim faaliyetlerinde, biyojenik kaynaklı yakıtların yanması sonucu ortaya çıkan karbondioksit emisyonları biyojenik emisyon olarak sınıflandırılmaktadır. Sera Gazı Protokolü ve TSRS 2 hükümleri uyarınca, biyojenik CO₂ emisyonları Kapsam 1 brüt emisyon toplamına dâhil edilmeyip ayrı bir kalem olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır. 2025 raporlama döneminde Şirket'in biyojenik emisyonları 14.823 tCO₂e olarak hesaplanmış olup, bir önceki döneme (2024: 18.698 tCO₂e) kıyasla azalış göstermiştir. Söz konusu değişimde, biyokütle yakıt bileşimi ve üretim düzeyindeki dönemsel farklılıklar etkili olmuştur.

Emisyon hesaplamalarında kullanılan genel formül aşağıdaki gibidir: Emisyon (tCO₂e) = Tüketim x Emisyon Faktörü (kgCO₂e / birim) ÷ 1.000

Hesaplamalar, her bir faaliyet ve kaynak türü için ayrı ayrı gerçekleştirilmiş, elde edilen sonuçlar kapsam bazında toplulaştırılarak Şirket'in toplam sera gazı envanteri oluşturulmuştur. Faaliyet verilerinin birimleri, ilgili emisyon faktörlerinin birimleriyle uyumlu hâle getirilerek hesaplamaların tutarlılığı sağlanmıştır.

İklimle Bağlantılı Hedefler

Consus Enerji, iklim değişikliğiyle mücadele ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş yaklaşımı doğrultusunda, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili performansını izlenebilir, karşılaştırılabilir ve doğrulanabilir göstergeler aracılığıyla yönetmeyi amaçlamaktadır. 2025 raporlama dönemi itibarıyla, kurum içinde onaylanmış nicel bir iklim hedefi bulunmamaktadır ve bu hedeflere ilişkin baz yıl, hedef türü, takip metriği ve hedeflere yönelik yatırımlar kurum içinde takip edilememektedir. Bu unsurların tanımlanmasına yönelik çalışmalar, veri altyapısının güçlendirilmesi ve metodolojik yaklaşımların olgunlaştırılmasıyla eş zamanlı olarak sürdürülmekte olup, Şirket'in sürdürülebilirlik stratejisinin önümüzdeki dönemlerde somut, ölçülebilir ve baz yılı belirlenmiş hedeflerle desteklenmesi planlanmaktadır.

6. Ekler ve Referanslar

TSRS Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber

TSRS Cilt 32 – Elektrik Tesisleri ve Güç Jeneratörleri

Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler						
Tablo 1. Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler						
KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024 Değeri / Analizi	2025 Değeri / Analizi
Sera Gazı Emisyonları ve Enerji Kaynağı Planlaması	(1) Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları (2) emisyon sınırlayıcı düzenlemeler ve (3) emisyon raporlama düzenlemeleri kapsamındaki yüzde	Nicel	Metrik ton (t) CO ₂ -e, Yüzde (%)	IF-EU-110a.1	(1) Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları: 88.289 tCO ₂ e (2) Emisyon sınırlayıcı düzenlemeler ve emisyon raporlama düzenlemeleri kapsamındaki yüzde: Veri bulunmamaktadır.	(1) Brüt toplam Kapsam 1 emisyonları: 106.530 tCO ₂ e (2) Emisyon sınırlayıcı düzenlemeler ve emisyon raporlama düzenlemeleri kapsamındaki yüzde: Veri bulunmamaktadır.
	Güç dağıtımlarıyla ilişkili sera gazı (GHG) emisyonları	Nicel	Metrik ton (t) CO ₂ -e	IF-EU-110a.2	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.
	Kapsam 1 emisyonlarını emisyon azaltma hedeflerini yönetmeye yönelik uzun ve kısa vadeli stratejinin veya planın tartışılması ve bu hedeflere yönelik performansın analizi	Tartışma ve Analiz	Yok	IF-EU-110a.3	Consus Enerji olarak, faaliyetlerimizden kaynaklanan doğrudan sera gazı emisyonlarını (Kapsam 1) azaltmaya yönelik uzun vadeli hedefimiz, iklim dostu üretim modellerini benimseyerek karbon ayak izimizi asgari seviyeye indirmektir. Bu kapsamda, biyokütle temelli enerji üretimi gibi daha düşük emisyon yoğunluklu kaynaklara odaklanmakta; teknolojik verimlilik artışları, yakıt optimizasyonu ve proses iyileştirmeleri	Consus Enerji olarak, faaliyetlerimizden kaynaklanan doğrudan sera gazı emisyonlarını (Kapsam 1) azaltmaya yönelik uzun vadeli hedefimiz, iklim dostu üretim modellerini benimseyerek karbon ayak izimizi asgari seviyeye indirmektir. Bu kapsamda, biyokütle temelli enerji üretimi gibi daha düşük emisyon yoğunluklu kaynaklara odaklanmakta; teknolojik verimlilik artışları, yakıt optimizasyonu ve proses iyileştirmeleri gibi

					gibi yöntemlerle doğrudan emisyonlarımızı kontrol altında tutmayı amaçlamaktayız. Kısa vadede ise, tesis bazlı izleme sistemleriyle Kapsam 1 emisyonlarımızı düzenli olarak ölçmekte ve bu verilere dayalı iyileştirme fırsatlarını değerlendirmekteyiz. 2024 yılı itibarıyla gerçekleştirdiğimiz emisyon hesaplamaları, bu stratejik yaklaşımın bir çıktısı olup, ilerleyen dönemde net sıfır hedeflerine uyumlu emisyon azaltım planlarımızı daha somut göstergelerle desteklemeyi planlamaktayız.	yöntemlerle doğrudan emisyonlarımızı kontrol altında tutmayı amaçlamaktayız. Kısa vadede ise, tesis bazlı izleme sistemleriyle Kapsam 1 emisyonlarımızı düzenli olarak ölçmekte ve bu verilere dayalı iyileştirme fırsatlarını değerlendirmekteyiz. 2025 yılı itibarıyla gerçekleştirdiğimiz emisyon hesaplamaları, bu stratejik yaklaşımın bir çıktısı olup, ilerleyen dönemde net sıfır hedeflerine uyumlu emisyon azaltım planlarımızı daha somut göstergelerle desteklemeyi planlamaktayız.
Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su (2) tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin metreküp (m³), Yüzde (%)	IF-EU-140a.1	(1) Çekilen toplam su = 725.127 m³, (2) Yüksek/Aşırı su stresi bölgelerindeki oran = Veri bulunmamaktadır.	(1) Çekilen toplam su = 416.668 m³, (2) Yüksek/Aşırı su stresi bölgelerindeki oran = %100
	Su kalitesi izinleri standartları ve düzenlemeleri ile ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Nicel	Sayı	IF-EU-140a.2	0	0
	Su yönetimi risklerinin tanımı ve bu riskleri azaltmaya yönelik strateji ve uygulamaların tartışılması	Tartışma ve Analiz	Yok	IF-EU-140a.3	Faaliyetimizin doğası gereği yüksek su yoğunluğuna sahip olmamakla birlikte, operasyonların yüksek su stresi bulunan bölgelerde yürütülmesi nedeniyle su kaynaklarının sürdürülebilir yönetimi önemli bir öncelik olarak ele alınmaktadır. Bu kapsamda su tüketimi düzenli olarak izlenmekte, verimlilik artırıcı uygulamalar değerlendirilmekte ve olası su temini risklerine yönelik önleyici aksiyonlar takip edilmektedir.	Faaliyetimizin doğası gereği yüksek su yoğunluğuna sahip olmamakla birlikte, operasyonların yüksek su stresi bulunan bölgelerde yürütülmesi nedeniyle su kaynaklarının sürdürülebilir yönetimi önemli bir öncelik olarak ele alınmaktadır. Bu kapsamda su tüketimi düzenli olarak izlenmekte, verimlilik artırıcı uygulamalar değerlendirilmekte ve olası su temini risklerine yönelik önleyici aksiyonlar takip edilmektedir.

Kullanım Sonu Verimliliği ve Talep	Akıllı şebeke teknolojisi tarafından sunulan elektrik yükünün yüzdesi	Nicel	Yüzde (%) bazında megavat saat (MWh)	IF-EU-420a.2	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.
	Pazara göre verimlilik önlemlerinden elde edilen müşteri elektrik tasarrufu	Nicel	Megavat saat (MWh)	IF-EU-420a.3	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.
Nükleer Güvenlik ve Acil Durum Yönetimi	En son bağımsız güvenlik incelemesinin sonuçlarına göre ayrılan toplam nükleer güç ünitesi sayısı	Nicel	Sayı	IF-EU-540a.1	Uygulanmamaktadır.	Uygulanmamaktadır.
	Nükleer güvenlik ve acil durum hazırlığını yönetme çabalarının tanımı	Tartışma ve Analiz	Yok	IF-EU-540a.2	Uygulanmamaktadır.	Uygulanmamaktadır.
Şebeke Dayanıklılığı	Fiziksel veya siber güvenlik standartlarına veya düzenlemelerine uyumsuzluk olaylarının sayısı	Nicel	Sayı	IF-EU-550a.1	Fiziksel veya siber güvenlik standartlarına veya düzenlemelerine uyumsuzluk olaylarının sayısı: 0 (herhangi bir uyumsuzluk bulunmamaktadır).	Fiziksel veya siber güvenlik standartlarına veya düzenlemelerine uyumsuzluk olaylarının sayısı: 0 (herhangi bir uyumsuzluk bulunmamaktadır).
	Önemli olay günleri dâhil (1) Sistem Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (SAIDI), (2) Sistem Ortalama Kesinti Sıklığı İndeksi (SAIFI) ve (3) Müşteri Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (CAIDI)	Nicel	Dakika, Sayı	IF-EU-550a.2	(1) Sistem Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (SAIDI) = 109.928 dakika; (2) Sistem Ortalama Kesinti Sıklığı İndeksi (SAIFI) = 153; (3) Müşteri Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (CAIDI) = 1.415 dakika.	(1) Sistem Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (SAIDI) = 49.118 dakika; (2) Sistem Ortalama Kesinti Sıklığı İndeksi (SAIFI) = 132; (3) Müşteri Ortalama Kesinti Süresi İndeksi (CAIDI) = 714 dakika.

Tablo 2. Faaliyet Metrikleri

FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024 Değeri / Analizi	2025 Değeri / Analizi
Hizmet verilen (1) konut (2) ticari ve (3) endüstriyel müşteri sayısı 32	Nicel	Sayı	IF-EU-000.A	(1) Konut = 10, (2) Ticari = 5, (3) Endüstriyel = 5	(1) Konut = 9, (2) Ticari = 8, (3) Endüstriyel = 5
(1) konut, (2) ticari, (3) endüstriyel, (4) diğer tüm perakende müşteriler ve (5) toptan satış müşterilerine teslim edilen toplam elektrik	Nicel	Megavat saat (MWh)	IF-EU-000.B	(1), (2), (3) Teslim edilen toplam elektrik: 225.305,21 MWh. (4), (5) Diğer perakende müşteriler ve toptan satış müşterilerine dağıtım: Veri bulunmamaktadır.	(1), (2), (3) Teslim edilen toplam elektrik 174.601,91 MWh.(4), (5) Diğer perakende müşteriler ve toptan satış müşterilerine dağıtım: Veri bulunmamaktadır.

İletim ve dağıtım hatlarının uzunluğu	Nicel	Kilometre (km)	IF-EU-000.C	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.
Üretilen toplam elektrik, ana enerji kaynağına göre yüzde, düzenlenmiş piyasalardaki yüzde	Nicel	Megavat saat (MWh), Yüzde (%)	IF-EU-000.D	Üretilen toplam elektrik: 187.242,66 MWh; Ana enerji kaynağına göre yüzde = Veri bulunmamaktadır. Düzenlenmiş piyasalardaki yüzde = Veri bulunmamaktadır.	Üretilen toplam elektrik: 191.024,2 MWh; Ana enerji kaynağına göre yüzde = Veri bulunmamaktadır. Düzenlenmiş piyasalardaki yüzde = Veri bulunmamaktadır.
Satın alınan toplam toptan elektrik	Nicel	Megavat saat (MWh)	IF-EU-000.E	Satın alınan toplam toptan elektrik = 870,55 MWh.	Satın alınan toplam toptan elektrik = 428,22 MWh.

TSRS Cilt 44 – Güneş Enerjisi

Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler						
Tablo 1. Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikler						
KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024 Değeri / Analizi	2025 Değeri / Analizi
Üretimde Enerji Yönetimi	(1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	Gigajoule (GJ), Yüzde (%)	RR-ST-130a.1	(1) Tüketilen toplam enerji: 7.388 MWh (2) Şebeke elektriği yüzdesi: Veri bulunmamaktadır. (3) Yenilenebilir enerji yüzdesi: %100	(1) Tüketilen toplam enerji: 7.054 MWh (2) Şebeke elektriği yüzdesi: Veri bulunmamaktadır. (3) Yenilenebilir enerji yüzdesi: %100
Üretimde Su Yönetimi	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su; Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde her birinin yüzdesi	Nicel	Bin metreküp (m³), Yüzde (%)	RR-ST-140a.1	(1) Çekilen toplam su: 0 m³, (2) Tüketilen toplam su: 2.160 m³, (3) Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde oran: %100	(1) Çekilen toplam su: 0 m³, (2) Tüketilen toplam su: 44,77 m³ (3) Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi olan bölgelerde oran: %100
	Su yönetimi risklerinin tanımı ve bu riskleri azaltmak için strateji ve uygulamaların tartışılması	Tartışma ve Analiz	Yok	RR-ST-140a.2	Güneş enerjisi santralleri, üretim süreçlerinde doğrudan su kullanımına ihtiyaç duymamakta olup, operasyonel faaliyetlerin tamamı yüksek su stresi altındaki bölgelerde yer almaktadır. Bu nedenle su yönetimi, risk temelli bir yaklaşımla ele alınmakta; şebeke suyu kaynaklı tüketim düzenli olarak izlenmekte ve	Güneş enerjisi santralleri, üretim süreçlerinde doğrudan su kullanımına ihtiyaç duymamakta olup, operasyonel faaliyetlerin tamamı yüksek su stresi altındaki bölgelerde yer almaktadır. Bu nedenle su yönetimi, risk temelli bir yaklaşımla ele alınmakta; şebeke suyu kaynaklı tüketim düzenli olarak izlenmekte ve

					verimlilik odaklı önlemlerle optimize edilmektedir. Operasyonel süreçlerde yüzey sularına müdahalede bulunulmamaktadır.	
Enerji Altyapısı Entegrasyonunun Yönetimi ve İlgili Düzenlemeler	Güneş enerjisinin mevcut enerji altyapısına entegrasyonu ile ilgili risklerin tanımlanması ve bu riskleri yönetme çabalarının müzakere edilmesi	Müzakere ve Analiz	Yok	RR-ST-410a.1	Faaliyet gösterdiğimiz güneş enerjisi santralleri, mevcut enerji altyapısına başarılı bir şekilde entegre olacak şekilde planlanmış ve devreye alınmıştır. Ancak dağıtım altyapısının bölgesel kapasite sınırlamaları, yük yönetimi ve anlık üretim dalgalanmaları gibi riskler, operasyonel verimlilik açısından dikkate alınmaktadır. Bu kapsamda, ilgili şebeke operatörleri ile koordineli çalışarak yük akışı yönetimi sağlanmakta; teknoloji tabanlı izleme sistemleri ve üretim tahminleme araçları ile entegrasyon kaynaklı olası kesinti ve dengesizlik riskleri azaltılmaktadır.	Faaliyet gösterdiğimiz güneş enerjisi santralleri, mevcut enerji altyapısına başarılı bir şekilde entegre olacak şekilde planlanmış ve devreye alınmıştır. Ancak dağıtım altyapısının bölgesel kapasite sınırlamaları, yük yönetimi ve anlık üretim dalgalanmaları gibi riskler, operasyonel verimlilik açısından dikkate alınmaktadır. Bu kapsamda, ilgili şebeke operatörleri ile koordineli çalışarak yük akışı yönetimi sağlanmakta; teknoloji tabanlı izleme sistemleri ve üretim tahminleme araçları ile entegrasyon kaynaklı olası kesinti ve dengesizlik riskleri azaltılmaktadır.
	Enerji politikasıyla ilgili risklerin ve fırsatların tanımı ve bunun güneş enerjisinin mevcut enerji altyapısına entegrasyonu üzerindeki etkisi	Müzakere ve Analiz	Yok	RR-ST-410a.2	Enerji politikalarındaki değişimler faaliyet alanımız üzerinde doğrudan etkili olmaktadır. Güneş enerjisi yatırımlarımıza yön verirken; teşvik mekanizmaları, lisanslama süreçleri, şebeke bağlantı kuralları ve karbon fiyatlandırması gibi politika kaynaklı gelişmeleri düzenli olarak izlemekteyiz. Bu bağlamda, yenilenebilir enerjiye geçişi destekleyen stratejik hedefler yeni fırsatlar sunarken; mevzuat değişiklikleri ve	Enerji politikalarındaki değişimler faaliyet alanımız üzerinde doğrudan etkili olmaktadır. Güneş enerjisi yatırımlarımıza yön verirken; teşvik mekanizmaları, lisanslama süreçleri, şebeke bağlantı kuralları ve karbon fiyatlandırması gibi politika kaynaklı gelişmeleri düzenli olarak izlemekteyiz. Bu bağlamda, yenilenebilir enerjiye geçişi destekleyen stratejik hedefler yeni fırsatlar sunarken; mevzuat değişiklikleri ve altyapıya erişim konuları operasyonel planlarımızı etkilemektedir. Politika bazlı risk ve fırsatlara karşı uyumlu hareket ederek, güneş enerjisinin mevcut enerji altyapısına entegrasyonunu sürdürülebilir bir şekilde

					altyapıya erişim konuları operasyonel planlarımızı etkilemektedir. Politika bazlı risk ve fırsatlara karşı uyumlu hareket ederek, güneş enerjisinin mevcut enerji altyapısına entegrasyonunu sürdürülebilir bir şekilde gerçekleştirmeyi hedeflemekteyiz.	gerçekleştirmeyi hedeflemekteyiz.
--	--	--	--	--	---	-----------------------------------

Tablo 2. Faaliyet Metrikleri					
FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024 Değeri / Analizi	2025 Değeri / Analizi
Üretilen fotovoltaik (PV) güneş modüllerinin toplam kapasitesi	Nicel	Megavat (MW)	RR-ST-000.A	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.
Tamamlanan güneş enerjisi sistemlerinin toplam kapasitesi	Nicel	Megavat (MW)	RR-ST-000.B	10,8 MWp (kurulu güç).	10,8 MWp (kurulu güç).
Toplam proje geliştirme varlıkları	Nicel	Sunum para birimi	RR-ST-000.C	Veri bulunmamaktadır.	Veri bulunmamaktadır.

Karşılaştırmalı Dönem Verilerine İlişkin Düzeltmeler

Cilt 32 için;

- IF-EU-140a.1 ve IF-EU-550a.2 açıklamalarında, 2024 yılında iletilen verinin sehven basamaklandırılmasındaki farklılık nedeniyle karşılaştırmalı dönem verileri hatalı yansıtılmıştır. Söz konusu husus 2025 yılında tespit edilmiş olup ilgili 2024 yılı verileri düzeltilerek yeniden sunulmuştur.
- IF-EU-000.B, IF-EU-000.D ve IF-EU-000.E açıklamalarında, 2024 yılı raporlamasına dâhil edilen Doğal Enerji Hizmetleri Sanayi Tic. A.Ş., raporlama dönemi itibarıyla konsolidasyon kapsamında bulunmadığından karşılaştırmalı dönem verilerinden çıkarılmıştır.

Cilt 44 için;

RR-ST-140a.1 açıklamalarında, 2024 yılı için Ra Güneş Enerjisi Üretim San. ve Tic. A.Ş., tüketilen su miktarına ilişkin birim farklılığı sebebiyle karşılaştırmalı dönem verileri hatalı yansıtılmıştır. Söz konusu husus 2025 yılında tespit edilmiş olup ilgili 2024 yılı verileri düzeltilerek yeniden sunulmuştur.