MİA TEKNOLOJİ

2025

TSRS UYUMLU

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

Güven veren teknolojiyle
yeşil dönüşüme yön veriyoruz.

**MİA'nın 20. yılında
geleceğe ölçülebilir değer.**

1 OCAK — 31 ARALIK 2025

Raporun yapısı

TSRS açıklamaları, karar almayı kolaylaştıran sekiz bölümde sunuluyor.

01
Rapor Hakkında ve Kurumsal Profil
03—10

02
Yönetişim
11—15

03
Strateji
16—30

04
Risk Yönetimi
31—36

05
Metrikler
37—40

06
Sektör Bazlı Metrikler
41—44

07
Hedefler
45—49

08
TSRS İndeksi
50—52

NET ÇERÇEVE

Yönetişim · Strateji · Risk Yönetimi · Metrikler ve Hedefler

Raporlama amacı ve kapsamı

2025 yılı TSRS açıklamalarının amacı, dönemi ve raporlama sınırı

Raporlama amacı

Bu Rapor, MİA Teknoloji'nin kısa, orta ve uzun vadede nakit akışlarını, finansmana erişimini ve sermaye maliyetini etkilemesi makul ölçüde beklenen iklimle ilgili risk ve fırsatlarına ilişkin karar almaya elverişli bilgiler sunmak amacıyla hazırlanmıştır.

Açıklamalar; mevcut ve potansiyel yatırımcıların, borç verenlerin ve diğer kreditörlerin Şirkete kaynak sağlama kararlarında yararlanabileceği şekilde yapılandırılmıştır.

İklimle ilgili hususların Şirketin iş modeli, değer zinciri ve finansal görünümü üzerindeki etkileri; yönetişim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedefler arasında bağlantı kurularak sunulmaktadır. Böylece MİA Teknoloji'nin iklimle ilgili risklere karşı dayanıklılığı, fırsatlardan yararlanma kapasitesi ve uzun vadeli değer yaratma yaklaşımı bütüncül biçimde ortaya konulmaktadır.

Raporlama kapsamı

Raporlama dönemi 1 Ocak–31 Aralık 2025'tir. Açıklamalar TSRS 1 ve TSRS 2 esas alınarak hazırlanmış; sektöre özgü değerlendirmelerde TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber'i, Cilt 58 – Yazılım ve Bilgi Teknolojisi Hizmetleri kapsamında yer alan açıklama konuları ve metrikler dikkate alınmıştır.

Raporlama sınırı, 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tabloların ait olduğu raporlayan işletmeyle uyumludur ve MİA Teknoloji A.Ş., Tripy Mobility Teknoloji A.Ş. ve MEE İş Ortaklığı'nı içermektedir. Sera gazı envanteri operasyonel kontrol yaklaşımıyla hazırlanmış; MİA, Tripy ve MEE'ye ait faaliyet verileri tek bir konsolide hesaplamaya birlikte dâhil edilmiştir. Bu nedenle şirketler bazında ayrı bir emisyon kırılımı sunulmamaktadır.

30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan KGK Kurul Kararı uyarınca TSRS 1'in E4(a), E5 ve E6(b) paragraflarındaki geçiş kolaylıklarından yararlanılmıştır. Bu doğrultuda yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlar raporlanmış; iklim dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgi sunulmamıştır.

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Yılı Faaliyet Raporu, Bölüm 2.1 "Rapor Dönemi", PDF s.14; 31 Aralık 2025 tarihli konsolide finansal tablolar, MİA Teknoloji 2025 Faaliyet Raporu

Kavramsal temeller, raporlayan işletme ve rehber kaynaklar

TSRS 1 sıralamasıyla temel nitelikler, raporlama sınırı ve kullanılan kaynaklar

Kavramsal temeller ve raporlayan işletme

İhtiyaca uygunluk ve gerçeğe uygun sunum · Bilginin faydalı olabilmesi için ihtiyaca uygun olması ve ilgili risk ve fırsatları gerçeğe uygun biçimde yansıtması gerekir. Sunum; tam, tarafsız ve doğru bir betimlemeye dayanır. Karşılaştırılabilirlik, doğrulanabilirlik, zamanında sunum ve anlaşılabilirlik bilginin faydasını artırır.

Önemlilik · Bilginin verilmemesinin, yanlış verilmesinin veya gizlenmesinin genel amaçlı finansal raporların aslî kullanıcılarının kararlarını etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bilgi önemlidir. Önemsiz ayrıntılar, önemli bilgiyi gölgelemeyecek biçimde düzenlenir.

Raporlayan işletme · MİA Teknoloji A.Ş. ile genel amaçlı finansal raporlamaya dâhil edilen Tripy Mobility Teknoloji A.Ş. ve MEE İş Ortaklığı raporlama sınırında yer alır. Link, Enerjey ve Abrakadabra pay yatırımları ayrıca gösterilir.

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Yılı Faaliyet Raporu, Bölüm 2.5, PDF s.18–20; 30.09.2025 Ara Dönem Konsolide Finansal Tablolar, Dipnot 1, PDF s.9–10.

Rehberlik kaynakları

- TSRS 1 ve TSRS 2 ile KGK Kurul kararları ve geçiş hükümleri
- TSRS 2 Sektör Bazlı Uygulama Rehberi, Cilt 58; SASB Yazılım ve BT Hizmetleri sektörel metrikleri
- GHG Protocol Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004)
- IPCC 2006 Ulusal Sera Gazı Envanterleri Rehberi; T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (2023) dağıtım bağlantılı tüketim noktası emisyon faktörü
- IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) ve fiziksel iklim yolları
- IEA NZE 2050, APS ve STEPS geçiş senaryoları
- ISO 22301 İş Sürekliliği Yönetim Sistemi yaklaşımı

Kaynaklar, ilgili yöntem ve metrik açıklamalarında ayrıca çapraz referanslanır.

Geçiş muafiyetleri

KGK Kurul Kararları doğrultusunda 2025 raporlamasında yararlanılan TSRS geçiş hükümleri

MİA Teknoloji, TSRS'leri ilk kez 2024 raporlama döneminde uygulamış olup 2025 yılı Şirketin ikinci yıllık raporlama dönemidir.

KGK'nin 25 Aralık 2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/38488] sayılı Kurul Kararı ile TSRS 1'in E4(a), E5 ve E6(b) paragraflarında düzenlenen geçiş muafiyetleri, 2024 yılında ilk kez TSRS uyumlu raporlama yapan işletmeler için bir yıl süreyle uzatılmıştır. MİA Teknoloji, 2025 raporlama döneminde aşağıdaki geçiş muafiyetlerinden yararlanmıştır.

TSRS 1 E4 (a) – Raporlama zamanı

TSRS 1 E4(a) kapsamında tanınan raporlama zamanı kolaylığından yararlanılmıştır. Bu doğrultuda MİA Teknoloji'nin 1 Ocak–31 Aralık 2025 dönemine ait TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu, 2026 faaliyet dönemine ilişkin altı aylık ara dönem genel amaçlı finansal raporuyla aynı tarihte kamuya açıklanmaktadır.

TSRS 1 E5 – Yalnızca iklim açıklamaları

Uzatılan geçiş kolaylığı kapsamında 2025 raporunda yalnızca TSRS 2 uyarınca iklimle ilgili risk ve fırsatlar açıklanır.

TSRS 1 E6(b) – Karşılaştırmalı bilgi

MİA Teknoloji'nin ikinci yıllık raporlama döneminde, iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışındaki sürdürülebilirlik konularına ilişkin karşılaştırmalı bilgi açıklama zorunluluğu bulunmamaktadır. Bu nedenle 2024 yılına ait karşılaştırmalı bilgiler yalnızca iklimle ilgili açıklamalar için, kapsam, veri ve ölçüm yöntemlerinin karşılaştırılabilir olduğu ölçüde sunulmuştur.

GK Geçici Madde 3 – Kapsam 3 sera gazı emisyonları

KGK'nin 27 Aralık 2023 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/21634] sayılı Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı'nın Geçici 3'üncü maddesi uyarınca, işletmelerin TSRS'leri uyguladıkları ilk iki yıllık raporlama döneminde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklaması zorunlu değildir. MİA Teknoloji bu geçiş hükmünden yararlanarak 2025 döneminde Kapsam 3 emisyonlarını açıklamamış; sera gazı envanterini Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarıyla sınırlı olarak sunmuştur.

Kaynaklar: KGK 25.12.2025 tarihli Kurul Kararı; KGK 27.12.2023 tarihli Kurul Kararı, Geçici 3'üncü madde; TSRS 1 E4–E6 ve TSRS 2 C4(b).

Ölçüm yöntemi, belirsizlik ve bağlantılı bilgi

Faaliyet verisi, yöntem, varsayım ve finansal bağlantıların aynı açıklama zincirinde izlenmesi

Ölçüm yöntemi ve belirsizlik yaklaşımı

Raporda kullanılan faaliyet verileri; ilgili birim kayıtları, faturalar, tesis yönetimi yazıları, araç yakıt ekstreleri ve teknik servis formlarıyla ilişkilendirilmiştir. Sera gazı emisyonları, GHG Protocol Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) esas alınarak hesaplanmıştır.

Hesaplamalarda doğal gaz için m^3, motorin ve benzin için litre, elektrik için ise kWh birimi kullanılmıştır. Küresel ısınma potansiyeli (GWP) değerleri, IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu'ndan (AR6, 2021) alınmıştır.

Kapsam 1 emisyonlarının hesaplanmasında IPCC 2006 Ulusal Sera Gazı Envanterleri Rehberi'ndeki emisyon faktörleri, net kalorifik değerler ve yoğunluk katsayıları; Kapsam 2 emisyonlarının hesaplanmasında T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (2023) tarafından yayımlanan 0,469 tCO_2e/MWh dağıtım bağlantılı tüketim noktası emisyon faktörü kullanılmıştır. Kapsam 2 emisyonları lokasyon ve piyasa bazlı yöntemlerle ayrı hesaplanmış; sözleşmeye dayalı araç bulunmadığından iki sonuç eşit çıkmıştır.

Bağlantılı bilgi

İklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin açıklamalar, finansal tablolar ve faaliyet raporuyla bağlantılı olarak sunulmaktadır. Yönetişim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedeflere ilişkin açıklamalar, birbirine atıf veren bütünleşik bir anlatı oluşturmaktadır.

Açıklamalar; finansal tablolar, faaliyet raporu, yönetim kayıtları ve doğrulanabilir kurumsal veriler esas alınarak hazırlanmıştır. Finansal etkinin ayrı olarak ölçülemediği durumlarda; gelir, gider, varlık, yükümlülük, finansman veya sermaye tahsisiyle kurulan bağlantı nitel olarak açıklanmaktadır.

Organizasyonel sınır, yöntem değişiklikleri, doğrulanabilirlik düzeyi ve ölçüm belirsizlikleri, bilgilerin doğru yorumlanmasını sağlayacak biçimde ilgili açıklamalarla birlikte sunulmaktadır.

Açıklamaların yeri, uygunluk ve karşılaştırmalı bilgi

Açıklamaların Yeri

MİA Teknoloji, sürdürülebilirlikle ve iklimle ilgili finansal bilgileri genel amaçlı finansal raporların bir parçası olarak bu raporda sunar. Açıklamalar, TSRS 1'in 'Açıklamaların Yeri' hükümleri ve KGK'nın 5 Mayıs 2025 tarihli Kurul Kararıyla eklenen 61T paragrafı dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Uygunluk Beyanı

İşbu rapor, 1 Ocak–31 Aralık 2025 dönemine ait olup, açıklanan geçiş muafiyetleri dikkate alınarak TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar standartlarının tüm hükümlerine, KGK tarafından belirlenen muafiyetler dahilinde açık ve koşulsuz olarak uygun şekilde hazırlanmıştır.

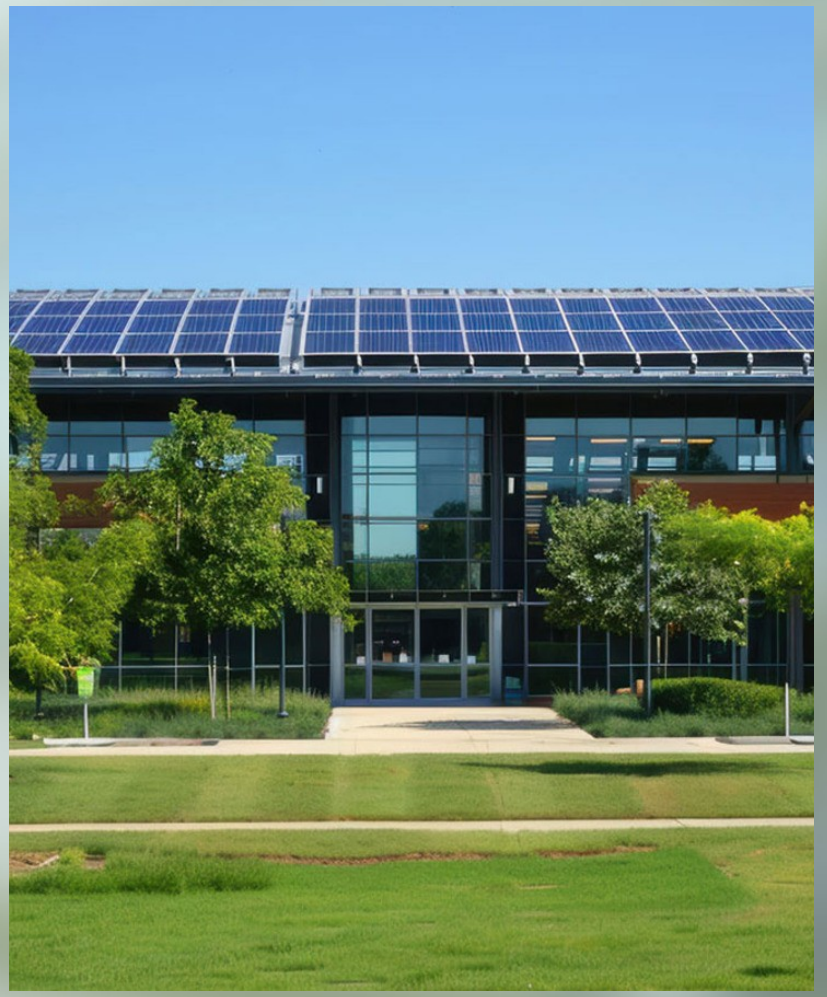
Raporlama Zamanı

Rapor, 2026 yılı ara dönem finansal tablolarıyla eş zamanlı olarak yayımlanmaktadır.

Karşılaştırmalı Bilgi

2025 yılına ait iklimle ilgili bilgiler, 1 Ocak–31 Aralık 2024 dönemi esas alınarak karşılaştırmalı olarak sunulmaktadır. Karşılaştırmalar yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlar ile metrik ve hedeflerle sınırlıdır. Kurumsal yapı, sosyal göstergeler ve iklim dışındaki sektörel metrikler bakımından dönemler arası karşılaştırma yapılmamaktadır. Raporlama kapsamı, kullanılan yöntem veya veri kalitesinde farklılık bulunması hâlinde, karşılaştırılabilirliği etkileyen sınırlamalar ilgili açıklamalarla birlikte sunulmaktadır.

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Yılı Faaliyet Raporu, Bölüm 2.1 "Rapor Dönemi", PDF s.14.



Faaliyet alanları ve iş modeli

MİA Teknoloji'nin faaliyet alanları ve iş modelindeki rolleri

Faaliyet alanı	İş modelindeki rolü
Yazılım, yapay zekâ ve büyük veri	Kuruma özel platform, analitik ve otomasyon çözümleri
Siber güvenlik ve biyometri	Kritik sistemlerin güvenliği, erişim ve kimlik çözümleri
Sağlık teknolojileri	Entegre hastane, veri ve karar destek çözümleri
Akıllı ulaşım ve mobilite	Tripy elektrikli mikromobilite platformu ve akıllı şehir çözümleri
Savunma, robotik ve otonom sistemler	Güvenlik teknolojileri, Ar-Ge ve sistem entegrasyonu
Enerji teknolojileri	Enerji yönetimi, izleme ve yazılım tabanlı çözüm geliştirme

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Faaliyet Raporu, 'Ana Sektörler', PDF s.9; Bölüm 2.5, PDF s.18–20.

Bağlı ortaklık, iştirak ve iş ortaklığı yapısı

MİA Teknoloji A.Ş.

Tripy Mobility A.Ş. — %100,00
Bağlı ortaklık · Akıllı ulaşım sistemleri

MEE İş Ortaklığı — %70,00
İş ortaklığı · Yazılım ve idari danışmanlık

Link Bilg. Sist. Yaz. ve Don. San. ve Tic. A.Ş. — %11,14
İştirak · Özel paket programları ve yazılım geliştirme

Enerjey Enerji — %10,00
İştirak · Enerji

Abrakadabra Oyun Teknolojileri A.Ş. — %5,00
İştirak · Oyun ve yazılım

Çapraz referans: 2025 Faaliyet Raporu, Bölüm 2.5, PDF s.18–20; https://www.miateknoloji.com/yatirimci-iliskileri/finansal-raporlar/faaliyet-raporlari/

Değer zinciri

Değer zinciri, fikir aşamasından müşteri kullanımına kadar üç aşamada izlenir.

Aşama	Başlıca faaliyetler	
Yukarı akış	Donanım, bulut, lisans, enerji, araç ve uzman hizmet tedariği; tedarikçi seçimi	
Doğrudan faaliyetler	Ar-Ge, yazılım geliştirme, entegrasyon, ofis ve saha faaliyetleri, kiralık araçlar ve proje yönetimi	
Aşağı akış	Kurulum, bakım, müşteri desteği, platform işletimi, elektrikli mobilite ve kullanıcı hizmetleri	

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Faaliyet Raporu, ‘Hakkımızda’, PDF s.2; ‘Ana Sektörler’, PDF s.9; Bölüm 2.5, PDF s.18–20. https://www.miateknoloji.com/yatirimci-iliskileri/finansal-raporlar/faaliyet-raporlari/



MIA TEKNOLOJİ

02

YÖNETİŞİM

Yönetim Kurulu gözetimi, yapısı ve görev süresi

31 Aralık 2025 itibarıyla gözetim sorumluluğu ve Yönetim Kurulu yapısı

Yönetim Kurulu; iklimle ilgili risk ve fırsatların stratejiye, yatırım ve bütçe kararlarına, risk yönetimine, hedef ve metriklere ve TSRS raporlamasına yansıtılmasının nihai gözetiminden sorumludur. Gözetim; komite raporları, birim verileri, kurul gündemleri ve gerektiğinde uzman görüşleriyle desteklenir.

Adı Soyadı	Görevi	Niteliği	Görev süresi
Ali Gökhan Beltekin	Yönetim Kurulu Başkanı	İcracı üye	20.06.2025–20.06.2028
İhsan Ünal	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	İcracı üye	20.06.2025–20.06.2028
Arzu Şahdalaman Gül	Yönetim Kurulu Üyesi	İcracı Üye	21.10.2025–20.06.2028
Ali Yazıcı	Yönetim Kurulu Üyesi	Bağımsız üye	20.06.2025–20.06.2026
Faik Ceceli	Yönetim Kurulu Üyesi	Bağımsız üye	20.06.2025–20.06.2026

Dönem içi değişiklik: Özgür Çivi 21.10.2025'te istifa etmiş; Arzu Şahdalaman Gül TTK md.363 uyarınca atanmış ve 17.12.2025 tarihli Olağanüstü Genel Kurulda onaylanmıştır.

Çapraz referans: MİA Teknoloji 2025 Faaliyet Raporu, Bölüm 2.3 ve 2.3.1, PDF s.15.

Yetkinlik matrisi, kontroller ve performans gözetimi

Yetkinlik; özgeçmiş, görev ve komite deneyimiyle eşleştirilir. Kaynak belgeli veri Komite ve Denetim kontrolleriyle izlenir. YK 2025'te 29 toplantı yaptı (FR §2.3.3, PDF s.17).

Yetkinlik kümesi	Kurul düzeyindeki kapsama	Dayanak / karar kullanımı	Geliştirme yaklaşımı
Teknoloji, Ar-Ge ve iş modeli	Ali Gökhan Beltekin, İhsan Ünal, Ali Yazıcı	Ürün portföyü, teknoloji yatırımı, iş sürekliliği ve dijital altyapı	Kurul/komite bilgilendirmesi ve gerektiğinde dış uzman
Finansal raporlama, iç kontrol ve risk	Arzu Şahdalaman Gül, Faik Ceceli, Ali Yazıcı	Finansal etki, veri kalitesi, güvence, risk iştahı, bütçe ve kaynak tahsisi	Denetim Komitesi, RESK ve mevzuat/standart güncellemeleri
İklim ve sürdürülebilirlik raporlaması	Kurul geneli; Pınar Çakır başkanlığındaki Komite desteği	TSRS açıklamaları, sera gazı envanteri, hedefler, metrikler ve senaryo değerlendirmesi	Hedefli eğitim, doğrulama ve bağımsız uzman görüşü

Komiteler, sorumlulukları ve toplantı düzeni

Yönetim Kurulu gözetimini destekleyen komiteler, iklim konularını kendi görev alanları içinde ele alır.

Komite	Sorumluluklar	Toplantı sıklığı	Üyeler
Riskin Erken Saptanması Komitesi	MİA Teknoloji'nin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürebilecek riskler erken aşamada belirlenmekte; iç kontrol ve risk yönetim sistemlerinin etkinliği değerlendirilmekte ve sonuçlar Yönetim Kuruluna sunulmaktadır.	Yılda en az 3 kez	Başkan: Faik Ceceli Üyeler: Ali Yazıcı, İhsan Ünal
Kurumsal Yönetim Komitesi	Kurumsal yönetim ilkelerinin uygulanmasını, yönetim yapısını ve yatırımcı ilişkileri çalışmalarını izler; kurumsal faaliyetlerde sürdürülebilirliğin güçlendirilmesine yönelik öneriler geliştirir.	Yılda en az 3 kez	Başkan: Faik Ceceli Üyeler: Ali Yazıcı, İhsan Ünal, Ahmet Dinç
Denetim Komitesi	Finansal raporların doğruluğu ve bütünlüğü ile bağımsız denetim, iç denetim ve iç kontrol sistemlerinin işleyişini gözetir; önemli bulguları Yönetim Kuruluna raporlar.	Yılda en az 4 kez	Başkan: Faik Ceceli Üye: Ali Yazıcı
Sürdürülebilirlik Komitesi (şirket içi koordinasyon)	Şirket içi koordinasyon organıdır; iklim ve sürdürülebilirlik gündemini, KPI ve veri kalitesini, risk-fırsat entegrasyonunu ve TSRS hazırlığını koordine eder. SPK kapsamındaki Yönetim Kurulu komitelerinden ayrı çalışır; karar ve raporlarını Yönetim Kuruluna sunar.	Yılda en az 3 kez	Başkan: Pınar Çakır 6 komite üyesi

Çapraz referans: 2025 Faaliyet Raporu, Bölüm 2.3.2, PDF s.15–16 (Denetim, RESK, KYK); 28.10.2025 tarihli YK kararı ve Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları (şirket içi koordinasyon).

Sürdürülebilirlik Komitesi ve bilgi akışı

Görev, yetki ve bilgi akışı

Sürdürülebilirlik Komitesi; politika ve hedeflerin geliştirilmesini, KPI ve veri kalitesini, iklimle ilgili risk ve fırsatların strateji ve risk süreçlerine entegrasyonunu ve TSRS raporlama hazırlıklarını koordine eder.

SORUMLULUK DAĞILIMI

- Birim/veri sahipleri: faaliyet verisi, kaynak belge ve açıklama gerekçesi
- Sürdürülebilirlik Komitesi: kapsam, yöntem, kanıt ve hedef ilerlemesi
- Denetim ve risk işlevleri: kontrol, raporlama güvenilirliği ve risk entegrasyonu
- Yönetim Kurulu: nihai gözetim, yönlendirme ve onay

BİLGİ AKIŞI

Birim/veri sahipleri → Sürdürülebilirlik Komitesi → Yönetim Kurulu → Genel amaçlı finansal raporlama

KURUMSAL YANSIMA · 28.10.2025 tarihli Yönetim Kurulu kararıyla oluşturulan Komitenin iklimle ilgili gözetim sorumlulukları; Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları'na, Kurumsal Sürdürülebilirlik Politikası'na ve Risk ve Fırsat Yönetimi Prosedürü'ne yansıtılmıştır.
Kaynak: 28.10.2025 tarihli YK kararı ve anılan şirket içi düzenlemeler.





MIA TEKNOLOJİ

03

STRATEJİ

Strateji yaklaşımı ve karar pencereleri

MİA Teknoloji, iklimle ilgili risk ve fırsatları faaliyet planı, yatırım, ürün yol haritası ve iş sürekliliği kararlarının aynı değerlendirme zincirinde ele almaktadır.

0–3 YIL

2025–2026

Hizmet sürekliliği, raporlama ve müşteri yeterliliği; enerji-yakıt oynaklığı; akut fiziksel olaylar; 2027 yerleşke hazırlıkları.

3–7 YIL

2027–2030

Yeşil bina geçişi, tedarikçi çevresel uyumu, enerji-su verimliliği; düşük karbonlu Ar-Ge, ürün ve Tripy büyümesi.

7–10 YIL

2030+

Kronik sıcaklık, kuraklık ve su stresi; teknoloji ve düzenleme dönüşümü; portföy dayanıklılığı ve uzun vadeli kaynak tahsisi.

Karar ilkesi

Değerlendirme tarihi 31 Aralık 2025'tir. Risk ve fırsatların önceliği; etki, olasılık, zaman ufku, kontrol gücü ve finansal uygulanabilirlik birlikte dikkate alınarak belirlenir. Senaryo sonuçları bir tahmin veya taahhüt değil; yatırım, ürün, tedarik ve süreklilik kararlarını stres etmek için kullanılan karar girdileridir.

İklimle ilgili risk · R1

R1 · Düzenleme, müşteri ve ihale kriterleri	RISK
Riskin Tanımı	İklim mevzuatı ile müşteri, ihale ve sözleşme kriterlerinin hızla değişmesi; çevresel yeterlilik, güvence ve raporlama kanıtı beklentilerini yükseltmektedir.
Risk Kategorisi	Geçiş riski — politika, düzenleme ve pazar | Skor: 12 / Yüksek
Riskin Açıklaması	Beklentilerin zamanında izlenememesi veya doğrulanabilir kanıtla karşılanamaması, tekliflerin değerlendirme dışı kalmasına, sözleşme koşullarının ağırlaşmasına ve finansmana erişim koşullarının değişmesine yol açabilir.
İş Modeli Etkisi	Kamu ve kurumsal müşteri satışları ile ihale kazanım oranı, gelir görünürlüğü, sözleşme yükümlülükleri ve sermaye maliyeti üzerinde baskı yaratabilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı yönlü değer zinciri: satış, teklif, ihale ve sözleşme süreçleri ile müşterinin ürün ve hizmet kullanım koşulları.
Yoğunlaştığı Alan	Kamu ve kurumsal müşteri alımları; çevresel şartname, tedarikçi yeterliliği, teklif ve sözleşme süreçleri.
Zaman Dilimi ve Önceliği	0–3 yıl | Öncelik: Yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Mevzuat ve müşteri kriterleri ürün yol haritası, teklif stratejisi, kanıt üretimi ve yatırım önceliklerıyle birlikte ele alınır; finansal uygulanabilirlik karar eşiğidir.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	TSRS, Türkiye ETS/SKDM yönü ve müşteri şartnameleri düzenli izlenir. Teklif kontrol listeleri, sorumlular, kaynak belgeler ve güvence izi standartlaştırılır; kritik yeterlilikler sözleşme öncesi doğrulanır.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE/APS yollarında daha hızlı geçiş ve daha sıkı müşteri kriterleri; STEPS yolunda ise parçalı düzenleme ve sektör bazlı farklılaşma sınanmıştır. Mevcut kontrol seti uyumu güçlendirir; zamanlama ve kanıt kalitesi temel belirsizliktir.

İklimle ilgili risk · R2

R2 · Enerji ve yakıt fiyatları ile arz sürekliliği	RISK
Riskin Tanımı	Elektrik, doğal gaz ve araç yakıtında fiyat oynaklığı ile enerji ve bağlantı arzındaki kesintiler, operasyonel maliyet ve hizmet sürekliliği riski yaratmaktadır.
Risk Kategorisi	Geçiş riski — enerji piyasası ve kaynak sürekliliği | Skor: 16 / Çok yüksek
Riskin Açıklaması	Birim maliyet artışları bütçe sapmalarına; enerji, yakıt veya kritik dijital bağlantı kesintileri ise saha ve hizmet operasyonlarında aksama, proje takviminde gecikme ve ilave yedekleme maliyetine neden olabilir.
İş Modeli Etkisi	Faaliyet giderleri, proje marjları, nakit akışı, hizmet seviyesi ve müşteri taahhütleri doğrudan etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ve yukarı yönlü değer zinciri: enerji-yakıt tedarikçileri, kritik dijital hizmet ve bağlantı sağlayıcıları.
Yoğunlaştığı Alan	Gölbaşı yerleşkesi, operasyonel kontrol altındaki kiralık araçlar, saha faaliyetleri ve kritik dijital hizmetler.
Zaman Dilimi ve Önceliği	0–3 ve 3–7 yıl | Öncelik: Çok yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Bütçe, fiyatlama, sözleşme ve iş sürekliliği kararlarında enerji yoğunluğu ile tedarik bağımlılığı birlikte değerlendirilir; kritik hizmetlerde yedekleme maliyeti kabul kriterine dâhildir.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	Tüketim, birim maliyet ve bütçe sapması kaynak bazında izlenir. ISO 22301 yaklaşımıyla olay yönetimi, yedekleme, uzaktan/alternatif çalışma ve kritik tedarikçi süreklilik kontrolleri yürütülür.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA yollarında enerji-karbon fiyat göstergeleri; IPCC fiziksel yollarında kesinti sıklığı ve altyapı dayanıklılığı stres edilmiştir. Yedekleme kapasitesi kısa vadeli direnci artırır; fiyatlama ve uzun kesinti süresi kalıntı risktir.

İklimle ilgili risk · R3

R3 · Tedarik zinciri çevresel uyumu	RISK
Riskin Tanımı	Kritik tedarikçilerin doğrulanabilir çevresel veri, ürün uygunluğu ve hizmet sürekliliği kanıtı sunamaması, tedarik ve teslimat riskini artırmaktadır.
Risk Kategorisi	Geçiş riski — tedarikçi uyumu ve pazar | Skor: 9 / Orta
Riskin Açıklaması	Çevresel yeterliliklerin sözleşmeye ve tedarikçi değerlendirmesine zamanında yansıtılmaması; alternatif kaynak maliyeti, uygunluk açığı, teslim gecikmesi ve müşteri taahhüdünün karşılanamaması sonucunu doğurabilir.
İş Modeli Etkisi	Satın alma maliyeti, proje takvimi, ürün-hizmet kalitesi, teslim kabiliyeti ve gelir tahakkuk zamanlaması etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı yönlü değer zinciri: satın alma, tedarikçi seçimi, lisans ve hizmet sözleşmeleri ile alt yüklenici yönetimi.
Yoğunlaştığı Alan	Kritik donanım, bulut, lisans, enerji, iletişim ve saha hizmeti sağlayıcıları.
Zaman Dilimi ve Önceliği	3–7 yıl | Öncelik: Orta
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Kritik tedarikçi seçiminde fiyat ve teslimatın yanında çevresel kanıt, ikame edilebilirlik ve süreklilik performansı karar kriteri hâline gelir.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	Risk bazlı tedarikçi değerlendirmesi uygulanır; uygunluk kanıtları ve hizmet seviyesi koşulları sözleşmelere bağlanır. Kritik kalemlerde alternatif kaynak, yenileme takvimi ve veri talebi izlenir.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE/APS yollarında tedarikçi kanıt yükü ve düşük karbonlu ürün talebi; STEPS yolunda uyumun bölgesel ve parçalı ilerlemesi sınanmıştır. Çoklu kaynak ve sözleşmesel kanıt direnci artırır; veri kalitesi belirsizliği sürer.

İklimle ilgili risk · R4

R4 · Akut fiziksel riskler: aşırı hava ve kritik altyapı	RISK
Riskin Tanımı	Şiddetli yağış, fırtına ve ani aşırı hava olaylarının yerleşke erişimi, saha operasyonları ile enerji ve bağlantı altyapısını kesintiye uğratma riskidir.
Risk Kategorisi	Fiziksel risk — akut | Skor: 15 / Çok yüksek
Riskin Açıklaması	Kısa süreli ancak yüksek etkili olaylar çalışan erişimini, saha lojistiğini, kritik dijital hizmeti ve proje teslimatını aynı anda etkileyebilir; kesinti süresi uzadıkça müşteri hizmet seviyesi ve mali kayıp büyür.
İş Modeli Etkisi	Hizmet sürekliliği, çalışan güvenliği, proje takvimi, ek işletme giderleri ve gelir tahsilat zamanlaması etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ve yukarı yönlü kritik altyapı sağlayıcıları: bina, enerji, telekom, bulut ve saha hizmetleri.
Yoğunlaştığı Alan	Gölbaşı yerleşkesi, saha faaliyetleri, çalışan ulaşımı ve kritik enerji/bağlantı noktaları.
Zaman Dilimi ve Önceliği	0–3 yıl | Öncelik: Çok yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	İş sürekliliği, yerleşke ve saha kararlarında kesinti toleransı, yedeklilik ve alternatif çalışma kabiliyeti temel tasarım kriteridir.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	Olay yönetimi, uzaktan/alternatif çalışma, veri ve bağlantı yedekliği, kritik tedarikçi iletişim zinciri ve saha güvenliği kontrolleri sürdürülür. Olay sonrası kesinti süresi ve hizmet etkisi kayda alınır.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IPCC SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 yollarında aşırı yağış, fırtına ve eşzamanlı altyapı kesintileri stres edilmiştir. Mevcut yedekleme kısa olaylarda direnç sağlar; bölgesel ve uzun süreli kesinti kalıntı risktir.

İklimle ilgili risk · R5

R5 · Kronik fiziksel riskler: sıcaklık, kuraklık ve su stresi	RISK
Riskin Tanımı	Artan sıcaklık, kuraklık ve su stresi; soğutma ihtiyacı, enerji-su maliyeti, çalışan konforu ve tesis dayanıklılığı üzerinde kalıcı baskı yaratmaktadır.
Risk Kategorisi	Fiziksel risk — kronik | Skor: 12 / Yüksek
Riskin Açıklaması	Uzun dönemli iklim eğilimleri bina ve ortak altyapı performansını düşürebilir; artan soğutma talebi ile su kısıtı faaliyet giderlerini yükseltebilir ve çalışma ortamının sürekliliğini zorlaştırabilir.
İş Modeli Etkisi	Enerji ve su giderleri, kira/işletme maliyetleri, çalışan verimliliği, yatırım ihtiyacı ve varlık kullanım kararları etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ile bina, enerji-su ve tesis hizmet sağlayıcıları; 2027 yerleşke geçişi bu riskin yönetiminde kritik karardır.
Yoğunlaştığı Alan	Gölbaşı ortak bina altyapısı, enerji ve su bağımlılığı, çalışma alanları ve soğutma sistemleri.
Zaman Dilimi ve Önceliği	3–7 ve 7–10 yıl | Öncelik: Yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	2027 yeşil bina geçişinde enerji-su performansı, fiziksel uyum, veri altyapısı ve iş sürekliliği yatırım ve sözleşme kriteri olarak ele alınır.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	Yeni yerleşke için enerji-su verimliliği, soğutma kapasitesi, su yönetimi ve kesinti dayanımı koşulları doğrulanır. Gerçekleşen tüketim, maliyet ve çalışma ortamı göstergeleri izlenir.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IPCC SSP1-2.6, SSP2-4.5 ve SSP5-8.5 yollarında sıcaklık ve su stresi kademeli olarak sınanmıştır. Yeni yerleşke geçişi maruziyeti azaltabilir; bina sözleşmesi, yatırım bütçesi ve gerçekleşen performans belirleyicidir.

İklimle ilgili risk · R6

R6 · Teknolojik değişim ve düşük karbonlu çözüm rekabeti	RISK
Riskin Tanımı	Enerji verimli donanım, düşük karbonlu altyapı ve ölçülebilir iklim verisi beklentisinin hızlanması; mevcut ürün ve yetkinliklerin rekabet gücünü aşındırabilir.
Risk Kategorisi	Geçiş riski — teknoloji ve pazar | Skor: 12 / Yüksek
Riskin Açıklaması	Ar-Ge ve ürün portföyünün müşteri talebiyle aynı hızda dönüşmemesi, teklif yeterliliğini ve yeni proje erişimini zayıflatabilir; geliştirme ve entegrasyon maliyetleri artarken ürün yaşam döngüsü kısalabilir.
İş Modeli Etkisi	Ar-Ge giderleri, maddi olmayan duran varlıkların geri kazanılabilirliği, gelir büyümesi, fiyatlama ve pazar payı etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi Ar-Ge/yazılım faaliyetleri ile aşağı yönlü ürün-hizmet kullanımı; Tripy ve akıllı mobilite çözümleri dâhildir.
Yoğunlaştığı Alan	Ar-Ge, ürün portföyü ve çevresel yeterlilik talep eden kamu/kurumsal müşteriler.
Zaman Dilimi ve Önceliği	3–7 ve 7–10 yıl | Öncelik: Yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Ürün yol haritasında enerji-karbon verisi, verimli altyapı, akıllı mobilite ve birlikte çalışabilirlik yetkinlikleri; pazar talebi ve yatırım getirisiyle birlikte önceliklendirilir.
Riske Karşı Alınacak Adımlar	Ölçülebilir iklim verisi altyapısı geliştirilir; ürün değerlendirmelerine enerji ve karbon yetkinliği eklenir. Ar-Ge portföyü, müşteri talebi, Tripy kullanımı ve düşük karbonlu teknoloji eğilimleri düzenli izlenir.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE/APS yollarında düşük karbonlu teknoloji talebi ve rekabet hızlanırken STEPS yolunda dönüşüm daha parçalıdır. Modüler ürün mimarisi ve çok sektörlü Ar-Ge direnci artırır; talep hızı ana belirsizliktir.

İklimle ilgili fırsat · F1

F1 · Dijital iklim çözümleri ve akıllı mobilite	tripy · AKILLI MOBİLİTE	FIRSAT
Fırsatın Tanımı	Enerji, karbon ve operasyon verisini yazılım, yapay zekâ ve analitik çözümlerle yönetme; Tripy ile düşük emisyonlu ulaşım ve akıllı şehir entegrasyonunu büyütme fırsatıdır.	
Fırsat Kategorisi	Ürün ve pazar fırsatı | Öncelik: Yüksek	
Fırsatın Açıklaması	Müşterilerin doğrulanabilir çevresel veri ve verimlilik ihtiyacı, MİA'nın yazılım ve entegrasyon yetkinlikleriyle yeni ürün, proje ve hizmet modellerine dönüştürülebilir.	
İş Modeli Etkisi	Yeni gelir kanalları, ürün-hizmet farklılaşması, müşteri erişimi ve platform kullanımının ölçeklenmesi desteklenebilir.	
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri ve aşağı yönlü değer zinciri: Ar-Ge, yazılım geliştirme, entegrasyon, Tripy platformu ve müşteri kullanımı.	
Yoğunlaştığı Alan	Dijital iklim verisi, enerji verimliliği, yapay zekâ destekli analitik, elektrikli mikromobilite ve akıllı şehir projeleri.	
Zaman Dilimi ve Önceliği	0–3, 3–7 ve 7–10 yıl | Öncelik: Yüksek	
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Ürün portföyü, ölçülebilir iklim etkisi ve müşteri iş değeri ekseninde farklılaştırılır; pazar girişi ve Ar-Ge kaynak tahsisi kanıtlanmış talebe göre kademelendirilir.	
Fırsata Karşı Atılacak Adımlar	Enerji ve karbon verisi yetkinlikleri ürün değerlendirmelerine dâhil edilir. Müşteri talebi, proje erişimi, Tripy kullanım alanları ve çözüm başına doğrulanabilir fayda göstergeleri izlenir.	
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE/APS yolları veri, verimlilik ve elektrikli mobilite talebini güçlendirirken STEPS daha yavaş büyümeyi sınar. Esnek ürün yol haritası direnci artırır; talep hızı ve ölçeklenme ekonomisi belirsizdir.	

İklimle ilgili fırsat · F2

F2 · 2027 yeşil bina geçişi ve operasyonel verimlilik	FIRSAT
Fırsatın Tanımı	2027 yılında planlanan yeşil bina geçişiyle enerji-su verimliliğini artırma, fiziksel iklim koşullarını yönetme ve çevresel veri kalitesini güçlendirme fırsatıdır.
Fırsat Kategorisi	Operasyonel dayanıklılık ve kaynak verimliliği fırsatı | Öncelik: Yüksek
Fırsatın Açıklaması	Yeni yerleşke, verimli bina sistemleri ile tüketim verisinin daha güvenilir izlenmesini; çalışan ortamı, iş sürekliliği ve fiziksel risk kontrollerinin tasarım aşamasında güçlendirilmesini sağlayabilir.
İş Modeli Etkisi	Faaliyet giderleri, hizmet sürekliliği, çalışan verimliliği, veri güvenilirliği ve uzun vadeli kaynak tahsisi olumlu etkilenebilir.
Değer Zincirindeki Konumu	Kendi faaliyetleri: yerleşke, çalışanlar, enerji-su kullanımı, tesis yönetimi, iş sürekliliği ve destek süreçleri.
Yoğunlaştığı Alan	2027 taşınma hazırlıkları, bina enerji-su performansı, soğutma, erişim, yedeklilik ve ölçüm altyapısı.
Zaman Dilimi ve Önceliği	0–3 ve 3–7 yıl | Öncelik: Yüksek
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Yerleşke seçimi yalnızca kira ve kapasiteyle değil; toplam sahip olma maliyeti, enerji-su performansı, fiziksel uyum ve doğrulanabilir veri üretimiyle değerlendirilir.
Fırsata Karşı Atılacak Adımlar	Taşınma hazırlıkları yürütülür; performans kriterleri sözleşme ve teknik şartlara bağlanır. Veri altyapısı, süreklilik kontrolleri ve gerçekleşen yatırım/işletme giderleri izlenir.
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IPCC yolları fiziksel riskleri, IEA yolları enerji fiyatı ve verimlilik değerini sınar. Yeşil bina geçişi maruziyeti azaltabilir; sözleşme koşulları, yatırım finansmanı ve gerçekleşen bina performansı kritik bağımlılıklardır.

Stratejik yanıtlar ve geçiş planı hazırlığı

Mevcut yönetim yanıtları

- **Ölçüm disiplini:** Sera gazı envanteri doğal gaz, araç yakıtı ve satın alınan elektrik için kaynak belge, birim ve faktör eşleştirmesiyle yeniden hesaplanmıştır.
- **Süreklilik:** Enerji, bağlantı ve fiziksel olay kaynaklı kesintiler ISO 22301 yaklaşımı, olay yönetimi, yedekleme ve alternatif çalışma düzenleriyle yönetilir.
- **Değer zinciri:** Tedarikçi ve müşteri süreçlerindeki çevresel belge/yeterlilik koşulları izlenir; kritik kanıtlar sözleşme ve teklif süreçlerine bağlanır.
- **Ürün ve Ar-Ge:** Enerji verimliliği, dijital iklim verisi, akıllı ulaşım ve dayanıklı teknoloji altyapısı ürün değerlendirmelerine dâhil edilir.

KARAR ÖNCELİKLERİ

Hizmet sürekliliği · doğrulanabilir veri · müşteri yeterliliği · finansal uygulanabilirlik

Geçiş planı durumu

2024 TSRS raporunda 2025 içinde yayımlanacağı belirtilen iklim geçiş planı, 31 Aralık 2025 itibarıyla yayımlanmamıştır. Bu sayfadaki çalışmalar resmî geçiş planı değildir; ilgili hedefin dönem sonu durumu Metrikler ve Hedefler bölümünde açıklanacaktır.

HAZIRLIK ALANLARI

- 2027 yerleşkesinde fiziksel uyum ve enerji-su verimliliği
- Doğrulanabilir faaliyet, enerji ve su verisi
- Tedarikçi ve müşteri çevresel yeterlilik koşulları
- Düzenleme takvimi ve finansal uygulanabilirlik

KİLİT BAĞIMLILIKLAR

Bina sözleşmesi ve teknik şartlar; yatırım bütçesi ve finansmanı; veri kalitesi; Türkiye ETS/SKDM takvimi; tedarikçi ve müşteri kriterleri.

Yönetim Kurulu onayını takiben plan; sorumlular, kaynak tahsisi, varsayımlar, ara hedefler ve ilerleme göstergeleriyle yayımlanacaktır.

Mevcut ve öngörülen finansal etkiler ile kaynak tahsisi

Mevcut finansal etkiler

NİCEL BİLGİ SINIRLAMASI

2025 etkileri genel hesaplarda diğer etkenlerle birlikte izlendiğinden ayrı parasal tutar, aşırı maliyet veya ciro etkisi olarak doğrulanabilir biçimde ayrıştırılamamaktadır. 2027 yatırım bütçesi, sözleşmesi ve finansmanı kesinleşmediği için öngörülen tutarlar yüksek ölçüm belirsizliği taşımaktadır.

ETKİLENEN FİNANSAL TABLO KALEMLERİ

- **Satışların maliyeti ve genel yönetim giderleri:** enerji, yakıt, güvence ve raporlama
- **Hasılat:** ihale ve müşteri çevresel yeterliliği
- **Maddi olmayan duran varlıklar:** geliştirme maliyetlerinin geri kazanılabilirliği
- **Kullanım hakkı varlıkları ve kira/işletme giderleri:** 2027 taşınması

Bu nedenle 2025 için doğrulanmamış nicel tutar yerine; etki kanalı, etkilenen kalem ve ölçüm sınırlaması açıkça sunulmaktadır.

Öngörülen etkiler ve kaynak tahsisi

0–3 YIL

Enerji-yakıt oynaklığı, güvence/raporlama ve 2027 yerleşke hazırlıkları.

3–7 YIL

Tedarikçi uygunluğu, enerji-su verimliliği, yerleşke dönüşümü ve düşük karbonlu teknoloji yatırımları.

7–10 YIL

Kronik fiziksel risk ile düzenleme ve teknoloji dönüşümünün maliyet, varlık ve gelir kanalları.

KAYNAK TAHSİSİ İLKESİ

Doğrulanabilir veri, hizmet sürekliliği, Ar-Ge gereksinimi ve finansal uygulanabilirlik birlikte değerlendirilir. 31 Aralık 2025 itibarıyla 2027 yatırımının finansman kaynağı kesinleşmemiş; özkaynak, kredi ve uygun teşvik seçenekleri değerlendirme kapsamındadır.

Bütçe, sözleşme ve finansman kesinleştiğinde gerçekleşen ve öngörülen etkiler düzenli izlenecek ve açıklanacaktır.

İklim bağlantılı yatırım ve geçiş planı ölçütleri

İklim bağlantılı yatırım payı

ÖLÇÜM YAKLAŞIMI
MİA Teknoloji, iklim amaçlı yatırım harcamalarının toplam yatırım içindeki payını izlemeyi amaçlamaktadır. Bu metrik; 2027 yerleşke yatırımı, enerji-su verimliliği ve düşük karbonlu teknoloji harcamalarının sermaye tahsisiyle ilişkisini görünür kılacaktır.

2025 DURUMU
2025 döneminde iklim bağlantılı harcamaları konsolide düzeyde ayrıştıran hesap altyapısı bulunmadığından doğrulanabilir bir oran açıklanmamıştır. Bu nedenle yatırım payı, gerçekleşmiş performans göstergesi olarak değil, geliştirilmesi gereken ölçüm alanı olarak sunulmaktadır.

YÖNETİM KULLANIMI
Harcama sınıfları, yatırım kararları ve doğrulayıcı belgeler oluşturulduğunda metrik yıllık olarak hesaplanacak; kaynak tahsisi ve geçiş planı kararlarında kullanılacaktır.

Geçiş planı kilometre taşları

İZLENEN KİLOMETRE TAŞLARI
İklim geçiş planının onay ve yayımlanma durumu ile 2027 yerleşke geçişi ayrı kilometre taşları olarak izlenmektedir.

2025 DURUMU
31 Aralık 2025 itibarıyla resmî geçiş planı yayımlanmamıştır. 2027 için planlanan bina/yerleşke değişikliği ise emisyon azaltım hedefi değil; hazırlık, yatırım ve iş sürekliliği boyutlarıyla izlenen stratejik bir kilometre taşıdır.

DOĞRULAMA VE RAPORLAMA
İlerleme; yönetim kararı, sözleşme, gerçekleşen tarih, enerji-su performansı ve iş sürekliliği kanıtları üzerinden raporlanacaktır. Kanıt oluşmadan tamamlanma oranı veya nicel başarı değeri açıklanmayacaktır.

Senaryo analizi, stratejik etki ve yönetim yanıtı

Senaryo analizi 2025 raporlama döneminde güncellenmiş girdilerle yeniden yürütülmüştür. IEA yolları geçişi, IPCC yolları fiziksel riski sınar; 2050/2100 son noktaları MİA'nın 0–3, 3–7 ve 7–10 yıllık karar pencerelerine çevrilir. Sonuçlar tahmin değil, stratejik stres testidir.

Senaryo	Temel varsayım	MİA için sınanan etkiler	Stratejik yanıt ve atılacak adımlar
IEA NZE 2050	1,5°C yolu · 3–7 / 7–10 yıl. Hızlı düzenleme, karbon maliyeti, enerji ve şebeke dönüşümü.	Uyum ve tedarik maliyeti; müşteri yeterliliği; Ar-Ge; enerji ve mobilite fırsatları.	İklim verisi ve düşük karbonlu çözüm yetkinlikleri ürün değerlendirmelerine alınır; Tripy ve dijital verimlilik talebi izlenir.
IEA APS	Açıklanan taahhütlerin uygulanması · 3–7 / 7–10 yıl. Kademeli fakat güçlü geçiş.	Enerji fiyatı, yatırım zamanlaması, tedarikçi uyumu ve müşteri beklentileri.	Geçiş yatırımları bütçe ve Ar-Ge planlarıyla aşamalı yürütülür; tedarikçi kanıtı ve enerji verisi güçlendirilir.
IEA STEPS	Mevcut politika yönü · 0–3 / 3–7 yıl. Parçalı düzenleme ve daha yavaş pazar dönüşümü.	Kısmi düzenleme, sektör bazlı müşteri kriterleri ve daha yavaş ürün talebi.	Sektör ve müşteri dönüşüm hızı izlenir; esnek yatırım planı ve talebe göre ölçeklenen ürün yol haritası korunur.
IPCC SSP1-2.6 / RCP2.6	Daha düşük ısınma yolu · 7–10 yıl. Daha sınırlı ancak devam eden fiziksel risk.	Yerleşke ve tedarik sürekliliği; düşük fakat kalıcı sıcaklık ve su baskısı.	2027 yeşil bina geçişi, iş sürekliliği kontrolleri ve fiziksel iklim göstergeleri düzenli izlenir.
IPCC SSP2-4.5 / RCP4.5	Orta ısınma yolu · 3–7 / 7–10 yıl. Sıcaklık, yağış değişkenliği ve su stresi.	Gölbaşı, saha, araç, enerji ve bağlantı sürekliliği.	Yerleşke, saha ve kritik tedarikçi kontrolleri gözden geçirilir; alternatif çalışma ve süreklilik planları güncellenir.
IPCC SSP5-8.5 / RCP8.5	Yüksek ısınma yolu · tüm pencereler. Akut olay ile kronik baskı birlikte.	Kesinti, çalışan erişimi, soğutma, enerji maliyeti ve hizmet seviyesi baskısı.	Yedekleme, uzaktan çalışma ve hizmet kapasitesi güçlendirilir; yeni yerleşkenin enerji-su performansı önceliklendirilir.

Not: IEA karbon fiyatı göstergeleri dış stres göstergesidir; MİA veya Türkiye tahmini değildir.

İklim dirençliliği ve stratejik öncelikler

Dirençlilik değerlendirmesi

İklim dirençliliği, 31 Aralık 2025 itibarıyla 0–3, 3–7 ve 7–10 yıllık karar pencerelerinde değerlendirilmiştir. Kapsam; Gölbaşı yerleşkesi, araç ve saha faaliyetleri, kritik enerji-bağlantı-teknoloji tedarikçileri, ürün portföyü ve Tripy mobilite faaliyetleridir.

IEA NZE ve APS yolları enerji-karbon verisi, elektrikli mobilite ve düşük karbonlu çözüm talebini; STEPS yolu parçalı dönüşümü sınamaktadır. IPCC yolları ise sıcaklık, yağış, su stresi ve aşırı hava şiddetini farklılaştırmaktadır.

Mevcut dayanıklılık araçları; olay yönetimi, yedekleme, uzaktan/alternatif çalışma, kritik tedarikçi kontrolleri ve 2027 yeşil bina geçişi hazırlıklarıdır. Ayrı parasal finansal sonuç henüz doğrulanabilir değildir.

Senaryo göstergeleri izlenmekte; analiz hiçbir karar penceresinde kesin bir operasyonel bozulma varsaymamaktadır. Her raporlama döneminde risk profili, yerleşke, düzenleme, yatırım kararı ve kilit varsayımlarda önemli değişiklik olup olmadığı güncellenir.

DİRENÇLİLİK KANITI

0–3 YIL

Hizmet sürekliliği, müşteri/ihale kanıtı, akut olay yönetimi ve 2027 yerleşke hazırlığı.

3–7 YIL

Yerleşke ve tedarik dönüşümü; enerji-su verimliliği; düşük karbonlu Ar-Ge ve ürün büyümesi.

7–10 YIL

Kronik fiziksel baskı; teknoloji ve düzenleme dönüşümü; uzun vadeli portföy dayanıklılığı.

BAŞLICA BELİRSİZLİKLER

Türkiye’de karbon fiyatlandırmasının yürürlük takvimi · 2027 taşınmasının kesin maliyet ve sözleşme koşulları · elektrikli mikromobilite talebinin gelişim hızı · şebeke emisyon faktörünün seyri

MİA TEKNOLOJİ

04

RİSK YÖNETİMİ

MİA TEKNOLOJİ

RİSK YÖNETİMİ

İklim riskleri kurumsal kararların bir parçası.

Doğa kaynaklı fiziksel etkiler; teknoloji altyapısı, hizmet sürekliliği ve tedarik zinciriyle birlikte değerlendiriliyor.

YILLIK + TETİKLEYİCİ BAZLI İZLEME

İklim risk ve fırsatlarının genel risk yönetimine entegrasyonu

2025 yaklaşımı

İklimle ilgili risk ve fırsatlar; şirketin genel risk yönetimiyle bağlantılı olarak belirlenir, değerlendirilir, önceliklendirilir, izlenir ve raporlanır.

01 BELİRLEME

Faaliyet kayıtları, paydaş girdileri ve senaryo stresleri

02 DEĞERLENDİRME

Mevcut kontroller sonrası 1–5 olasılık ve etki ölçeği

03 ÖNCELİKLENDİRME

Kalan maruziyet ve stratejik karar ihtiyacı

04 İZLEME

Bütçe, strateji ve TSRS açıklamalarına aktarım

KARAR BAĞLANTISI

Strateji · Bütçe · Yatırım · Tedarik · İş sürekliliği

Risk belirleme sürecinin girdileri ve kapsamı

Tablo, risk ve fırsatların belirlenmesinde kullanılan iç ve dış girdileri, yönetim sürecindeki kullanımını ve dayandığı kanıtları gösterir; girdiler yılda en az bir kez ve önemli değişikliklerde güncellenir.

Girdi / parametre	Yönetim sürecindeki kullanımı	Kaynak ve kapsam
Mevzuat ve pazar	Karbon, raporlama, ihale ve müşteri yeterlilik risklerini belirlemek için	KGK/TSRS kararları, müşteri ve kamu alıcısı kriterleri, sözleşme koşulları
Enerji ve yakıt verileri	Fiyat, tüketim, emisyon ve arz sürekliliği maruziyetini değerlendirmek için	Doğal gaz Sm^3, motorin/benzin litre, elektrik kWh ve maliyet kayıtları
Fiziksel iklim ve lokasyon	Aşırı sıcaklık, yağış, fırtına, kuraklık ve su stresinin sürekliliğe etkisini belirlemek için	Gölbaşı yerleşkesi, ortak bina altyapısı, saha ve araç faaliyetleri
Tedarik ve teknoloji altyapısı	Kritik donanım, bulut, lisans, bağlantı ve enerji hizmeti bağımlılıklarını değerlendirmek için	Tedarikçi sözleşmeleri, hizmet seviyeleri, iş sürekliliği ve veri güvenliği kontrolleri
Finansal ve operasyonel parametreler	Etki büyüklüğü ve karar gereksinimini belirlemek için	Faaliyet gideri, proje marjı, hasılat, varlık/yükümlülük, finansman ve sermaye tahsisi kanalları
Senaryo analizi	Geçiş ve fiziksel risklerin farklı iklim yollarındaki etkisini sınamak için	IEA NZE 2050, IEA APS ve IEA STEPS geçiş senaryoları ile IPCC SSP1-2.6/RCP2.6, SSP2-4.5/RCP4.5 ve SSP5-8.5/RCP8.5 fiziksel iklim yolları (nitel stres değerlendirmesi).

Senaryo yolları, riskin zaman ufku, etki kanalı ve kontrol ihtiyacını sınayan nitel stres girdileridir; senaryo yolu olasılığı, risk olasılık skoruna doğrudan dönüştürülmez.

Olasılık–etki yöntemi ve kalan maruziyet matrisi

Her risk, mevcut kontroller uygulandıktan sonra kalan maruziyet için 1–5 olasılık ve 1–5 etki ölçeğinde değerlendirilir. Olasılık, olayın ilgili zaman ufkunda gerçekleşme sıklığını; etki ise finansal ve operasyonel sonuçlar ile hizmet sürekliliği, yasal-sözleşmesel sonuç, müşteri etkisi ve stratejik hedefler üzerindeki büyüklüğü ifade eder. Risk skoru = olasılık × etki.

Ayrı parasal tutar güvenilir biçimde ayrıştırılamıyorsa nitel etki sınıfı ve gerekçesi kaydedilir. Matris, olasılık ve etki puanlarının çarpımıyla kalan maruziyeti görünür kılar; renkler yönetim sınıfını gösterir.

Yönetim sınıfları: 1–3 Çok düşük · 4–6 Düşük · 7–9 Orta · 10–14 Yüksek · 15–25 Çok yüksek.

Olasılık	Tanım
5 · Çok olası	Yıl içinde veya çok sık beklenir
4 · Olası	Yakın dönemde birden fazla kez gerçekleşebilir
3 · Mümkün	Dönem içinde gerçekleşmesi mümkündür
2 · Düşük	İstisnai koşullarda gerçekleşebilir
1 · Çok düşük	Uzak veya seyrek olasılık

Olasılık ↓ / Etki →	1	2	3	4	5
5 · Çok olası	5	10	15	20	25
4 · Olası	4	8	12	**16 · R2**	20
3 · Mümkün	3	6	**9 · R3**	**12 · R1 · R5 · R6**	**15 · R4**
2 · Düşük	2	4	6	8	10
1 · Çok düşük	1	2	3	4	5

ETKİ ÖLÇEĞİ
5 · Kritik: hizmet sürekliliği veya önemli finansal/yasal sonuç
4 · Yüksek: belirgin maliyet, müşteri veya proje etkisi
3 · Orta: yönetilebilir operasyonel/finansal etki
2 · Düşük: sınırlı ve geri kazanılabilir etki
1 · Çok düşük: asgari etki

YÖNETİM SINIFLARI
1–3 Çok düşük · 4–6 Düşük · 7–9 Orta
10–14 Yüksek · 15–25 Çok yüksek

R1–R6 kalan maruziyet ve önceliklendirme

Aşağıdaki sınıflar, mevcut kontroller sonrası kalan maruziyetin yalnızca iklim riskleri arasındaki göreli önceliğini gösterir. Risk türü ve zaman ufku Strateji bölümündeki risk kataloğunda açıklanmıştır (s.18–21).

ÖNEMLİ SINIRLAMA
2025 kurumsal risk envanterinde iklim riskleri; finansal, operasyonel ve siber risklerle aynı puanlama ölçeği kullanılarak karşılaştırılmamıştır. Bu nedenle farklı risk türleri arasında göreli öncelik sıralaması açıklanmamaktadır.

FIRSATLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ
Fırsatlar, risklerle aynı 5×5 matris sistematiği kullanılarak değerlendirilir. Fırsatlarda olasılık, gerçekleşme potansiyelini; etki ise beklenen faydanın büyüklüğünü ifade eder. F1 ve F2 bu çerçevede yüksek öncelikli olarak belirlenmiş; zarar odaklı renklerin yanlış yorumlanmaması için fırsatlar ayrıca risk ısı haritasında gösterilmemiştir.

Kalan maruziyet	İzleme ve aksiyon yaklaşımı
Çok yüksek · 15–25	Gecikmeden değerlendirme; sorumlu, termin ve risk azaltıcı aksiyon planının belirlenmesi.
Yüksek · 10–14	Yakın dönem izleme; kontrol güçlendirme ve kaynak ihtiyacının karar döngüsüne alınması.
Orta · 7–9	Periyodik izleme; kontrol etkinliği ve değişen koşulların gözden geçirilmesi.
Düşük · 4–6	Mevcut kontrollerle yönetim; yıllık gözden geçirme.
Çok düşük · 1–3	Rutin izleme; önemli değişiklik olmadıkça mevcut yaklaşımın sürdürülmesi.

Risk	Skor	Kalan maruziyet	İzleme ve aksiyon odağı
R1 · Düzenleme, müşteri ve ihale	12 · 3×4	Yüksek	TSRS ve düzenleme takibi; kanıt zinciri ile müşteri/ihale kriterlerinin izlenmesi
R2 · Enerji-yakıt fiyatı ve arz	16 · 4×4	Çok yüksek	Tüketim-maliyet takibi; bütçe kontrolü, alternatif çalışma ve süreklilik düzenlemeleri
R3 · Tedarikçi çevresel uyumu	9 · 3×3	Orta	Çevresel belge, sözleşme hükümleri ve kritik hizmet seviyesi kontrolleri
R4 · Akut fiziksel risk	15 · 3×5	Çok yüksek	Olay yönetimi, yedekleme, uzaktan/alternatif çalışma ve kritik altyapı sürekliliği
R5 · Kronik fiziksel risk	12 · 3×4	Yüksek	Sıcaklık, kuraklık ve su stresi; yerleşke ile enerji-su verimliliği hazırlıkları
R6 · Teknolojik değişim ve rekabet	12 · 3×4	Yüksek	Teknoloji yol haritası, Ar-Ge ihtiyacı ve düşük karbonlu çözüm talebinin izlenmesi

Paydaş girdilerinin değerlendirilmesi

Paydaş girdileri, risk ve fırsatların belirlenmesi ile önemlilik değerlendirmesinde kullanılan nitel kanıtlardır; görüşmeler, anketler, sözleşme/ihale koşulları ve düzenleyici bildirimler üzerinden izlenir.

Paydaş grubu	Karşılıklı etki	Temel beklenti	Değerlendirmede kullanımı	TSRS bağlantısı
Yatırımcılar ve hissedarlar	Finansmana erişim, şirket değeri ve sermaye maliyeti; açıklamaların yatırım kararlarına etkisi	Şeffaf, karşılaştırılabilir ve doğrulanabilir iklim bilgisi	Strateji, önemlilik, risk önceliği ve kaynak tahsisi değerlendirmeleri	TSRS 1–2 · Yönetişim / Strateji
Müşteriler ve kamu/kurumsal alıcılar	İhale yeterliliği, hasılat, hizmet seviyesi; güvenilir teknoloji ve süreklilik	Kanıtlanabilir çevresel yeterlilik ve dayanıklı çözüm	Ürün tasarımı, teklif süreçleri, hizmet sürekliliği ve müşteri kriterleri	TSRS 2 · Strateji / Risk
Çalışanlar	Yetkinlik, hizmet sürekliliği ve kurum kültürü; çalışma koşulları ve güvenlik	Dayanıklı çalışma ortamı, katılım ve eğitim	2027 yeşil bina geçişi, iş sürekliliği, politika ve farkındalık	TSRS 2 · Strateji
Tedarikçiler ve teknoloji iş ortakları	Maliyet, teslim, belge ve hizmet seviyesi; açık kriter ve adil satın alma	Net sözleşme, veri talebi ve süreklilik kriteri	Tedarikçi değerlendirmesi, sözleşme, kanıt ve kritik hizmet takibi	TSRS 2 · Değer Zinciri / Risk

Paydaş grubu	Karşılıklı etki	Temel beklenti	Değerlendirmede kullanımı	TSRS bağlantısı
Finans kuruluşları	Finansman koşulları ve sermaye maliyeti; kredi ve yatırım değerlendirmeleri	Finansal etkilerle bağlantılı, tutarlı iklim açıklaması	Finansmana erişim ve sermaye maliyeti kanallarının değerlendirilmesi	TSRS 1–2 · Strateji
Düzenleyici kurumlar ve kamu	Mevzuat, raporlama ve denetim gereklilikleri; doğru ve zamanında açıklama	Uyum, kanıt izi ve güvenilir raporlama	KGK/TSRS takibi, iç kontrol, görev sahipliği ve açıklama süreci	TSRS 1 · Yönetişim / Risk
Bağlı ortaklıklar ve iştirakler	Konsolidasyon, ürün portföyü ve veri kapsamı; açık sorumluluk ve mükerrerliğin önlenmesi	Ortak veri tanımı ve yönetişim	Tripy verileri, fırsat analizi, operasyonel sınır ve konsolidasyon kontrolleri	TSRS 1 · Raporlama Sınırı; TSRS 2 · Strateji
Üniversiteler ve Ar-Ge ekosistemi	Yetenek, yenilik ve proje erişimi; ölçeklenebilir iklim teknolojisi ihtiyacı	İş birliği, pilotlama ve bilimsel yaklaşım	Ar-Ge yol haritası, dijital iklim çözümleri ve senaryo değerlendirmeleri	TSRS 2 · Strateji / Fırsatlar

MİA TEKNOLOJİ

05

METRİKLER

Sera gazı ölçüm yöntemi ve hesaplama yaklaşımı

Ölçüm çerçevesi ve organizasyonel sınır

Envanter, Sera Gazı Protokolü Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı'na (2004) göre operasyonel kontrol yaklaşımıyla hazırlanmıştır. Kapsam 1 doğal gaz ile kiralık araçların motorin ve benzin tüketimini; Kapsam 2 satın alınan şebeke elektriğini içerir. Kapsam 3, KGK geçiş kolaylığı kapsamında açıklanmamıştır.

Operasyonel kontrol yaklaşımı, MİA Teknoloji'nin faaliyetlerini yönlendirdiği, veri kontrollerini yürüttüğü ve kaynak belgelere erişebildiği Gölbaşı yerleşkesi ile kiralık araçlar için benimsenmiştir. Finansal raporlama grubundaki Tripy ve MEE'nin faaliyet verileri envantere dâhil edilmiş; Link, Enerjey ve Abrakadabra yatırımları aynı faaliyet verisi temeline sahip olmadığından kapsam dışında bırakılmıştır.

Kapsam 1 hesaplamalarında IPCC 2006 emisyon faktörleri, net kalorifik değerler ve yoğunluk katsayıları kullanılmıştır. Kapsam 2'de T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (2023) tarafından yayımlanan 0,469 tCO_2e/MWh faktörü uygulanmıştır. Lokasyon ve piyasa bazlı Kapsam 2 sonuçları ayrı hesaplanmış; sözleşmeye dayalı araç bulunmadığından eşit çıkmıştır.

Hesaplama girdileri ve kaynaklar

Emisyon kaynağı	Faaliyet birimi	Hesaplama girdisi	Kaynak
Doğal gaz	Sm^3	2,07 $kgCO_2e/Sm^3$	IPCC 2006
Motorin	Litre	2,57 $kgCO_2e$/L	IPCC 2006
Benzin	Litre	2,07 $kgCO_2e$/L	IPCC 2006
Satın alınan elektrik	kWh	0,469 tCO_2e/MWh	T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (2023)

Faaliyet verileri, IPCC 2006 kılavuzundaki emisyon faktörleri, net kalorifik değerler ve yoğunluk katsayılarıyla eşleştirilmiştir. Satın alınan elektrikte kWh tüketimi MWh'ye çevrilerek 0,469 tCO_2e/MWh faktörü uygulanmıştır. 2025 Kapsam 1 ve Kapsam 2 envanteri, ISO 14064-3:2019 kapsamında makul güvence seviyesinde bağımsız olarak doğrulanmıştır (Beyan No: UC/YS/26-090; 04.08.2026/01).

İklimle ilgili metriklerin 2024–2025 karşılaştırması

İklim metriği	2024	2025
Kapsam 1 emisyonları	24 tCO_2e	216,28 tCO_2e
Kapsam 2 emisyonları	142 tCO_2e	26,86 tCO_2e
Kapsam 2 · lokasyon bazlı	142 tCO_2e	26,86 tCO_2e
Kapsam 2 · piyasa bazlı	142 tCO_2e	26,86 tCO_2e
Toplam Kapsam 1 + 2	166 tCO_2e	243,15 tCO_2e



TSRS 2 uyarınca Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları brüt olarak ve tCO_2e cinsinden açıklanır. Kapsam 2 sonuçları, hesaplama yaklaşımının şeffaflığı amacıyla piyasa ve lokasyon bazlı olarak ayrı satırlarda sunulmuştur.
Kaynak: KGK, TSRS 2 – İklimle İlgili Açıklamalar, 29(a).

TSRS 2 sektörler-arası iklim metrikleri · 2024–2025

Yedi kategori kısa durum ifadeleriyle sunulur; ortak ölçüm temeli yoksa karşılaştırma yapılmaz.

Kod ve iklim metriği	2024 raporlanan değer	2025 açıklamamız	Karşılaştırılabilirlik ve yöntem
Sera gazı emisyonları	K1 24 · K2 142 · Toplam 166 tCO_2e	K1 216,28 · K2 26,86 · Toplam 243,15 tCO_2e	Sınır ve yöntem aynı değildir; yüzde değişim ve trend yoktur.
Geçiş riskine karşılık kırılgan varlıklar	Nitel risk açıklaması; tutar/yüzde yok	R1, R2, R3 ve R6 nitel; tutar/yüzde yok	Aynı ölçekte finansal maruziyet hesaplanmamıştır.
Fiziksel riske açık faaliyetler	Nitel açıklama; tutar/yüzde yok	R4 akut ve R5 kronik nitel; tutar/yüzde yok	Parasal maruziyet ayrı izlenmemektedir.
İklim fırsatlarıyla uyumlu faaliyetler	Fırsatlar nitel; gelir/varlık payı yok	Dijital iklim ve verimlilik fırsatları nitel	Ortak gelir/varlık sınıflaması bulunmamaktadır.
Sermaye tahsisi	Yeşil yatırım bütçesi planı; tutar yok	İklim harcaması ayrı hesapta değil	2027 yatırım bütçesi kesinleşmemiştir.
İç karbon fiyatı	Uygulanmamıştır	Uygulanmamıştır	Karar süreçlerinde ayrı fiyat kullanılmamaktadır.
Ücretlendirme	İklim bağlantısı açıklanmamıştır	İklim performans bağlantısı yok	Yüzde açıklanmamıştır; '%0' varsayımı yapılmaz.



MIA TEKNOLOJİ

06

SEKTÖR BAZLI METRİKLER

Cilt 58 – Yazılım ve BT Hizmetleri uygulama yaklaşımı

Sektörel uygunluk değerlendirmesi

MİA Teknoloji'nin yazılım geliştirme, sistem entegrasyonu, yapay zekâ, akıllı ulaşım, güvenlik ve dijital dönüşüm faaliyetleri Cilt 58 – Yazılım ve BT Hizmetleri sektör tanımıyla doğrudan ilişkilidir. Bu nedenle sektör rehberinde yer alan donanım altyapısının çevresel ayak izi, teknoloji kesintilerinden kaynaklanan sistemik riskler ve faaliyet metrikleri; iş modeli ve operasyonel sınırlar açısından değerlendirilmiştir.

Cilt 58'deki her bir metrik; operasyonel kontrol alanı, veri sahipliği ve mevcut ölçüm altyapısı bakımından ele alınmıştır. Doğrudan sahip olunan veya işletilen altyapı ile dış kaynaklı bulut, barındırma ve teknoloji hizmetleri ayrıştırılmış; doğrulanabilir kaynak verisi bulunan göstergeler nicel, ortak ölçüm temeli bulunmayan göstergeler ise yönetim yaklaşımı ve veri sınırlarıyla birlikte nitel olarak açıklanmıştır.

Enerji ve su göstergeleri iklimle bağlantılı olduğundan, karşılaştırılabilir kaynak ve yöntem bulunan alanlarda dönemler arası değişim sunulmuştur. 2024 ve 2025 verilerinin kapsam veya ölçüm yöntemi farklı olduğunda, yanıltıcı bir eğilim oluşturulmaması amacıyla karşılaştırmanın sınırı ilgili göstergenin yanında açıklanmıştır.

Sistem kesintisi ve faaliyet metrikleri iklim dışı nedenleri de kapsadığından, bu göstergeler için dönemler arası karşılaştırma yapılmamıştır.



Cilt 58 · Donanım altyapısının çevresel ayak izi

Cilt 58 · TC-SI-130a.1, TC-SI-130a.2 ve TC-SI-130a.3

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
Donanım altyapısının çevresel ayak izi	(1) Tüketilen toplam enerji, (2) şebeke elektriği yüzdesi ve (3) yenilenebilir enerji yüzdesi	Nicel	GJ; %	TC-SI-130a.1	Elektrik 1.872 GJ; şebeke %92; yenilenebilir %8; doğal gaz 0 GJ.	Elektrik 57.281 kWh (206,212 GJ); doğal gaz 50.767 Sm³; motorin 21.707,83 L; benzin 26.847,86 L. Kapsam/yöntem farklı olduğundan kıyas yoktur.
Donanım altyapısının çevresel ayak izi	(1) Çekilen toplam su, (2) tüketilen toplam su ve yüksek/aşırı yüksek su stresi bölgelerindeki pay	Nicel	Bin m³; %	TC-SI-130a.2	Çekilen su 1,15 bin m³; tüketilen su 1,04 bin m³.	Satın alınan içme suyu 21.491 L'dir. Toplam bina su çekimi/tüketimi değildir; değişim ve su stresi yüzdesi hesaplanmamıştır.
Donanım altyapısının çevresel ayak izi	Veri merkezi ihtiyaçlarına ilişkin stratejik planlamaya çevresel hususların entegrasyonu	Nitel	Uygulanmaz	TC-SI-130a.3	Çevresel entegrasyon planı oluşturulduğu beyan edilmiştir.	Sahip olunan/işletilen veri merkezi tanımlanmamıştır. Dış kaynaklı bulut, barındırma ve bağlantı hizmetleri nitel değerlendirilir; performans değişimi açıklanmaz.

Cilt 58 · Sistemik riskler ve faaliyet metrikleri

Cilt 58 · TC-SI-000.A, TC-SI-000.B ve TC-SI-000.C faaliyet metrikleri

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
Faaliyet metrikleri	(1) Lisans veya abonelik sayısı, (2) bulut tabanlı yüzde	Nicel	Sayı; %	TC-SI-000.A	Konsolide nicel değer sunulmamıştır.	Tek ve karşılaştırılabilir lisans/abonelik sayısı ile bulut payı oluşturulmamıştır.
Faaliyet metrikleri	(1) Veri işleme kapasitesi, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel	İşletmeye özgü kapasite birimi; %	TC-SI-000.B	Konsolide nicel değer sunulmamıştır.	Ortak kapasite birimi ve doğrulanmış dış kaynak payı bulunmamaktadır.
Faaliyet metrikleri	(1) Veri depolama miktarı, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel	Petabayt; %	TC-SI-000.C	Konsolide nicel değer sunulmamıştır.	Konsolide depolama miktarı ve dış kaynak payı veri seti bulunmamaktadır.

2025'te doğrulanabilir nicel değer üretilemeyen faaliyet metrikleri için tanım, veri sahibi, ortak ölçü birimi ve konsolidasyon yapısı Cilt 58 esaslarıyla uyumlu biçimde geliştirilmektedir.

MIA TEKNOLOJİ

07

Hedefler

İklim hedefleri · 2025 performans değerlendirmesi

Doğrulanabilen performans

BRÜT KAPSAM 1+2 AZALTIMI
2025 sera gazı envanteri 243,15 tCO_2e olarak makul güvence seviyesinde bağımsız doğrulanmıştır. 2024'te raporlanan 166 tCO_2e ile 2025 değeri arasında sınır ve yöntem farkı bulunduğundan değişim yüzdesi performans göstergesi olarak kullanılmamıştır.

2025 ARA HEDEFİ
2024 baz yılına göre %10 azaltım hedefi, raporlanan toplam değer bakımından gerçekleşmemiştir. Bu sonuç, doğrulanan envanter değerini değiştirmez; karşılaştırılabilirlik sınırlamasını ayrıca görünür kılar.

ÖLÇÜM SINIRI
Emisyon hedefi brüt, mutlak Kapsam 1 ile lokasyon bazlı Kapsam 2'yi kapsar. Kapsam 3 ve karbon kredisi/ofset kullanımı hedefe dâhil değildir.

Veri nedeniyle değerlendirilemeyen hedefler

ENERJİ VERİMLİLİĞİ
2024 baz yılı için enerji yoğunluğu paydası tanımlanmadığından 2025 yoğunluk performansı ve %8'lik ara hedef başarısı hesaplanamamıştır.

YENİLENEBİLİR ENERJİ PAYI
2025 toplam enerji tüketimi ve yenilenebilir kaynak kullanımını birlikte doğrulayan sözleşme veya sertifika kanıtı bulunmadığından %20 pay hedefine ilişkin gerçekleşme oranı açıklanmamıştır.

YEŞİL TEKNOLOJİ YATIRIMI
Sürdürülebilirlik odaklı yatırımın toplam yatırıma oranını hesaplayacak konsolide payda oluşturulmadığından 2025 %10 pay hedefinin performansı değerlendirilememiştir.

Bu üç hedefteki eksiklik, hedeflerin kaldırıldığı anlamına gelmez; izleyen dönemde tamamlanması gereken veri ve yöntem altyapısını gösterir.

İklim hedeflerinin yönetimi, izlenmesi ve veri hazırlığı

Hedef yönetimi

HEDEFİN KAYNAĞI VE NİTELİĞİ
Hedefler MİA Teknoloji'nin 2024 Sürdürülebilirlik Raporu'nda şirket hedefi olarak açıklanmıştır. SBTi onayı veya üçüncü taraf hedef doğrulaması bulunmadığından bilim temelli onaylı hedef olarak sunulmaz.

SORUMLULUK VE GÖZETİM
Faaliyet ve veri sahipleri kaynak kayıtlarını üretir; Sürdürülebilirlik Komitesi kapsamı, yöntemi ve hedef ilerlemesini yılda en az bir kez değerlendirir; Yönetim Kurulu nihai gözetimi yürütür.

GÖZDEN GEÇİRME
Faaliyet sınırı, yöntem, düzenleme, strateji, dış taahhüt veya veri kalitesinde önemli değişiklik olduğunda hedefler ara dönemde de gözden geçirilir. 2025 yılında hedef değişikliği yapılmamıştır.

2026 veri ve yöntem hazırlığı

KARBON HEDEFİ
2024 baz yılının 2025 doğrulama sınırı ve yöntemleriyle yeniden hesaplanması, karşılaştırılabilir trendin kurulması için önceliklidir.

ENERJİ VERİMLİLİĞİ
Enerji yoğunluğu paydası, kapsamı ve yüzdesel hedeflerle 2030 için açıklanan 400 MWh değerinin ilişkisi tanımlanmalıdır.

YENİLENEBİLİR ENERJİ
Toplam enerji paydası; yenilenebilir elektrik sözleşmesi, sertifika ve sayaç kayıtlarıyla birlikte kanıt zincirine bağlanmalıdır.

YEŞİL TEKNOLOJİ YATIRIMI
Uygun yatırım sınıflandırması, konsolide yatırım paydası ve onay kayıtları oluşturulmalıdır. 2027 yerleşke geçişi ayrı bir stratejik kilometre taşı olarak izlenmeye devam eder.

İklimle ilgili hedefler · 2024 ve 2025 performansı

MİA Teknoloji'nin iklimle ilgili hedefleri, 2024 baz yılı ve 2025 performans verileriyle birlikte sunulmuştur.

Hedef Etiketi	Hedefin Amacı	Türü	Baz Yıl	Hedef Yılı	Performans (2024)	Performans (2025)	Gözden Geçirme Periyodu
Sera Gazı Emisyon Azaltımı	Brüt Kapsam 1 + lokasyon bazlı Kapsam 2 emisyonlarını azaltmak.	Nicel / Mutlak	2024	2053	166 tCO_2e	243,15 tCO_2e; makul güvenceyle doğrulandı. Sınır/yöntem farkı nedeniyle değişim yüzdesi verilmez.	Yıllık (Sürdürülebilirlik Komitesi)
Enerji Verimliliği	Ofis enerji verimliliğini ve enerji yoğunluğunu iyileştirmek.	Nicel / Yoğunluk	2024	2053	Yoğunluk paydası tanımsız.	2025 yoğunluk performansı hesaplanamadı.	Yıllık (Sürdürülebilirlik Komitesi)
Yenilenebilir Enerji Payı	Toplam enerji tüketiminde kanıtlı yenilenebilir enerji payını artırmak.	Nicel / Pay	2024	2053	%8 raporlandı.	Sözleşme/sertifika kanıtı bulunmadığından 2025 payı açıklanmadı.	Yıllık (Sürdürülebilirlik Komitesi)
Yeşil Teknoloji Yatırımı	Toplam yatırım içinde sürdürülebilirlik odaklı yatırım payını artırmak.	Nicel / Pay	2024	2053	Konsolide payda açıklanmadı.	Konsolide payda bulunmadığından 2025 performansı hesaplanamadı.	Yıllık (Sürdürülebilirlik Komitesi)

İklim hedeflerinin özellikleri · TSRS 2 paragraf 33

Hedef Etiketi	Hedefin Amacı (33b)	Türü (Nicel/Yoğunluk) (33g)	Kullanılan Metrik (33a)	Hedefin Geçerli Olduğu Dönem (33d)	Baz Dönem (33e)	Gerçekleşeceği Yerler (33c)
Sera Gazı Emisyon Azaltımı	İklim değişikliğiyle mücadele ve brüt emisyon azaltımı.	Nicel / Mutlak	tCO_2e; brüt Kapsam 1 + lokasyon bazlı Kapsam 2	2024-2053	2024	MİA Teknoloji, Tripy ve MEE; Gölbaşı yerleşkesi ve kiralık araçlar. Kapsam 3 hariç.
Enerji Verimliliği	Ofis enerji yoğunluğunu düşürmek ve verimliliği artırmak.	Nicel / Yoğunluk	Enerji tüketimi / faaliyet paydası	2024-2053	2024	Gölbaşı yerleşkesindeki enerji tüketimi; payda tanımı tamamlanacaktır.
Yenilenebilir Enerji Payı	Temiz enerji payını ve düşük karbonlu elektrik kullanımını artırmak.	Nicel / Pay	Kanıtlı yenilenebilir enerji / toplam enerji (%)	2024-2053	2024	Kontrol edilen operasyonların satın alınan enerjisi; sözleşme/sertifika kanıtıyla ölçülür.
Yeşil Teknoloji Yatırımı	Sürdürülebilirlik odaklı teknoloji yatırımlarının toplam yatırım içindeki payını artırmak.	Nicel / Pay	Sürdürülebilirlik odaklı yatırım / toplam yatırım (%)	2024-2053	2024	MİA'nın konsolide yatırım portföyü; sınıflandırma ve payda tamamlandığında ölçülür.

MIA TEKNOLOJİ

08

TSRS İNDEKSİ

TSRS 1 açıklama indeksi

TSRS 1'in genel hükümleri, rapordaki karşılıkları ve sayfa numaralarıyla eşleştirilmiştir.

STANDART	AÇIKLAMA KONUSU	PARAGRAF	RAPORDAKİ KARŞILIK	SAYFA
TSRS 1	Amaç ve kapsam	1–9	Rapor Hakkında	3–7
TSRS 1	Kavramsal temeller, gerçeğe uygun sunum ve önemlilik	10–19	Rapor Hakkında	4–7
TSRS 1	Raporlayan işletme ve bağlantılı bilgi	20–24	Rapor Hakkında / Kurumsal Profil	4, 6, 9–10
TSRS 1	Yönetişim	25–27	Yönetişim	12–15
TSRS 1	Strateji	28–42	Strateji	17–30
TSRS 1	Risk yönetimi	43–44	Risk Yönetimi	31–36
TSRS 1	Metrikler ve hedefler	45–53	Metrikler / Sektör Bazlı Metrikler / Hedefler	37–49
TSRS 1	Rehberlik kaynakları ve açıklamaların yeri	54–63	Rapor Hakkında / Metrikler / Sektör Bazlı Metrikler	4, 7, 37–44
TSRS 1	Raporlama zamanı, karşılaştırmalı bilgi ve uygunluk	64–73	Rapor Hakkında / Metrikler	5, 7, 37–40
TSRS 1	Muhakemeler, ölçüm belirsizliği ve geçiş hükümleri	74–82 / Ek E	Rapor Hakkında / Strateji / Risk Yönetimi / Metrikler / Hedefler	5–6, 24–30, 31–40, 46–49

TSRS 2 açıklama indeksi

TSRS 2'nin iklimle ilgili açıklama hükümleri rapor bölümleri ve sayfa numaralarıyla eşleştirilmiştir.

STANDART	AÇIKLAMA KONUSU	PARAGRAF	RAPORDAKİ KARŞILIK	SAYFA
TSRS 2	Amaç ve kapsam	1–4	Rapor Hakkında	3–7
TSRS 2	Yönetişim	5–7	Yönetişim	12–15
TSRS 2	İklim risk ve fırsatları ile strateji	8–13	Strateji	17–26
TSRS 2	Finansal etkiler ve kaynak tahsisi	14–18	Strateji	27–28
TSRS 2	İklim dirençliliği ve senaryo analizi	19–23	Strateji	29–30
TSRS 2	Risk yönetimi süreçleri ve entegrasyon	24–26	Risk Yönetimi	31–36
TSRS 2	Metrikler ve sektörler-arası metrikler	27–31	Metrikler	37–40
TSRS 2	Sektör bazlı metrikler – Cilt 58	32	Sektör Bazlı Metrikler	41–44
TSRS 2	İklim hedefleri ve performans	33–37	Hedefler	45–49

MİA TEKNOLOJİ

01 / 04

BAĞIMSIZ DENETÇİ GÖRÜŞÜ

Deneyim
Member of Nexia

MİA TEKNOLOJİ A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Mia Teknoloji A.Ş.

Genel Kurulu'na

Mia Teknoloji A.Ş.'nın (Raporun bundan sonraki bölümlerinde "Şirket" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 2 İklimle İlgili Açıklamalara** uygun olarak hazırlanan bilgiler (Geçiş Muafiyeti Kapsamında Sürdürülebilirlik Bilgileri) hakkında sınırlı güvence denetimi üstlenmiş bulunuyoruz.

Bu güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve sürdürülebilirlik bilgileri ile ilişkili olmayan diğer bilgiler (örneğin web sitesi veya herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) kapsamında değildir.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yürütülen çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik bilgilerinin, tüm önemli yönleriyle **Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK)** tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)'na** göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, raporun ilgili sayfaları arasında yer alan Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere iklim, çevre, bilimsel ve ekonomik belirsizliklerden kaynaklanan ölçüm belirsizlikleri içerebilir.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan bilimsel yöntemlerdeki belirsizlikler bu kapsamda yer almaktadır. Ayrıca gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi risklerinin etkilerinin zamanlaması ve büyüklüğüne ilişkin veri eksiklikleri nedeniyle açıklanan bilgilerin belirli ölçüde belirsizlik içerdiği kabul edilmiştir.

MIA TEKNOLOJİ

02 / 04

BAĞIMSIZ DENETÇİ GÖRÜŞÜ

Deneyim
Member of Nexia

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgilerine İlişkin Sorumlulukları

Şirket yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyecek şekilde sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanması ve sunumu;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili açıklamalarının hazırlanmasında ve sunumunda kullanılan bilgilerde iç kontrol sisteminin tesis edilmesi;
- Uygun sürdürülebilirlik metriklerinin, hedeflerinin, varsayımlarının ve tahminlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımların ve muhakemelerin yapılması;
- Uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, şirketin sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Denetçi olarak sorumluluğumuz:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği konusunda sınırlı güvence elde etmek amacıyla denetimi planlamak ve yürütmek;
- Uyguladığımız prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak bağımsız bir sonucu şirkete bildirmektir.
- Şirketin iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil, ancak iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmektir.
- Sürdürülebilirlik bilgilerinin önemli yanlışlık içerebilecek alanlarını belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamaktır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtecilikler, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanda bulunulması ya da kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilme riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilmesine göre daha yüksektir.
- Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, sürdürülebilirlik bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.
- Yönetim tarafından hazırlanan sürdürülebilirlik bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

MIA TEKNOLOJİ

03 / 04

BAĞIMSIZ DENETÇİ GÖRÜŞÜ

Deneyim
Member of Nexia

Mesleki Standartların Uygulanması

Denetimimiz, **Güvence Denetimi Standardı (GDS) 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve GDS 3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri** standartlarına uygun olarak yürütülmüştür.

Bu standartlar uyarınca denetçi, mesleki etik kurallarına, bağımsızlık ilkelerine ve kalite yönetim sistemine uygun davranmakla yükümlüdür.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş., denetim faaliyetlerini **Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar (Bağımsızlık Standartları Dahil)** hükümlerine ve **Kalite Yönetim Standardı 1 (KYS 1)** gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir.

Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin güvence denetiminde tarafsızlık, dürüstlük, yeterlilik ve gizlilik ilkeleri esas alınmıştır.

Şirketimiz, denetim kalitesini sağlamak amacıyla bağımsız kalite kontrol sistemini yürütmekte olup, denetimin planlama ve yürütme aşamalarında bağımsızlık ilkelerine uygun hareket edilmiştir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarına ilişkin çalışmaların gözden geçirilmesinde, denetim firması adına uzman TÜRKAK yetkili baş doğrulayıcı Abdulkadir Özdoğan'ın sera gazı emisyon hesaplama uzmanlığından yararlanılmıştır.

Uzman firma tarafından yürütülen çalışmalar, denetim görüşünün oluşturulmasına yardımcı nitelikte olup bağımsız denetim faaliyeti veya denetçi görüşü niteliği taşımamaktadır. Denetim görüşüne ilişkin nihai sorumluluk denetim firmasına aittir.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik bilgilerinde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin sınırlı güvence denetimini uygularken:

- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasından sorumlu personeliyle görüşmeler yapılmış, sürdürülebilirlik bilgilerinin elde edilmesi ve uygulamada olan süreçler anlaşılmıştır.
- Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin dokümantasyonun ve veri kayıtları incelenmiştir.
- Sürdürülebilirlik açıklamalarının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulama prosedürleri aracılığıyla şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin kontrol ortamı ve bilgi sistemleri hakkında genel bir anlayış oluşturulmuştur. Bununla birlikte belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı incelenmemiş ve bunların işleyiş etkinliğini doğrulamaya yönelik ilave kanıt elde edilmemiştir.

MİA TEKNOLOJİ

BAĞIMSIZ DENETÇİ GÖRÜŞÜ

Deneyim
Member of Nexia

- Şirketin tahmin geliştirme yöntemlerinin uygunluğu ve tutarlılığı sınırlı düzeyde incelenmiştir.
- Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarının teknik doğruluğunun değerlendirilmesinde, emisyon faktörlerinin uygunluğu, aktivite verilerinin güvenilirliği ve hesaplama metodolojisinin GHG Protokolü ile tutarlılığının incelenmesi amacıyla uzman görüşünden yararlanılmıştır.
- Ancak uyguladığımız prosedürler, tahminlerin dayandığı verilerin gerçeği yansıtıp yansıtmadığını veya şirketin tahminlerinden kaynaklanan belirsizliklerin önem derecesinin değerlendirilmesi için yeterli düzeyde değildir.
- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına entegre edilmiş ve finansal etkisi önemli görülen risk ve fırsatların belirlenmesine yönelik süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.

Sorumlu Denetçi: Mehmet Oğuzkaya, YMM



Ankara, 19.08.2026