



2025 TSRS RAPORU

Söktas Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Adres: Cumhuriyet Mahallesi Akeller Caddesi, No:109 Söke/Aydın

2025

Kısaltma Listesi

BCI: Better Cotton Initiative (İyi Pamuk İnisiyatifi)

CAPEX: Sermaye Harcamaları (Capital Expenditure)

ÇSY: Çevresel, Sosyal ve Yönetişim

ETS: Emisyon Ticaret Sistemi

FMEA: Hata Türü ve Etkileri Analizi

GES: Güneş Enerji Santrali

GDS: Güvence Denetimi Standartları

GHG: Sera Gazı (Greenhouse Gas)

GOTS: Küresel Organik Tekstil Standardı (Global Organic Textile Standard)

HIGG Index FEM: HIGG Tesis Çevresel Modülü (HIGG Facility Environmental Module)

HIGG Index FSLM: HIGG Tesis Sosyal ve İşgücü/Çalışma Modülü (HIGG Facility Social & Labor Module)

ICAP: Uluslararası Karbon Eylem Ortaklığı (International Carbon Action Partnership)

IPCC: Hükümetler Arası İklim Değişikliği Paneli (Intergovernmental Panel on Climate Change)

ISSB: Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (International Sustainability Standards Board)

KGK: Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu

OCS: Organik İçerik Standardı (Organic Content Standard)

OPEX: Operasyonel Harcamalar (Operational Expenditure)

RESK: Riskin Erken Saptanması Komitesi

SASB: Sürdürülebilirlik Muhasebesi Standartları Kurulu (Sustainability Accounting Standards Board)

SLCP : Sosyal ve Çalışma Yakınsama Programı (Social & Labor Convergence Program)

STeP: Sürdürülebilir Tekstil ve Deri Üretimi (Sustainable Textile and Leather Production)

TCFD: İklimle Bağlantılı Finansal Beyan Görev Gücü (Task Force on Climate-related Financial Disclosures)

TMS: Türkiye Muhasebe Standartları

TSRS: Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları

TÜFE: Tüketici Fiyat Endeksi

TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu

UNECE: Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonu (United Nations Economic Commission for Europe)

ZDHC: Tehlikeli Kimyasalların Sıfır Deşarjı (Zero Discharge of Hazardous Chemicals)

1. RAPOR HAKKINDA

Raporun Kapsamı

Bu rapor, Söktaş Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. (bundan böyle rapor içerisinde “Söktaş” ve ya “Şirket” olarak da anılacaktır) tarafından, 1 Ocak – 31 Aralık 2025 finansal raporlama dönemini esas alarak Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)’ye uygun olarak hazırlanmış ve TSRS 2 Sektör Bazlı Rehberlik, Cilt 1 — Giyim Eşyaları, Aksesuar ve Ayakkabı, Bot, Terlik vb. dokümanı, bilimsel çalışmalar, The Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) ve Sustainability Accounting Standards Board (SASB) standartlarından yararlanılmıştır. Bu, standart kapsamında hazırlanan ikinci rapordur.

TSRS, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından, Uluslararası Sürdürülebilirlik Standartları Kurulu (ISSB) tarafından belirlenen uluslararası standartlar temel alınarak oluşturulmuştur. TSRS raporu, şirketlerin faaliyetlerinin temel bileşenlerini temsil eden çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) temellerine dayalı sürdürülebilirlik stratejisini, performansını, risk yönetimini ve paydaşlar açısından önem taşıyan öncelikli konulara yaklaşımını, bu kapsamda yürüttüğü risk/fırsat ve hedefler gibi çalışmalarını yıllık olarak tüm paydaşlarıyla paylaşmaktadır.

Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları’na Uyum

29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan TSRS, 1 Ocak 2024 tarih ve sonrasında başlayan hesap dönemlerinde uygulamak üzere yürürlüğe girmiştir. Şirket’in, Sermaye Piyasası Kurulu’nun düzenleme ve denetimine tabi olması ve belirtilen ölçütlerinden en az ikisinin eşik değerlerini art arda iki raporlama döneminde aşma kriterini karşılaması nedeniyle TSRS Standartları doğrultusunda raporlama yapma yükümlülüğü bulunmaktadır.

Bu rapor, TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar Standartlarında belirtilen gerekliliklere uygun olarak hazırlanmıştır.

TSRS kapsamında Şirket’in kısa, orta ve uzun vadede iklim değişikliği risk ve fırsatlarının nakit akışları, finansmana erişim ve sermaye maliyetleri üzerindeki etkileri değerlendirilmiştir. İklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması, olası risklere karşı finansal risklerin en aza indirilmesi, fırsatların değerlendirilmesi ve takip edilmesi için Şirket olarak gerçekleştirilen faaliyetler ve gelecek yıllarda gerçekleştirilmesi planlanan aksiyonlar ve takip edilen hedefler bu rapor içerisinde yer almaktadır.

Geçiş

KGK, 2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun raporlama yapan işletmeler için TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler Standardının E4, E5 ve E6 (b) paragraflarında yer alan "ilk yıllık raporlama dönemine" ilişkin geçiş muafiyetlerini bir yıl süreyle uzatma kararına istinaden, ilgili muafiyetlerin kullanımına 2025 yılı (ikinci yıl) raporlama döneminde de devam edilmektedir.

Bu uzatma kararı kapsamında 2025 raporlama döneminde kullanılan muafiyetler şunlardır:

- TSRS 1, E4 (Eş Zamanlı Raporlama Muafiyeti): Standardın ilk yılı için öngörülen ancak Kurul kararıyla süresi uzatılan bu muafiyet kapsamında, 2025 yılı sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar, ilgili finansal tablolar yayımlandıktan sonra raporlanmıştır.
- TSRS 1, E5 (Yalnızca İklimle İlgili Bilgilerin Açıklanması): İlgili geçiş muafiyetinin uzatılması kapsamında, 2025 raporlama döneminde TSRS uygunluk kapsamındaki sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamalar iklimle ilgili risk ve fırsatlarla sınırlandırılmıştır. Raporda iklim dışındaki çevresel, sosyal ve yönetim konularına ilişkin sunulan diğer bilgiler ve işletmeye özgü performans göstergeleri tamamlayıcı niteliktedir.
- TSRS 1, E6(b) (Karşılaştırmalı Bilgi Muafiyeti): Standardın uygulandığı ikinci yıllık raporlama dönemi (2025) için geçerli olan bu madde uyarınca, iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışında kalan diğer sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarına ilişkin karşılaştırmalı bilgi sunulmamıştır.

Finansal Açıklamalar ile Bağlantı

Bu rapor ile, Aydın İli, Söke İlçesi sınırları içerisinde yer alan Söktaş ve bağlı ortaklıklarının faaliyetleri, iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik konularının operasyonel ve finansal faaliyetler üzerindeki etkileri tüm paydaşlar ile şeffaf bir biçimde paylaşılmaktadır. Rapor, 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait 12 aylık bir dönemi kapsamakta olup, finansal tablolar raporlama dönemi ile uyumludur. Raporlamada kullanılan sunum para birimi Türk Lirası (TL) olup, sürdürülebilirlik göstergeleri ve finansal etkiler ilgili dönemin finansal verileriyle aynı para birimi üzerinden sunulmuştur.

Yargılar ve Ölçüm Belirsizlikleri

Sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarını saptamak ve raporlanacak kilit konuları belirlemek için detaylı bir önceliklendirme çalışması yürütülmüştür. Risk ve fırsatların belirlenmesi çalışmalarında, mesleki yargılar, sektör dinamikleri, düzenleyici gelişmeler, paydaş beklentileri ve sektörel tecrübeler ışığında

değerlendirilmiş, raporlama döneminde açıklanan ilgili risk ve fırsatlara dair elde edilen tüm makul ve desteklenebilir bilgiler kullanılmıştır. Çevre, enerji, su, tedarik zinciri, iş sağlığı ve güvenliği ile sosyal sorumluluk boyutları incelenerek, işletmenin finansal beklentilerini ve genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcılarının kararlarına doğrudan etkileyebilecek hususlar filtrelenmiştir. Bu süreçte, SASB Tekstil ve Giyim Standartları rehberliğinde kurumun iş modeli, değer zinciri ve paydaş talepleri arasında bağ kurulmuştur. Periyodik olarak yenilenen önemlilik matrisimiz sonucunda; iklimle uyum, enerji verimliliği ve tedarik zinciri risk yönetimi temel stratejik odak alanlarımız olarak belirlenmiştir.

Raporlama döneminde ele alınan risklerin finansal etkilerinin belirlenememesindeki ölçüm belirsizliğine dair bilgiler, risklerin açıklandığı tablo içerisinde yer almaktadır.

Önemli Mesleki Muhakemeler

Raporun hazırlanması sürecinde, önemlilik analizi, organizasyonel sınırın belirlenmesi ve karbon fiyatlamasına ilişkin varsayımlar gibi konular, sürdürülebilirlik stratejisiyle bağlantılı temel muhakeme alanları olarak dikkate alınmıştır.

Tablo 1 Önemli Mesleki Muhakemeler

Tanım	Açıklama	Referans
Önemlilik süreci	Sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarını haritalandırmak amacıyla hazırlanan bu raporda, işletmenin finansal görünümüne ve genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcılarının kararlarına etki edecek nitelikteki bilgiler önceliklendirilmiştir. Çalışmanın değerlendirme metodolojisi, tamamen SASB Tekstil Sektörü standartları ve TSRS 1 önemlilik kriterleri üzerine inşa edilmiştir.	3. Yönetişim 4. Strateji
Sera gazı emisyonları – organizasyonel sınır	Kurumsal sera gazı envanteri oluşturulurken GHG Protocol doğrultusunda operasyonel kontrol yaklaşımı esas alınmıştır. TSRS kapsamındaki raporlayan işletmenin sınırı konsolide finansal raporlama kapsamıyla uyumlu olarak belirlenirken, sera gazı envanterinin organizasyonel sınırı operasyonel kontrol ve emisyon kaynaklarının önemliliği dikkate alınarak ayrıca değerlendirilmiştir. Sera gazı hesaplama sınırına ilişkin kapsam ve hariç tutmalar raporun “İklim ile İlgili Metrikler” bölümünde açıklanmaktadır.	6. Hedef ve Metrikler
Karbon fiyatlaması ve geçiş senaryosu varsayımları	Ulusal ETS takvimindeki mevcut belirsizlikler ışığında, uzun vadeli mali etkileri ve stratejik geçiş planlarını doğru değerlendirebilmek adına 2026-2050 dönemi için gölge karbon fiyatları öngörülmüştür. Bu varsayımsal fiyatlandırma modellemesi, raporun dayandığı mesleki muhakeme süreçlerinin önemli bir parçasını oluşturmaktadır.	6.5 Hedef ve Metrikler, (“İç Karbon Fiyatı”)

Ölçüm Belirsizliği

Aşağıdaki metrikler, ölçüm tekniği, veri kalitesi ve tahmin yöntemlerinden kaynaklanan belirsizliklere tabidir.

Tablo 2 Belirsizlik Açıklamaları

Tanım	Açıklama	Referans
Sera Gazı emisyon metrikleri (Kapsam 1–2)	Sera gazı (GHG) emisyonlarımız, TSRS 2 gereklilikleri doğrultusunda, Sera Gazı Protokolü (GHG Protocol) Kurumsal Standardı metodolojisi esas alınarak hesaplanmakta ve raporlanmaktadır. Tesis bazlı tüketim verilerine (sayaç okumaları ve faturalar) dayanan bu hesaplamalarda IPCC 2006 Kılavuzu emisyon faktörleri kullanılmaktadır. Bununla birlikte; kullanılan bazı emisyon kaynaklarında kullanılan faktörlerin uluslararası/genel nitelikte olması, yanma verimi varsayımları ve sürekli izleme altyapısının bulunmaması gibi nedenlerle raporlanan emisyon verilerinde orta seviyede bir belirsizlik söz konusudur.	6.1 Geçiş Riskleri Metrikleri

Denetim

Sürdürülebilirlikle ilgili açıklamalar “Eren Bağımsız Denetim A.Ş.” tarafından Güvence Denetimi Standartları (GDS) 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri” ve GDS 3410 “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri” standartları kapsamında sınırlı güvence denetimine tabi tutulmuş ve sınırlı bağımsız güvence beyanına raporda yer verilmiştir.

2. SÖKTAŞ HAKKINDA

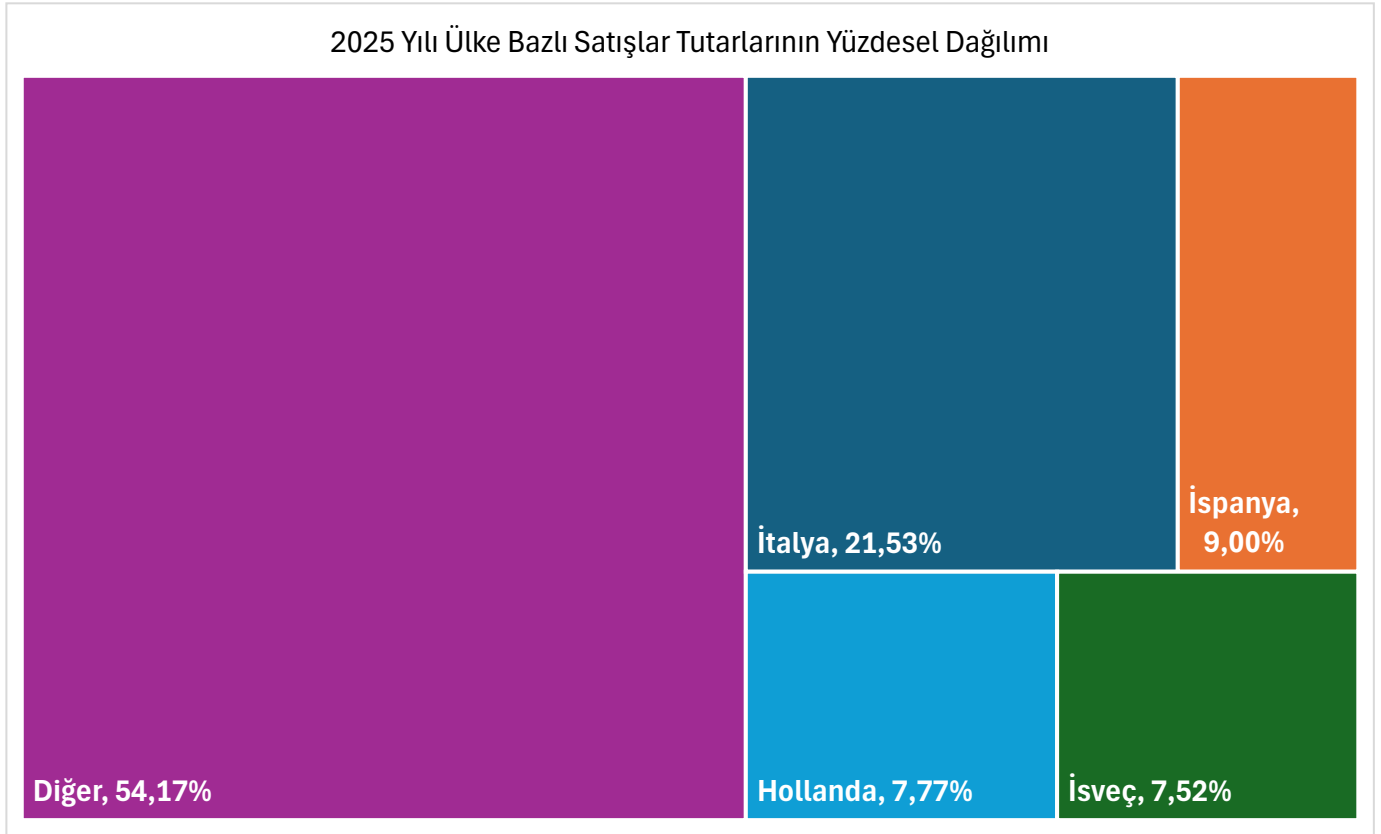
1971 yılında temelleri atılan 1973 iplik fabrikası ile faaliyetlerine başlayan Söktaş, köklü geçmişi ve deneyimi ile sektörde öncü firmalar arasında yer almaktadır. Pamuk tarımında yüzyılı aşkın uzmanlığı ve yarım yüzyılı aşkın süredir tekstil inovasyonuna adanmışlığı ile pamuk yetiştirme seviyesinden nihai kumaş üretimine kadar tüm üretim zincirine değer katmaktadır. Bu bütünleşik yapı, Şirket'in kalite, izlenebilirlik ve sürdürülebilirlik alanlarında sektörde farklılaşmasını sağlamaktadır.

Söktaş, Ar-Ge faaliyetlerini sürdürülebilirlik odağında şekillendirerek; çevresel etkileri minimize eden ve katma değeri yüksek ürünler sunma vizyonu ile çalışmalarını yürütmektedir. Bu kapsamda Türkiye Pamuk Araştırma Enstitüsü iş birliğiyle geliştirilen Meander 71 pamuğu, yenilikçi ve sorumlu üretim yaklaşımının önemli çıktılarından biridir. Şirket; küresel ısınma, biyoçeşitlilik kaybı ve su kaynaklarının tükenmesi gibi çevresel krizlerin çözümüne katkı sağlama hedefleri doğrultusunda hareket etmektedir. Bu amaçla; toprak sağlığını iyileştiren, su kaynaklarını koruyan ve biyoçeşitliliği destekleyen bütüncül bir yaklaşımla 'rejeneratif pamuk' üretimine odaklanılmaktadır. Bu proje ile Söktaş, dünyanın önde gelen moda markaları için sadece bir tedarikçi olmanın ötesine geçerek, sürdürülebilirlik çalışmalarında stratejik bir çözüm ortağı konumuna gelmektedir.

95.000 m² alan üzerine kurulu Söktaş'a ait tesislerde pamuk ve pamuk karışımı iplikleri işleyerek 600.000'den fazla yüksek kaliteli dokuma kumaş üretimi gerçekleştirilmektedir. İş modeli, tedarik edilen yarı mamul niteliğindeki ipliği; ileri üretim teknolojileri, teknik bilgi birikimi, tasarım kabiliyeti, operasyonel verimlilik ve müşteri odaklı ürün geliştirme bakış açısı ile işleyerek, pazarda farklılaşmış dokuma kumaşlara dönüştürmektir. Bu dönüşüm yalnızca operasyonel faaliyetler ile sınırlı kalmayarak, kalite standardizasyonu, ürünlerin tasarımı ve sürdürülebilir üretim uygulamalarını içeren bütüncül bir yaklaşımı kapsamaktadır. Finansal sermaye, üretilmiş sermaye, insan sermayesi ve doğal sermaye entegre bir şekilde kullanılarak değer üretilmektedir. Bu yaklaşım ve iş modeli stratejisi, Şirket operasyonlarının tamamını kapsayacak şekilde tüm değer zinciri üzerinde kurgulanmıştır.

Küresel ve yerel ekonomik gelişmelerin etkisiyle, tekstil ve tekstil hammaddeleri sektöründe ülkemizde 2022 yılının ortasından itibaren gözlemlenen yavaşlama eğilimi 2025 yılında da devam etmektedir. Sektör genelinde; yüksek finansman maliyetleri, kur değişkenlikleri, iç talepteki yavaşlama ile iş gücü ve enerji maliyetlerindeki artış zorlukları ile karşılaşilmektedir. Türkiye'de sektörün içinde bulunduğu bu durum göz önünde bulundurulduğunda, Söktaş, verimlilik artırıcı uygulamalara, enerji tasarrufu sağlayan yatırımlara ve dijitalleşmeye, yüksek kaliteli dokuma kumaş gibi alanlara odaklanarak katma değeri yüksek ürün üretme faaliyetlerine devam etmektedir. Bu yaklaşımı sayesinde Söktaş, sektördeki dalgalanmalardan görece sınırlı etkilenmektedir. Yaratıcı ve özgün tasarım kabiliyeti, esnek üretim yapısı ve düşük hacimli

siparişlere hızlı yanıt verebilme yetkinliği sayesinde müşterileri ile yakın iş birlikleri kurmaktadır. Sürdürülebilir üretim anlayışıyla birlikte, global ölçekte birçok marka için tercih edilen bir tedarikçi olmanın ötesine geçerek stratejik iş ortağı konumunu güçlendirmektedir. Değer zincirinin her aşamasında güvence altına aldığı kalite, hız ve izlenebilirlik; Söktaş'ın özellikle Avrupa pazarındaki güçlü konumunu pekiştirmektedir.



Şekil 1 2025 Yılı Ülke Bazlı Satışlar Tutarlarının Yüzdesel Dağılımı

Yukarıdaki coğrafi dağılım grafiği, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren hesap dönemine ait konsolide yurt dışı satış (ihracat) tutarları esas alınarak hazırlanmış olup; finansal satış bedellerini yansıtmaktadır. Konsolide verilere göre, grafiğe konu olan toplam ihracat rakamı, Şirket'in toplam net satışlarının %53,25'ini oluşturmaktadır. İlgili hesaplama toplamlarının konsolide finansal tablolardaki yurt içi, yurt dışı ve toplam satış tutarlarıyla mutabakatına ilişkin detaylı verilere Şirket'in [2025 Yılı Konsolide Finansal Raporu](#) üzerinden ulaşılabilir.

Bağlı Ortaklıklar, İştirakler ve Şubeler

31 Aralık 2025 itibarıyla Şirket bünyesinde faaliyet gösteren bağlı ortaklıklar, iştirakler ve şubeler aşağıdaki tabloda özetlenmiştir. Şirket bünyesindeki bağlı ortaklıklar içerisinde yer alan ve faaliyet konusu satış ve

pazarlama olan şirketler ile idari ofisler; çevresel etki veya doğrudan sera gazı emisyonu yaratacak nitelikte fiziksel bir operasyon yürütmemeleri sebebiyle önemli bir veri teşkil etmediklerinden, rapordaki risk-fırsat değerlendirmeleri ve çevresel veriler kapsamına dâhil edilmemiştir.

Tablo 3 Bağlı Ortaklıklar, İştirakler ve Şubeler

Şirket	Faaliyet Gösterdiği Ülke	Faaliyet Konusu	Faaliyet Bölümü	Grup'un Doğrudan ve Dolaylı Kontrol Payları / Oy Hakkı (%) (31 Aralık 2025)
Bağlı Ortaklıklar				
Söktaş Pazarlama	Türkiye	Pazarlama	Tekstil	100
Testa 1919 SRL*	İtalya	Pazarlama	Tekstil	80
Söktaş USA Inc. **	Amerika	Pazarlama	Tekstil	100
İştirakler				
Fabula Tekstil***	Türkiye	Üst Kalite ve Kişiyeye Özel Gömlek Üretimi	Tekstil	40
Şubeler				
İtalya Şubesi	İtalya	Pazarlama	Tekstil	100
AHL Şubesi	Türkiye	Pazarlama	Tekstil	100
İstanbul	Türkiye	Pazarlama	Tekstil	100
İzmir	Türkiye	Pazarlama	Tekstil	100

(*) Söktaş Pazarlama'nın bağlı ortaklığı olup, Şirket'in dolaylı bağlı ortaklığı konumundadır.

(**) Grup yönetimi karlılık odaklı performans değerlendirmeleri neticesinde; %100'üne sahip olunan ve Amerika'da faaliyet gösteren bağlı ortaklık Söktaş USA Inc.'nin kapatılmasına karar vermiştir. Rapor tarihi itibarıyla kapanış işlemleri devam etmektedir.

(***) Şirket'in %40'ına 26 Aralık 2018 tarihinde iştirak edilmiş, Grup'un özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilen şirkettir. Fabula Tekstil San. ve Tic. A.Ş. Yönetim Kurulu, verimlilik ve karlılık değerlendirmeleri sonucunda 22.04.2025 tarihinde şirketin üretim faaliyetlerinin durdurulmasına karar vermiştir.

Olası risk ve fırsatları değerlendirmek için, üretim süreçlerinde kullanılan hammaddeler önceliklendirilmektedir. İplik, pamuk ve kimyasal maddeler öncelikli hammadde listesinde yer almaktadır. İplik alımlarının yaklaşık %68'i yerli tedarikçiden satın alınmaktadır ve satın alınan ipliklerin %70'i sertifikalıdır. Satın alınan pamuğun tamam sürdürülebilir elyaftan üretilmiş sertifikalı hammaddedir. Kimyasal kullanımında ZDHC kılavuzlarıyla uyumlu bir kimyasal yönetim yaklaşımı benimsenmekte ve uygunluk kontrolleri yapılmaktadır.

2023-2025 yılları arasında üretim ve satış metrajlarını gösterir tablo aşağıda yer almaktadır. Şirket bünyesinde, gereksiz kaynak kullanımının önüne geçmek amacıyla, talep edilen miktarlarda üretim gerçekleştirilmektedir. Bu sayede, oluşacak atıkların, enerji tüketiminin ve su kullanımının önüne geçerek, çevresel etkiler minimize edilmektedir.

Tablo 4 Üretim, Satış ve Hasılat Verileri

Metre	2023	2024	2025
Üretim Metresi (km)	6494	6009	4879
Satış Metresi (km)	6266	6018	4913
Hasılat (Milyon TL)	1.929	2.343*	1.788

* TMS 29 uyarınca yapılan yeniden düzenlemeler, Türkiye İstatistik Kurumu ("TÜİK") tarafından yayınlanan Türkiye'deki Tüketici Fiyat Endeksi'nden ("TÜFE") elde edilen düzeltme katsayısı kullanılarak yapılmıştır.

İş Modeli



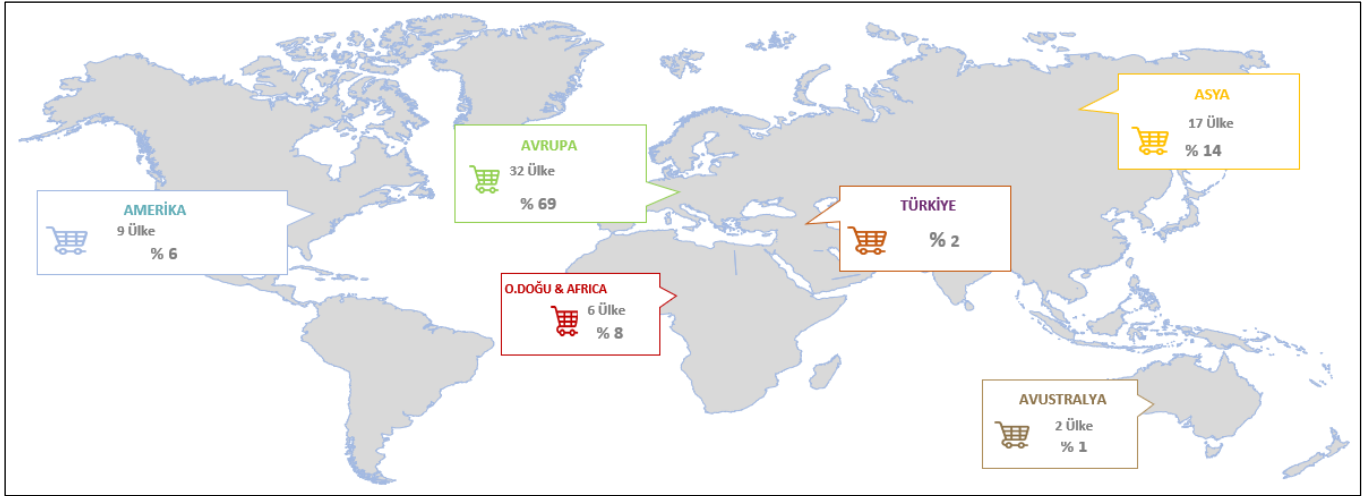
Şirket'in iş modeli; hammadde ve iplik tedarikinden başlayarak iplik boya, dokuma ve terbiye süreçleri, satış ve dağıtım faaliyetleri ile uluslararası müşterilere uzanan entegre bir değer zinciri üzerine kuruludur.

İklim değişikliğine bağlı fiziksel ve geçiş riskleri, değer zincirinin farklı aşamalarında farklı düzeylerde etkiler yaratabilmektedir. Özellikle hammadde temini; su stresi, sıcaklık artışları ve kuraklık gibi fiziksel risklere doğrudan maruz kalabilmekte; bu durum hammadde arzı ve sürekliliği açısından kritik bir unsur oluşturmaktadır. İplik tedariki aşamasında ise kalite standartları, tedarik sürekliliği ve izlenebilirlik gereklilikleri ön plana çıkmakta; müşteri beklentilerindeki artış, regülasyonlara uyum zorunlulukları ve sürdürülebilir üretim kriterleri bu süreç üzerinde belirleyici olmaktadır.

İplik boya, dokuma ve terbiye aşamalarında enerji ve su kullanımı başta olmak üzere kaynak verimliliği kritik bir rol oynamaktadır. İklim değişikliğine bağlı artan maliyetler ve operasyonel riskler, üretim süreçlerinin sürdürülebilirlik perspektifiyle yeniden yapılandırılmasını gerekli kılmaktadır. Satış ve dağıtım faaliyetlerinde ise sürdürülebilirlik performansına yönelik beklentilerin artması ve müşteri denetim süreçlerinin sıkılaşması, işletmenin ticari faaliyetleri ve rekabet gücü üzerinde doğrudan etkili olmaktadır.

Şirket, tüm bu süreçlerde ortaya çıkabilecek iklim kaynaklı riskleri bütüncül bir yaklaşımla ele almaktadır. Kurum, yalnızca kendi operasyonel faaliyetleriyle sınırlı kalmayarak değer zincirinin tamamı boyunca

mevcut ve potansiyel etkileri kısa, orta ve uzun vadede değerlendirmekte ve bu çıktıları stratejik planlama süreçlerine entegre etmektedir.



Şekil 2 Satış Oranları ve Lokasyonları

Tablo 5 Paydaş Tablosu

Aşağı Yönlü Paydaşlarımız		Yukarı Yönlü Paydaşlarımız	
Uluslararası	Avrupa* - Asya - Afrika – Amerika - Avustralya	Pamuk – Boya/Kimyasal	ABD – İtalya – Hindistan – Türkiye*
Yerel	Marmara* - Ege* - İç Anadolu	İplik – Ambalaj	Hindistan – Çin – İtalya – Türkiye*
İş Ortaklarımız, Satış Kanallarımız, Son Kullanıcılar		Biyoyakıt	Türkiye

*Yoğun olarak

İşletmenin paydaşları, etki düzeyleri ve etkileşim sıklıkları temel alınarak sınıflandırılmakta; bu sınıflandırma tablo ve harita formatında görselleştirilmektedir. Bu analitik yaklaşım, tedarik zincirinin coğrafi dağılımını ve paydaş ilişkilerinin dinamiğini daha şeffaf bir şekilde ortaya koymaktadır.

Bu doğrultuda paydaş ekosistemi iki ana eksenle tanımlanmaktadır:

- **Aşağı Yönlü Paydaşlar:** Yerel ve uluslararası müşteriler, satış ve dağıtım ağları, iş ortakları ve nihai tüketiciler.
- **Yukarı Yönlü Paydaşlar:** Hammadde ve yarı mamul tedarikçileri, lojistik hizmet sağlayıcıları ile enerji ve su temin eden kuruluşlar.

Kurumun sürdürülebilirlik performansını bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmek amacıyla, faaliyetlerin yukarı ve aşağı yönlü tüm değer zinciri bileşenleri analiz edilmiştir. Hammadde tedarikinden başlayıp üretim, dağıtım ve son kullanıcıya uzanan süreçteki aktörler ve aşamalar sistematik olarak haritalandırılmış; her bir adımın sürdürülebilirlik üzerindeki etkileri değerlendirilmiştir.

Tedarik zinciri ekosisteminde ortaya çıkabilecek ÇSY riskleri kaynağında yönetmek ve paydaşların sürdürülebilirlik yolculuğuna katkı sağlamak amacıyla, tedarikçilerle sürdürülebilirlik prensiplerini temel alan sözleşmeler her yıl düzenli olarak yenilenmektedir. Tedarikçilerin bu alandaki performansları, anketler ve portallar vasıtasıyla değerlendirilmektedir. Bu sayede karbon ayak izi, atık yönetimi ve iş sağlığı ve güvenliği uygulamaları denetlenerek olası risk ve fırsatlar analiz edilmekte; tespit edilen ihtiyaçlar doğrultusunda tedarikçilerle koordineli olarak düzeltici aksiyon planları devreye alınmaktadır.

Diğer taraftan, tedarik zincirinin sürdürülebilir yapısını korumak maksadıyla, üretimdeki kritik öncelikli hammaddeler tespit edilerek bu girdilere ait çevresel ve sosyal boyutlar takip edilmektedir. Textile Exchange Malzeme Terminolojisi Rehberi kriterlerine uygun şekilde saptanan bu hammaddelerin tedarik aşamalarında; karbon emisyonu, su ve doğal kaynak tüketimi gibi ekolojik etkilerle birlikte, işçi hakları ve çalışma ortamı gibi sosyal dinamikler de gözetilmekte ve tüm veriler tablo halinde sistematik olarak izlenmektedir.

Tablo 6 Öncelikli Hammaddeler Tablosu

Öncelikli Ham Madde (Adı)	Çevresel veya Sosyal Faktörler	İş Risklerinin veya Fırsatlarının Tartışılması	Yönetim Stratejisi
İPLİK	- Su ve enerji tüketimi - Atık yönetimi - İşçi sağlığı ve güvenliği - Etiklik beyanları - Kullanılan kaynaklar - Girdikleri çevresel ve sosyal denetimler	- İklim değişikliği nedeniyle artan enerji maliyetleri - Düşük kaliteli iplik tedarik riski - İş gücü maliyetlerinin artması ve işçi sağlığına yönelik riskler	- İşçi sağlığını korumaya yönelik eğitim ve denetim süreçlerini tedarikçilerde takip etmek - Tedarikçilerin çevresel standartlara uyumunu sağlamak ve takip etmek - Sürdürülebilir üretim yöntemlerini teşvik etmek takip etmek geliştirmek - Alternatif tedarikçi sayısını artırmak
PAMUK	- Pamuk üretiminin çevresel etkileri (su tüketimi, pestisit kullanımı, toprak sağlığı) - Pamuk üretimindeki sosyal faktörler (çiftçilerin geçim kaynağı, çalışma koşulları)	- Pamuk teminindeki riskler (iklim değişikliği, kuraklık, hastalık ve zararlılar) - Rejeneratif tarım uygulamalarının sunduğu fırsatlar - Yöresel bölge ile iletişimin artması - Yerel istihdam - Bölgesel kalkınma - Yerel eğitim, bilinçlendirme	- Rejeneratif tarım uygulamalarının bölgemizde benimsenmesini sağlamak - Kendi tarlalarımızda başlayarak, Söke Ovası'ndaki diğer tarlaları da rejeneratif tarım yöntemleriyle dönüştürmek - Toprak sağlığının iyileştirilmesi, biyoçeşitliliğin artırılması, karbon ve su ayak izinin azaltılması yoluyla çevresel etkiyi azaltmak - Çiftçilerin geçim kaynaklarının ve çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik sosyal girişimlerde bulunmak
KİMYASAL/BOYA	- Kimyasalların ve boyaların içerikleri - Sağlık etkileri - Su kirliliği ve atık yönetimi - Kullandıkları yöntemler - Atık su çalışmaları - Girdikleri çevresel ve sosyal denetimler	- Çevresel düzenlemelere uyumsuzluk riski - Tüketici taleplerinin değişmesi ve zararlı kimyasallara karşı artan farkındalık - Atık yönetimi maliyetlerinin artması ve çevresel etkiler	- Tüm tedarikçilerin çevresel ve sosyal uygunluklarını takip etmek - Tedarikçilerin denetim süreçlerini güçlendirmek, eğitim sağlamak ve takiplerde bulunmak - Alternatif tedarikçi sayısını artırmak

Tablo 7 Öncelikli Hammadde Satın Alım Miktarları ve Tedarikçi Sayıları

Öncelikli Ham Madde	Satın Alınan Miktar (kg)		Standart Bazında, Sertifikalı Miktar				Tedarikçi/Alternatif Tedarikçi Sayımı	
	2024	2025	Sertifikasyon/Standart		Onaylanan Miktar		2024	2025
			2024	2025	2024	2025		
İplik	1.384.064	1.085.828	GOTS – Regenagri, European Flax - OCS,	GOTS, OCS, Regenagri, European Flax, BCI	52% 716.500 kg	70% 761.758 kg	4/3 4 ana tedarikçi ve 3 alternatif tedarikçi mevcuttur.	5/15 5 ana tedarikçi ve 15 alternatif tedarikçi mevcuttur.
Pamuk	38.086	280.536	GOTS, - European Flax, - OCS Regenagri BCI	GOTS, OCS, Regenagri	100%	100%	2/2 2 ayrı tedarikçi mevcuttur. İhtiyaca ve gereksinimlere göre tedarikçiler değerlendirilmektedir.	2/2 2 ayrı tedarikçi mevcuttur. İhtiyaca ve gereksinimlere göre tedarikçiler değerlendirilmektedir.
Kimyasal /Boya	3.916.656	2.254.398	ZDHC	ZDHC	100%	100%	28/28 Kimyasal ve boya tedarikçilerimizin tamamı birbirinin muadilidir. Gerektiğinde tüm tedarikçiler ile uygun anlaşma sağlanabilmektedir.	22/22 Kimyasal ve boya tedarikçilerimizin tamamı birbirinin muadilidir. Gerektiğinde tüm tedarikçiler ile uygun anlaşma sağlanabilmektedir.

Tedarik zinciri risklerini minimize etmek amacıyla; Şirket'in ana hammaddeleri olan iplik, kimyasal ve boya alımlarında tedarik miktarları, sertifikasyon oranları ve alternatif tedarikçi çeşitliliği sistematik olarak kayıt altında tutulmaktadır. Elde edilen veriler ışığında hammadde bazlı risk ve fırsat analizleri gerçekleştirilmektedir. Ayrıca, operasyonel süreçlerdeki stratejik önemi nedeniyle pamuk girdisine ilişkin veriler de tedarikçi değerlendirme sistemine entegre edilerek yakından takip edilmektedir.

Değer Yaratma Modeli



Kurumun değer yaratma modeli; finansal, üretilmiş, insan ve doğal sermaye unsurlarının bütüncül bir yaklaşımla yönetilmesine dayanmaktadır. Şirket, bu sermaye unsurlarını etkin ve dengeli bir şekilde kullanarak sürdürülebilirlik, kalite ve katma değer odaklı bir üretim yaklaşımı benimsemektedir.

Değer yaratım sürecinin temel yapı taşlarını oluşturan sermaye unsurları şu şekilde tanımlanmaktadır:

- **Finansal sermaye;** gelir yapısı, kârlılık performansı, yatırım faaliyetleri ve ihracat odaklı büyüme stratejisini kapsamaktadır.
- **Üretilmiş sermaye;** mevcut üretim altyapısı, teknolojik yetkinlikler ve üretim kapasitesi ile şekillenmektedir.

- **İnsan sermayesi**; nitelikli iş gücü, Ar-Ge ve tasarım ekipleri ile sürdürülebilirlik ve inovasyon kültürü üzerinden değer yaratım sürecine katkı sağlamaktadır.
- **Doğal sermaye** ise; pamuk tarımı, su ve enerji kullanımı ile karbon yönetimi gibi unsurları içermekte olup, operasyonel faaliyetlerin çevresel etkileri ile doğrudan ilişkilidir.

Şirket, söz konusu sermaye unsurlarının etkileşimi ile ortaya çıkan değer yaratım sürecini, iklim değişikliği kaynaklı risk ve fırsatları da dikkate alarak yönetmektedir.

Değer Zinciri

Şirket, ürünlerini müşterilerine sunabilmek için çeşitli kaynaklara ihtiyaç duymakta ve çok sayıda kurum ve paydaşla iş birliği içinde çalışmaktadır. Bu kapsamda, üretimde kullanılan ham maddeleri temin eden tedarikçilerden lojistik süreçlerde görev alan iş ortaklarına kadar geniş bir paydaş ağı söz konusudur. Bu paydaşlar, Şirket'in finansal raporlama kapsamı dışında olup, değer zincirinde yukarı ve aşağı yönlü niteliksel etkileşimleri temsil etmektedir (Bkz. [Söktaş Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Bağlı Ortaklıkları 1 Ocak – 31 Aralık 2025 Hesap Dönemine Ait Konsolide Finansal Tablolara İlişkin Açıklayıcı Dipnotlar Not 1 – “Grup’un Organizasyonu ve Faaliyet Konusu”](#), Sayfa 6).

Tablo 8 İş Modeli ve Değer Zinciri Aktörleri ve Faaliyetleri

Değer Zinciri Yönü	Halka Kademesi	Aşama / Süreç	Aktörler ve Paydaşlar	Faaliyetler, Kapsam ve Açıklamalar	Coğrafi Dağılım
Yukarı Yönlü Değer Zinciri	İkinci Halka (Yakın Çevre)	Pamuk Üretimi & Elyaf İşleme	- Pamuk çiftçileri, tarım kooperatifleri - Elyaf temizleme, sınıflama ve balyalama tesisleri	- Rejeneratif ve sertifikalı pamuk tarımı - Hammadde ve ara ürün temini	Yerel / Ulusal (Söke Ovası vb.)
	İkinci Halka (Yakın Çevre)	İplik Üretimi	- Pamuk ipliği üreten firmalar (ring, open-end vb.) - Hammadde, Malzeme ve Hizmet Tedarikçileri	Pamuk ipliği temini ve kalite kontrolü	Batı Avrupa'dan Doğu Asya'ya uzanan tedarikçi ağı
	Üçüncü ve Dış Halkalar (Geniş Ekosistem)	Finans, Regülasyon ve Destek	- Finansman ve Sigorta Kuruluşları - Kamu Kurumları ve Regülatör Otoriteler - Danışmanlık, Denetim ve Teknoloji Sağlayıcıları - Sektörel Kuruluşlar, STK'lar ve Ar-Ge	- Yatırım, kredi ve sigorta hizmetleri (operasyonel ve çevresel riskler) - Mevzuat, ruhsat, izin ve standartlara uyum - Stratejik/teknik danışmanlık, sertifikasyon, yazılım ve Ar-Ge projeleri	Ulusal ve Uluslararası
Operasyonel Faaliyetler (Şirket İçi Tesisler)	Birinci Halka (İç Halka)	Üretim ve Yönetim Süreçleri	- Kurucu ortaklar, ana ekip ve yönetim - Çalışanlar ve İş Paydaşları - Taşeron Firmalar, Sendika ve İşçi Temsilcilikleri	- Büküm (ham iplik sarımı) - İplik boya (bobin sarımı ve boyama) - Kumaş üretimi (dokuma) ve Boyama & apre - Kalite kontrol (fiziksel testler) ve paketleme - İdari koordinasyon ve kurumsal yönetim	Türkiye – Söke / Aydın
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	İkinci Halka (Yakın Çevre)	Lojistik ve Sevkiyat	- Taşıma ve lojistik firmaları - Depolama ve sevkiyat sağlayıcıları	Ürünlerin depolanması, terminlere uygun şekilde sevkiyatı	Ulusal ve Uluslararası Dağıtım
	İkinci Halka (Yakın Çevre)	Konfeksiyon ve Fason Üretim	- Konfeksiyon firmaları - Fason üreticiler	Müşteriye özel numunelerin hazırlanması ve yakın iş birliğiyle fason üretim süreçleri	Ulusal ve Uluslararası Ağ
	Üçüncü ve Dış Halkalar (Geniş Ekosistem)	Marka, Perakende ve Son Kullanıcı	- Moda markaları ve perakende zincirleri - Son kullanıcılar / Tüketiciler	- Marka denetimleri, satış sonrası hizmetler (iade, ek sipariş) - Ürünün nihai kullanımı ve yaşam döngüsünün son aşaması	Yoğunluk AB olmak üzere 5 kıtaya ihracat ve küresel pazar
	Üçüncü ve Dış Halkalar (Geniş Ekosistem)	Dış Paydaş ve Akademik İş Birlikleri	- Sektör rakipleri, meslek odaları, üniversiteler - Sivil Toplum Kuruluşları (STK'lar) ve kamu kurumları	- Yasal uyum, izin ve denetim süreçleri - Akademik iş birlikleri, Ar-Ge ve ortak sosyal/çevresel projeler	Ulusal ve Bölgesel İlişkiler

3. YÖNETİŞİM

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili hızla değişen küresel koşullar ve şirketlerin uzun vadeli varlıklarını sürdürebilme gerekliliği doğrultusunda, ortaya çıkabilecek risk ve fırsatların yönetim düzeyinde ele alınmasının öneminin bilinciyle hareket edilmektedir. Bu anlayışla, faaliyetleri ve stratejiyi etkileyen unsurlar Şirket genelinde tüm birimlere entegre edilmekte ve bütüncül bir yaklaşım benimsenmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatların nihai gözetimi Yönetim Kurulu sorumluluğundadır. Yönetim Kurulu bu kapsamda stratejik kararların alınması, risklerin değerlendirilmesi ve performansın izlenmesi süreçlerinde sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği unsurlarını sistematik olarak dikkate almaktadır. Söz konusu sorumluluklar, Yönetim Kurulu ve ilgili komitelerin görev tanımlarına ve çalışma esaslarında yer almaktadır.

2025 yılı itibariyle yönetim yapısının sadeleştirilmesi ve karar alma süreçlerinin hızlandırılması amacıyla, mevzuat gereği zorunlu olmayan bazı komitelerin faaliyetlerine son verilmiş; sürdürülebilirlik yaklaşımı, mevcut komite yapıları ve yönetim süreçleri içine entegre edilmiştir. Bu kapsamda sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konular aşağıda belirtilen komiteler aracılığıyla ele alınmaktadır:

- **Denetimden Sorumlu Komite:** İç kontrol, denetim ve uyum süreçleri kapsamında sürdürülebilirlik ile ilgili risklerin izlenmesini destekler.
- **Kurumsal Yönetim Komitesi:** Kurumsal yönetim ilkeleri, paydaş ilişkileri ve şeffaflık uygulamaları kapsamında sürdürülebilirlik yaklaşımının gözetimini sağlar. Şirket'in kurumsal yönetim yapısı kapsamında ayrı bir Ücret Komitesi ve Aday Gösterme Komitesi bulunmamakta olup, bu komitelerin görev ve sorumlulukları ilgili mevzuat (II-17.1 sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği) uyarınca Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yerine getirilmektedir. Bu çerçevede Komite; yönetim kurulu üyelerinin ve idari sorumluluğu bulunan yöneticilerin ücretlendirme ilke, kriter ve uygulamalarını Şirket'in uzun vadeli hedeflerini dikkate alarak belirlemekte ve performans gözetimini yapmaktadır. İcra başkanı/genel müdürün komitelerde görev almaması ve komite başkanının bağımsız üyeler arasından seçilmesi prensibiyle şeffaf ve bağımsız bir karar alma yapısı güvence altına alınmıştır.
- **Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK):** Şirket'in varlığını, gelişimini ve sürekliliğini etkileyebilecek risklerin erken teşhisi, değerlendirilmesi ve yönetilmesinden sorumludur.

Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin çalışma esasları 2025 yılı içerisinde tekrar gözden geçirilmiş, özellikle sürdürülebilirlik ve iklim boyutlarını tamamen kapsayacak şekilde güncellenmiştir.

Üyeler ve görevlerinin yer aldığı bilgilere aşağıda tablo içerisinde verilmiştir.

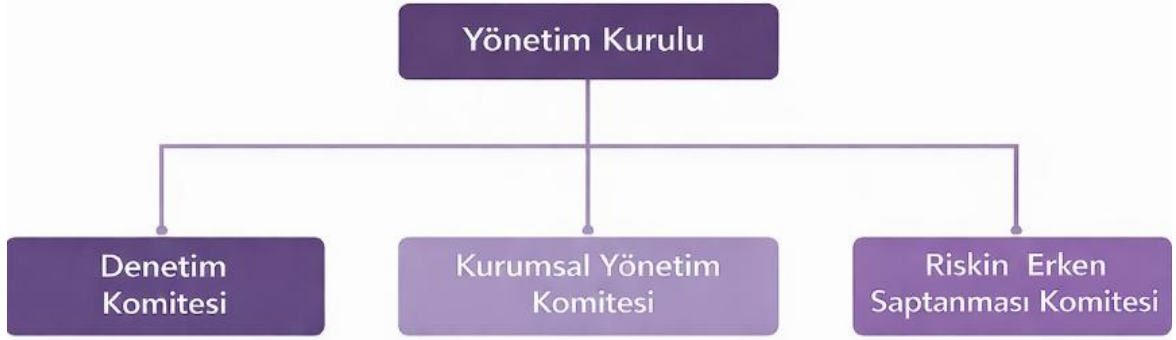
Tablo 9 Komite Üyeleri

Komite	Görevi	Adı Soyadı	Bağımsız Üye	İcra Üye	Toplanma Sıklığı
Denetimden Sorumlu Komite	Başkan	Başar Ay	Evet	Hayır	Komite, yılda en az 4 kere olmak üzere, görevlerini etkin olarak yerine getirebileceği sıklıkta toplanır.
	Üye	Ramadan Efecik	Evet	Hayır	
Kurumsal Yönetim Komitesi	Başkan	Ramadan Efecik	Evet	Hayır	Komite, yılda en az 4 kere olmak üzere, görevlerini etkin olarak yerine getirebileceği sıklıkta toplanır.
	Üye	Korkmaz İlkorur	Hayır	Hayır	
	Üye	Leyla Kayhan	Hayır	Hayır	
	Üye	Zeynep Kayhan Kantaşı	Hayır	Hayır	
	Üye	Başar Ay	Evet	Hayır	
	Üye	Tolga Karaca	Hayır	Hayır	
Riskin Erken Saptanması Komitesi	Başkan	Başar Ay	Evet	Hayır	Komite, yılda en az 6 kere olmak üzere, görevlerini etkin olarak yerine getirebileceği sıklıkta toplanır.
	Üye	Korkmaz İlkorur	Hayır	Hayır	
	Üye	Muharrem Hilmi Kayhan	Hayır	Evet	
	Üye	Eyüp Hilmi Kayhan	Hayır	Evet	
	Üye	Ramadan Efecik	Hayır	Hayır	

Tablo 10 Yönetim Kurulu Üyeleri

Adı Soyadı	Görevi	Son 5 Yılda Ortaklıkta Üstlendiği Görevler	Ortaklık Dışında Aldığı Görevler	Görev Süresi	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi Olup Olmadığı
Korkmaz İlkorur	Yönetim Kurulu Başkanı	Yönetim Kurulu Üyeliği	Yönetim Kurulu Üyeliği / Danışmanlık	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Hayır
Eyüp Hilmi Kayhan	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Görevli Üye	Yönetim Kurulu Başkanlığı, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcılığı, Görevli Üye	Yönetim Kurulu Üyeliği ve Başkanlığı	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Hayır
Muharrem Hilmi Kayhan	Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Görevli Üye	Yönetim Kurulu Başkanlığı, Yönetim Kurulu Başkan Yardımcılığı, Görevli Üye	Yönetim Kurulu Üyeliği ve Başkanlığı	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Hayır
Leyla Kayhan	Yönetim Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyeliği	Öğretim Üyeliği / Yönetim Kurulu Üyeliği / Şirket Yöneticiliği	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Hayır
Zeynep Kayhan Kantaşı	Yönetim Kurulu Üyesi	Yönetim Kurulu Üyeliği	Yönetim Kurulu Üyeliği/Şirket Yöneticiliği	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Hayır
Başar Ay	Yönetim Kurulu Bağımsız Üyesi	-	Yönetim Kurulu Üyeliği	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Evet
Ramadan Efecik	Yönetim Kurulu Bağımsız Üyesi	-	Yönetim Kurulu Üyeliği	İlk Olağan Genel Kurul Toplantısına Kadar	Evet

SÖKTAŞ YÖNETİM KURULU VE KOMİTE YAPISI



Şekil 3 Yönetim Kurulu ve Komite Yapısı

Yönetim Kurulu ve ilgili komiteler, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar hakkında düzenli olarak bilgilendirilmektedir. Komitelerin toplantı sıklıkları, görevlerini etkin şekilde yerine getirebilecek düzeyde planlanmaktadır. RES Komitesi iki ayda bir olmak üzere bir araya gelerek, Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere raporlar hazırlamaktadır. 2025 yılı içerisinde Riskin Erken Saptanması Komitesi 6 kez, Kurumsal Yönetim Komitesi ise 4 kez toplanmıştır. Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularının etkin yönetimi için gerekli bilgi ve yetkinliklerinin geliştirilmesi amacıyla, ilgili yöneticiler düzenli olarak bilgilendirilmekte, gerekli olması durumunda eğitim süreçlerine katılmaktadırlar. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatları değerlendirirken, yatırım kararları, operasyonel süreçler ve stratejik planlama gibi unsurları dikkate almakta, operasyonel gereklilikler ve sürdürülebilirlik hedefleri arasındaki dengeleri gözetmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatlar Yönetim Kurulu gözetiminde, Riskin Erken Saptanması Komitesi aracılığıyla yönetilmektedir. Ayrıca Şirket bünyesinde bulunan Yönetim Sistemleri ve Sürdürülebilirlik Departmanı, sahada analiz ettikleri çevresel ve sosyal verileri, her ay düzenli mail/toplantı ile, üst yönetime sunmaktadır. İhtiyaç olması ve gerek duyulması durumunda Departman Müdürü, Yönetim Kurulu Toplantılarına katılım sağlamaktadır. Bu sunumlar, RES Komitesine değerlendirmelerinde yol göstermektedir.

Bu süreçlere ek olarak, her yıl aralık ayında gelecek yılın iç denetim plan çizelgesi planlanmaktadır. Tüm departmanlara yılda en az 1 kez denetim planlanır. Denetimlerde, kalite, çevre, İSG, enerji, bilgi güvenliği, kimyasal yönetimi gibi konuların etkinliğinin sürekli iyileştirilmesini sağlamak amaçlanmaktadır. Yapılacak iç denetimlerin içerikleri her yıl planlama aşamasında Yönetim Temsilcileri tarafından gözden geçirilerek geliştirilir.

Ayrıca her yıl gerçekleşen belgelendirme ve müşteri denetimlerinde ortaya çıkan tavsiye ve öneriler, sistemin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi için fırsat görülerek süreçlerimize dahil edilmektedir.

İç denetim bulguları, çevresel veriler gibi süreçler sonucunda takip edilen parametreler, iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik risk ve fırsat bakış açısı ile değerlendirilmekte, önem ve gerçekleşme olasılığına göre sınıflandırılmakta ve olası finansal etkileri komitelerce değerlendirilmektedir.

İç Denetim, Risk ve Fırsat Yönetimi

Risk ve fırsat yönetimi; kalite, çevre, iş sağlığı ve güvenliği, bilgi güvenliği ve enerji yönetim sistemlerini kapsayan entegre bir yapı içerisinde ele alınmaktadır. İklim değişikliğine bağlı risklerin yönetimi; TSRS ve TCFD çerçevelerine uygun şekilde yapılandırılmaktadır. TCFD çerçevesi uyarınca Şirket operasyonları geçiş ve fiziksel risklere göre değerlendirilmiş olup; karbon emisyon fiyatlarındaki artışlar, sera gazı azaltım faaliyetlerinin gerçekleştirilememesi, su kıtlığı kaynaklı hammaddeye erişim sorunları, tüketici davranışlarındaki değişiklikler ve aşırı şiddetli hava olayları temel iklim risk faktörleri olarak tanımlanmıştır. Kurumsal risklerin değerlendirmesinde FMEA (Hata Türü ve Etkileri Analizi) metodolojisi kullanılmaktadır. Risk matrisinde her bir risk; Şirket üzerinde oluşturabileceği potansiyel etki (şiddet), gerçekleşme olasılığı ve öngörülebilirliği yönünden analiz edilmekte ve her risk için matematiksel bir risk puanı hesaplanarak izleme ve aksiyon planları oluşturulmaktadır.

Risklerin Önceliklendirilmesi ve Matris Analizi

Sistematik olarak yürütülen risk değerlendirme süreçlerinde; operasyonel faaliyetlerin yanı sıra iş geliştirme ve satış stratejileri (pazar genişleme, yeni ürün gamı), güncel yasal mevzuatlar, sektörel trendler (sürdürülebilir moda, döngüsel ekonomi) ve paydaş (müşteri, tedarikçi, çalışan) geri bildirimleri gibi dinamikler de potansiyel risk faktörleri olarak bütüncül bir yaklaşımla analiz edilmektedir. Belirlenen tüm kurumsal riskler; yaratabilecekleri finansal etki (üretim kaybının gelir/karlılık üzerindeki oransal etkisi), çevresel etki (su/enerji tüketimi, karbon ayak izi, kirlilik), sosyal etki (çalışan hakları, toplumsal etki) ve paydaş beklentileri olmak üzere dört ana kritere göre matris üzerinde değerlendirilerek önceliklendirilmektedir. Bu analiz sonucunda riskler şu şekilde sınıflandırılmaktadır:

Çok Yüksek Öncelikli Riskler: Matristeki üç kritere göre yüksek puan alan; Şirket'in finansal, çevresel ve sosyal performansını kritik düzeyde etkileme potansiyeli taşıyan ve acil aksiyon gerektiren risklerdir.

(FMEA analizinde risk derecesi 24 puanın üzerinde çıkan riskler doğrudan bu kategoriye dahil edilmektedir.)

Yüksek Öncelikli Riskler: Orta vadede stratejik etki yaratabilecek risklerdir.

Orta Öncelikli Riskler: Uzun vadeli planlama gerektiren risklerdir.

Çok Düşük Öncelikli Riskler: Kriterlere göre yüksek puan almayan ancak uzun vadede izlenmesi gereken düşük etkili risklerdir.

Risk önceliklendirme süreçleri statik bir yapı olmayıp; kurumsal ihtiyaç analizleri doğrultusunda Kurumsal Risk Yönetim Grubu ve İcra Kurulu tarafından periyodik olarak gözden geçirilmektedir. Gerçekleştirilen analizler doğrultusunda mevcut risk envanteri (örneğin 128 adet risk) içerisinde risk değeri 24 puan ve üzerinde olanlar ile şiddet katsayısı kritik seviyede (4 puan ve üzeri) olan riskler önceliklendirilerek önleyici/azaltıcı faaliyetler yürütülmektedir. Gerekli iyileştirme çalışmaları ilgili ISO entegre yönetim sistemleri prosedürlerine entegre edilerek takip altına alınmakta; elde edilen performans sonuçları 6 aylık periyotlarla üst yönetime raporlanmakta ve yıllık sürdürülebilirlik raporunda paydaşlarla paylaşılmaktadır.



Şekil 4 Kurumsal Risk Yönetimi Piramidi

İç Denetim ve Yönetim Gözden Geçirme

Şirket, operasyonel süreçlerini ve öncelikli riskler karşısındaki performansını sürekli iyileştirme yaklaşımı ile ele almakta; bu süreçleri iç denetim mekanizmaları ile desteklemektedir. İç denetim faaliyetleri; kalite, çevre, iş sağlığı ve güvenliği, enerji, bilgi güvenliği, kimyasal yönetimi ve sosyal uygunluk alanlarını kapsayan entegre yönetim sistemi çerçevesinde yürütülmektedir. İç denetim faaliyetleri yıllık olarak planlanmakta olup, her yıl Aralık ayında bir sonraki yıla ait denetim planı (denetim kapsamı, denetlenecek

birimler, denetçiler ve takvim) oluşturularak yürürlüğe alınmaktadır. Tüm organizasyon birimlerinin yılda en az bir kez denetlenmesi esas olmakla birlikte, geçmiş denetim sonuçları ve risk bazlı yaklaşımlar doğrultusunda denetim sıklığı güncellenebilmektedir. Gerçekleştirilen denetimler sonucunda tespit edilen bulgular doğrultusunda planlanan düzeltici/önleyici aksiyonlar, yönetim gözden geçirme süreçlerine doğrudan girdi sağlamakta ve kurumsal risk dirençliliğini güçlendirmektedir.

4. STRATEJİ

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliğine bağlı ortaya çıkabilecek risk ve fırsatlar, belirlenen kısa, orta ve uzun vade zaman dilimlerinde stratejik planlamalar göz önünde bulundurularak değerlendirilmiştir. İklim değişikliği ile ilgili hususlar, iş modeli, değer zinciri, finansal planlama süreçleri ve karar alma mekanizmaları üzerinde mevcut ve potansiyel etkileri dikkate alınarak bütüncül bir yaklaşımla analiz edilmiştir.

Faaliyet gösterilen sektörün dinamikleri ve bulunulan coğrafyanın özgün şartları göz önünde bulundurularak, iklim kaynaklı fiziksel riskler ile geçiş riskleri tanımlanmış ve sınıflandırılmıştır. Bu kapsamda; aşırı hava olayları, su stresi ve sıcaklık dalgalanmalarını barındıran fiziksel tehditler ile yasal mevzuat güncellemeleri, piyasa koşulları ve müşteri beklentilerindeki evrilmeleri kapsayan geçiş risklerinin, gelecekteki mali dayanıklılık ve finansal kapasite üzerindeki yansımaları ölçümlenmiştir.

Sürdürülebilirlik ve iklim odaklı risk ve fırsatların mali yapı, finansal performans ve nakit akışları üzerindeki güncel ve olası yansımaları; belirlenen kısa, orta ve uzun vadeli perspektifler doğrultusunda incelenmiştir. Söz konusu riskler ve fırsatların doğurabileceği ilave maliyetler, yatırım gereksinimleri ve operasyonel sonuçlar analiz edilmiş olup; elde edilen veriler bütçeleme ile finansal planlama süreçlerine entegre edilmiştir. Bahsi geçen finansal etkisi yüksek risklerin detaylarına aşağıda yer verilmiştir.

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatların değerlendirilme süreçleri için Şirket tarafından belirlenen kısa, orta ve uzun vade periyotları aşağıda yer almaktadır.

Tablo 11 Zaman Dilimleri Tablosu

Kısa Vade	0-1 Yıl
Orta Vade	1-3 Yıl
Uzun Vade	3 + Yıl

Küresel ve Sektörel Taahhütler

Şirket, tekstil değer zincirinde şeffaflığı ve döngüsellığı artırmak amacıyla UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) Sürdürülebilir ve İzlenebilir Tekstil Değer Zinciri Taahhüdü'nü esas almaktadır. Bu kapsamda Şirket; üretimden tüketime kadar tüm aşamalarda çevresel ayak izini düşürmeyi ve kaynak verimliliğini optimize etmeyi taahhüt etmektedir.

[SOKTAS-UNECE-Surdurulebilirlik-Taahhodu.pdf](#) // [Soktas.pdf](#)



May 13, 2024

Country (Insert country of origin of your company / organization or its headquarters' location) Turkey

Submitting Organization/Company SÖKTAŞ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET AŞ.

If Organization or Company, please indicate the approximate number of employees 250 or more

Please indicate the number of employees 694

Title of the action Advancing Sustainability: SÖKTAŞ's Commitment to Regenerative Cotton Agriculture, Sustainable Textile Production and Transparent Value Chains

Upload your logo or an image

Relevant Website www.soktas.com.tr

Main Partners Agrita Tarım Gıda Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Aş., cotton value chain partners (farmers, farmer's cooperatives, ginneries, spinners), retailers, NGOs, soil scientists,

Other Partners Certification firms, academy

Şirket'in küresel ve sektörel taahhütleri doğrultusunda benimsediği temel prensipler şunlardır:

- **Sürdürülebilirlik Taahhüdü ve Eylem Çağrısı:** Şirket, 2024 yılında United Nations Economic Commission for Europe (UNECE) tarafından yayınlanan "Sürdürülebilirlik Taahhüdü Eylem Çağrısı"na (The Sustainability Pledge) katılım sağlamıştır. Bu katılım; Yenilenebilir (Rejeneratif) Pamuk Tarımı, Sürdürülebilir Tekstil Üretimi ve Değer Zincirinde Şeffaflık ilkelerine olan bağlılığı temsil etmektedir.
- **Döngüsel Ekonomi ve Kaynak Yönetimi:** Döngüsel ekonomiye katkı sağlamak amacıyla atık miktarının azaltılması, geri dönüşüm ve yeniden kullanım programlarının geliştirilmesi hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, kaynakların etkin kullanımını teşvik eden bir üretim modeli benimsenmektedir.
- **İzlenebilirlik ve Şeffaflık:** ERP sistemleri üzerinde izlenebilirliğin geliştirilmesi ve Dijital Ürün Pasaportu altyapısının oluşturulması hedeflenmektedir. Bu sayede, ürünlerin yaşam döngüsü boyunca sürdürülebilirlik performansının izlenmesi ve geliştirilmesi amaçlanmaktadır.
- **Sürdürülebilir Tedarik Zinciri:** Paydaş ilişkilerinin güçlendirilmesi ve sürdürülebilirlik performansı yüksek tedarikçi sayısının artırılması hedeflenmektedir. Küresel sürdürülebilirlik sertifika ve etiket programlarına katılım oranının artırılması ile sektördeki en iyi uygulamaların hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

İklim ile İlgili Risk ve Fırsatlar

Fiziksel Riskler

Tablo 12 Fiziksel Riskler

Risk No	154-155		
Riskın Adı	Sıcaklık artışı nedeniyle, deniz suyu seviyesinin artması Şirket'in bulunduğu yöreyi su basması ve yaşam alanlarının azalması veya yok olması veya tarımsal faaliyetlerin (pamuk yetiştiriciliğinin) yok olması		
Riskın Kategorisi	Fiziksel Riskler- Kronik Fiziksel		
Riskın Tanımı	Artan küresel sıcaklıkların yol açtığı buzul erimeleri ve deniz suyunun ısınarak genişmesi sonucunda, Türkiye kıyılarında deniz seviyesi yıllık ortalama 1-2 mm yükselmektedir. Ancak delta ve alçak kotlu bölgeler, bu küresel ortalamanın üzerinde yerel yükselmelere ve sıklaşan kıyı taşkınlarına maruz kalmaktadır. Türkiye'de pamuk ve iplik üretiminin kalbi konumundaki düşük kotlu alüvyal yapıdaki verimli tarım havzalarına sahip Ege Bölgesi, deniz seviyesinin sadece birkaç santimetre yükselmesinde bile tuzlu su istilasına uğrama riski altındadır. Deniz suyunun yeraltı sularına karışarak yarattığı tuzlanma; tatlı su dengesine ve sulama suyu kalitesine son derece bağımlı olan pamuk tarımında bitki gelişimini olumsuz etkilemekte, ciddi rekolte kayıplarına ve verimli tarım arazilerinin daralmasına yol açmaktadır. Buna ek olarak, iklim kaynaklı aşırı hava olayları ve su yükselmeleri; toprak erozyonunun hızlanmasına, altyapı ile ekosistem hizmetlerinin bozulmasına ve yaşam alanlarının kademeli olarak kaybına neden olmaktadır. Bölge halkının geçim kaynaklarını tehdit ederek yerel ekonomi ve sosyal yapıda ciddi dönüşümlere yol açma potansiyeli taşıyan bu süreç, kritik bir “fiziksel iklim riski” olarak tanımlanmaktadır. Sonuç olarak; lokal sınırları aşarak tüm Ege Bölgesi'nin ekolojik direncini tehlikeye atan ve buna bağlı olarak Şirket'in hammadde tedarik güvenliğini doğrudan tehdit eden su baskını ve tuzlanma tehlikesi, sürdürülebilirlik risk yönetimi süreçlerinin temel odak alanlarından biri olarak değerlendirilmektedir..		
Risk Puanı	Etki	Olasılık	Öngörülebilirlik
	5	2	3
30			

	Mevcut Etki	Gelecek Etkiler
	Riskin Etkileri 2025 yılında ilgili riskin neden olduğu bir etkiye rastlanmamıştır. Dolayısıyla mevcut dönemde finansal etki bulunmamaktadır.	Bölgedeki hammadde tedarikinin kesintiye uğraması, Şirket üzerinde doğrudan ve çok boyutlu ekonomik kayıplara yol açma potansiyeli taşımaktadır. Kısa vadede coğrafi ikamesi bulunmayan rejeneratif pamuk arzının durması; yüksek katma değerli ürün siparişlerinin iptaline, kilit müşteri kayıplarına ve ciroda doğrudan daralmaya neden olacaktır. Eş zamanlı olarak yerel konvansiyonel pamuk arzındaki düşüş, hammadde fiyatlarında enflasyonist baskı yaratırken; tedarik ağının mecburi olarak uzak coğrafyalara kaydırılması lojistik, navlun ve operasyon giderlerini katlayacaktır. Bu coğrafi değişimin Kapsam 3 nakliye emisyonlarını artırarak ÇSY endeksli finansmana erişimi zorlaştırması ve artan maliyetlerle birlikte genel kâr marjlarını daraltması öngörülen temel finansal etkilerdir. Etkinin Beklendiği Zaman Dilimi: Deniz seviyesindeki olası yükselme ve tarım arazilerindeki tuzlanma ihtimali kronik (yavaş gelişen) bir risk niteliği taşımaktadır. Bölgedeki mevcut tarımsal altyapının istikrarı ve ekolojik direnci artıran sürdürülebilir/rejeneratif uygulamaların katkısıyla, kısa vadede (0-1 yıl) bölgesel hammadde arzında operasyonları aksatacak bir etkinin ortaya çıkması beklenmemektedir. Ancak, kötümser iklim senaryolarının (örn. RCP 6.0) gerçekleşmesi durumunda, bölgesel pamuk rekoltesinde (konvansiyonel, organik ve rejeneratif dâhil) yaşanabilecek olası kayıpların ve maliyet artışlarının Şirket operasyonları üzerindeki potansiyel etkilerini asıl olarak orta vadede (1-3 yıl) hissettirmeye başlaması ve uzun vadede (3+yıl) belirginleşme ihtimali bulunmaktadır. Bu nedenle riskin etki ufku, orta ve uzun vade olarak sınıflandırılmıştır.
Değer Zincirindeki Yeri	Yukarı Yönlü Değer Zinciri – Tedarikçiler	

Dirençlilik

Deniz seviyesindeki yükselme ve toprak tuzlanmasının pamuk ve iplik tedarik zinciri üzerindeki olası etkilerini asgari düzeye indirmek amacıyla, entegre ve çok katmanlı bir uyum stratejisi yürütülmektedir. Bu strateji; hem yerel tarım alanlarının ekolojik direncini artırmayı hem de makro ölçekte hammadde tedarik ağını güvence altına almayı kapsamaktadır.

Bölgesel düzeydeki fiziksel riskleri yönetmek adına; Ege Bölgesi'ndeki tedarik ağında yer alan hem konvansiyonel hem de rejeneratif (onarıcı) pamuk üretim sahalarını kapsayan uyum çalışmaları yürütülmektedir. Konvansiyonel tarım alanlarında; tuzun kapiler yolla yüzeye çıkmasını önleyen modern damla sulama teknolojileri teşvik edilmekte ve toprak tuzluluk seviyeleri izlenmektedir. Eş zamanlı olarak, ölçeklendirilmeye devam edilen rejeneratif tarım uygulamaları ile toprağın organik madde miktarı artırılmaktadır. Rejeneratif yöntemler, toprağın su ve karbon dengesini iyileştirerek sistemin hafif tuzluluk streslerine karşı konvansiyonel tarıma kıyasla daha güçlü bir doğal tamponlama becerisi geliştirmesini sağlamaktadır.

Ancak, pamuğun genetik tuz tolerans eşiği dikkate alındığında, deniz suyunun yeraltı sularına sürekli ve yoğun bir şekilde karışmasıyla oluşacak şiddetli tuzlanma baskısının, hangi üretim modeli (konvansiyonel veya rejeneratif) uygulanırsa uygulansın yalnızca tarımsal iyileştirmelerle telafi edilemeyeceği öngörülmektedir. Çimlenme sorunları, büyüme geriliği ve nihai meyve (koza) kaybı gibi risklerin bu kritik eşik aşıldığında kaçınılmaz olacağı değerlendirilmektedir.

Yerel tarım ekosistemlerinin bu yapısal sınırları göz önünde bulundurularak, Şirket'in operasyonel sürekliliğini ve hammadde güvenliğini salt spesifik bir bölgedeki tarım pratiklerine bağlamamak adına stratejik coğrafi çeşitlendirme politikası uygulanmaktadır. Söke ve Ege Bölgesi'ndeki olası genel rekolte düşüşlerine karşı; ulusal (GAP bölgesi vb.) ve uluslararası alternatif tarım havzalarından pamuk ve iplik tedarik ağları aktif tutulmakta ve süreç, yedekli tedarikçi havuzu ile güvence altına alınmaktadır.

Senaryolar	Durum Tanımı	Sipariş Akışı & Operasyon	Dirençlilik Düzeyi	Sonuç
RCP2.6 (Düşük Emisyon) 0,24 m Sıcaklık artışı 1,5 °C	2100 yılında 421 ppm'de CO ₂ konsantrasyonunun bugünkünden sadece biraz daha yüksek olacağını öngörüyor. Bu seviye, 1860 seviyesine kıyasla radyant akıda 2,6 kat artış anlamına gelecektir. Bu senaryo, küresel nüfusun mevcut 7 milyar seviyesinden yaklaşık 9 milyara çıkacağı ve buna bağlı olarak küresel enerji tüketiminin 2000 yılı seviyesine kıyasla iki katına çıkacağı varsayımına dayanmaktadır.	Mevcut siparişler ve sevkiyatlar planlandığı gibi devam eder; pamuk tedarikinde kesinti yaşanmaz.	Çok Yüksek	Deniz seviyesi yükselmesi ortalama 0,24 m (0,17–0,32 m) olarak öngörülmektedir. Bu koşullar altında, Şirket'in mevcut altyapı ve önleyici tedbirleri, olası taşkın ve tuzluluk risklerini minimize etmekte yeterli olacaktır. Pamuk tedarik zinciri ve üretim süreçlerinde herhangi bir aksama beklenmemektedir.

	RCP4.5 (Orta Emisyon) 0,26 m Sıcaklık artışı 2,5-3 °C	2100 yılında sıcaklık artışı sanayi devrimi öncesine göre 1.8 °C- 2.4 °C arasında olacağı, deniz yüksekliğinin ortalama 0,26m olacağı düşünülmektedir.	Çoğu sipariş tamamlanır, ancak sevkiyatlarda küçük düzeyde aksaklıklar ve gecikmeler olabilir; pamuk kalitesinde sınırlı dalgalanmalar görülebilir.	Yüksek	Deniz seviyesi yükselmesi ortalama 0,26 m (0,19–0,33 m) olarak öngörülmektedir. Bu durumda, ara sıra hafif taşkın ve tuzluluk artışları yaşanabilir. Şirket, ilave drenaj sistemleri ve taşkın bariyerleri gibi önlemlerle bu riskleri yönetebilir. Ancak, pamuk kalitesinde sınırlı dalgalanmalar ve operasyonel gecikmeler yaşanabilir.
	RCP6.0 (Yüksek Emisyon) 0,30 m Sıcaklık artışı 2.7°C	2100 yılında sıcaklık artışı sanayi devrimi öncesine göre 2.5 °C- 3.5 °C arasında olacağı, deniz yüksekliğinin ortalama 0,3m olacağı düşünülmektedir. Aşırı hava olaylarında artışlar, biyoçeşitlilikte kayıplar, tarım üretiminde verimliliğin azalması ve su kaynaklarındaki baskının artması öngörülmektedir.	Mevcut siparişler sektöre uğrar bölgesel pamuk hammaddesi bulunamamasından ve kalitesinin uygun olmamasından kaynaklı mevcut müşteriler için uygun olmaz veya uygun kalite için bölgesel tedarikçilerden ziyade farklı yollar izlenir. Dolayısıyla çevresel etki artar.	Orta	Deniz seviyesi yükselmesi ortalama 0,30 m (0,22–0,38 m) olarak öngörülmektedir. Bu koşullar altında, sık ve şiddetli taşkınlar ile kalıcı tuzluluk artışları yaşanabilir. Şirket'in mevcut önlemleri yetersiz kalabilir ve pamuk tedarik zinciri ciddi şekilde kesintiye uğrayabilir.

Mevcut Aksiyon Planları	* Pamuk hammadresi için iklim değişikliğinden etkilenmeyecek dünya bölgelerinden pamuk tedarigi yeni bağlantılar kurmak * İklim değişikliğine bağlı su stresi ve kuraklık risklerinin pamuk arzında yaratabileceği daralmalara karşı; kısa ve orta vadeli operasyonel sürekliliği güvence altına almak amacıyla stratejik hammadde (tampon) stoklarının oluşturulması * Su kıtlığı nedeniyle çiftçilerin pamuk üretimi yapmaması ihtimaline karşılık ihtiyaçlar doğrultusunda pamuk üretimini kendi tarlalarında yapmak	* Pamuk yerine alternatif hammadde (doğal veya sentetik elyaflar) kullanımına geçiş yapmak üzere çalışmak. * Su yönetimi ve tasarruf teknolojileri (Akıllı sulama sistemleri ve su tasarrufu teknikleri kullanarak su kaynaklarının daha verimli kullanılması.) * Arazi yönetimi ve tuzluluk kontrolü (Tuzluluğu azaltmak için çeşitli tarım uygulamalarının benimsenmesi.) * Araştırma ve geliştirme (İklim değişikliğine dayanıklı pamuk çeşitlerinin geliştirilmesi.) * Eğitim ve bilinçlendirme (çiftçilere iklim değişikliği etkileri ve başa çıkma yöntemleri hakkında eğitim verilmesi.)
Takip Metrikleri	* Alternatif tedarikçi sayısı * Bölgeden satın alınan pamuk miktarı	
Finansal Etki*	Mevcut durumda üretim ve operasyonun devamlılığı için periyodik çalışmalar yürütülmektedir. Ancak deniz seviyesi yükselmesi nedeniyle pamuk tedarik zincirimizde ortaya çıkabilecek tuzluluk baskısını azaltmak amacıyla yeni tedarikçilerin devreye alınması öngörülmektedir. Bu durum iplik maliyetlerinde artışa yol açabilecek olup, riskin tam olarak gerçekleşmesi halinde yıllık bazda ek finansal yük doğurabilecektir. Bununla birlikte, tedarikçi çeşitlendirmesi ve tuzluluk önleyici tarımsal iş birlikleri sayesinde olası kayıplar ve maliyet artışları minimize edilerek Şirket'in toplam finansal dayanıklılığı güçlendirilmektedir. Bu risklerin potansiyel finansal etkileri, küresel pamuk arzındaki değişkenlik, iklim koşulları ve piyasa fiyat hareketleri gibi dışsal faktörlere bağlı olduğundan kesin olarak ölçülememekte, bu nedenle mevcut aşamada yalnızca nitel açıklamalar sunulabilmektedir.	
Etki Ettiği Finansal Kalemler	Pamuk hammadde maliyetleri, stoklar, ticari borçlar, nakit ve nakit benzerleri, satışların maliyeti, esas faaliyet giderleri, işletme sermayesi, nakit akışları ile brüt kâr ve faaliyet kârlılığı söz konusu riskten etkilenebilecek başlıca finansal kalemlerdir. Deniz seviyesindeki yükselme ve buna bağlı toprak tuzlanmasının finansal etkileri; tarımsal verimde oluşabilecek değişimler, alternatif tedarik kaynaklarının devreye alınma başarısı, küresel pamuk fiyatları, lojistik maliyetleri ve müşteri talebindeki değişiklikler gibi çok sayıda değişkene bağlıdır. Şirket tarafından uygulanan rejeneratif tarım uygulamaları ve stratejik stok yönetimi gibi uyum önlemlerinin gelecekte sağlayacağı risk azaltım etkisi de raporlama dönemi itibarıyla güvenilir şekilde nicel olarak belirlenmemektedir, bu nedenle riskin finansal etkisinin hesaplanmasında çok sayıda tahmin ve muhakeme olması nedeniyle nicel veri verilememiştir.	

* TSRS 1 Madde 38 ve TSRS 2 Madde 19'a uygun olarak; söz konusu etkiler ayrı ayrı belirlenememesi ve söz konusu etkileri tahmin etmede yer alan ölçüm belirsizliği düzeyinin çok yüksek olması sebebiyle nicel bilgi sağlanamamaktadır.

Geçiş Riskleri

Tablo 13 Geçiş Riskleri

Risk No	24		
Risk Adı	Müşteri Denetimlerinde Olumsuz Sonuç Alınması		
Risk Kategorisi	Geçiş Riski- Piyasa		
Risk Tanımı	İklim değişikliği ve artan çevresel hassasiyetler, küresel markalar tarafından talep edilen çevresel ve sosyal denetim kriterlerini (karbon emisyonları, su ayak izi, kimyasal yönetimi vb.) giderek sıkılaştırmaktadır. Su kıtlığı, aşırı hava olayları ve karbon ayak izi sınırlarına ilişkin yeni düzenlemeler, müşteriler tarafından uygulanan çevresel ve sosyal denetimlerin kapsamını ve zorluğunu önemli ölçüde artırmaktadır. Şirket'in ham madde tedarikinden nihai üretime kadar uzanan değer zincirinde uygulanan bu denetimlerdeki gerekliliklerin karşılanamaması, kritik bir "geçiş riski" olarak tanımlanmaktadır. Şirket, küresel markalar ve düzenleyici kurumlar tarafından talep edilen çevresel ve sosyal denetimlere tabi bir değer zinciri boyunca faaliyet göstermektedir. Ham pamuk üretiminden boyama, atık su yönetimi ve konfeksiyon süreçlerine dek her aşamada; karbon salımı, su kullanımı, kimyasal yönetimi, işçi sağlığı-güvenliği ve çalışma koşulları gibi kriterler bağımsız denetçilerce titizlikle incelenir. Tespit edilebilecek olası uygunsuzlukların etkin şekilde giderilememesi durumunda; siparişlerin askıya alınması veya onaylı tedarikçi listelerinden çıkarılma gibi Şirket'in ticari sürekliliğini ve pazar payını doğrudan tehdit edecek yaptırımlarla karşılaşılma riski bulunmaktadır.		
Risk Puanı	Etki	Olasılık	Öngörülebilirlik
	4	4	2
32			
Etkileri	Mevcut Etki	Gelecek Etkiler	
	2025 yılında ilgili riskin neden olduğu bir etkiye rastlanmamıştır. Dolayısıyla mevcut dönemde finansal etki bulunmamaktadır.	Müşteri denetimlerinde yaşanabilecek olası çevresel ve sosyal uygunsuzluklar; eksikliklerin acil olarak giderilmesi amacıyla katlanılmak zorunda kalınacak beklenmedik operasyonel (OPEX) ve sermaye (CAPEX) harcamaları gibi planlanmamış maliyet artışlarına neden olacaktır. Buna ek olarak, siparişlerin askıya alınması veya ana müşterilerin alımları tamamen durdurması sonucunda gelir kalemlerinde yaşanacak ani düşüşlerle ciro kaybı ve nakit akışında doğrudan bir daralma meydana gelecektir. Nihai olarak, "onaylı tedarikçi" statüsünün kaybedilmesine bağlı olarak müşteri portföyünün daralması; orta ve uzun vadede pazar payı ile karlılık oranlarında azalmaya ve Şirket'in büyüme hedeflerinden sapmasına yol açarak kalıcı bir finansal etki yaratacaktır. Etkinin Beklendiği Zaman Dilimi: Şirketin mevcut müşteri denetimlerindeki başarı oranı %100 seviyesindedir ve sahip olunan entegre çevresel/sosyal yönetim sistemleri sayesinde kısa vadede (0-1 yıl) bir uygunsuzluk veya müşteri blokajı riski makul ölçüde beklenmemektedir.	

		Ancak, AB Yeşil Mutabakatı ve küresel 2030 iklim hedefleri doğrultusunda, müşterilerin tedarik zincirlerinden talep edeceği çevresel uygunluk kriterlerinin gelecekte çok daha zorlu hale geleceği öngörülmektedir. Denetim kriterlerindeki bu radikal sıkılaşmaya bağlı olarak olası uyum zorluklarının ve buna bağlı pazar/gelir kayıplarının (riskin gerçekleşmesinin) ancak orta ve uzun vadeli (1 Yıl ve Ötesi) zaman dilimlerinde ortaya çıkabileceği değerlendirilmektedir.				
Değer Zincirindeki Yeri	Yukarı Yönlü Değer Zinciri – Tedarikçiler Operasyonel Süreçler – Ana Üretim Faaliyetleri Aşağı Yönlü Değer Zinciri – Müşteriler					
Dirençlilik	Uzun yıllardır kesintisiz ve artan bir başarı ivmesiyle tamamlanan küresel müşteri denetimleri, Şirket'in çevresel (enerji, atık su, kimyasal yönetimi) ve sosyal uygunluk alanındaki güçlü kapasitesini kanıtlamaktadır. Değer zincirinde yaşanabilecek olası blokaj risklerine karşı alternatif tedarikçi ağları ile anlaşmalar yapılarak operasyonel esneklik güvence altına alınmaktadır. Uyum riskleri karşısındaki kurumsal dirençliliği öngörülü bir yaklaşımla yönetmek amacıyla oluşturulan senaryo çalışmaları ise her yıl güncellenerek Yönetim Kurulu'nun onayına ve stratejik gözetimine sunulmaktadır.					
	Senaryolar	Durum Tanımı	Sipariş Akışı & Operasyon	Uygulanan/ Planlanan Mitigasyon	Dirençlilik Düzeyi	Sonuç
	İyimser	Denetimler tüm kriterlerde yüksek başarıyla geçilmiş; en son denetimde kusur bulunmamış, sürekli iyileştirme raporları olumlu.	Mevcut siparişler ve yeni talepler kesintisiz devam ediyor. Kapasite artışı ve yeni iş fırsatları da yakalanıyor.	• Mevcut prosedür ve eğitimler düzenli güncelleniyor • Proaktif “hazırlık denetimi” seansları gerçekleştiriliyor • Tedarikçi denetim çalışmaları takip edilir.	Çok Yüksek	*İyi Durum senaryosunda hem operasyonel hem stratejik açıdan tam uyum sağlanmış, süreç iyileştirmeleri sürekli kılınmış; dolayısıyla dirençlilik maksimum düzeydedir.

	Mevcut	Denetim kriterlerinin büyük çoğunluğu karşılanıyor, küçük düzeltici aksiyon gerektiren bulgular var; ancak süreçler kısa sürede iyileştirilebilecek durumda.	Mevcut siparişler tamamlanıyor; yeni siparişlerde hafif gecikmeler yaşanabiliyor. Operasyonel planlama esnekliğiyle büyük bir aksama olmuyor.	• Hızlı düzeltici eylem planları devreye alınıyor. • Ek iç denetim kaynakları seferber ediliyor • Kritik tedarikçilerle “denetim destek çalışmaları” düzenleniyor.	Yüksek	*Mevcut Durum senaryosunda küçük düzeltici aksiyonlarla denetimler başarıyla sonuçlanmakta, esnek planlama ve hızlı müdahale sayesinde dirençlilik yüksek seviyede devam etmektedir.
	Kötümser	Denetimlerde birden fazla kritik uygunsuzluk tespit edilmiş; düzeltici önlemlerde gecikme yaşanıyor veya ek kaynak tahsisi gerekebiliyor.	Mevcut siparişlerin tamamlanması sonrası yeni sipariş gelmiyor; 6 aya kadar müşteri blokajı riski doğuyor. Üretim planları ve nakit akışında aksamalar meydana geliyor.	• Hızlandırılmış iyileştirme projeleri başlatılıyor. • Yüklenici ve danışmanlık desteği alınıyor	Orta	*Kötü Durum senaryosunda ise kritik uyumsuzluklar operasyonu ve yeni iş fırsatlarını kısıtlamakta; ancak devreye alınan acil önlemler ve finansal hazırlıklar sayesinde orta düzeyde dirençlilik korunmaktadır.
Mevcut Aksiyon Planları	Yasal Mevzuat Takibi ve Tam Uygunluk: ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi ve ilgili yönetim sistemi belgeleri kapsamında; ulusal ve uluslararası yasa ve yönetmeliklere tam uyum sağlanması amacıyla gerekli iş akışları ile prosedürler tanımlanmış ve sorumluluk alanları belirlenmiştir. Bu kontrol mekanizmasının temel amacı, yasal mevzuata uygunluğun güvence altına alınması ve operasyonel süreçlerin herhangi bir aksama yaşanmadan yürütülmesidir. Bu tam uygunluk sürecinden tüm Şirket birimleri sorumludur. Müşteri Çevresel Uygunluk Kuralları: Müşteriler tarafından talep edilen çevresel performans standartlarına uyum sağlanması amacıyla gerekli prosedür ve talimatlar yönetim sistemine entegre edilmiştir. Bu kapsamda; yenilenebilir enerji kullanımı, su tüketim değerlerinin optimizasyonu, boyama performansları, onaylı boya ve kimyasal kullanımı ile ürün testlerinin periyodik takibi gerçekleştirilmektedir. Bu rutin kontrollere ek olarak; çevresel performans					

	denetimlerindeki atık su analizlerinde karşılaşılabilecek olası uygunsuzlukların önlenmesi amacıyla, özellikle kimyasal kullanımı aşamasındaki mevzuat takibi ve detaylı denetimler artırılmaktadır. İlgili süreçlerin yürütülmesinden Üretim, Makine Enerji, Çevre Yönetim Sistem Temsilciliği ve Ticaret bölümleri sorumludur. Müşteri Sosyal Uygunluk Kuralları: Müşterilerin yayınladığı sosyal uygunluk standartlarına uyum amacıyla hazırlanan prosedürler devreye alınmış olup, sorumluluklar netleştirilmiştir. Bu gereklilikler; uygun çalışma şartlarının sağlanması, İş Sağlığı ve Güvenliği (İSG) kurallarına tam uyum, mesai ve ücret yönetimi ile zorla çalıştırma ve çocuk işçi çalıştırmanın önlenmesi (resmi evrak uygunluğu) gibi temel prensipleri kapsamaktadır. Sosyal uygunluk performansını ve denetim sonuçlarını daha da iyileştirmek üzere; hafta tatili mesaisi, 11 saatin altında kalan dinlenme süreleri ve yasal sınırlar (270 saat) içinde kalırsa dahi sürekli fazla mesai gerektiren durumların asgari düzeye indirilmesi veya tamamen ortadan kaldırılması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, norm kadro ilavelerinin yapılması veya çalışma düzenlerinde değişikliklere gidilmesi planlanmaktadır. Tüm Şirket birimlerinin dahil olduğu bu alanın genel takibi ve koordinasyonu İnsan Kaynakları bölümü tarafından yürütülmektedir.
Takip Metrikleri	* Yıllık müşteri denetimi * Yıllık denetim başarı oranı
Finansal Etkisi*	Risklere karşı uyguladığımız yıllık aksiyonlarımız ve ilave aksiyon planlarımız ile önemli ölçüde kaynak ayrılmaktadır. Denetim bulgularına zamanında müdahale edilmesiyle potansiyel müşteri kaybı veya blokaj riskinin finansal etkisi azaltılmaktadır. Önleyici analiz ve iyileştirme süreçlerimiz sayesinde, denetim uyumsuzluklarına bağlı doğrudan kayıplar minimize edilerek, uzun vadede marka güvenilirliğimiz ve tedarik zinciri sürdürülebilirliğimiz güçlendirilmektedir. Bu risklerin ve alınan aksiyonların finansal etkileri; tedarikçi, pazar ve operasyonel koşullara bağlı olarak değişkenlik göstermekte ve kesin ölçümler yapılmasını güçleştirmektedir. Bu nedenle, mevcut aşamada yalnızca nitel açıklamalar sunulabilmektedir.
Etki Ettiği Finansal Kalemler	Satış gelirleri, satışların maliyeti, faaliyet giderleri, ticari alacaklar, nakit akışları, karlılık, olası idari para cezaları ile müşteri kaybına bağlı gelir kayıpları Söz konusu risklerin finansal etkileri; müşteri denetim sonuçları, uygunsuzlukların niteliği, uygulanacak yaptırımlar, müşteri kararları, sözleşme hükümleri ve ilgili dönemdeki operasyonel koşullara bağlı olarak önemli ölçüde değişkenlik göstermektedir bu nedenle riskin finansal etkisi net bir şekilde ölçümlenememiştir.

* TSRS 1 Madde 38 ve TSRS 2 Madde 19'a uygun olarak; söz konusu etkiler ayrı ayrı belirlenememesi ve söz konusu etkileri tahmin etmede yer alan ölçüm belirsizliği düzeyinin çok yüksek olması sebebiyle nicel bilgi sağlanamamaktadır.

İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Stratejik Entegrasyonu

İklim değışikliğı kaynaklı fiziksel ve geçiş riskleri sürdürülebilirlik stratejisinin merkezinde konumlandırılırken, aynı zamanda bu dönüşüm süreci uzun vadeli değeri yaratımı sağlayacak bir fırsat alanı olarak değerlendirilmektedir. Stratejik yönetim süreçleri, RESK'in değerlendirmeleri ve şirketin genel sürdürülebilirlik hedefleriyle entegre biçimde yapılandırılmıştır.

Şirket bünyesinde yürütölen stratejik karar alma ve risk yönetimi çalışmaları kapsamında; 5 yıllık sürdürülebilirlik stratejisi oluşturulmuş, AB Yeşil Mutabakatı'na uyum (Dijital Ürün Pasaportu, Emisyon Ticaret Sistemi vb.) çalışmaları başlatılmıştır.

Belirlenen iklim risklerinin diğeri iklim riskleri ve ilgili faktörlerle birlikte birleşik finansal etkilerinin nicelleştirilebilirliğı de değerlendirilmiştir. Raporlama dönemi itibarıyla etkilerin birbirinden güvenilir şekilde ayrıştırılamaması ve kullanılan dışsal değışkenlere ilişkin ölçüm belirsizliğinin yüksek olması nedeniyle, birleşik finansal etkilere ilişkin nicel bilginin de faydalı ve güvenilir bilgi sağlamayacağı değerlendirilmiştir. Veri altyapısı ve senaryo modelleme kabiliyetlerinin geliştirilmesiyle birlikte, birleşik finansal etkilerin takip eden raporlama dönemlerinde nicel olarak değerlendirilmesi hedeflenmektedir.

İklim Kaynaklı Fırsatlar ve Stratejik Büyüme

İklim değışikliğı ile mücadele operasyonel verimlilik ve pazar erişimi açısından stratejik bir kaldıraç olarak görölmekte; bu kapsamda aşağıdaki fırsat alanlarını değeri zincirine entegre etmektedir:

- **Düşük Karbonlu Üretim ve Enerji Bağımsızlığı:** 4,2 MW kurulu güce sahip Güneş Enerji Santrali (GES) yatırımı, 2025 yılının son çeyreğinde devreye alınmasını takiben tesisin enerji ihtiyacının bir bölümünün yenilenebilir kaynaklardan karşılanmasını sağlamış; enerji maliyetlerinin ve Kapsam 2 emisyonlarının azaltılmasına katkıda bulunmuştur. GES'in tam kapasite kullanımıyla birlikte söz konusu katkının takip eden dönemlerde artması beklenmektedir.
- **Döngüsel Ekonomi ve Rejeneratif Tarım:** Toprak sağlığını iyileştiren onarıcı tarım uygulamaları, iklim dirençli hammadde arzını güvence altına alırken, yüksek katma değeri ürün portföyü için rekabetçi bir avantaj yaratmaktadır.
- **Pazar Uyumunu ve Yeşil Finansman:** AB Yeşil Mutabakatı'na uyum çerçevesinde geliştirilen şeffaflık ve izlenebilirlik altyapısı, Avrupa pazarındaki sürdürülebilirlik odaklı müşterilerle stratejik iş birliklerini güçlendirmektedir. Şirket, bu fırsatları finansal tablolar ve operasyonel bütçeleme süreçlerine entegre ederek, iklim değışikliğinin doğurduğu riskleri minimize ederken, sürdürülebilir büyüme için yenilikçi bir yaklaşım sergilemektedir.

Şirket, bu fırsatları stratejik iş modellerine ve operasyonel süreçlerine entegre ederek iklim değişikliğinin doğurduğu riskleri minimize ederken sürdürülebilir büyüme için yenilikçi bir yaklaşım sergilemektedir.

Mevcut raporlama döneminde, iklim kaynaklı fırsatlar stratejik ve operasyonel düzeyde tanımlanarak hayata geçirilen temel uygulamalar çerçevesinde (yukarıda özetlendiği üzere) değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, ilgili fırsatların yaratacağı potansiyel finansal etkilerin ayrı ayrı ve güvenilir bir biçimde ölçümlenebilmesi için kurumsal veri toplama ve metodoloji geliştirme çalışmaları devam etmektedir. Bu bağlamda, yüksek ölçüm belirsizliklerinin giderilmesi ve hesaplama yetkinliklerinin olgunlaştırılmasıyla birlikte; fırsatlara ilişkin detaylı nicel ve nitel açıklamaların takip eden raporlama dönemlerinde kademeli olarak rapora entegre edilmesi planlanmaktadır.

5. RİSK YÖNETİMİ

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimini genel kurumsal risk yönetimi çerçevesine tam entegre biçimde, stratejik ve operasyonel süreçlerinin ayrılmaz bir parçası olarak ele almaktadır. İklim krizine bağlı fiziksel ve geçiş riskleri, Şirket'in varlığını, finansal dayanıklılığını ve rekabet gücünü korumak amacıyla bütüncül bir yaklaşımla yönetilmektedir.

Risk ve Fırsatların Belirlenmesi

İklimle ilgili risk ve fırsatlar; tekstil sektöründeki küresel ve yerel trendler, paydaş geri bildirimleri, yasal mevzuat değişiklikleri ve iklim senaryoları dikkate alınarak sistematik bir yaklaşımla tespit edilmektedir. Şirket, risk ve fırsatlarını belirlerken yalnızca etki önemliliğini değil, aynı zamanda finansal önemliliği de gözlemlemektedir.

Süreç, Kurumsal Risk Yönetim Grubu koordinasyonunda, tüm departmanların katılımıyla yürütülmekte ve "Risk Yönetim Stratejisi ve Önceliklendirme Prosedürü" kapsamında kayıt altına alınmaktadır. Paydaşlarla yürütülen çalışmalar sonucunda belirlenen 128 adet risk unsuru, stratejik hedeflerle doğrudan ilişkili olacak şekilde filtrelenmektedir.

Değerlendirme ve Önceliklendirme Metodolojisi

Risklerin değerlendirilmesinde uluslararası geçerliliği olan FMEA metodolojisi kullanılmaktadır. Tespit edilen her bir iklim riski; potansiyel etki (Şiddet), gerçekleşme ihtimali (Olasılık) ve önceden fark edilebilme (Öngörülebilirlik) parametreleri üzerinden analiz edilmektedir. Nihai risk faktörü "Etki x Olasılık x Öngörülebilirlik" formülü ile hesaplanarak riskler sınıflandırılmaktadır.

Risk Piramidi ve Eşik Değerler: 128 risk içerisinde 24 puan ve üzeri olan 42 risk önceliklendirilmiş; şiddet katsayısı 4 ve üzeri olan 23 risk detaylı analize alınmıştır. Sürecin sonunda ise stratejik sürdürülebilirlik hedefleriyle doğrudan ilişkili olan 7 adet iklim değişimi kaynaklı risk, öncelikli olarak ele alınarak aksiyon planlarına bağlanmıştır. Belirlenen 7 iklim riskinin tamamı Şirket'in risk yönetimi süreçleri kapsamında izlenmekte ve aksiyon planlarına dâhil edilmektedir. Riskler, FMEA metodolojisi kapsamında önceliklendirilmiş ve raporlama döneminde en yüksek risk puanına sahip iki iklim riski rapor

kapsamında detaylı olarak açıklanmıştır. Diğer iklim risklerinin gelişimi ise risk envanteri kapsamında periyodik olarak izlenmeye devam edilmektedir.

Tablo 14 Değerlendirme Kategorileri ve Risk Değeri Tablosu

Etki Katsayısı (Severity Rating)	
Skor	Açıklama
1	Bilinen bir etki yok, hata hiçbir ürün kaybı olmaksızın giderilebilir
2	Aksiyon/Alarm, üretim gecikmesi ve kısmi ürün kaybı olasılığı
3	Üretim Kaybı
4	Etki nedeniyle müşteri kaybı
5	Üretimin tamamıyla durması
Gerçekleşme Katsayısı (Occurance Rating)	
Skor	Açıklama
1	Uzak ihtimal
2	Düşük ihtimal
3	Ortalama
4	Yüksek İhtimal
5	Çok yüksek ihtimal
Öngörülebilirlik Katsayısı (Detection Rating)	
Skor	Açıklama
1	Riskin neredeyse kesinlikle tespit edilebileceği durumda (Sıcaklık, Ph vs. gibi doğrudan okuyabileceğimiz veriler)
2	Riskin büyük oranda tespit edilebileceği durumda
3	Riskin tespit edilebileceği durumda
4	Riskin büyük oranda tespit edilemeyeceği durumda
5	Riskin neredeyse kesinlikle tespit edilemeyeceği durumlarda

İzleme ve Entegrasyon

İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik izleme faaliyetleri; enerji, çevre ve kalite başta olmak üzere entegre yönetim sistemlerinin performans verileri, denetim sonuçları ve paydaş geri bildirimleri üzerinden periyodik olarak gerçekleştirilmektedir. Alınan önleyici aksiyonlar neticesinde riskin olasılığında veya şiddetinde düşüş sağlandığında, güncel risk puanı Risk Yönetim Grubu tarafından yeniden hesaplanarak tablolar güncellenmektedir.

Kritik iklim risklerine ilişkin performans göstergeleri, 6 aylık periyotlarla RESK ve üst yönetime raporlanmaktadır. Ayrıca, tüm komite ve prosedür performansları yıllık iç denetim ve bağımsız dış denetim süreçleri ile değerlendirilerek stratejik dayanıklılık sürekli kılınmaktadır. 2025 raporlama döneminde, iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesine ilişkin metodoloji ve temel süreçlerde önceki raporlama dönemine kıyasla önemli bir değişiklik bulunmamaktadır.

6. HEDEF VE METRİKLER

İklim değışikliğı, tekstil sektörünü ve değeri zincirini derinden etkileyen en kritik çevresel risk unsurlarından biri olarak kabul edilmektedir. Şirket bünyesinde; iklim değışikliğinin yaratabileceğı etkilere karşı kurumsal dayanıklılığı artırmak, üretim süreçlerini çevresel açıdan sürdürülebilir hale getirmek ve tespit edilen riskleri asgari düzeye indirmek amacıyla stratejik bir eylem planı oluşturulmuştur. Söz konusu plan kapsamında belirlenen temel hedefler aşağıda listelenmiştir:

- Sürdürülebilir, döngüsel ve kaynak dostu bir üretim modelinin tesis edilmesi.
- Tüm operasyonel süreçlerin ve üretim tesislerinin iklim krizine karşı dirençli hale getirilmesi.

6.1. Fiziksel Risk Metrikleri

Tablo 15 Fiziksel Risk Metrikleri

Metrik Kategorisi	Metrik Adı	2024 Verisi	2025 Verisi	Ölçüm Birimi	Metrik Hedefi			Açıklamalar ve Projeler
					Kısa	Orta	Uzun	
Tedarik Zinciri Yönetimi	Alternatif tedarikçi sayısı	31	44	Adet	-	-	-	Tedarik zinciri kesintilerine karşı operasyonel dayanıklılığı artırmak amacıyla, sürdürülebilirlik kriterlerine uygun mevcut tedarikçi havuzunun korunması; bununla birlikte tedarik edilen ürün çeşitliliğinin genişletilerek hammadde arzındaki risklerin minimize edilmesi ve sisteme entegrasyonun bu doğrultuda sürdürülmesi.
Tedarik Zinciri Yönetimi	Bölgeden satın alınan pamuk miktarı	215	270	Ton	-	-	-	Bölgedeki iklim risklerine karşı, ekolojik direnci yüksek "rejeneratif pamuk" üretimini destekleyerek yerel tedarik ağını güçlendirmek temel hedeftir. Sayısal bir tonaj hedefi yerine; regenagri kriterleri doğrultusunda toprak sağlığının iyileştirilmesi, çiftçi eğitimleri ve tarımsal adaptasyon uygulamaları stratejik odak noktasıdır. Bu metrik; arz güvenliğini izlemek ve olası rekolte kayıplarında coğrafi çeşitlendirme aksiyonlarını tetiklemek amacıyla bir gösterge olarak takip edilmektedir.

İklim kaynaklı fiziksel risklere maruz kalan operasyonel faaliyetlere ilişkin bir gösterge olarak; Ege Bölgesi menşeli hammaddelerin satın alım hacmi ve bu alımların toplam hammadde tedariki içerisindeki oranı izlenmektedir.

2025 raporlama döneminde bu değerler şu şekildedir;

Tablo 16 İklim kaynaklı Fiziksel Risklere Maruz Kalan Operasyonel Faaliyetlere İlişkin Göstergeler

Menşei Ege Bölgesi Olan Satın Alınan İplik Miktarı (kg)	502.800
Menşei Diğer Bölgeler Olan Satın Alınan İplik Miktarı (kg)	583.028
Toplam Satın Alınan İplik (kg)	1.085.828
Menşei Ege Bölgesi Olan Satın Alınan oran (%)	46%

6.2. Geçiş Riskleri Metrikleri

Tablo 17 Geçiş Riskleri Metrikleri

Metrik Kategorisi	Metrik Adı	2024 Verisi	2025 Verisi	Ölçüm Birimi	Metrik Hedefi			Açıklamalar ve Projeler
					Kısa	Orta	Uzun	
Sertifikasyon	Yıllık müşteri denetimi*	15	20	Adet	-	-	-	Şirket'in şeffaflık ilkesi ve uluslararası standartlara uyum vizyonu doğrultusunda, paydaşlardan gelen bağımsız denetim talepleri eksiksiz karşılanmakta ve bu süreçler sürekli iyileştirme aracı olarak değerlendirilmektedir.
Sertifikasyon	Yıllık denetim başarı oranı	%100	%100	%	%100	%100	%100	Müşteri denetimlerinde ulaşılan majör bulgusuzluk performansının (%100 başarı oranı) tüm vadelerde korunarak, Şirket'in yüksek kalite ve sürdürülebilirlik standartlarının devam ettirilmesi hedeflenmektedir.

*Yıllık müşteri denetimi sayıları doğrudan müşteri talepleri ve periyotları doğrultusunda şekillendiğinden, bu metrik özelinde ileriye dönük sayısal bir artış veya azalış hedefi belirlenmemiştir.

Şirket'in belirlediği iklim kaynaklı geçiş risklerinden biri, müşterilerin çevresel ve iklimle bağlantılı performans kriterlerinin giderek sıkılaşması ve bu kriterlere uyumsuzluk durumunda siparişlerin kısıtlanması veya müşteri kaybı yaşanması riskidir. Bu kapsamda, iklim ve çevre performansı kriterlerini içeren müşteri denetimlerine tabi üretim hacminin toplam üretim içerisindeki payı, söz konusu geçiş riskine maruz faaliyetlerin izlenmesinde kullanılan bir gösterge olarak takip edilmektedir.

2025 raporlama döneminde bu değerler şu şekildedir;

Tablo 18 İklim Kaynaklı Geçiş Risklerine Maruz Kalan Operasyonel Faaliyetlere İlişkin Göstergeler

Üretime Göre Müşteri Denetimleri	2025
Toplam Üretim (m)	4.879.000,00
Denetime Girilen Müşterilere Ait Üretim (m)	1.471.393,00
Oran (%)	30%

6.3 İklim Kaynaklı Fırsat Metrikleri

2025 raporlama döneminde iklimle ilgili fırsat alanları belirlenmiş olmakla birlikte, bu fırsatlarla uyumlu hâle getirilmiş varlık ve işletme faaliyetlerinin miktar ve yüzdesinin güvenilir şekilde hesaplanmasını sağlayacak sınıflandırma ve veri altyapısı henüz oluşturulmamıştır. Bu nedenle cari raporlama döneminde ilgili göstergelere ilişkin nicel bilgi sunulamamaktadır. Şirket, iklim fırsatlarıyla ilişkili varlık ve faaliyetlerin belirlenmesine ve bunların toplam varlık/faaliyetler içerisindeki payının ölçülmesine yönelik metodoloji ve veri altyapısının geliştirilmesini planlamakta olup, söz konusu metriklerin takip eden raporlama dönemlerinde izlenmesi ve açıklanması hedeflenmektedir.

6.4 İklim ile İlgili Metrikleri

Şirket'in 2025 yılı sera gazı emisyon envanteri, Sera Gazı Protokolü Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı, Kapsam 2 Rehberi ve Kurumsal Değer Zinciri (Kapsam 3) Muhasebe ve Raporlama Standardı esas alınarak hazırlanmıştır. Sera gazı emisyonlarının konsolidasyonunda operasyonel kontrol yaklaşımı benimsenmiş; organizasyonel sınır belirlenirken konsolide finansal raporlama kapsamı ile sera gazı envanterinde kullanılan operasyonel kontrol sınırı birlikte değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, Söktaş'ın Söke/Aydın yerleşkesindeki üretim faaliyetleri, yardımcı işletmeler, atık su tesisi, enerji kullanımları ve Şirket'in operasyonel kontrolü altında bulunan diğer faaliyetlerden kaynaklanan emisyonlar envantere dâhil edilmiştir. Faaliyet konusu satış ve pazarlama olan bağlı ortaklıklar ile idari ofisler ise fiziksel operasyon yürütmeleri ve önemli düzeyde sera gazı emisyonu yaratan faaliyetlerinin bulunmaması nedeniyle sera gazı hesaplama sınırına dâhil edilmemiştir.

Sera gazı hesaplamalarında temel olarak faaliyet verisi $\times$ uygun emisyon faktörü $\times$ küresel ısınma potansiyeli yaklaşımı kullanılmıştır. Hesaplamalarda faaliyetlerin niteliğine göre 2006 IPCC Ulusal Sera Gazı Envanterleri Kılavuzu, IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu'nda yer alan küresel ısınma potansiyeli değerleri, DEFRA 2025 sera gazı dönüşüm faktörleri ve T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan Türkiye elektrik tüketim noktası emisyon faktörlerinden yararlanılmıştır. İlgili faaliyetleri mümkün olduğunca gerçeğe uygun temsil eden güncel ve uygun emisyon faktörlerinin kullanılmasına öncelik verilmiştir.

2025 yılında satın alınan 12.819.951,27 kWh elektriğin 12.773.000 kWh'lik kısmı I-REC itfa belgeleri ile karşılanmış; kalan tüketim üzerinden piyasa temelli Kapsam 2 emisyonu 22,02 tCO₂e olarak hesaplanmıştır.

2025 yılı için hesaplanan mutlak brüt sera gazı emisyonları aşağıdaki gibidir.

Tablo 19 2025 Sera Gazı Emisyon Değerleri (GHG Protokol)

Metrik Tanımı-Birim		2025 FY
Üretim miktarı – m		4.879.000
Üretim miktarı -ton		1.007
Kapsam-1 Doğrudan Emisyon-tCO ₂ e		2.276,12
Biyojenik CO ₂ - tCO ₂		5.217,32
Kapsam 2 -tCO ₂ e	İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon (Piyasa Temelli)	22,02
	İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon (Lokasyon Temelli)	6.012,56

Metrik Tanımı-Birim		2025 FY
Kapsam 3 - tCO ₂ e	Kategori 1 - Satın Alınan Mal ve Hizmetler	13.633,42
	Kategori 3 - Yakıt ve Enerji ile İlgili Faaliyetler	837,12
	Kategori 4 - Yukarı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım	710,56
	Kategori 5 - Operasyonlarda Oluşan Atıklar	105,05
	Kategori 6 - İş Seyahatleri	57,58
	Kategori 7 - Çalışanların İşe Gidip Gelmesi	65,84
	Kategori 9 - Aşağı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım	882,95
	Kategori 12 - Satılan Ürünlerin Kullanım Ömrü Sonu İşlemleri	500,12
Toplam Sera gazı Emisyonu tCO ₂ e		19.090,79

*Toplam sera gazı emisyonu hesaplanırken Kapsam 2 için piyasa temelli emisyon değeri esas alınmıştır.

Kapsam 3 emisyonlarının hesaplanmasında Şirket'in yukarı ve aşağı yönlü değer zinciri değerlendirilmiş; mümkün olduğu ölçüde Şirket'e özgü faaliyet verileri esas alınmıştır. Satın alma kayıtları, hammadde ve hizmet verileri, yukarı ve aşağı yönlü taşıma kayıtları, atık verileri, çalışan servisleri, iş seyahatleri, konaklamalar ve satılan ürün miktarları hesaplamalarda kullanılan başlıca faaliyet verilerini oluşturmaktadır.

Kategori 2, 8, 10, 11, 13, 14 ve 15 ise hesaplama dokümanında önemlilik, veri erişilebilirliği kısıtları, operasyonel kontrol sınırları ve iş modeli uyumsuzluğu ilkeleri çerçevesinde kapsam dışı bırakılmış olup, envantere dâhil edilmemiştir. Kapsam 3 kategorilerinin uygulanabilirliği her raporlama döneminde Şirket'in faaliyetleri ve değer zincirindeki değişiklikler dikkate alınarak yeniden değerlendirilmektedir. Raporlama döneminde kullanılan ölçüm yaklaşımı, temel girdiler veya varsayımlarda önceki döneme kıyasla önemli bir değişiklik bulunmamaktadır.

Şirket'in sera gazı emisyon performansındaki yıllar itibarıyla değişimin izlenebilmesi amacıyla, 2021–2025 dönemine ait emisyon sonuçları ISO 14064-1 kategori sınıflandırması çerçevesinde karşılaştırmalı olarak aşağıda sunulmaktadır. 2025 raporlama döneminde TSRS 2 kapsamında açıklanan cari dönem sera gazı emisyonları GHG Protocol esas alınarak Kapsam 1, Kapsam 2 ve Kapsam 3 olarak ayrıca raporlanmıştır.

Tablo 20 Karşılaştırmalı Sera Gazı Emisyon Değerleri (ISO 14064-1)

	2021 FY	2022 FY	2023 FY	2024 FY	2025 FY
Üretim miktarı – m	4.827.000	5.905.000	6.494.000	6.009.000	4.879.000
Üretim miktarı -ton	972	1.189	1.347	1.242	1.007
Kategori-1 Doğrudan Emisyon- tCO ₂ e	9.191	7.122	2.666	2.409	2.276,12
Kategori-2 İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon* tCO ₂ e	453	555	0	0	22,02
Kategori-3 Ulaşımdan kaynaklı dolaylı Emisyon- tCO ₂ e	1.158	1.126	2.096	1.840	1.716,94
Kategori-4 Kuruluş tarafından kullanılan ürünlerden kaynaklı dolaylı Emisyon- tCO ₂ e	12.241	20.498	18.655	17.451	14.575,59
Kategori-5 Kuruluşa ait ürünlerin kullanımından kaynaklı dolaylı Emisyon- tCO ₂ e	244	0	555	617	500,12
Kategori-6 Diğer dolaylı Emisyon- tCO ₂ e	11.738	0	1.030	995	0,00
Toplam Sera gazı Emisyonu tCO ₂ e	35.024	29.300	25.002	23.311	19.090,79

*Piyasa temelli

6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri

Yatırım toplamı 1 Ocak – 31 Aralık 2025 tarihleri arasında yaklaşık 146,3 milyon TL'dir (1 Ocak – 31 Aralık 2024: 42,0 milyon TL).

2025 yılı içerisinde Şirket'in üretim kapasitesinin, operasyonel verimliliğinin ve sürdürülebilirlik performansının artırılması amacıyla toplam 146,3 milyon TL tutarında sabit kıymet yatırımı gerçekleştirilmiştir. Yatırımların önemli kısmı, 133 milyon TL ile tesis, makine ve cihazlara yönlendirilmiş olup, bu kapsamda GES yatırımı, jigger makinesi ve otomatik boya mutfağı makinesi yatırımları öne çıkmaktadır. Ayrıca yapılmakta olan yatırımlarla üretim altyapısının güçlendirilmesi ve uzun vadeli büyüme hedeflerinin desteklenmesi amaçlanmıştır. Bu yatırımların Şirket'in üretim verimliliğine, enerji tasarrufuna ve operasyonel sürdürülebilirliğine katkı sağlaması beklenmektedir.

Şirket'in yenilenebilir enerji kapasitesini artırmak amacıyla hayata geçirdiği Çatı/Saha Tipi GES projesi, 2025 yılının son çeyreği itibarıyla faaliyete geçmiştir. Toplam 4,2 MW kurulu güce sahip olan tesis, 7.224 adet fotovoltaik panel ve 40 adet invertör (evirici) altyapısından oluşmaktadır. Santral, devreye alındığı 2025 yılının son çeyreğinde (Ekim-Aralık dönemi) toplam 703.200 kWh temiz enerji üretimi gerçekleştirmiş olup, bu üretimin 653.521 kWh'lık kısmı tesis içi tüketimde kullanılarak operasyonel enerji maliyetlerinde ve Kapsam 2 emisyonlarında doğrudan azaltım sağlamıştır.

6.6. İç Karbon Fiyatı

Söktaş olarak iklim değişikliği ile mücadele, karbon yönetimi ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş hedeflerimiz doğrultusunda, iç karbon fiyatlandırması yaklaşımını stratejik planlama süreçlerimize entegre etmeyi hedeflemekteyiz. Bu kapsamda, sera gazı emisyonlarının işletme kararları üzerindeki etkilerini ölçmek, karbon risklerini içselleştirmek ve emisyon azaltım stratejilerimizi maliyetlendirmek üzere gölge karbon fiyatlaması modeline yönelik bir yapı oluşturulmuştur. Raporlama dönemi itibarıyla iç karbon fiyatlandırması uygulaması henüz hayata geçirilmemiş olsa da bu kapsamda çeşitli senaryolar üzerinden gölge karbon fiyatı belirlenmiştir. Bu yaklaşım, karar destek mekanizmalarında karbon maliyetlerini hesaba katan, uzun vadeli yatırımlarda düşük emisyonlu teknolojilere yönelimi destekleyen bir yapı kurma hedefimizle uyumludur.

Emisyon doğrulama raporlarımızdan elde edilen verilere göre:

- 2022 yılında fosil kaynaklı emisyonlarımız 7.160 tCO_{2e} olarak hesaplanmıştır.
- 2023 yılında kömür kazanının kaldırılması ve biyokütleyle geçişle birlikte fosil kaynaklı emisyonlarımız 2.806 tCO_{2e} olarak hesaplanmıştır.

- 2024 yılında fosil yakıt kaynaklı emisyonlarımız 2.265 tCO₂e, biyokütle kaynaklı (pirina) ise 15.908 tCO₂e olarak hesaplanmıştır.
- 2025 yılında fosil yakıt kaynaklı emisyonlarımız 2.099 tCO₂e, biyokütle kaynaklı (pirina) ise 14.002 tCO₂e olarak hesaplanmıştır.

Bu veriler ışığında, iç karbon fiyatlandırması mekanizmaları aşağıdaki gölge fiyat senaryoları üzerinden değerlendirilmiştir:

Tablo 21 Gölge Karbon Fiyatı Senaryoları

Dönem	Gölge Karbon Fiyatı (USD/tCO ₂ e)
2026–2030	30 USD
2030–2035	50 USD
2035–2050	80–100 USD

Belirlenen bu fiyat aralıkları;

- Avrupa Birliği Emisyon Ticaret Sistemi (AB ETS) fiyatları (~75,5 €/tCO₂e),
- ICAP (Uluslararası Karbon Eylem Ortaklığı) tarafından yayımlanan bölgesel karbon fiyat referansları ve
- Türkiye'deki ETS ve İklim Kanunu hazırlıkları dikkate alınarak şekillendirilmiştir.

Gölge karbon fiyatlaması yaklaşımımız, işletmemizin karbon yoğun süreçlerini tanımlayarak bu alanlarda yatırımların gelecekte yatırımların önceliklendirilmesinde kullanılmak üzere geliştirilmektedir.

Ayrıca bu yaklaşım, TSRS 2 kapsamında iklimle ilgili risklerin yönetilmesi ve uzun vadeli finansal dayanıklılığın güçlendirilmesi amacıyla önleyici bir strateji olarak benimsenmiştir.

6.7. Ücretlendirme

SPK düzenlemeleri uyarınca idari sorumluluğu bulunan yönetim kurulu üyeleri ve üst düzey yöneticilerin ücret sistemleri, uygulamaları ve diğer hakları "Yönetim Kurulu ve Üst Düzey Yöneticiler için Ücretlendirme Politikası" kapsamında güvence altına alınmıştır. Bu politika çerçevesinde uygulanan temel prensipler şunlardır:

- **Aylık Ücretlendirme:** Yöneticilerin aylık ücretleri; mevcut piyasa ve sektör koşulları, enflasyon oranları, yöneticinin pozisyonu, kıdemi, yetkinlikleri ve bireysel performansı temel alınarak belirlenir. İş sözleşmesi süresince ödenen bu sabit ücretler, güncel piyasa şartları ve belirlenen ana kriterler doğrultusunda düzenli olarak gözden geçirilerek güncellenir.

- **Komite Görevlerine İlişkin Ek Menfaatler:** Yönetim kurulu bünyesinde oluşturulan komitelerde görev alan üyelere; üstlendikleri fonksiyonlar, toplantılara katılımları ve Şirket'e sağladıkları katkılar dikkate alınarak ek menfaatler sağlanabilir. Bu ödemelerin tutarı, Genel Kurul tarafından onaylanan sabit ücrete ek olarak, Kurumsal Yönetim Komitesinin tavsiyesi doğrultusunda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.
- **Performansa Dayalı Ödemeler:** Şirket'in genel başarısı ve yöneticinin bireysel performansı ile doğrudan bağlantılı olarak prim ve ikramiye gibi ek ödemeler yapılması değerlendirilir. Bu ödemeler, Ücret Komitesinin görevlerini de yerine getiren Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından belirlenen ve Yönetim Kurulu tarafından onaylanan somut performans ölçütleri çerçevesinde gerçekleştirilir.
- **Sürdürülebilirlik ve İklim Değişikliği Vizyonu:** Mevcut durumda, üst düzey yöneticilerin ücretlendirme politikasına sürdürülebilirlik veya iklim değişikliğine dayalı performans metrikleri henüz dâhil edilmemiştir. Ancak bu alanlardaki stratejik önceliklerin daha güçlü bir şekilde yansıtılması amacıyla, ilgili çevresel ve sürdürülebilirlik performans metrikleri belirlenerek gelecekte ücretlendirme politikasına entegre edilmesi ve gerekli güncellemelerin hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

6.8. Geçiş Planı ve Ara Hedefler

Şirket, 2019 baz yılına kıyasla 2030 yılına kadar Kapsam 1 sera gazı emisyon yoğunluğunu birim ürün (ton) başına %85 azaltmayı hedeflemektedir. Hedef, Söktaş Söke üretim tesisi faaliyetlerini kapsamakta olup brüt ve yoğunluk bazlı bir sera gazı emisyon hedefidir. Hedef performansı tCO₂e / ton metriği kullanılarak yıllık olarak takip edilmektedir. Bu takip sürecinde kullanılan yoğunluk göstergesi, Şirket'in geçmişten gelen tarihsel izlenebilirliğini yansıtan işletmeye özgü bir iç performans metriği olarak kurgulanmıştır. Dolayısıyla, hesaplamada baz alınan departman bazlı kümülatif üretim tonajları ve operasyonel emisyon verileri; raporun diğer bölümlerinde beyan edilen nihai üretim miktarlarından ve GHG Protokolü kapsamında hesaplanan konsolide Kapsam 1 emisyon değerlerinden farklılık göstermektedir.

2019 baz yılındaki emisyon yoğunluğu 5,34 tCO₂e/ton iken, 2025 yılı emisyon yoğunluğu 0,82 tCO₂e/ton olarak gerçekleşmiş ve baz yılına göre yaklaşık %84,6 oranında önemli bir ilerleme sağlanmıştır.

Bu kapsamda emisyon yoğunluğu hedefi; 2026 ve 2027 yılları için 0,80 tCO₂e/ton, 2028, 2029 ve 2030 yılları için ise 0,78 tCO₂e/ton olarak planlanmıştır. Hedefe yönelik performans, Şirket'in çevresel yönetim ve hedef yönetim süreçleri kapsamında yıllık olarak izlenmekte ve gözden geçirilmektedir. Kapsam 1 emisyon yoğunluğu performansı, ilgili dönem sera gazı emisyonları ile üretim verileri esas alınarak takip edilmekte; yıllık gerçekleştirmeler doğrultusunda takip eden döneme ilişkin hedef değerler

güncellenmektedir. Hedef ve hedef belirleme metodolojisi raporlama dönemi itibarıyla bağımsız bir üçüncü tarafça doğrulanmamış olup, hedef performansı Şirket'in ilgili yönetim sistemleri ve yönetim süreçleri kapsamında değerlendirilmektedir. Hedef brüt sera gazı emisyonlarına ilişkin olup, hedef performansının sağlanmasında karbon kredileri yoluyla denkleştirme kullanılmamaktadır.

Belirlenen emisyon azaltım hedeflerine ulaşmak amacıyla benimsenen temel politikalar şunlardır:

- ❖ Sera gazı emisyonuna neden olan kaynakların verimli, doğru, etkin ve asgari düzeyde kullanılması,
- ❖ Tüm kurumsal faaliyetlerde enerji yönetiminin verimli ve kesintisiz hale getirilmesi,
- ❖ Enerji ve sera gazı yönetimi konularında düzenlenen eğitimlerle sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda kurum içi farkındalığın artırılması,
- ❖ Uluslararası iklim politikaları ve anlaşmalarına uyum sağlanarak, başta üretim süreçleri olmak üzere Şirket genelinde emisyon azaltıcı kararların devreye alınması.

Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) ve Stratejik Hedefler

Birleşmiş Milletler'in Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) çerçevesinde belirlenen hedefler doğrultusunda; çevresel, sosyal ve ekonomik sürdürülebilirliği sağlamak adına stratejik projeler geliştirmektedir. Tüm yöneticilerin katılımıyla tasarlanan bu hedefler, Şirket'in uzun vadeli başarısını ve toplumsal katkılarını artırmayı esas almaktadır.

Tablo 22 SKA Uyumlu Sürdürülebilirlik Hedefleri

Kategori	Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri (SKA)	Hedef
Çevresel	SKA 6, 14	Su kullanımını azaltmak, etkin yönetmek ve atık su miktarını düşürmek.
	SKA 7, 13	Karbon ayak izini azaltmak, enerji verimliliğini ve sürdürülebilir enerji kullanımını artırmak.
	SKA 12	Atık miktarını azaltmak, döngüsel ekonomiyi desteklemek ve dijital ürün pasaportunu oluşturmak.
	SKA 15	Rejeneratif pamuk üretimi ve kullanımını artırmak.
Sosyal	SKA 4, 3	Yaşam boyu öğrenim programları geliştirmek.
	SKA 1, 2, 11, 17	Sürdürülebilir iş modelleriyle toplumsal refahı desteklemek.
	SKA 8	Sürdürülebilir istihdam yaratmak ve çalışan haklarını iyileştirmek.
Yönetişim	SKA 5, 10	Kadın liderliğini artırmak ve tüm faaliyetlerde eşitlikçi/kapsayıcı politikalar izlemek.
	SKA 12, 17, 8	Tedarikçi performansını artırmak, sertifikasyon süreçlerini güçlendirmek ve sürdürülebilirlik muhasebesini entegre etmek.

Şirket, yukarıdaki hedefler ışığında sürdürülebilir tarımın benimsenmesi, tekstil üretiminde çevreci uygulamaların artırılması ve tedarik zincirinin tamamını kapsayan izlenebilirlik ile şeffaflık ilkelerine odaklanmıştır. Bu amaca yönelik temel eylem alanları aşağıda özetlenmiştir:

Sürdürülebilir Hammadde Yönetimi

Tekstilin temel hammaddesi olan pamuk üretiminden kaynaklanan çevresel etkilerin yönetimi ve iklim dirençli bir değer zinciri oluşturulması, Şirket'in sürdürülebilirlik vizyonunun merkezinde yer almaktadır. Söktaş, köklü çiftçilik mirasından aldığı güçle, verimli tarlalardan nitelikli kumaşa uzanan döngüsel bir üretim modelini uzun yıllardır başarıyla uygulamaktadır. Bu model, Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü ile geliştirilen uzun elyaf ve doğal renkli pamuk projeleriyle başlayan Ar-Ge yetkinliğinin bir sonucudur. 2018 yılında başlatılan ve Stella McCartney, LVMH Group ve WWF Türkiye gibi küresel iş ortaklarının desteğiyle yürütülen Rejeneratif Pamuk projesiyle, 2025 yılı itibarıyla 250 hektarı aşan bir alanda doğa dostu dönüşüme öncülük edilmektedir. Projenin başarısı, COP26 Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Konferansı'nda "Modanın Geleceği" kampanyasının bir parçası olarak tüm dünyaya tanıtılmış ve Future Fabrics Expo gibi uluslararası platformlarda örnek vaka çalışması olarak sunulmuştur.

Sürdürülebilir üretim süreçleri, 2022 yılında rejeneratif tarım uygulamaları, 2025 yılında ise kumaş üretim prosesleri için alınan regenagri sertifikasının devamlılığı sağlanmıştır. Bunun yanı sıra; şeffaflık ve izlenebilirlik hedefleri doğrultusunda, Stella McCartney ve UNECE iş birliğinde blockchain tabanlı pilot projelerle çiftlikten nihai ürüne kadar olan tüm tedarik zincirinin iklim etkisi ölçülmektedir. Söktaş, yalnızca kendi tarım alanlarında değil, bölge genelinde de pamuk tarımının ekolojik direncini artırmayı hedeflemekte; toprak sağlığının iyileştirilmesi, biyoçeşitliliğin desteklenmesi ve karbon/su ayak izinin düşürülmesi çalışmalarıyla bölgesel ölçekte pozitif sosyal ve ekonomik etki yaratmayı amaçlamaktadır. 2025 yılı stratejisi kapsamında rejeneratif pamuk üretim hacminin büyütülmesi ve bölgedeki pamuk yetiştiriciliğinin rejeneratif tarım uygulamalarına geçişi için sektörel bir öncülük rolü üstlenilmesi temel hedef olarak belirlenmiştir.

İzlenebilir ve Şeffaf Üretim

Tekstil sektöründeki karmaşık ve çok aşamalı tedarik zincirlerinde, her bir paydaşın ve tedarikçinin yeşil dönüşüm sürecine entegre olması büyük önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, tüm tedarik zinciri boyunca izlenebilirliği ve şeffaflığı sağlayacak yapısal dönüşümlerin hayata geçirilmesi temel hedefler arasındadır.

Yenilenebilir Enerji Kullanımı

Tüm üretim faaliyetleri kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanım payının artırılması, Avrupa Yeşil Mutabakatı'na uyum ve 2030 emisyon hedeflerimiz doğrultusunda en önemli stratejik hedeflerimizden biri olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda 2025 yılı sonunda devreye alınan 4,2 MW kurulu güce sahip GES projemizin, operasyonel faaliyetlerdeki enerji ihtiyacımızı karşılama ivmesi istikrarlı bir şekilde artmaktadır.

Raporlama dönemi sonrası (Ocak-Haziran 2026) operasyonel çevresel performans verilerine göre; santral ilk 6 ayda toplam 3.159.900 kWh üretim gerçekleştirmiş olup, fabrika toplam elektrik tüketiminin kendi kendine yetme oranını ortalama %33,6 seviyesine ulaştırmıştır. Haziran ayı özelinde bu karşılama oranı %48,4 seviyesine kadar çıkmıştır. Kısa ve orta vadeli enerji geçiş planlamaları ve projeksiyonları doğrultusunda, santralin tam kapasite ile çalışmasıyla birlikte Şirket'in yıllık toplam elektrik tüketiminin %42'sini doğrudan kendi ürettiği temiz enerji ile karşılaması hedeflenmektedir. Bu durum, finansal dayanıklılığı artırırken Kapsam 2 emisyonlarında kalıcı bir düşüş trendi yaratacaktır.

Sorumlu Tüketim ve Üretim

Başta tekstil üretim süreçleri olmak üzere, tüm kurumsal operasyonların iklim değişikliği üzerindeki etkilerini sınırlandırmak amacıyla kurumsal karbon ve su ayak izinin kademeli olarak düşürülmesi önceliklendirilmektedir.

7. PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 23 Üretim / Satış Performans Göstergeleri

Üretim / Satış Performans Göstergeleri			
Gösterge	2023	2024	2025
Üretim Metresi (km)	6494	6009	4879
Satış Metresi (km)	6266	6018	4913
Hasılat (Milyon TL)	1.929	2.343*	1.788

* TMS 29 uyarınca yapılan yeniden düzenlemeler, Türkiye İstatistik Kurumu (“TÜİK”) tarafından Yayınlanan Türkiye’deki Tüketici Fiyat Endeksi’nden (“TÜFE”) elde edilen düzeltme katsayısı kullanılarak yapılmıştır.

2025 yılında Şirket, değişen piyasa koşulları ve talepteki daralmanın etkisiyle 4.879 km üretim ve 4.913 km satış gerçekleştirmiştir. Üretim ve satış hacimlerindeki azalışa paralel olarak hasılat 1.788 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. Şirket, zorlu ekonomik koşullara rağmen operasyonel verimliliği artırmaya, kaynaklarını etkin kullanmaya ve sürdürülebilir üretim anlayışı doğrultusunda kalite, enerji verimliliği ve maliyet yönetimine odaklanmayı sürdürmüştür. Uzun vadeli değer yaratma hedefi kapsamında süreçlerin iyileştirilmesi ve sürdürülebilir büyümeyi destekleyecek uygulamalara yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Tablo 24 Finansal Performans Göstergeleri

Finansal Performans Göstergeleri			
	2023 (M TL)	2024 (M TL)*	2025 (M TL)
Satış Geliri	1.928,9	2.343,0	1.788,2
FAVÖK (Faiz, Amortisman ve Vergi Öncesi Kar)	305,7	4,8	17,7
Yatırım Faaliyetlerinden Net Gelir/(Gider)	(22,5)	404,1	(8,7)
Özkaynak Yöntemiyle Değerlenen Yatırımların Kar/Zarar Payı	(0,6)	(11,1)	(4,8)
Net Finansman Giderleri	(494,4)	(812,6)	(386,5)
Net Parasal Pozisyonu Kazanç/(Kayıpları)	395,8	351,8	221,8
Vergi Öncesi Kar/(Zarar)	83,7	(195,5)	(305,2)
Sürdürülen Faaliyetler Vergi Geliri/(Gideri)	13,5	79,5	65,7
Sürdürülen Faaliyetler Dönem Karı/(Zararı)	97,2	(116,0)	(239,5)
Durdurulan Faaliyetler Dönem Karı/(Zararı)**	(134,2)	(491,5)	0,0
Dönem Net Kar/(Zararı)	(37,0)	(607,5)	(239,5)

* TMS 29 uyarınca yapılan yeniden düzenlemeler, Türkiye İstatistik Kurumu (“TÜİK”) tarafından Yayınlanan Türkiye’deki Tüketici Fiyat Endeksi’nden (“TÜFE”) elde edilen 31.12.2025 düzeltme katsayısı kullanılarak yapılmıştır.

**Söktaş Tekstil A.Ş. 06.12.2024 tarihinde, Altınmarka Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile Efeler Çiftliği’nde sahip olunan payların tamamını, toplam 17.500.000 ABD Doları (on yedi milyon beş yüz bin ABD doları) tutarındaki satış bedeli karşılığında, tüm hak ve yükümlülükleri ile birlikte satılarak Altınmarka Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.’ye devredilmesi amacıyla hisse satış sözleşmesi imzalanmıştır. Satış bedeli aynı tarihte tahsil edilmiş olup hisse devir süreci mevzuat çerçevesinde kamu kurumlarından gerekli izinlerin alınmasını takiben 25.12.2024 tarihinde tamamlanmıştır. Satış olması nedeniyle Durdurulan Faaliyetler kaleminde yer almaktadır.

2025 yılında Şirket, zorlu piyasa koşulları, yüksek finansman maliyetleri ve enflasyon muhasebesinin finansal tablolar üzerindeki etkilerine rağmen faaliyetlerini sürdürmüştür. Satış gelirleri 1.788,2 milyon TL, FAVÖK ise 17,7 milyon TL olarak gerçekleşmiştir. Finansman giderleri ve net parasal pozisyon kayıplarının etkisiyle dönem net zararı 239,5 milyon TL olmuştur. Şirket, operasyonel verimliliği artırmaya, maliyetlerini etkin şekilde yönetmeye ve sürdürülebilir büyümeyi destekleyecek yatırımlarına devam ederek uzun vadeli değer yaratma hedefini sürdürmektedir.

Sürdürülebilir Elyaf Kullanımı

Bu KPI, koleksiyonlarda pamuk kullanımını azaltmak amacıyla tercih edilen Organik Kumaş, BCI sertifikalı Kumaş, Regeneratif Pamuklu Kumaş ve EU Flax Kumaş gibi sürdürülebilir materyallerin sayısını ve toplam ürün içindeki oranını ölçmektedir. Sezonluk olarak izlenen gösterge, tedarik zincirinin iklim ve çevre risklerine karşı dayanıklılığının artırılmasına ve tasarım yelpazesine eklenen alternatif ürünlerin sürdürülebilirlik hedeflerine katkısının sayısal olarak izlenmesine katkı sağlamaktadır. Bu kapsamda, ana hammaddelere olan bağımlılığın azaltılması ve alternatif hammaddelerin çeşitlendirilmesi hedeflenmektedir.

Tablo 25 Öncelikli Hammaddeler

Öncelikli Ham Madde	Satın Alınan Miktar (kg)		Standart Bazında, Sertifikalı Miktar				Tedarikçi/Alternatif Tedarikçi Sayımı	
	2024	2025	Sertifikasyon/Standart		Onaylanan Miktar		2024	2025
			2024	2025	2024	2025		
İplik	1.384.064	1.085.828	GOTS – Regenagri, European Flax - OCS,	GOTS, OCS, Regenagri, European Flax, BCI	52% 716.500 kg	70% 761.758 kg	4/3 4 ana tedarikçi ve 3 alternatif tedarikçi mevcuttur.	5/15 5 ana tedarikçi ve 15 alternatif tedarikçi mevcuttur.
Pamuk	38.086	280.536	GOTS, - European Flax, - OCS Regenagri BCI	GOTS, OCS, Regenagri	100%	100%	2/2 2 ayrı tedarikçi mevcuttur. İhtiyaca ve gereksinimlere göre tedarikçiler değerlendirilmektedir.	2/2 2 ayrı tedarikçi mevcuttur. İhtiyaca ve gereksinimlere göre tedarikçiler değerlendirilmektedir.
Kimyasal /Boya	3.916.656	2.254.398	ZDHC	ZDHC	100%	100%	28/28 Kimyasal ve boya tedarikçilerimizin tamamı birbirinin muadilidir. Gerektiğinde tüm tedarikçiler ile uygun anlaşma sağlanabilmektedir.	22/22 Kimyasal ve boya tedarikçilerimizin tamamı birbirinin muadilidir. Gerektiğinde tüm tedarikçiler ile uygun anlaşma sağlanabilmektedir.

Çevresel Yatırımlar

Yatırım planı doğrultusunda sürdürülebilirlik hedeflerine ulaşmak amacıyla 2021-2025 yıllarında çevresel, sosyal ve ekonomik yatırımlar gerçekleştirilmiştir. Bu yatırımlar sayesinde, çevresel, sosyal ve ekonomik etikler hakkında çıkarımlar yapma, yön verme ve önlem alma fırsatı bulunmaktadır.

Kaynakların daha etkin ve verimli kullanılması, atıkların minimize edilmesi, karbon ayak izinin ve su ayak izinin azaltılması için Çevresel Stratejik iş planı çerçevesinde belirlenen hedeflere ulaşmak adına yapılması gereken yatırımlar ile ilgili “Çevresel Stratejik Yatırım Planı” hazırlanmıştır. Planlanan bu yatırımlar bu plan çerçevesinde yıllık olarak takip edilmektedir.

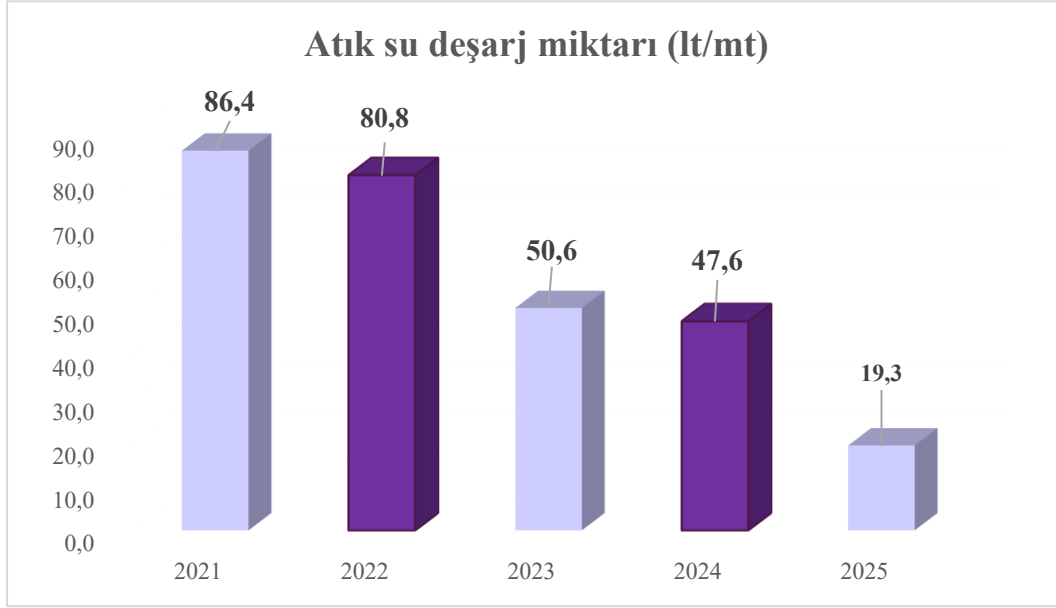
Tablo 29’da görüldüğü üzere, su ayak izi çalışmaları kapsamında gri su ve mavi su ayak izleri ölçülmekte; ölçüm sonuçları doğrultusunda gerekli iyileştirme çalışmaları yürütülerek önlemler alınmaktadır.

Su tüketiminin azaltılmasına yönelik çalışmalar, su yönetimindeki etkinliği artırmaya ve çevresel etkileri azaltmaya yönelik kararlılığı ortaya koymakta; bu yaklaşımın sürdürüleceğini göstermektedir.

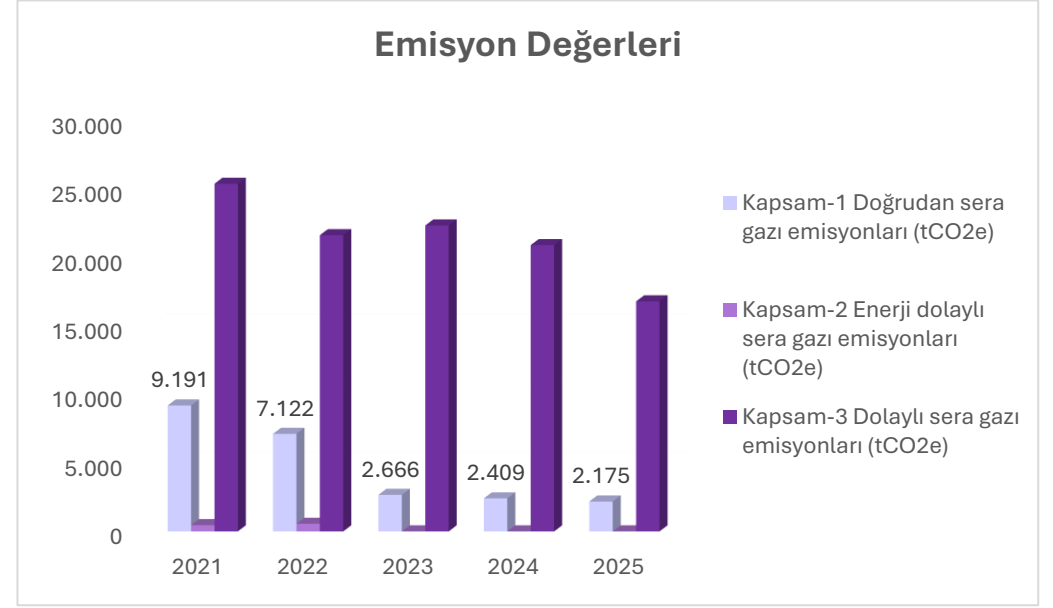
Su ayak izinin azaltılması amacıyla devreye alınan Reverse Osmosis (RO) sistemi sayesinde su geri kazanım oranı önemli ölçüde artırılmıştır. 2022 yılında devreye alınan RO tesisi ile %19 olan su geri kazanım oranı, 2025 yılında %42’ye yükseltilmiştir. Bu artış, su tüketiminin optimize edilmesine ve su kaynaklarının korunmasına önemli katkı sağlamaktadır.

Tablo 26 Yenilenebilir Enerji Kullanımı

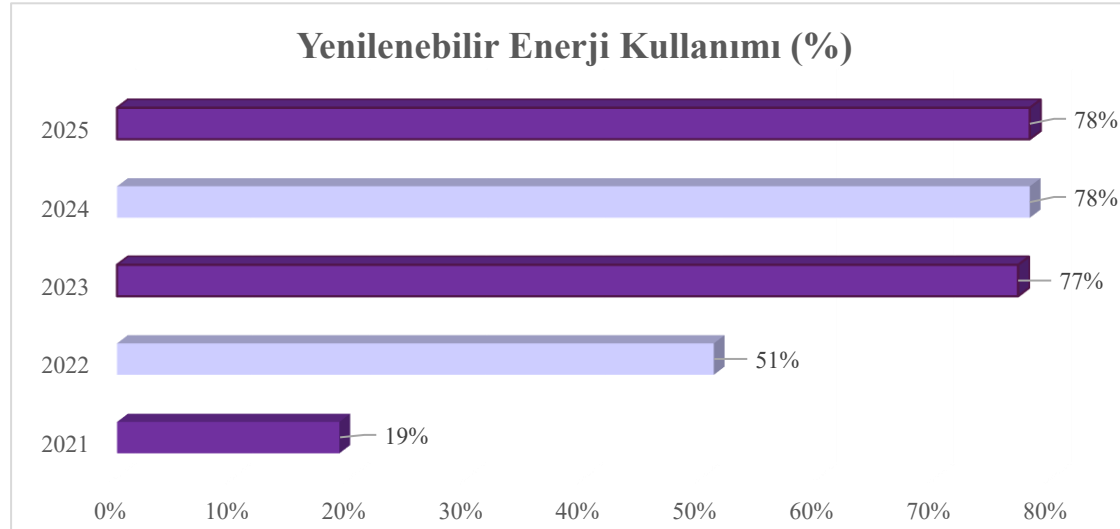
Yıllar	Yenilenebilir Enerji Kullanımı (%)	Kapsam 1 Emisyon (tCO ₂ e)	Kapsam 2 Emisyon (tCO ₂ e)	Kapsam 3 Emisyon (tCO ₂ e)	Üretim Miktarı (m)
2021	19%	9.191	453	25.381	4.827.000
2022	51%	7.122	555	21.624	5.905.000
2023	77%	2.666	0	22.336	6.494.000
2024	78%	2.409	0	20.903	6.009.000
2025	78%	2.276	22	16.792	4.879.000



Şekil 7 Atık Su Deşarj Miktarı



Şekil 6 Emisyon Değerleri



Şekil 8 Yenilenebilir Enerji Kullanımı

Karbon ayak izini azaltma konusunda da önemli adımlar attık. 2021'de toplam sera gazı emisyonu 35.024 tCO₂e iken, 2025 yılında bu rakam **19.090,79** ton CO₂e'ye düşmüştür.

Tablo 27 Karşılaştırmalı Sera Gazı Emisyon Değerleri (ISO 14064-1)

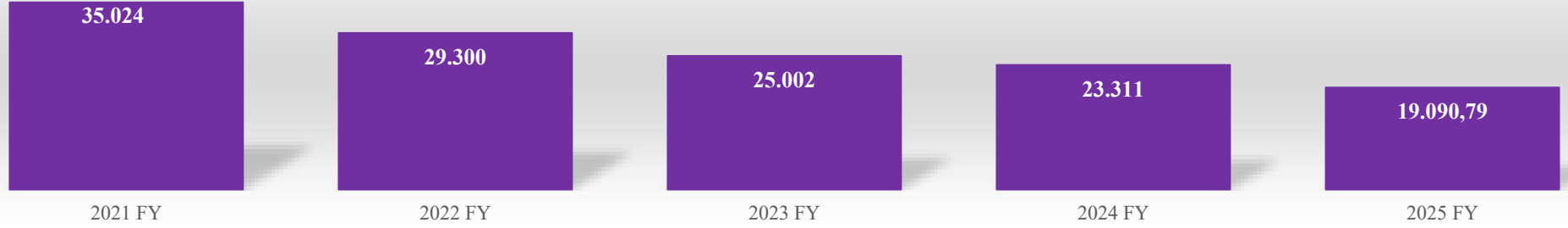
	2021 FY	2022 FY	2023 FY	2024 FY	2025 FY
Üretim miktarı – m	4.827.000	5.905.000	6.494.000	6.009.000	4.879.000
Üretim miktarı -ton	972	1.189	1.347	1.242	1.007
Kategori-1 Doğrudan Emisyon-tCO ₂ e	9.191	7.122	2.666	2.409	2.276,12
Kategori-2 İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon*tCO ₂ e	453	555	0	0	22,02
Kategori-3 Ulaşımdan kaynaklı dolaylı Emisyon-tCO ₂ e	1.158	1.126	2.096	1.840	1.716,94
Kategori-4 Kuruluş tarafından kullanılan ürünlerden kaynaklı dolaylı Emisyon-tCO ₂ e	12.241	20.498	18.655	17.451	14.575,59
Kategori-5 Kuruluşa ait ürünlerin kullanımından kaynaklı dolaylı Emisyon-tCO ₂ e	244	0	555	617	500,12
Kategori-6 Diğer dolaylı Emisyon-tCO ₂ e	11.738	0	1.030	995	0,00
Toplam Kurumsal Sera gazı Emisyonu tCO₂e	35.024	29.300	25.002	23.311	19.090,79

*Piyasa temelli

Tablo 28 2025 Sera Gazı Emisyon Değerleri (GHG Protokol)

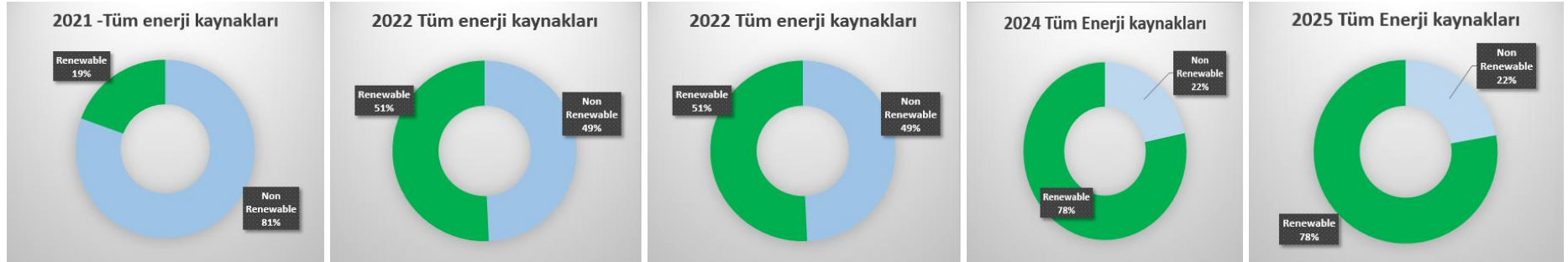
	2025 FY
Üretim miktarı – m	4.879.000
Üretim miktarı -ton	1.007
Kapsam-1 Doğrudan Emisyon-tCO ₂ e	2.276,12
Biyojenik CO ₂ e- tCO ₂ e	5.217,32
Kapsam 2-tCO ₂ e	
İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon (Piyasa Temelli)	22,02
İthal edilen enerjiden dolayı Emisyon (Lokasyon Temelli)	6.012,56
Kapsam 3-tCO ₂ e	
Kategori 1 - Satın Alınan Mal ve Hizmetler	13.633,42
Kategori 3 - Yakıt ve Enerji ile İlgili Faaliyetler	837,12
Kategori 4 - Yukarı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım	710,56
Kategori 5 - Operasyonlarda Oluşan Atıklar	105,05
Kategori 6 - İş Seyahatleri	57,58
Kategori 7 - Çalışanların İşe Gidip Gelmesi	65,84
Kategori 9 - Aşağı Yönlü Taşımacılık ve Dağıtım	882,95
Kategori 12 - Satılan Ürünlerin Kullanım Ömrü Sonu İşlemleri	500,12
Toplam Sera gazı Emisyonu tCO₂e	19.090,79

Sera gazı Emisyonları (Kapsam-1-2-3) (tCO₂e)



Şekil 9 Karşılaştırmalı Kurumsal Karbon Ayak İzi Sonuçları

Özellikle ISO 14064-1 Standartlarına uygun hesaplanan kurumsal karbon ayak izi çalışmamızda Kapsam-1 ve Kapsam-2 emisyonlarında kaydedilen büyük düşüşler, enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji kullanımındaki artışın bir sonucudur. Yenilenebilir enerji kullanım oranı 2021'de %19 iken, 2024'te %78'e yükselmiştir.



Şekil 10 Enerji Kaynakları Kullanım Oranları

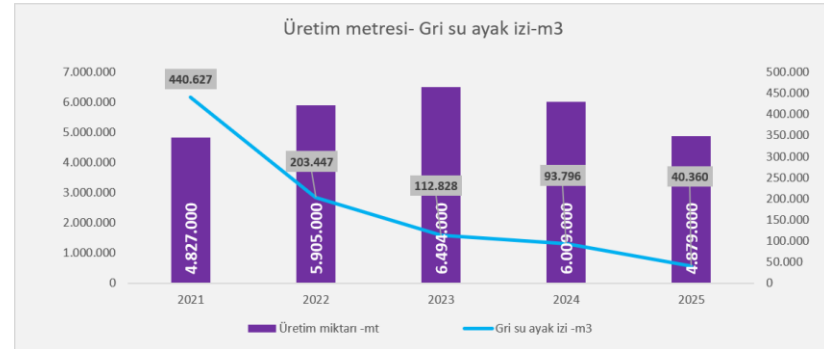
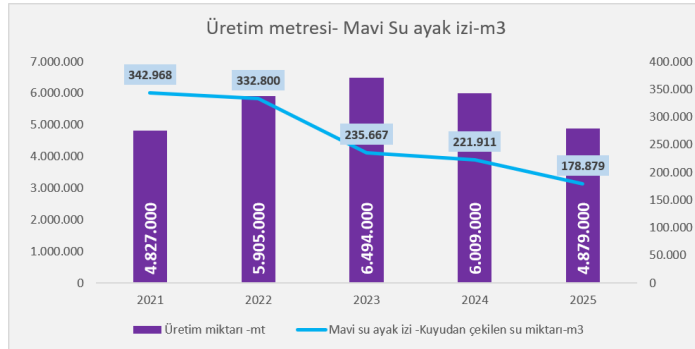
Su Ayak İzi

Riskimizi yönettiğimiz sürdürülebilirlik metriklerimiz kapsamında su ayak izi yönetimi, kaynak verimliliği ve çevresel etki azaltımı için kritik bir öncelik taşımaktadır. 2021-2025 yılları arasında su tüketimindeki dalgalanmaları dikkatle analiz ederek, su verimliliği odaklı çalışmalara uzun vadeli bir dönüşüm stratejisi üzerinde çalışılmaktadır.

Mavi su ve gri su ayak izimizdeki azalışlar, su kullanımını daha etkin bir şekilde yönettiğini ve su tasarrufu sağlayan önlemler aldığını göstermektedir. Su tüketimindeki bu düşüş, çevresel sürdürülebilirlik açısından olumlu bir gelişmedir ve su kaynaklarının korunması için yapılan çabalara işaret etmektedir. Su tüketimindeki azalma için gerçekleştirdiğimiz çalışmalar, suyun etkin kullanımını teşvik etmiş ve su tasarrufu sağlayan önlemlerin uygulanmasını desteklemiştir. Atıksu deşarj miktarlarının azaltılması ve atık suyun yeniden kullanılabilir hale getirilmesi için yapılan projeler, çevresel etkilerin azaltılmasına önemli katkılarda bulunmuştur.

Tablo 29 Karşılaştırmalı Kurumsal Su Ayak İzi Sonuçları

Söktaş Tekstil Kurumsal Su Ayak İzi					
	2021	2022	2023	2024	2025
Üretim Miktarı (m)	4.827.000	5.905.000	6.494.000	6.009.000	4.879.000
Mavi Su Ayak İzi – Kuyudan Çekilen Su Miktarı- (m ³)	342.968	332.800	235.667	221.911	178.879
Arıtma İşlemleri Sonrasında Deşarj Edilen Su Miktarı (m ³)	416.992	477.273	328.568	285.925	94.157
Gri Su Ayak İzi (m ³)	440.627	203.447	112.828	93.796	40.360



Şekil 11 Karşılaştırmalı Kurumsal Su Ayak İzi Sonuçları

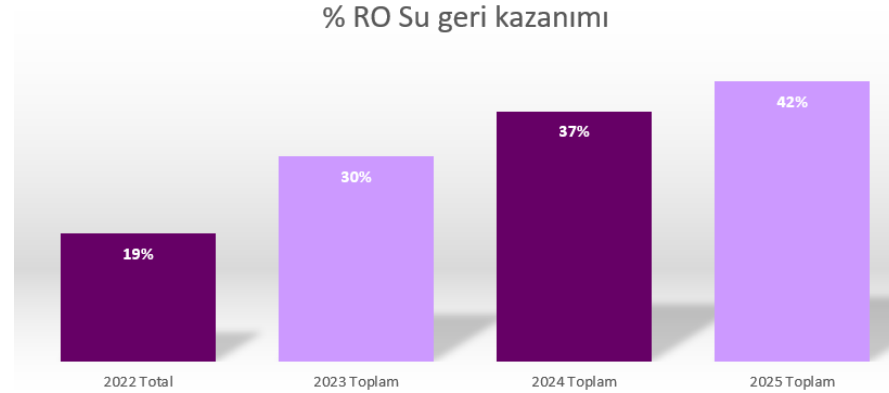
Atık Su Yönetimi

Atık sular, sürdürülebilir kaynak kullanımı ve çevresel sorumluluk anlayışının kritik bir bileşeni ve riskleri yönetmede kullanılan birincil metriklerdendir. 2022 yılında devreye alınan geri kazanım sistemleriyle atık suyun %19'unu yeniden kullanıma kazandırılırken, 2025'te Reverse Osmosis (RO) tesisinde gerçekleştirilen teknolojik iyileştirmelerle bu oranı %42'ye yükselmiştir. Bu artış, proses suyu kalitesini iyileştiren ve taze su tüketimini azaltan entegre bir yaklaşımın sonucudur.

Tablo 30 Atık Su Yönetimi

Yıllar	Toplam Yumuşak Su Üretimi (m3)	Reverse Osmosis Su Dönüşümü (m3)	RO Su Geri Kazanımı (%)	Deşarj Edilen Su Miktarı (m3)	Atık Su Deşarjı (lt/m)	Gri Su Ayak İzi (m3)	Mavi Su Ayak İzi (m3)	Üretim Miktarı (m)
2021	304.407	-	-	416.992	86,4	440.627	342.968	4.827.000
2022	157.883*	29.958	19%*	477.273	80,8	203.447	332.800	5.905.000
2023	310.978	94.673	30%	328.568	50,6	112.828	235.667	6.494.000
2024	280.319	104.050	37%	285.925	47,6	93.796	221.911	6.009.000
2025	234.782	97.660	42%	94.157	19,3	40.360	178.879	4.879.000

* 2022 yılının RO Su Geri kazanım değeri tesisin devreye alındığı Temmuz ayından itibaren kullanılan su tüketimi dikkate alınarak hesaplanmıştır.



Şekil 12 Reverse Osmosis Su Geri Kazanım Oranları

Tüketimler

Şirket'in tüm iş süreçlerinde benimsediği çevresel, sosyal ve yönetim odaklı sürdürülebilirlik uygulamalarının bütünsel performansını ölçmek ve risklerini yönetmek için de kullanılmaktadır. Kapsamına; enerji, su, kömür, yakıt ve biomass gibi fonksiyonel birim başına kaynak kullanımları; sera gazı emisyon yoğunluğu, atık geri dönüşüm oranı, atık su geri dönüşüm oranı başlıkları girmektedir. Böylece şirketin sürdürülebilirlik stratejilerinin etkililiği ve TSRS hedefleriyle uyumu tek bir çatı altında değerlendirilebilecektir.

Tablo 31 Tüketim Değerleri

Enerji kaynağı birim	Ton	kg	kwh	sm ³	litre	kg	m	Su lt/m	Kömür kg/m	Elektrik-kwh /m	Doğalgaz sm ³ /m	Dizel- lt/m	Biomass kg /m
Yıl	Su	Kömür	Elektrik	Doğalgaz	Dizel	Biomass	üretim						
2022	301.516	408.131	14.259.340	2.526.913	4.087	3.159.361	5.905.000	51,1	0,07	2,41	0,43	0,001	0,54
2023	212.824	0	15.258.103	1.279.577	3.280	6.850.156	6.494.000	32,8	0,00	2,35	0,20	0,001	1,05
2024	192.193	0	15.328.033	1.133.074	3.170	6.193.813	6.009.000	32,0	0,00	2,55	0,19	0,001	1,03
2025	147.385	0	13.329.510	1.013.578	4.106	5.434.680	4.879.000	30,2	0,00	2,73	0,21	0,001	1,11
Hedef 2030								20	0	1.3 TEP/ton			

Çalışan Sayısı

Şirket 2025 yılında 574 (yıl sonu) çalışanı ile faaliyetlerini yürütmüştür. Çalışanların % 64'ünü Erkek çalışanlar, % 36'sını Kadın çalışanlardan oluşturmaktadır.

Mavi yaka çalışanların % 71'ini Erkek, % 29'ini Kadın çalışanlar oluştururken, Beyaz yaka çalışanların % 38'ünü Erkek % 62'sini Kadın çalışanlar oluşturmaktadır.

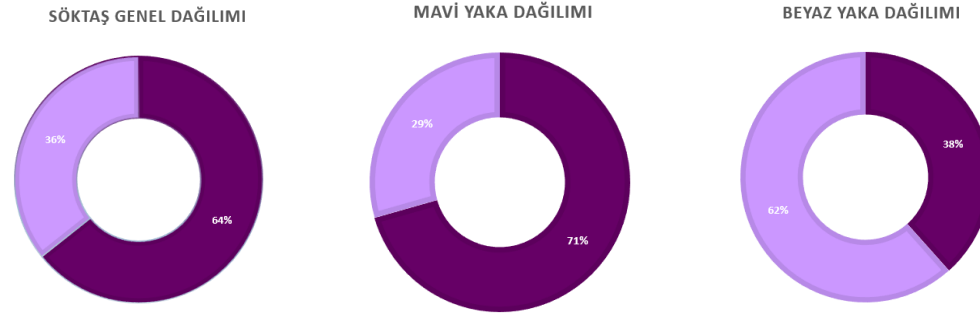
Mavi yaka çalışanlar toplu iş sözleşmesi kapsamında çalışmaktadır. Şirket'te 1978 yılından bu yana sendika bulunmaktadır.

Yöreye karşı sorumluluk bilinci ile çalışanların büyük çoğunluğunun bölge halkından seçilmesine özen gösterilmektedir.

Çalışanların ihtiyaç ve beklentilerine cevap verebilmek ve etkin bir iletişim sağlamak adına Şirket'in tüm olanakları kullanılmaktadır.

Tablo 32 Çalışan Sayıları

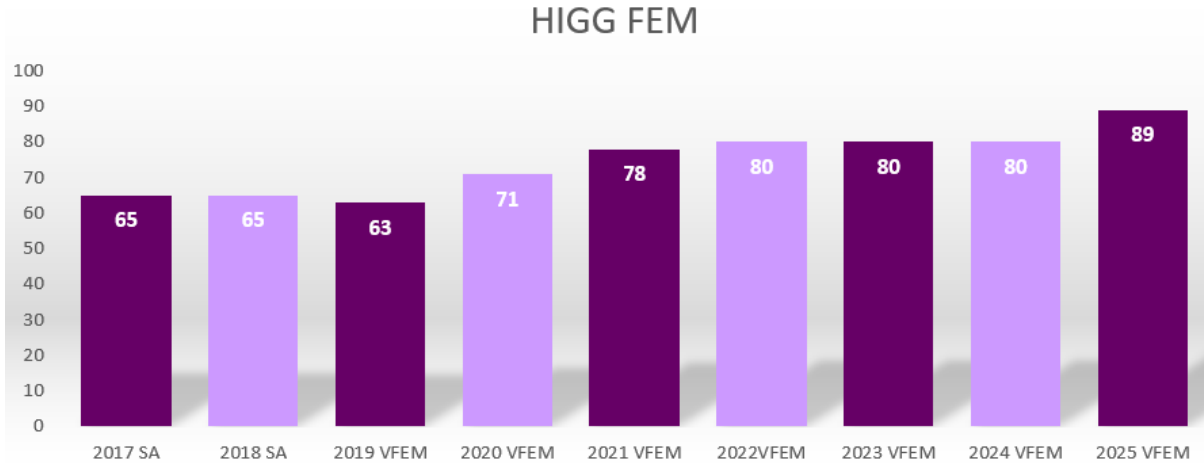
2025 (Yıl Sonu)	Mavi Yaka	Beyaz Yaka	Toplam
Erkek	326	43	369
Kadın	136	69	205
Toplam	462	112	574



Şekil 13 Çalışan Sayıları Oranları

HIGG FEM - Facility Environmental Module (HIGG Tesis Çevre Modülü)

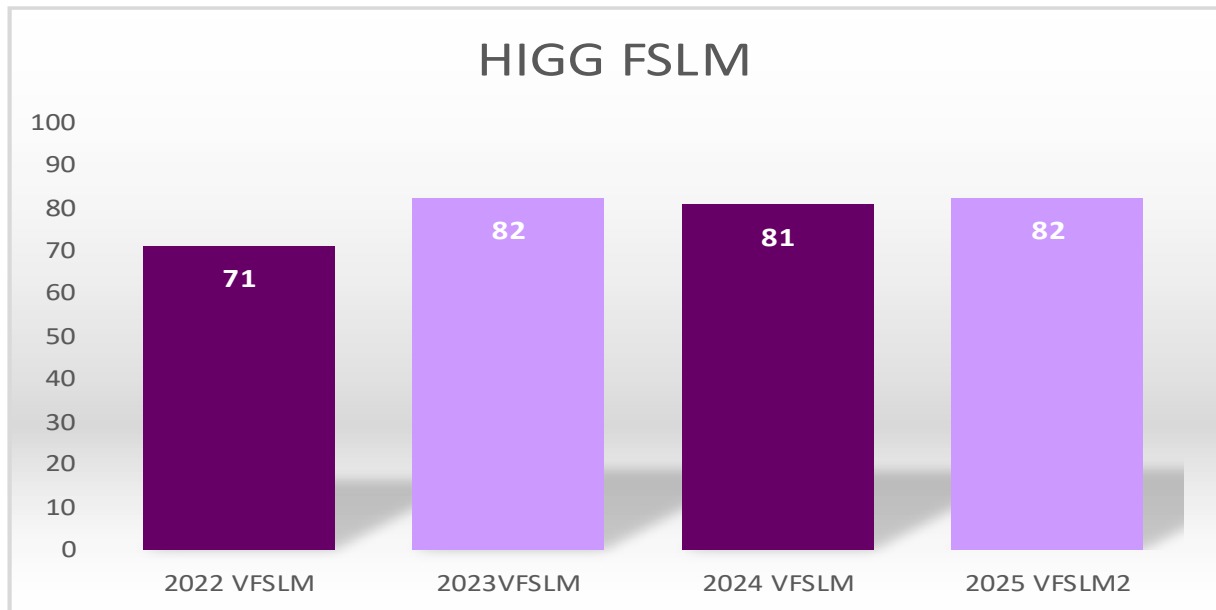
HIGG FEM değerlendirme puanı artarak devam etmektedir. 2025 yılı HIGG FEM doğrulama denetimi sonucundaki puan 89'dur. HIGG ID : 45788



Şekil 14 HIGG FEM Puanları

SLCP - Social & Labor Convergence Program (Sosyal ve Çalışma Yakınsama Programı)

2022 yılından itibaren SLCP Sosyal Uygunluk değerlendirmesi HIGG portalı üzerindeki HIGG FSLM Facility Social & Labor Module (HIGG Tesis Sosyal ve İşgücü/Çalışma Modülü) kullanılarak yapılmaktadır. 2025 yılı HIGG FSLM değerlendirme puanı 82 olarak hesaplanmıştır. HIGG ID: 45788 SLCP Account FA626979



Şekil 15 HIGG FSLM Puanları

Inditex Green to Wear Denetimi

INDITEX firması tedarikçilerinin çevresel performanslarını yıllık olarak bağımsız denetim firmalarına denettirmektedir. 2025 yılında çevre performansı, yasal gerekliliklere uygunluk, su kullanımı, atık su kullanımı, kimyasal yönetimi, atık yönetimi, enerji kullanımı ve ürün izlenebilirliği konularındaki performans gözden geçirilmiştir.

Organik Belge Denetimi

Global Organic Textile Standard (GOTS - Küresel Organik Tekstil Standardı) ve TEXTILE EXCHANGE Standartları kapsamında 2024 yılında çevre, sosyal ve üretim izlenebilirliği standartlarına göre periyodik denetimler gerçekleştirilerek belgelerin devamına karar verilmiştir.

STeP by Oeko-Tex - Sustainable Textile and Leather Production (Sürdürülebilir Tekstil ve Deri Üretimi) Belge Denetimi

2020 yılında alınan STeP by Oeko-Tex belgesinin 2022 yılında periyodik gözden geçirme denetimi gerçekleşmiştir. 2025 yılı içerisinde yeniden gözetim denetimine girilmiş ve denetim sonucunda en yüksek seviye olan Level 3 olarak kategorisinde değerlendirilmiştir.

https://www.soktasgroup.com/uploads/TSRS24/3_OEKOTEXSTePCert.pdf

Yapılan tüm çalışmalar, tespit edilen riskleri etkin biçimde yönetmek ve izlemek üzere yürütülmekte; ek olarak kurumsal sürdürülebilirlik metriklerinin de düzenli olarak takip edilerek stratejinin şeffaf, hesap verebilir ve sürekli iyileştirilen bir yapıda uygulanması sağlanmaktadır.

8. TSRS ENDEKSİ

TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler

Temel İçerik	Standart Maddesi Kodu	İlgili Açıklamanın Raporda Yer Aldığı Alan
Yönetişim	27 a-b	YÖNETİŞİM
Strateji	29 a-e	- RAPOR HAKKINDA - Yargılar ve Ölçüm Belirsizlikleri - Önemli Mesleki Muhakemeler - SÖKTAŞ HAKKINDA - İş Modeli - Değer Zinciri - STRATEJİ - İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Stratejik Entegrasyonu - İklim Kaynaklı Fırsatlar ve Stratejik Büyüme - İklim ile İlgili Risk ve Fırsatlar - HEDEF VE METRİKLER 6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri - PERFORMANS GÖSTERGELERİ
	30 a-c	
	32 a-b	
	33 a-c	
	34 a-b	
	35 a-d	
	36	
	37 a-b	
	38 a-b	
	40 a-c	
Risk Yönetimi	41	- HEDEF VE METRİKLER 6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri - PERFORMANS GÖSTERGELERİ
	42	
Risk Yönetimi	44 a-c	- YÖNETİŞİM - İç Denetim, Risk ve Fırsat Yönetimi - Risklerin Önceliklendirilmesi ve Matris Analizi - RİSK YÖNETİMİ - Risk ve Fırsatların Belirlenmesi - Değerlendirme ve Önceliklendirme Metodolojisi - İzleme ve Entegrasyon
Metrikler ve Hedefler	46 a-b	- RAPOR HAKKINDA - Yargılar ve Ölçüm Belirsizlikleri - Ölçüm Belirsizliği - HEDEF VE METRİKLER 6.1. Fiziksel Risk Metrikleri 6.2. Geçiş Riskleri Metrikleri 6.3. İklim ile İlgili Metrikleri 6.4. İklim Kaynaklı Fırsat Metrikleri 6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri 6.6. İç Karbon Fiyatı 6.7. Ücretlendirme 6.8. Geçiş Planı ve Ara Hedefler
	50 a-d	
	51 a-g	
	53	
Genel Hükümler	60	- RAPOR HAKKINDA - Raporun Kapsamı - Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) Uyum - Finansal Açıklamalar ile Bağlantı
	64	
	72	
Muhakemeler, Belirsizlik ve Hatalar	74	- RAPOR HAKKINDA - Yargılar ve Ölçüm Belirsizlikleri - Ölçüm Belirsizliği
	77	
	83	
Yürürlülük Tarihi ve Geçiş	E1	- RAPOR HAKKINDA - Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) Uyum - Geçiş
	E 3-4-5-6	

TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar

Temel İçerik	Standart Maddesi Kodu	İlgili Açıklamanın Raporda Yer Aldığı Alan
Yönetişim	6 a-b	YÖNETİŞİM
Strateji	9 a-e	- RAPOR HAKKINDA - Yargılar ve Ölçüm Belirsizlikleri - Önemli Mesleki Muhakemeler - SÖKTAŞ HAKKINDA - İş Modeli - Değer Zinciri - STRATEJİ - İklim ile İlgili Risk ve Fırsatların Stratejik Entegrasyonu - İklim Kaynaklı Fırsatlar ve Stratejik Büyüme - İklim ile İlgili Risk ve Fırsatlar - HEDEF VE METRİKLER 6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri 6.8. Geçiş Planı ve Ara Hedefler - PERFORMANS GÖSTERGELERİ
	10 a-d	
	11	
	12	
	13 a-b	
	14 a-c	
	15 a-b	
	16 a-d	
	17	
	18 a-b	
	19 a-b	
	21 a	
	22 a-b	
Risk Yönetimi	25 a-c	- YÖNETİŞİM - İç Denetim, Risk ve Fırsat Yönetimi - Risklerin Önceliklendirilmesi ve Matris Analizi - RİSK YÖNETİMİ - Risk ve Fırsatların Belirlenmesi - Değerlendirme ve Önceliklendirme Metodolojisi - İzleme ve Entegrasyon
Metrikler ve Hedefler	28 a-c	- YÖNETİŞİM - İç Denetim, Risk ve Fırsat Yönetimi - HEDEF VE METRİKLER 6.1. Fiziksel Risk Metrikleri 6.2. Geçiş Riskleri Metrikleri 6.3. İklim ile İlgili Metrikleri 6.4 İklim Kaynaklı Fırsat Metrikleri 6.5. Sermaye Dağıtım Metrikleri 6.6. İç Karbon Fiyatı 6.7. Ücretlendirme 6.8. Geçiş Planı ve Ara Hedefler
	29 a-g	
	33 a-h	
	34 a-d	
	36 a-e	
	37	
Yürürlülük Tarihi ve Geçiş	C1	- RAPOR HAKKINDA - Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) Uyum - Geçiş
	C3	

**SÖKTAŞ TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ VE BAĞLI
ORTAKLIKLARI'NIN TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA
STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ HAKKINDA BAĞIMSIZ
DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU**

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
Maslak, Eski Büyükdere Cad.
No.14 Kat: 10
34396 Sarıyer/İstanbul, Turkey

T + 90 212 373 00 00
F + 90 212 291 77 97
www.grantthornton.com.tr

Söktaş Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Genel Kurulu'na:

Söktaş Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("Şirket") ve bağlı ortaklıklarının (hepsi birlikte "Grup" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 "*Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler*" ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 "*İklimle İlgili Açıklamalar*"a uygun olarak sunulan bilgiler ("Sürdürülebilirlik Bilgileri") hakkında sınırlı güvence denetimini üstlenmiş bulunmaktayız.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası veya yerleştirilen videolar dahil) kapsamamaktadır.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Grup'un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu ("KGK") tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türkiye "Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na ("TSRS") göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir. Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası veya yerleştirilen videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne İlişkin Sorumlulukları

Grup Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması,

- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi,
- İlâveten Grup Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Grup'un sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek,
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve
- Grup yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanma sürecine dâhil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri" ve Sürdürülebilirlik Bilgilerinde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı "3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri"ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Kontrol

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar'daki (Bağımsızlık Standartları Dâhil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dâhil, kapsamlı bir kalite kontrol sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçiler ve sürdürülebilirlik ve risk uzmanlarından oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür. Grup'un iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullanmış bulunmaktayız. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

Güvence Sonucuna Dayanarak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Grup'un anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için yüz yüze ve çevrimiçi görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Grup'un iç dokümantasyonu kullanılmıştır.

- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Grup'un kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Grup'un tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Grup'un tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Eren Bağımsız Denetim A.Ş.
Member Firm of GRANT THORNTON International



Ömer Cihan Caymaz, SMMM
Sorumlu Denetçi

19 Ağustos 2026
İstanbul, Türkiye

İletişim

Söktaş Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Cumhuriyet Mahallesi Akeller Caddesi, No:109 Söke-AYDIN

www.soktas.com.tr

2026

Raporlama Danışmanı



www.carbonhints.com

info@carbonhints.com