

T.C.
İstanbul Anadolu
7. ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ

TENSİP TUTANAĞI

ESAS NO : 2018/283 Esas

BAŞKAN : Mehmet Nejat YİĞİT 29979
ÜYE : Yasemin GÜNGÖR 35764
ÜYE : Pınar DAŞLIÇAY 122357
KATİP : Emine ÖZGEN 189199

DAVACILAR : 1- AHMET KAYA
2- ARİF ÜNAL MERCİMEK
3- BEKİR KIRATOĞLU
4- EMRE CAN ERKAN
5- İLYAS KILINÇ
6- İSLAM HOLOĞLU
7- KADİR KARAGÖZ
8- MEHMET ÇOMAK
9- MEHMET DURAK AYTIR
10- METİN DORU
11- NAZİF ÖZGÜR KARAGÜN
12- NURULLAH ALTUNBAŞAK
13- OLGUN KARAAHMETOĞLU
14- ORHAN TUNÇ
15- SİBEL DEMİRKESEN
16- ŞABAN SAĞCIER
17- TÜRKAN BULUÇ
18- YASİN ÇETİN
19- YUSUF KARAAHMETOĞLU
20- YUSUF YILDIZ
21- YÜKSEL ÇALIŞKAN

VEKİLLERİ : Av. MAHMUT TANSEL GÜVEN - Mithatpaşa Caddesi No:16/25 Kızılay
Çankaya/ ANKARA

DAVALI : ANEL TELEKOMÜNİKASYON ELEKTRONİK SİSTEMLERİ SANAYİ
VE TİCARET A.Ş.

DAVA : Şirketin Haklı Nedenle Feshi

DAVA TARİHİ : 07/03/2018

Davacı tarafından davalı aleyhine mahkememizde açılan davada dava dilekçesinin zorunlu yasal unsurları içerdiği anlaşılmış olmakla dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1-Dava dilekçesinde HMK.119/1.maddesinde bulunması gereken zorunlu unsurlarda eksiklik bulunmadığı anlaşıldığından dava dilekçesinin kabulüne,

2-Yargılamanın,TTK 1521 maddesinin düzenlemesi nedeniyle HMK. 316 vd.maddeleri uyarınca **basit yargılama** usulüne göre yürütülmesine,

3-Dava dilekçesinin HMK.122.maddesi gereğince davalıya HMK.317/2, 128 ve 129.maddeleri uyarınca meşruatlı olarak tebliğine, tensip zabtının davalıya çıkarılacak tebligat evrakına eklenmesine, masrafın dava açılırken mahkeme veznesine yatırılan avansttan karşılanmasına,



tensip tutanağının ayrıca davacıya tebliğine, giderinin avanstan karşılanmasına,

4-Davalı tarafın esasa ilişkin cevap dilekçesini ve tüm delillerini, dava dilekçesinin kendisine tebliğinden itibaren HMK.317/2.maddesi uyarınca iki hafta içinde mahkememize ibraz etmesine, ibraz edilecek cevap dilekçesinde HMK.nun 129/1.maddesine göre bulunması gereken zorunlu unsurlarda eksiklik var ise bu eksikliklerin giderilmesi için mahkememizce HMK130.maddesi uyarınca işlem yapılmasına, cevap dilekçesi geldiğinde ya da cevap süresinin dolmasından iki hafta sonra dosyanın sorumlu katip tarafından, incelenmek üzere hakime sunulmasına,

5-Tarafların HMK 318.maddesi uyarınca, delil olarak gösterdikleri belgeleri ve diğer delilleri, bu belgelerin ve delillerin her birinin hangi maddi vakianın isbatı için sunulduğu da açıklanarak dilekçelerine ekleyerek vermelerine, başka yerden getirtilecek bilgi ve belgelere ilişkin gerekli açıklamada bulunmalarına, davacının delillerinin celbi için giderlerin mevcut avanstan kullanılmasına, davalı tarafça gösterilecek delillerin celbi için 150,00 TL masraf avansının davalı tarafça cevap dilekçesinin ibrazı sırasında mahkeme veznesine yatırılmasına,

6-Dilekçelerin tamamlanmasından sonra ön incelemenin duruşmalı yapıp yapılmayacağına karar verilmek üzere dosyanın ele alınmasına, bu aşamada dosyanın sorumlu katip tarafından mahkeme hakimine sunulmasına,

7-Davalı şirketin sicil dosyasının İstanbul Ticaret sicil memurluğundan istenilmesine, ayrıca dava dışı Doğa Çevre Teknoloji Ve Mamulleri San. Ve Tic. A.ş ile Anel Yapı Gayrimenkul A.ş'nin de kuruluşlarını gösteren ticaret sicil gazetelerinin istenilmesine,

8-Davalı şirkete müzekkere yazılarak son 5 yılın yıl sonu faaliyet raporlarının ve son 5 yılın olağan/olağanüstü genel kurul toplantı tutanaklarının istenmesine,

9-Ön incelemenin duruşmalı yapılmasına karar verilmesi halinde HMK. 320.maddesi uyarınca yapılacak duruşma tarihi belirlenerek, her iki tarafa yasal uyarıları taşıyan davetiyeler tebliğine, masrafin davacı tarafça yatırılan mevcut avanstan kullanılmasına karar verildi. 13/03/2018

Başkan 29979



e-imzalıdır

Üye 35764



e-imzalıdır

Üye 122357



e-imzalıdır

Katip 189199



e-imzalıdır



e-imzalıdır

() Davetiyeye yazıldı.

() Yazı yazıldı.

