



Gayrimenkul Değerleme Raporu

NUROL GYO A.Ş.

BAĞCILAR MAHALLESİ, KOZA 1 CADDESİ, NUROL RESIDENCE, A
BLOK, NO: 126 / 6, 8, 10 ,11 B BLOK, NO: 128/ 1, 4, 5, NO: 37
ÇANKAYA / ANKARA

08.01.2026
SM-25-SPK-007

Gayrimenkul Değerleme Raporu Hakkında Bilgiler

Değerlemeyi Yapan Kurum Ünvanı ve İletişim Bilgileri	Smart Kurumsal Gayrimenkul Değerleme ve Danışmanlık A.Ş. Balgat Mahallesi, Mevlana Bulvarı, Yelken Plaza, No:139A/43 Çankaya / ANKARA Tel : (312) 287 44 00 - E.Mail : iletisim@smartkurumsal.com.tr
Değerleme Talebinde Bulunan Müşteri Ünvanı ve İletişim Bilgileri	NUROL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş. Büyükdere Cad. Nurol Plaza B Blok No:255 Maslak-SARIYER / İSTANBUL Tel: (212) 286 82 40 - E.Mail : https://www.nurolgyo.com/tr/
Sözleşme Tarihi / Sayısı	20.10.2025
Talep Tarihi / Sayısı	20.10.2025 / 007
Değerleme Tarihi	31.12.2025
Rapor Tarihi	08.01.2026
Rapor Numarası	SM-25-SPK-007
Raporun Türü	Gayrimenkul Değerleme Raporu
Değerlemeye Konu Taşınmaz(lar)	7 Adet Mesken, 1 Adet Büro
Değerlemeye Konu Taşınmazların Tapu Bilgileri	Ankara ili, Çankaya ilçesi, İmrahor-3 mahallesi, 26238 ada 3 parsel, 8.319 m ² yüz ölçümlü taşınmaz üzerinde konumlu, A Blok 6, 8, 10, 11 ve B Blok 1, 4, 5 no.lu "Mesken" nitelikli bağımsız bölümler, "Büro" nitelikli 37 no.lu bağımsız bölüm
Değerlemeye Konu Taşınmazların Adresi	Bağcılar Mahallesi, Koza 1 Caddesi, Nurol Residence, A Blok, No: 126 / 6, 8, 10, 11 B Blok, No: 128/ 1, 4, 5, No: 37 Çankaya / ANKARA
Taşınmazların Toplam Pazar Değeri (KDV Hariç)	382.300.000.-TL Üçyüzseksenikimilyonüçyüzbin Türk Lirası
Taşınmazların Toplam Pazar Değeri (KDV Dahil)	458.760.000.-TL Dört yüzseksenikimilyon yedi yüz altmışbin Türk Lirası
Taşınmazların Toplam Aylık Pazar Kira Değeri	2.646.000.-TL İkimilyon altı yüz kırk altı bin Türk Lirası
Rapora Yardım Eden Uzman Yardımcısı	Kübra EKİCİ Gayrimenkul Geliştirme ve Yönetimi (Ankara Üniversitesi) Değerleme Uzman Yardımcısı (SPK 918464)
Raporu Hazırlayan Uzman	Merve GÜNEŞ Harita Mühendisi (Selçuk Üniversitesi) Değerleme Uzmanı (SPK 409249)
Sorumlu Değerleme Uzmanı	Mehmet ÖZTÜRK Şehir Plancısı (Gazi Üniversitesi) Değerleme Uzmanı (SPK 401187)

İÇİNDEKİLER

1. DEĞERLEME KAPSAM VE İLKELERİ	5
1.1 DEĞERLEME RAPORUNUN AMACI	5
1.2 UYGUNLUK BEYANI	5
1.3 DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ESAS ALINAN STANDARTLAR VE YÖNTEMLER	5
2. ŞİRKET VE MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER	8
2.1 DEĞERLEMEYİ YAPAN KURUM ÜNVANI VE İLETİŞİM BİLGİLERİ	8
2.2 DEĞERLEME TALEBİNDE BULUNAN MÜŞTERİ ÜNVANI VE İLETİŞİM BİLGİLERİ	8
2.3 MÜŞTERİ TALEBİNİN KAPSAMI VE SINIRLAMALAR	8
3. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZIN MÜLKİYET BİLGİLERİ	9
3.1 TAPU KAYITLARI	9
3.2 TAKYİDAT BİLGİLERİ	10
3.3 SON ÜÇ YIL İÇERİSİNDE KONU OLDUĞU SATIŞ İŞLEMLERİ	10
4. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZLAR İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER	11
4.1 TAŞINMAZLARIN TANIMI	11
4.2. TAŞINMAZIN YER ALDIĞI BÖLGENİN ÖZELLİKLERİ	11
4.3 TAŞINMAZLARIN KONUMU VE YAKIN ÇEVRE ÖZELLİKLERİ	19
4.4 TAŞINMAZLARIN YAPISAL / FİZİKİ ÖZELLİKLERİ	21
4.5. SWOT ANALİZİ	23
5. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZIN YASAL SÜREÇ ANALİZİ	24
5.1 TAŞINMAZA AİT GÜNCEL İMAR BİLGİLERİ	24
5.2 İMAR PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ VE KAMULAŞTIRMA İŞLEMLERİ	24
5.3 TAŞINMAZA AİT YASAL BELGE (DOSYA, RUHSAT, PROJE VB.) İNCELEMELERİ	24
6. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZA İLİŞKİN ANALİZLER	27
6.1 MEVCUT EKONOMİK KOŞULLAR VE GAYRİMENKUL PİYASASI ANALİZİ	27
6.2 DEĞERLEME İŞLEMİNİ OLUMSUZ ETKİLEYEN VEYA SINIRLAYAN FAKTÖRLER	34
6.3 TAŞINMAZIN YAPISAL ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLEMESİNDE BAZ ALINAN VERİLER	34
6.4 TAŞINMAZIN FİZİKİ VE TEKNİK ÖZELLİKLERİ VE DEĞERLEMEDE BAZ ALINAN VERİLER	34
6.5 DEĞERLEME İŞLEMİNDE KULLANILAN VARSAYIMLAR VE KULLANILMA NEDENLERİ	34

6.6 DEĞERLEME İŞLEMİNDE KULLANILAN YÖNTEMLER VE SEÇİLME NEDENLERİ	35
6.7 EN VERİMLİ VE EN İYİ KULLANIM DEĞERİ ANALİZİ	35
6.8. PİYASA DEĞERİ ANALİZİ	35
7. GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME	41
8. SONUÇ	42

1. DEĞERLEME KAPSAM VE İLKELERİ

1.1 DEĞERLEME RAPORUNUN AMACI

Bu değerleme raporunun amacı; NUROL GYO A.Ş.'nin talebine istinaden, Ankara ili, Çankaya ilçesi, İmrahor-3 Mahallesi'nde 8.319,00 m² arsa yüz ölçümüne sahip 26238 ada 3 no.lu parselde yer alan 3 bloklu sitenin, A Blok, 6 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 8 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 10 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 11 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 1 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 4 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 5 No.lu bağımsız bölüm, 7 adet "mesken" vasıflı 37 No.lu bağımsız bölüm 1 adet "büro" vasıflı taşınmazlar için pazar değerini içeren Değerleme Raporu'nun hazırlanmasıdır.

1.2 UYGUNLUK BEYANI

Tarafımızca yapılan değerleme çalışması ile ilgili olarak;

- Raporda sunulan bulguların Değerleme Uzmanının bildiği kadarıyla doğru olduğunu,
- Rapor edilen analiz, fikir ve sonuçların yalnızca varsayımlar ve sınırlayıcı koşullar tarafından kısıtlanmış olduğu ve kişisel, tarafsız ve önyargısız profesyonel analiz, fikir ve sonuçlardan oluştuğunu,
- Değerleme Uzmanının, değerleme konusunu oluşturan gayrimenkul ve ilgili taraflarla herhangi bir kişisel ilgi veya önyargısının olmadığını,
- Değerleme hizmetinin karşılığının, bu rapordaki analiz, fikir ve sonuçlardan yola çıkılarak ortaya konulabilecek hareket ve olaylara bağlı olmadığını,
- Değerleme hizmetinin önceden belirlenmiş sonuçların elde edilmesine yönelik olarak geliştirilmediği ve rapor edilmediğini,
- Değerlemenin ahlaki kural ve standartlara uygun gerçekleştiğini,
- Değerleme Uzmanının mesleki eğitim şartlarına haiz olduğunu,
- Değerleme Uzmanının mülkü kişisel olarak denetlediğini,
- Raporda belirtilenlerin haricinde hiç kimsenin bu raporun hazırlanmasında mesleki bir yardımda bulunmadığını

beyan ederiz.

1.3 DEĞERLEME ÇALIŞMASINDA ESAS ALINAN STANDARTLAR VE YÖNTEMLER

Bu raporda yer alan değerleme çalışması, Sermaye Piyasası Kurulu'nun 31.08.2019 tarih ve III-62.3 sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ (III-62.3)" ve Gayrimenkul Yatırım Fonlarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-52.3) kapsamında hazırlanmıştır ve tebliğ ekinde (EK-1) yer alan "Değerleme Raporunda Bulunması Gereken Asgari Hususlar"ı içermektedir. Ayrıca Uluslararası Değerleme Standartları'nı (2017) kapsamaktadır.

UDS 104 tanımlı değer esaslarından, **Pazar değeri**, bir varlık veya yükümlülüğün, uygun pazarlama faaliyetleri sonucunda, istekli bir satıcı ve istekli bir alıcı arasında, tarafların bilgili ve basiretli bir şekilde ve zorlama altında kalmaksızın hareket ettikleri, muvazaasız bir işlem ile değerlendirme tarihi itibarıyla el değiştirmesinde kullanılması gerekli görülen tahmini tutardır. Pazar değeri kavramı, katılımcıların özgür olduğu açık ve rekabetçi bir pazarda pazarlık edilen fiyat olarak kabul edilmektedir. Bir varlığın pazarı, uluslararası veya yerel bir pazar olabilir. Bir pazar çok sayıda alıcı ve satıcıdan veya karakteristik olarak sınırlı sayıda pazar

katılımcısından oluşabilir. Varlığın satışa sunulduğunun varsayıldığı pazar, teorik olarak el değiştiren varlığın normal bir şekilde el değiştirdiği bir pazardır.

Pazar değeri, değerlendirme tarihi itibarıyla, pazarda pazar değeri tanımına uygun olarak makul şartlarda elde edilebilecek en olası fiyattır. Bu fiyat, satıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en iyi ve alıcı tarafından makul şartlarda elde edilebilecek en avantajlı fiyattır.

Bu kapsamda, değerlendirme çalışmasında aşağıdaki hususların geçerliliği varsayılmaktadır:

- Gayrimenkulün niteliği gereği analizde, mevcut bir pazarın varlığı peşinen kabul edilmiştir.
- Alıcı ve satıcı makul ve mantıklı ve her ikisi de bağımsız hareket etmektedir.
- Taraflar gayrimenkuller ile ilgili makul bilgiye sahiptir ve kendilerine azami faydayı sağlayacak şekilde hareket etmektedirler.
- Gayrimenkullerin satışı için makul bir süre tanınmıştır.
- Ödeme nakit veya benzeri araçlarla peşin olarak yapılmaktadır.
- Gayrimenkullerin alım satım işlemi sırasında gerekebilecek finansman piyasa faiz oranları üzerinden gerçekleştirilmektedir.
- Gayrimenkullerin makul şartlarda elde edilebilecek en olası değeri takdir edilmektedir.
- Takdir edilen Pazar değeri değerlendirme tarihi itibarıyla belirlenmiş olup değerlendirme tarihine özgüdür.

İş bu değerlendirme raporundaki değer esaslı, açık ve rekabetçi bir pazarda, bir el değiştirme işleminde elde edilebilecek en olası fiyattır.

UDS 105 tanımlı değerlendirme yaklaşımlarından aşağıda tanımlanan ve açıklanan üç yaklaşım değerlemede kullanılan temel yaklaşımlardır.

(a) Pazar Yaklaşımı,

(b) Gelir Yaklaşımı,

(c) Maliyet Yaklaşımı.

(a) Pazar Yaklaşımı

Pazar yaklaşımı varlığın, fiyat bilgisi elde edilebilir olan aynı veya karşılaştırılabilir (benzer) varlıklarla karşılaştırılması suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımı ifade eder.

Pazar yaklaşımı yöntemlerinden, kılavuz işlemler yöntemi olarak da bilinen **karşılaştırılabilir işlemler yönteminde**, gösterge niteliğindeki değere ulaşılabilmesi için değerlendirme konusu varlığın aynısı veya benzeri varlıklarla ilgili işlemlere ilişkin bilgilerden istifade edilir. Karşılaştırılabilir işlemler yönteminin temel adımları:

(a) ilgili pazardaki katılımcılar tarafından kullanılan karşılaştırma birimlerinin tespit edilmesi,

(b) ilgili karşılaştırılabilir işlemlerin tespit edilmesi ve bu işlemler için temel değerlendirme ölçütlerinin hesaplanması,

(c) karşılaştırılabilir varlıklar ile değerlendirme konusu varlık arasında niceliksel benzerliklerin ve farklılıkların tutarlı bir karşılaştırmalı analizinin yapılması,

(d) karşılaştırılabilir varlıklar ile değerlendirme konusu varlık arasındaki farklılıkların yansıtılabilmesi amacıyla değerlendirme ölçütleri (varsa) için gerekli düzeltmelerin yapılması,

(e) düzeltilmiş değerleme ölçütünün değerleme konusu varlığa uygulanması ve

(f) çeşitli değerleme ölçütünün kullanılması halinde gösterge niteliğindeki değerlerin tek bir sonuca ulaştırılması şeklindedir.

b) Gelir Yaklaşımı

Gelir yaklaşımı, gösterge niteliğindeki değer, gelecekteki nakit akışlarının tek bir cari değere dönüştürülmesi ile belirlenmesini sağlar. Gelir yaklaşımında varlığın değeri, varlık tarafından yaratılan gelirlerin, nakit akışlarının veya maliyet tasarruflarının bugünkü değerine dayanılarak tespit edilir.

Gelir yaklaşımının çok sayıda uygulama yolunun bulunmasına karşın, gelir yaklaşımı kapsamındaki yöntemler fiilen gelecekteki nakit tutarların bugünkü değere indirgenmesine dayanmaktadır. Bunlar İndirgenmiş Nakit Akışları (İNA) yönteminin varyasyonları olup standartlarda yer verilen kavramlar tüm gelir yaklaşımı yöntemleri için kısmen veya tamamen geçerlidir. İNA yönteminde, tahmini nakit akışları değerlendirme tarihine indirgenmekte ve bu işlem varlığın bugünkü değeriyle sonuçlanmaktadır. İNA yönteminin temel adımları:

(a) değerlendirme konusu varlığın ve değerlendirme görevinin niteliğine en uygun nakit akışı türünün seçilmesi (örneğin, vergi öncesi veya vergi sonrası nakit akışları, toplam nakit akışları veya özsermayeye ait nakit akışları, reel veya nominal nakit akışları vb.),

(b) nakit akışlarının tahmin edileceği en uygun kesin sürenin varsa belirlenmesi,

(c) söz konusu süre için nakit akış tahminlerinin hazırlanması,

(d) (varsa) kesin tahmin süresinin sonundaki devam eden değer değerlendirme konusu varlık için uygun olup olmadığının; daha sonra da, varlığın niteliğine uygun devam eden değer belirlenmesi,

(e) uygun indirgeme oranının belirlenmesi ve

(f) indirgeme oranının varsa devam eden değer de dâhil olmak üzere, tahmini nakit akışlarına uygulanması şeklindedir.

c) Maliyet Yaklaşımı

Maliyet yaklaşımı, bir alıcının, gereksiz külfet doğuran zaman, elverişsizlik, risk gibi etkenler söz konusu olmadıkça, belli bir varlık için, ister satın alma, isterse yapım yoluyla edinilmiş olsun, kendisine eşit faydaya sahip başka bir varlığı elde etme maliyetinden daha fazla ödeme yapmayacağı ekonomik ilkesinin uygulanmasıyla gösterge niteliğindeki değer belirlendiği yaklaşımdır. Bu yaklaşımda, bir varlığın cari ikame maliyetinin veya yeniden üretim maliyetinin hesaplanması ve fiziksel bozulma ve diğer biçimlerde gerçekleşen tüm yıpranma paylarının düşülmesi suretiyle gösterge niteliğindeki değer belirlenmektedir. Belli başlı üç maliyet yaklaşımı yöntemi bulunmaktadır:

(a) ikame maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer eşdeğer fayda sağlayan benzer bir varlığın maliyetinin hesaplanmasıyla belirlenmesidir.

(b) yeniden üretim maliyeti yöntemi: gösterge niteliğindeki değer varlığın aynısının üretilmesi için gerekli olan maliyetin hesaplanmasıyla belirlenmesidir.

(c) toplama yöntemi: varlığın değerinin bileşenlerinin her birinin değeri toplanarak hesaplandığı yöntemdir.

2. ŞİRKET VE MÜŞTERİYİ TANITICI BİLGİLER

2.1 DEĞERLEMEYİ YAPAN KURUM ÜNVANI VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

SMART KURUMSAL GAYRİMENKUL DEĞERLEME VE DANIŞMANLIK A.Ş.

Balgat Mahallesi, Mevlana Bulvarı, Yelken Plaza, No:139A/43 Çankaya / ANKARA

Tel : (312) 287 44 00 - Faks : (312) 287 44 20

E-Posta : iletisim@smartkurumsal.com.tr

Web : www.smartkurumsal.com.tr

Hitit VD – 7720681407

Ticaret Sicil No: 382333

Sermaye: 1.000.000.-TL

2.2 DEĞERLEME TALEBİNDE BULUNAN MÜŞTERİ ÜNVANI VE İLETİŞİM BİLGİLERİ

NUROL GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI A.Ş.

Büyükdere Cad. Nuroi Plaza B Blok No:255 Maslak-SARIYER/İSTANBUL

Tel: (212) 286 82 40

Web : <https://www.nurolgyo.com/tr/>

Maslak V.D. 63200738499

2.3 MÜŞTERİ TALEBİNİN KAPSAMI VE SINIRLAMALAR

Hizmeti alan kurumun, raporda bilgileri bulunan taşınmazın değerlendirme tarihi itibarıyla,

- Pazar değeri tespiti
- Pazar kira değeri tespiti

talebi bulunmaktadır.

Bu rapor amacına uygun olarak, Sermaye Piyasası Kurulu'nun 31.08.2019 tarih ve III-62.3) sayılı "Sermaye Piyasasında Faaliyette Bulunacak Gayrimenkul Değerleme Kuruluşları Hakkında Tebliğ (III-62.3)" tebliğinin ekinde (EK-1) yer alan "Değerleme Raporunda Bulunması Gereken Asgari Hususlar" ve yine Uluslararası Değerleme Standartları 2017 kapsamında hazırlanmış olup başka amaçla kullanılamaz.

Müşteri tarafından tarafımıza herhangi bir sınırlama getirilmemiştir.

3. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZIN MÜLKİYET BİLGİLERİ

3.1 TAPU KAYITLARI

RAPORA KONU TAŞINMAZ	
İli	ANKARA
İlçesi	ÇANKAYA
Mahallesi	İMRAHOR-3
Köyü	-
Mevkii	-
Pafta No.	-
Ada No.	26238
Parsel No.	3
Yüz ölçümü (m²)	8.319,00
Ana Taşınmazın Niteliği	Betonarme Karkas Bina
Blok No.	TABLO-1
Kat No.	TABLO-1
Bağımsız Bölüm No.	TABLO-1
Bağımsız Bölümün Niteliği	TABLO-1
Arsa Payı	TABLO-1
Taşınmaz ID	TABLO-1
Cilt / Sayfa No.	TABLO-1
Tarih / Yevmiye No.	TABLO-1
Sahibi	NUROL GYO A.Ş. (1/1)

TABLO 1 *

Blok No	Kat No	BB No	BB Nitelik	Arsa Payı	Cilt/Sayfa No	Taşınmaz ID	Tarih/Yevmiye
A	6. KAT	6	MESKEN	3370/100000	2/182	407285	25.01.2010-955
A	8. KAT	8	MESKEN	3370/100000	2/184	407287	25.01.2010-955
A	10.KAT	10	MESKEN	3370/100000	2/186	407289	25.01.2010-955
A	11.KAT	11	MESKEN	3370/100000	2/187	407290	25.01.2010-955
B	1.KAT	1	MESKEN	3390/100000	2/188	407291	25.01.2010-955
B	4. KAT	4	MESKEN	3390/100000	2/191	407294	25.01.2010-955
B	5. KAT	5	MESKEN	3390/100000	2/192	407295	25.01.2010-955
-	ZEMİN, 1. KAT	37	BÜRO	860/100000	5/483	93745171	17.08.2016 - 15988

3.2 TAKYİDAT BİLGİLERİ

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Sistemi üzerinden 04.12.2025 tarihinde alınan tapu kayıt belgelerine göre taşınmazlar üzerinde aşağıda yer alan takyidatlar bulunmaktadır.

Beyanlar Hanesinde:

- Belediye Gelirleri Kanununa göre kısıtlıdır. (17.03.2011 - 13709) (6.B.B. 11.B.B.)
- YÖNETİM PLANI:03/05/2002(Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi) Bütün Bağımsız Bölümler
- KORUNMASI GERELİ TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIĞIDIR 30/09/1988 YEV:4182(Şablon: Kültür ve Tabiat Varlıklarının Belirtilmesi (1. ve 2. Grup - Harçtan Muaf)) (30.09.1988 – 4182) (37.B.B.)

Serhler Hanesinde:

- SATIŞ VAADİ:04/06/1999 GÜN Y:3255 NUROL GAYRİMENKUL YAT.ORT.AŞ.LEHİNE (04.06.1999 – 3255) (1.B.B., 4.B.B. 5.B.B., 6.B.B., 8.B.B, 10.B.B.)
- KİRA ŞERHİ.04/04/2001 GÜN Y:2457 TRAFO YERİ OLRAK 99 YILLIĞINA TEK LEHİNE (04.04.2001 – 2457) (1.B.B., 4.B.B. 5.B.B. 6.B.B. 8.B.B, 10.B.B.)

** Taşınmazlar üzerinde yer alan “Belediye Gelirleri Kannuna göre kısıtlıdır.” beyanı ile ilgili bilgi alınamamış olup satış söz konusu olduğunda borcu yoktur yazısıyla ilgili beyanın kaldırılması önerilmektedir.*

** Taşınmazlar “NUROL GYO A.Ş.” adına kayıtlı olup söz konusu sözleşmenin geçerliliğinin olmadığı düşünülmekte olup gayrimenkuller üzerinde yer alan satış vaadi sözleşmesi şerhi için ilgili tapu müdürlüğüne müracaat edilmesi önerilmektedir.*

3.3 SON ÜÇ YIL İÇERİSİNDE KONU OLDUĞU SATIŞ İŞLEMLERİ

Değerleme konusu taşınmazlara ait Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nden 04.12.2025 tarihlerinde alınan ve yetkilisi tarafından ibraz TAKBİS belgelerine göre bağımsız bölümler üzerinde son üç yıl içinde herhangi bir satış işleminin olmadığı gözlenmiştir.

4. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZLAR İLE İLGİLİ GENEL BİLGİLER

4.1 TAŞINMAZLARIN TANIMI

Değerlemeye konu taşınmazlar, tapu kayıtlarına göre Ankara ili, Çankaya ilçesi, Bağcılar Mahallesi'nde 8.319,00 m² arsa yüz ölçümüne sahip 26238 ada 3 no.lu parselde yer alan 3 bloklu sitenin, A Blok, B Blok, C Blokları içerisinde yer alan 7 adet “mesken” 1 adet “büro” nitelikli taşınmazlar olmak üzere toplamda 8 adet bağımsız bölüm bulunmaktadır.

4.2. TAŞINMAZIN YER ALDIĞI BÖLGENİN ÖZELLİKLERİ

4.2.1 Ankara İli

Konum:

İç Anadolu'nun kuzeybatısında yer alan Türkiye'nin başkenti Ankara, 32 ve 53 derece doğu boylamı ile 39 ve 57 derece kuzey enlemi arasında bulunur.

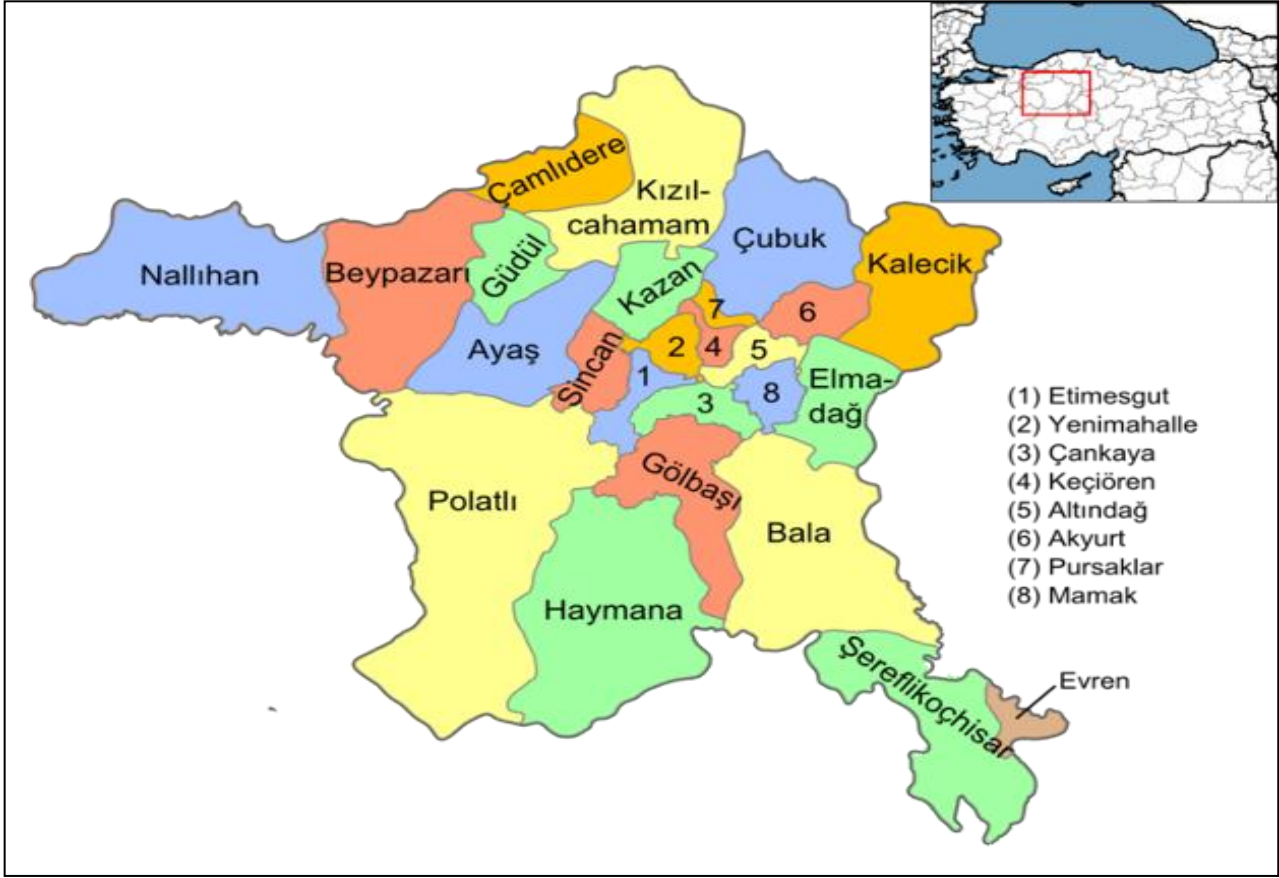
Coğrafi olarak Türkiye'nin merkezine yakın bir konumda bulunur ve Batı Karadeniz Bölgesi'nde kalan kuzey kesimleri hariç, büyük alanı İç Anadolu Bölgesi'nde yer alır.



İdari Sınırlar:

İl alanı, idari bakımdan Kırıkkale, Çankırı, Bolu, Eskişehir, Konya, Kırşehir ve Aksaray Ankara'nın etrafını çevreleyen komşularıdır.

Ankara ili sınırları içerisinde 25 ilçe bulunmaktadır. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni oluşturan ilçeler; Akyurt, Altındağ, Ayaş, Bala, Beypazarı, Çamlıdere, Çankaya, Çubuk, Elmadağ, Etimesgut, Evren, Gölbaşı, Güdül, Haymana, Kalecik, Kazan, Keçiören, Kızılcahamam, Mamak, Nallıhan, Polatlı, Pursaklar, Sincan, Şereflikoçhisar ve Yenimahalle'dir.



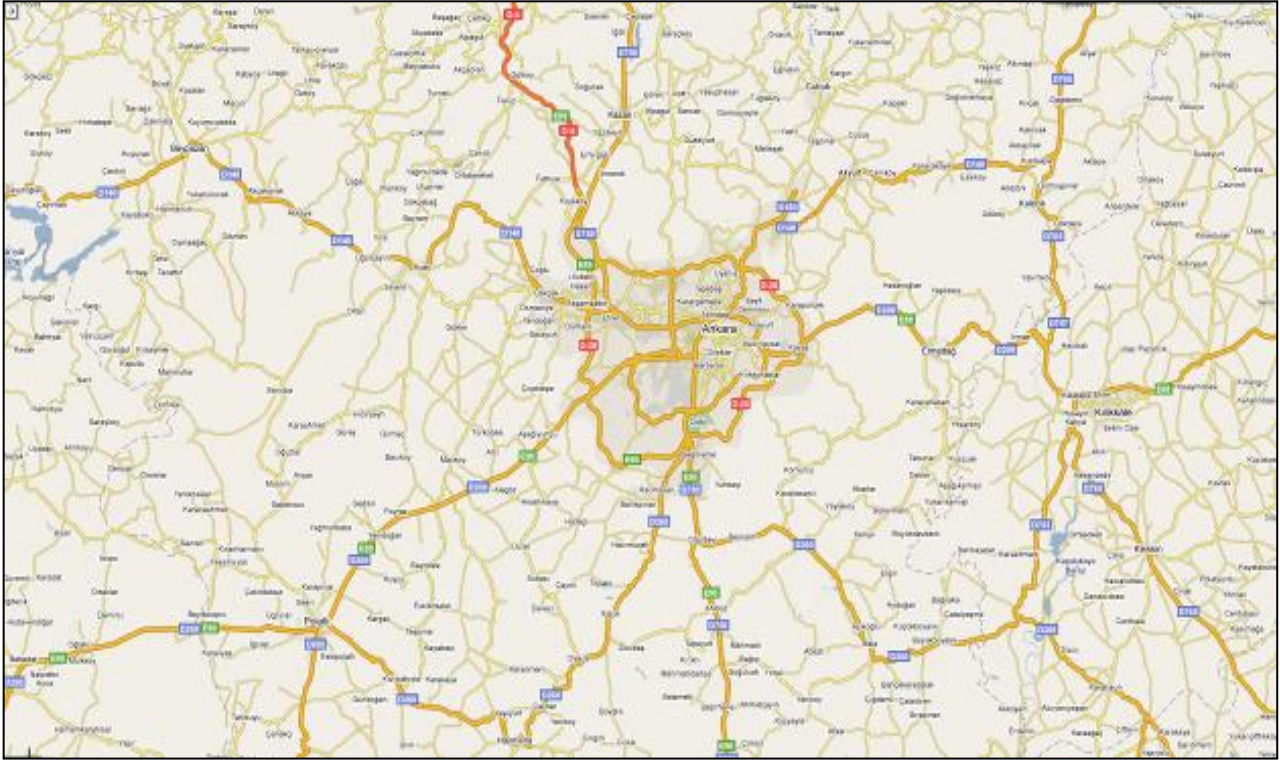
Ulaşım:

İl içinde karayolu, demiryolu ve havayolu ile ulaşım yapılmaktadır. Ayrıca başkent Ankara'da gelişmiş bir toplu taşımacılık sistemi şehir nüfusunun ulaşım ihtiyacını karşılar.

Toplu taşımacılık altyapısına rağmen ve belki ildeki refah seviyesinin bir göstergesi olarak, Ankara nüfus başına motorlu taşıt sayısında 1000 kişiye 241 otomobil ile Türkiye'nin birinci ilidir.

İl merkezinin kuzeyinde yer alan Esenboğa Uluslararası Havalimanı havayolu ile giriş çıkışı sağlayan en önemli noktadır. Esenboğa'dan Türkiye'nin hemen her iline, ayrıca Avrupa, Amerika ve Uzak Doğu'nun çeşitli şehirlerine uçmak mümkündür. 2006 yılında tamamen yenilenip kapasitesi ve işlevi çağdaştırılmıştır. Havalimanını kent merkezine bağlayan yol da tamamen yenilenmiş ve yeni geçitler devreye sokulmuştur. Havayolu ile kente ulaşmanın bir başka yolu da ordunun hizmetindeki Etimesgut Askeri Havalimanıdır. Bu havalimanı sivil uçuşlara kapalı olsa da, gerektiğinde alternatif olarak kullanılmaktadır.

Ankara ili, başkente gidip gelen motorlu vasıta trafiğini kaldıracak üzere modern bir karayolu ağına sahiptir. Başkenti çevreleyen O-20 çevre yolu, şehirlerarası trafiğin şehir trafiğini aksatmadan geçmesini sağlar. O-20 başka otoyollara bağlanarak başkentin ilin ve ülkenin diğer kentlerine ulaşımını sağlar. Bunlardan O4 otoyolu (Avrupa E-yolları sistemine göre E89), başkenti İstanbul'a bağlar, O20 (E90) ise başkenti Adana'ya bağlar. İl içindeki diğer devlet yollarının hemen hepsi Ankara şehrine bağlıdır. Ankara şehrini diğer büyük şehirlere bağlayan karayolları arasında D200 (E90) (Bursa-Eskişehir - Ankara), D750 (E90) (Ankara - Aksaray - Adana), D200 (E88) (Ankara - Elmadag), O-4 (E89) (Zonguldak - Aksaray - Ankara - Kızılcahamam - Gerede), D200 (E88) (Eskişehir-Sivrihisar - Ankara - Kırıkkale - Yozgat - Sivas) bulunur. İl içindeki diğer devlet yolları ise D750 (Tarsus-Pozantı - Aksaray - Ankara - Kazan - Gerede), D765 (Çankırı - Kalecik - Kırıkkale), D260 (Polatlı - Haymana - Balâ), D140 (Beypazarı - Nallıhan), D695 (Polatlı - Akşehir).



İl içinde ilçeler arası ulaşımı sağlayan birçok otobüs firması hizmet vermektedir. İl merkezinde bulunan Ankara Şehirlerarası Terminal İşletmesi (AŞTİ) Avrupa'nın en büyük otobüs terminalleri arasında yer alır. AŞTİ'nin Ankaray ile bağlantısı vardır.

Ankara ilinden geçen iki demiryolu hattı vardır. Bunlardan birincisi Ankara şehrini, batıda Sincan ve Polatlı üzerinden Eskişehir'e, doğuda Irmak ve Boğazköprü üzerinden Kayseri'ye bağlar. İkinci bir hat ise Irmak'ı Çankırı üzerinden Karabük ve Zonguldak'a bağlar. Tren yolu ile giriş çıkışta en önemli yer TCDD Ankara Garı'dır. Burası aynı zamanda ülkenin doğusu ile batısının ayrıldığı noktadır. Halihazırda ülkenin dört bir yanına ve banliyölere buradan tren seferleri düzenlenmektedir. Eskişehir üzerinden Ankara kentini İstanbul'a bağlayacak olan hızlı tren projesinin Ankara - Eskişehir kesimi 2009'da, Eskişehir-İstanbul etabı ise 2014 yılında hizmete girmiştir. Ayrıca Ankara-Konya yüksek hızlı tren hattı da 2011 yılından beri hizmet vermektedir.

İklim:

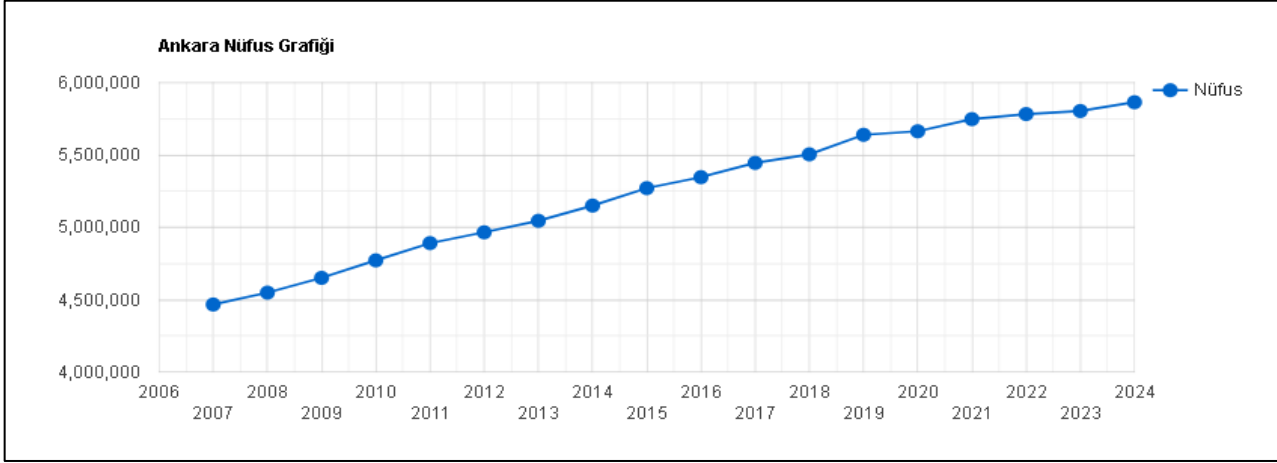
İlin güney ve orta bölümlerinde karasal iklimin soğuk ve kar yağışlı kışları ile sıcak ve kurak yazları, kuzeyinde ise Türkiye'de Karadeniz ikliminin ılıman ve yağışlı halleri görülebilir. Karasal iklimin hâkim olduğu bölgelerde gece ile gündüz, yaz ile kış mevsimi arasında önemli sıcaklık farkları bulunur. En sıcak ay temmuz veya ağustostur. İldeki yerine göre ortalama en yüksek gündüz sıcaklıkları 27-31°C' dir. En soğuk ay ise ocak ayıdır, en düşük gece sıcaklıkları ildeki yerine göre ortalama -6 ila -1 °C arasındadır. Yağışlar en çok aralık, en az temmuz veya ağustos ayında düşer. Ankara il merkezinde yıllık ortalama toplam yağış 415 mm, yıllık ortalama toplam yağış, 60 cm (Kızılcahamam) ile 35 cm (Şereflikoçhisar) arasında değişir.

Su Kaynakları:

Hidroelektrik enerji sağlayan barajların yanı sıra, Ankara'da içme suyu ve sulama suyu sağlayan barajlar da bulunmaktadır. Bunlardan Çubuk-1 Barajı, Çubuk-2 Barajı, Bayındır Barajı, Kesikköprü Barajı ve Çamlıdere Barajı içme suyu sağlar, Asartepe Barajı sulama suyu sağlar, Kurtboğazı Barajı ise hem içme hem sulama suyu sağlar. Bu su kaynakları büyüyen şehri ihtiyacını karşılamaya yetmediği için, 2008'de Kızılırmak'tan da başkente su getirilmeye başlanmıştır. Yeni baraj inşaat projeleri görülmektedir.

Nüfus ve Demografik Yapı:

Ankara ili, Ankara şehrinin başkent olmasından sonra hızla kalabalıklaşmıştır. Özel ve kamu sektörü yatırımları başkent ve yöresine yoğunlaşmış, bunun sonucu ortaya çıkan çalışma olanakları büyük bir nüfus akımına yol açmıştır. Ekonomi, sağlık ve eğitim altyapısının gelişmişliği, suç oranının düşük olması, kişi başına kamu yatırımının ve kişi başına mevduatın yüksek olması gibi nedenlerin göçü teşvik ediyor olması muhtemeldir. Cumhuriyet tarihi boyunca ilin nüfusu ülke nüfusunun iki katı hızda artmıştır. Ankara'nın nüfusu, ADNKS verilerine göre 2024 yılı itibarıyla **5.864.049** kişidir. 1927 sayımında nüfusu 404.000 olan il, Türkiye nüfusunun %3,2'sine sahipken günümüzde bu oran %6,78'dir.



Yıl	Ankara Nüfusu	Erkek Nüfusu	Kadın Nüfusu
2024	5.864.049	2.888.062	2.975.987
2023	5.803.482	2.860.361	2.943.121
2022	5.782.285	2.856.479	2.925.806
2021	5.747.325	2.843.409	2.903.916
2020	5.663.322	2.805.877	2.857.445
2019	5.639.076	2.793.850	2.845.226
2018	5.503.985	2.728.900	2.775.085
2017	5.445.026	2.702.492	2.742.534
2016	5.346.518	2.653.431	2.693.087
2015	5.270.575	2.621.235	2.649.340
2014	5.150.072	2.562.805	2.587.267
2013	5.045.083	2.507.525	2.537.558
2012	4.965.542	2.474.456	2.491.086
2011	4.890.893	2.439.058	2.451.835
2010	4.771.716	2.379.226	2.392.490
2009	4.650.802	2.318.633	2.332.169
2008	4.548.939	2.267.779	2.281.160

(Kaynak: TÜİK, İstatistik Göstergeler, Adrese Dayalı Nüfus Kayıt Sistemi (ADNKS) Sonuçları)

Yıl	İlçe	İlçe Nüfusu	Erkek Nüfusu	Kadın Nüfusu	Nüfus Yüzdesi
2024	Çankaya	947.330	452.771	494.559	% 16,15
2024	Keçiören	932.128	454.879	477.249	% 15,90
2024	Yenimahalle	714.866	344.245	370.621	% 12,19
2024	Mamak	686.777	338.897	347.880	% 11,71
2024	Etimesgut	629.112	309.721	319.391	% 10,73
2024	Sincan	590.309	303.337	286.972	% 10,07
2024	Altındağ	414.893	207.719	207.174	% 7,08
2024	Pursaklar	165.665	82.173	83.492	% 2,83
2024	Gölbaşı	165.201	83.537	81.664	% 2,82
2024	Polatlı	130.515	64.875	65.640	% 2,23
2024	Çubuk	100.750	48.881	51.869	% 1,72
2024	Kahramankazan	62.060	31.830	30.230	% 1,06
2024	Beypazarı	48.445	24.065	24.380	% 0,83
2024	Elmadağ	45.133	22.579	22.554	% 0,77
2024	Akyurt	44.541	22.135	22.406	% 0,76
2024	Şereflikoçhisar	33.316	16.642	16.674	% 0,57
2024	Kızılcahamam	28.823	14.805	14.018	% 0,49
2024	Haymana	27.241	14.323	12.918	% 0,46
2024	Nallıhan	26.488	13.195	13.293	% 0,45
2024	Bala	21.893	11.973	9.920	% 0,37
2024	Ayaş	13.670	7.206	6.464	% 0,23
2024	Kalecik	12.801	6.763	6.038	% 0,22
2024	Çamlıdere	10.475	5.626	4.849	% 0,18
2024	Güdül	8.521	4.337	4.184	% 0,15
2024	Evren	3.096	1.548	1.548	% 0,05

Ekonomi:

Tarım: Ankara ili genelinde toprakların %60'ı tarım alanı olarak kullanılır ve bu oran Türkiye ortalamasının oldukça üzerindedir. Ankara'da yapılan tarım daha çok tarla ürünlerine dayanır. Konya'dan sonra Türkiye'nin ikinci büyük tahıl (buğday) ambarıdır. Geniş ekim alanına sahiptir. Buğdaydan başka, yulaf, arpa, baklagiller, sanayi bitkileri, şeker pancarı, yumru bitkiler, sebze ve meyve çeşitleri, patates oldukça çok yetiştirilir. Sakarya ve buna dökülen akarsuların vadilerinde pirinç ekilir. Armudu ve üzümü meşhurdur. Polatlı, Haymana, Ş. Koçhisar, Bala ve Çubuk'ta buğday ekimi yaygındır. Arpa, yulaf, şekerpancarı, kavun, karpuz ve sebze üretimi de tarımda çok önemli bir yer tutar. Fasulye, yem bitkileri, mercimek, çeltik, ayçiçeği yetiştirilir. Meyvecilik pek yaygın değilse de armut, elma, kayısı, kiraz, vişne, erik ve ceviz gibi meyveler yetiştirilir. En çok yetiştirilen meyve üzumdür.

Hayvancılık: Ankara hayvancılık bakımından önemli bir ilimizdir. Tiftik keçisinin diğer bir ismi de “Ankara keçisidir”. Tiftik keçisinin anavatanı Ankara’dır. Amerika ve Afrika’ya Ankara’dan gitmiştir. Yünü makbul olan Ankara keçisi, dünyaca üne sahiptir. Ankara ilinde tiftik keçisi, kıl keçisi, koyun (ak ve karaman cinsi) ve sığır beslenir. Tarımda motorlu araçların artışı yüzünden at ve manda sayısı gittikçe azalmaktadır. Kümes hayvanı yetiştiriciliği de önemli bir yer tutar. Ankara’nın balı da çok meşhurdur ve üretimi yüksektir.

Madenler: Madencilik bakımından pek zengin sayılmaz. Buna rağmen bazı madenler vardır. Nallıhan’da çıkarılan linyit 150 bin tona yaklaşmıştır. Bala, Beypazarı civarında demir, Nallıhan ve Beypazarı’nda linyit; Ayaş ve Bala’da alçı taşı, Çubuk ve Nallıhan’da mermer; Haymana, Kalecik ve Polatlı civarında manganez mevcuttur. İl dâhilinde molibden, volfram, bentonit, trona, feldispat, kil, manyezit, perlit, tuz, pomza taşı vardır.

Sanayi: Sanayi ve ticaret bakımından memleketimizin başta gelen merkezlerindendir. Sanayi, imalat ve gıda kolunda oldukça gelişmiştir. Un, makarna, şeker, yağ, dokuma fabrikaları, süt, tereyağı, et kombinaları, deri ve trikotaj tesisleri vardır. Çimento, tuğla, kiremit ve inşaat makinaları imal eden fabrikalar hızla artmaktadır. Merkezi ve ilçelerinde fabrika sayısı oldukça fazladır. Şehir, 1956’dan bu yana “Enterkonnekte” enerji sistemine bağlıdır. İlin enerji ihtiyacının çoğu Hirfanlı, Sarıyar, Kesikköprü, Çatalağzı ve Çayırhan hidroelektrik santrallerinden karşılanır. Ankara ilinde tehlikeli boyutlara ulaşan hava kirliliği son yıllarda alınan tedbirlerle azaltılmıştır.

Ankara nüfusunun dörtte üçü hizmet sektöründe çalışır ve bu sektör ilin gayrisafi hasılasında en büyük paya sahiptir. Sektörün bu kadar gelişmesinin nedeni, göçle gelen nüfusa istihdam sağlayacak kadar büyük sanayinin bulunmamasıdır.

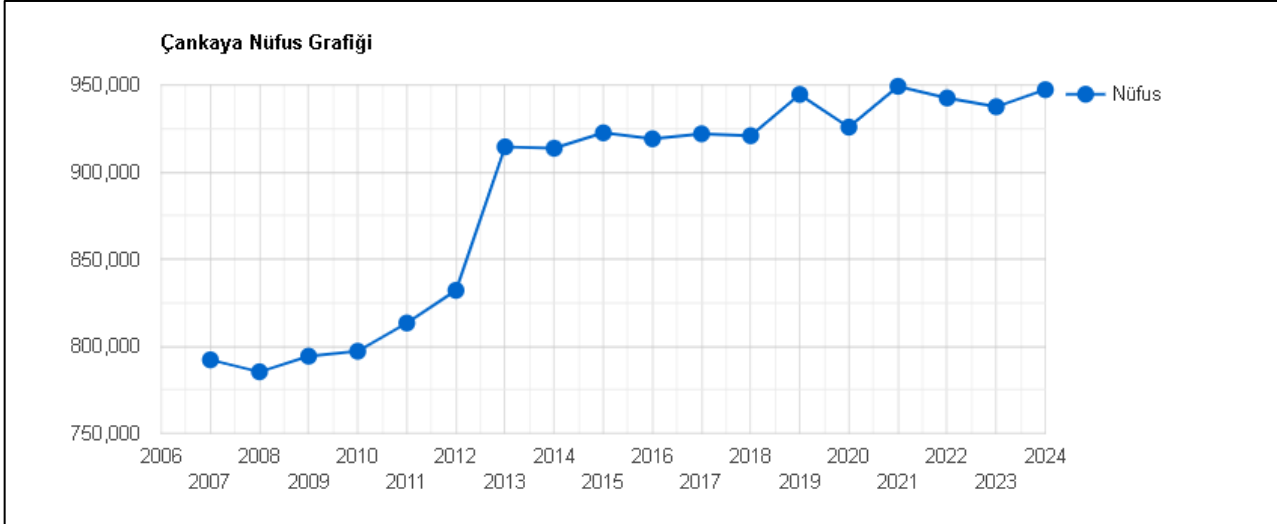
Ankara ilinde özel sektörün katma değer içindeki payı %85’in üzerindedir. İlin sanayisi genel olarak küçük ve orta boyllu işletmelerden oluşmaktadır. Bunların %40’ı, savunma ve taşıt üretimi yapan büyük kuruluşların talep gösterdiği makine ve metal alanında üretim yapmaktadır, bunun ardından gıda ve tekstil sanayileri gelir. Üretim açısından en önemli sektörler, gıda (şeker, un, makarna, süt, içki), taşıt, makine (tarım araçları, taşıt, traktör), savaş, çimento ve dokumadır (yünlü dokuma, trikotaj, konfeksiyon). Ayrıca tarım ilaçları, mobilya, şekerlik ve matbaacılık da önemlidir. Savunma sanayisi, yazılım ve elektronik sektörlerinde Ankara Türkiye’de başta gelir.

Ankara’da üretimin büyük kısmı Sincan, Akyurt, Çubuk ve il merkezine yakın olan İvedik ile Ortadoğu Sanayi ve Ticaret Merkezi (OSTİM) Organize Sanayi bölgelerinde gerçekleşmektedir. OSTİM, Türkiye’nin en büyük küçük ve orta boy sanayi üretim alanıdır.

4.2.2 Çankaya İlçesi

Ankara ilinin orta kesiminde bulunan ilçe, Ankara'nın başkent olması ile Türkiye'nin yönetim merkezi durumuna gelmiştir. Çankaya, 937.546 kişilik yerleşik nüfusu itibarıyla Ankara'nın birinci, Türkiye'nin ikinci en büyük ilçesi konumundadır. Türkiye'nin en kalabalık ilçelerinden biri olarak nüfusu pek çok ilden daha fazladır. 17 semti, 104 mahallesi ve 3 köyü olan ilçenin 2024 yılı nüfus verilerine göre nüfusu 947.330 kişidir. Gün içinde nüfusu iki milyona kadar çıkabilmektedir. 102 lise ve 11 üniversitesi ile ilçe önemli bir eğitim kentidir. Ankara'nın 13 Ekim 1923 tarihinde yeni kurulan Türkiye Cumhuriyeti'nin başkenti olmasının ardından gelişen Çankaya, 1936 yılında ilçe statüsüne erişmiştir. Engebeli bir araziye yerleşmiş olan ilçenin denizden yüksekliği yaklaşık 870 metredir. İlçenin önemli dağları doğu yönünde yer alır. Ankara'nın Elmadağ ilçesine adını veren Elmadağ'ın Çaldığı Tepesi bunlardan birisidir. İlçenin doğu yönünü zirvesi 1.800 metreyi bulan dağlar kaplarken, kuzey ve batısını Ankara Ovası'nın düzlükleri oluşturur. İlçenin kuzeydoğusunda, içinde Hatip Çayı'nın yer aldığı Kayaş Vadisi kent merkezine kadar uzanır. Dikmen Vadisi ve Portakal Çiçeği Vadisi gibi yeni projelerle de ilçenin bir ticaret, turizm ve kültür merkezi haline getirilmesi için çalışmalar yapılmaktadır. Ova özelliği taşıyan düzlükler içinde önceden akarsu yatağı olan dereler vardır. Suları kurutulmuş, çukur alanlar durumunda olan bu dereler, ıslah edilmiş ve üzerleri kapatılmıştır. Günümüzde üzerinden önemli bulvar ve yolların geçtiği bu dereler İncesu Deresi, Bülbül Deresi, Araplar Deresi, Kavaklıdere ve Cevizlidere'dir. İlçenin en önemli akarsuyu olan İmrahor Deresi, Kavaklıdere, Küçükesat, Seyranbağları, Topraklı ve Cebeci semtlerinden sonra Altındağ ilçesine geçip, İncesu Çayı ile birleşerek Ankara Çayı'na karışır. İlçede yer alan tek göl Eymir Gölü'dür. Kent merkezine 15 kilometre uzaklıktadır. Gölbaşı ilçesinde yer alan Mogan Gölünün kuzeydoğusunda yer alır. Uzunluğu 5 kilometre, eni 300 metre civarındadır. Çevresinde tesislerin yer aldığı gölde balık üretilmektedir. İlçenin ormanlık alanı, Elmadağ, Eymir Gölü ve Çal Dağı arasında yer alan meşelikler ve Oran şehrindeki ormanlık alandır.





Grafik. Çankaya İlçesi Adrese Dayalı Nüfus Verileri Yıllara Göre Değişimi

Yıl	Çankaya Nüfusu	Erkek Nüfusu	Kadın Nüfusu
2024	947.330	452.771	494.559
2023	937.546	448.453	489.093
2022	942.553	450.652	491.901
2021	949.265	454.974	494.291
2020	925.828	445.235	480.593
2019	944.609	452.729	491.880
2018	920.890	442.513	478.377
2017	921.999	442.882	479.117
2016	919.119	439.375	479.744
2015	922.536	446.575	475.961
2014	913.715	443.057	470.658
2013	914.501	442.058	472.443
2012	832.075	406.801	425.274
2011	813.339	391.129	422.210
2010	797.109	384.685	412.424
2009	794.288	385.989	408.299
2008	785.330	383.654	401.676
2007	792.189	385.617	406.572

Ankara ilinde bulunan üniversitelerinin büyük bir kısmı bu ilçede konumlanmıştır. Türkiye'nin önemli üniversitelerinden birçoğu ile birlikte vakıf üniversiteleri ve kamu sektörü kuruluşlarının büyük çoğunluğunun genel merkezleri ilçede yer almaktadır. İlçede birçok üniversitenin yanı sıra, üniversite hastaneleri, fakülteler gibi üniversite alt kuruluşları bulunmaktadır. Çankaya ilçesindeki üniversiteler şunlardır:

Devlet: Ankara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi, Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi,

Özel: Başkent Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Ted Üniversitesi, Ufuk Üniversitesi, Altın Koza Üniversitesi, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi,

Askeri: Milli Savunma Üniversitesi.

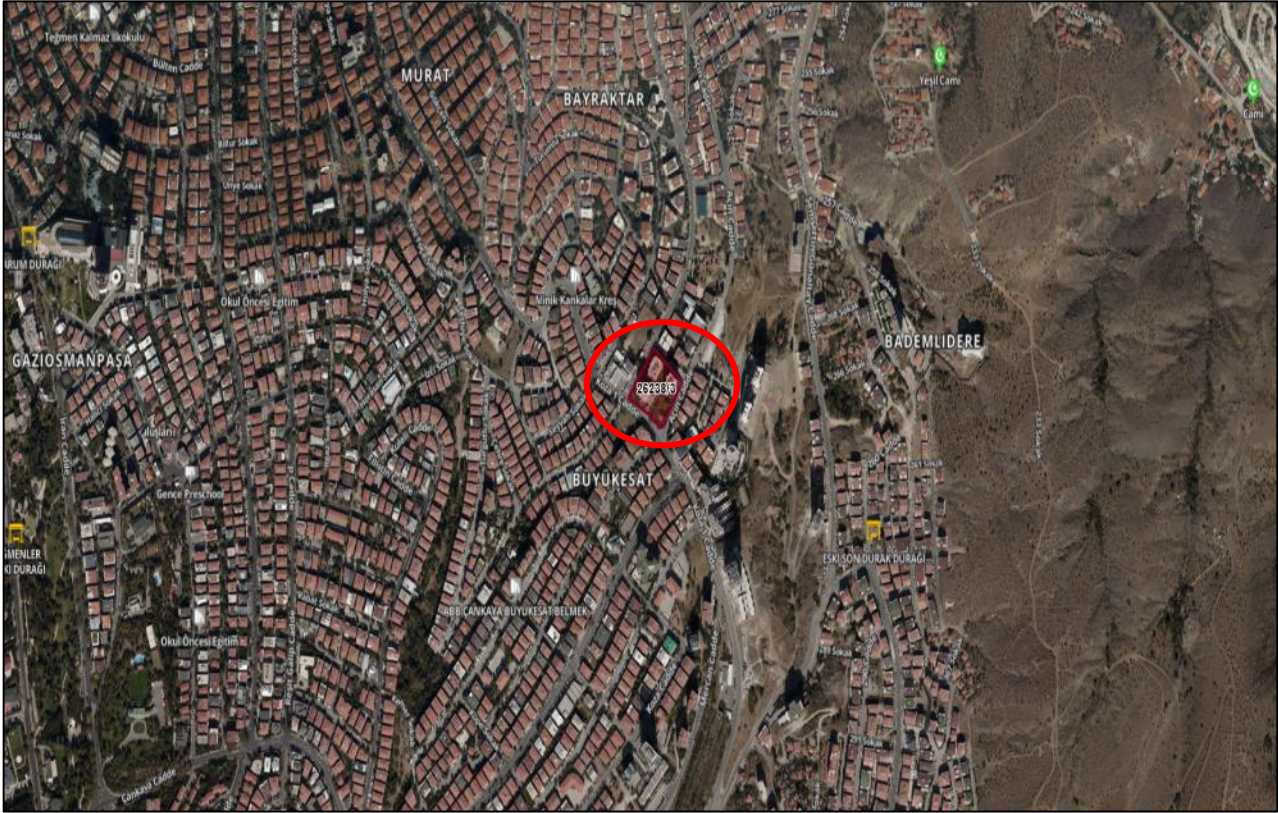
İlçede bulunan Anıtkabir, Atatürk Müzesi, Pembe Köşk, Zafer Anıtı, Güvenlik Anıtı, Güven Park ve TBMM gibi anıt ve binalar çok yakın tarihimizi anlatan eserler arasındadır. MTA Genel Müdürlüğü Tabiat Tarihi Müzesi, ODTÜ Arkeoloji Müzesi, Devlet Resim ve Heykel Müzesi, Anıt Park, Botanik Bahçesi, Abdi ipekçi Parkı, Kurtuluş Parkı, Milli Egemenlik Parkı, Oyuncak Müzesi, Hattı Anıtı, Atakule, ilçenin diğer turist çekim merkezleridir. Ahlatlıbel Spor ve Eğlence Merkezinin yanı sıra, Eymir Gölü de ilçenin güneyinde ODTÜ arazisi içindedir.

4.3 TAŞINMAZLARIN KONUMU VE YAKIN ÇEVRE ÖZELLİKLERİ

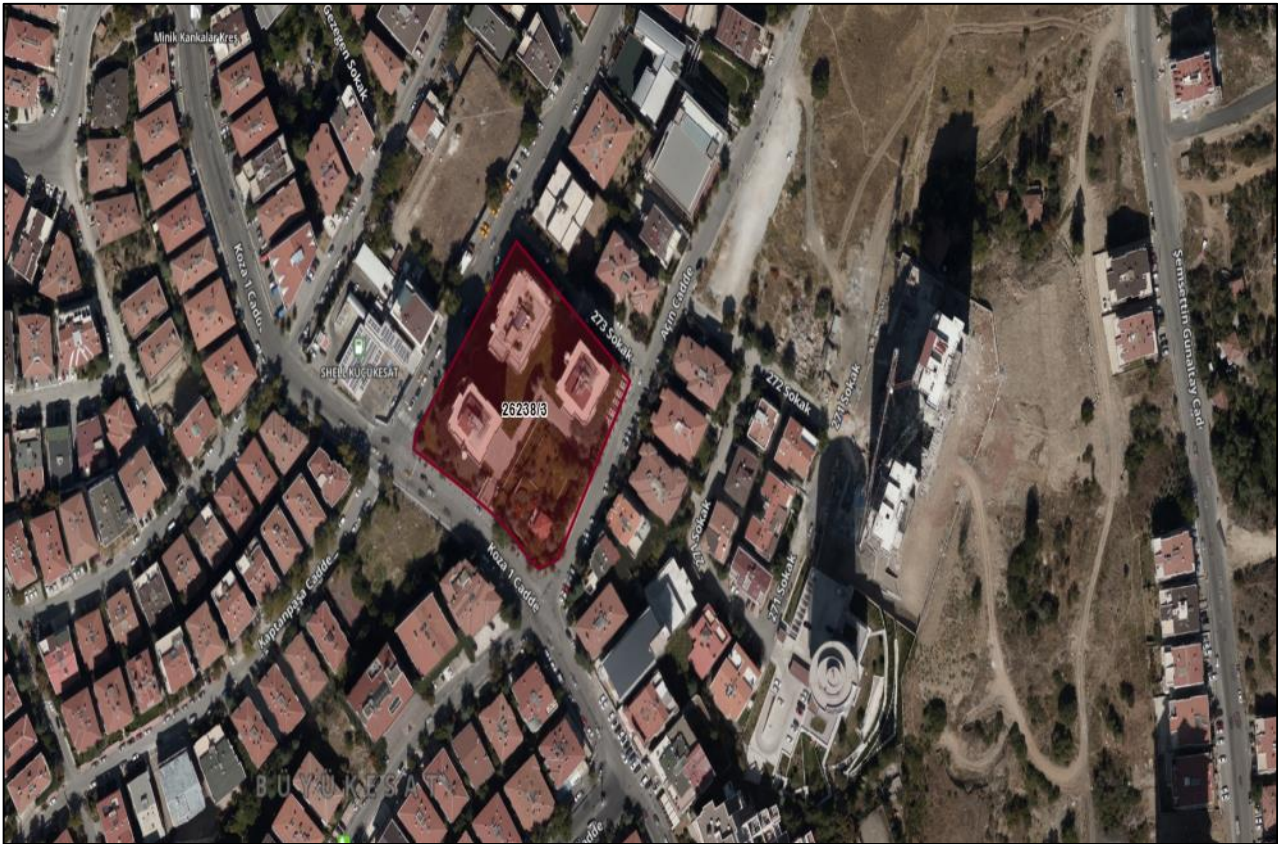
Değerlemeye konu taşınmaz, Ankara İli, Çankaya İlçesi, Bağcılar Mahallesi, Koza 1 Caddesi, Nurol Residence, A Blok, No: 126, D: 6, 8, 10, 11, (UAVT NO: 1492901325, 1492001357, 1492601339, 1486001553) B Blok, No: 128, D: 1, 4, 5 (UAVT NO: 1494101288, 1490501408, 1490201413) No: 37 (UAVT: 105273775) posta adresinde konumludur.

Taşınmaza ulaşım için; bölgenin ana arterlerinden olan Uğur Mumcu Caddesi istikametinde kuzeydoğu yönünde yaklaşık 1 km ilerlenir, cadde kesişiminde yer alan Koza Sokak'a geçilir, ana taşınmazın yer aldığı site sokağın köşesinde konumludur.

Taşınmazın konumlandığı Bağcılar Mahallesi ilin ve ilçenin yeni gelişen prestijli konut bölgelerinden olup bölgede kısmen ana gayrimenkule benzer yapıda siteler bulunmaktadır. Bölgede altyapı çalışmaları tamamlanmış olup, site sakinleri günlük ihtiyaçlarını Vedat Dalokay Caddesi üzerinde bulunan ticari işletmelerden sağlamaktadırlar. Ulaşım toplu taşıma araçları ile sağlanmakta olup bölge orta-üst gelir grubuna hitap etmektedir. Taşınmazın yakın çevresinde; yaklaşık 85 m kuzeydoğusunda Özel Jale Tezer Anaokulu, yaklaşık 900 m kuzeyinde Aşıkpaşa Aile Sağlık Merkezi ve birçok büyükelçilik bulunmaktadır.



TAŞINMAZLARIN BULUNDUĞU BÖLGE



TAŞINMAZLARIN KONUMU

4.4 TAŞINMAZLARIN YAPISAL / FİZİKİ ÖZELLİKLERİ

Ana Taşınmazın Özellikleri:

ANA TAŞINMAZIN ÖZELLİKLERİ			
Yapının İnşaat Tarzı	Betonarme	Yapının Sınıfı ve Grubu	5/A
Yapım Yılı	2017	Yapı Nizamı	Blok
Yapının Toplam Kat Adedi	A Blok: 14 (2 BK+ZK+11 NK) B Blok: 14 (2 BK+ZK+11 NK)	Ana Taşınmazdaki Toplam Bağımsız Bölüm Sayısı	A Blok: 11 B: Blok: 11
Otopark	Var	Asansör	Var
Yüzme Havuzu	Var	Özel Güvenlik	Var
Deprem Derecesi	4. Derece	Deprem Hasar Durumu	Yok

Açıklama: Ülkemizde yaşanan depremler sonrasında köklü değişiklikler ve düzenlemeler getirilen ve halen yürürlükte olan, günümüzde üzerinde güncellemeler yapılan 06/03/2007 tarihli ve 26454 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Deprem Bölgelerinde Yapılacak Binalar Hakkında Yönetmelik'in son güncellemesi 18/03/2018 tarihinde yapılmış olup Türkiye Deprem ve Bina Yönetmeliği olarak düzenlenmiştir. Değerleme konusu taşınmazın yer aldığı ana taşınmazın inşaatı ise depremler sonrasında düzenleme getirilen 06/03/2007 tarihli yönetmelik öncesinde yapılmıştır.

Taşınmazın bulunduğu Nurol Residence Sitesi, 8.319,00 m² yüz ölçümlü arsa üzerinde, betonarme karkas yapı cinsinde, blok nizamda inşa edilmiş toplam 3 adet bloktan oluşmaktadır. A, B, C konut blokları bulunmaktadır. Blokların ve sitenin çevre düzenlemesi tamamlanmıştır. Site ortak kullanım alanları dahilinde sosyal tesis, kapalı yüzme havuzu, 2 adet squash kortu, fitness center, aerobik salonu, sauna ve türk hamamı, buhar banyosu, masaj odaları, oyun salonu ve çocuk oyun kulübü bölümleri bulunmaktadır. Değerleme konusu 5 bağımsız bölüm numaralı meskenin konumlu olduğu A Blok, parselin kuzeydoğusunda, B Blok parselin güney batısında konumlanmaktadır. A ve B Blok, 2 bodrum, zemin ve 11 normal kat olmak üzere toplam 14 kattan oluşmaktadır. Onaylı mimari projeye göre A ve B Blokların, 2. bodrum katında; kapalı otopark, teknik hacim, meskenlere ait eklentiler, kazan dairesi, su deposu ve ortak alanlar, 1. bodrum katında; teknik hacimler, kapalı otopark, zemin katında; kapıcı dairesi ve bina girişi, ortak alanlar, diğer normal katlarda ise her bir katta 1'er adet mesken olmak üzere A Bloкта toplam 11 adet, B Bloкта toplam 11 adet bağımsız bölüm bulunmaktadır. Blokların dış cephesi, akrilik esaslı dış cephe boyalıdır. Blok girişleri, merdivenleri, kat sahanlıkları ve ortak kullanım alanları seramik kaplama ve duvarları saten boyalıdır. Bina giriş kapıları cam bölmeli alüminyum doğramadır. Blokların içerisinde 2 adet asansör bulunmaktadır. A Blok girişi güney cepheden ve zemin kat seviyesinden, B Blok girişi doğu cepheden, zemin kat seviyesinden sağlanmaktadır.

Bağımsız Bölümlerin Özellikleri:

A Bloкта Yer Alan Taşınmazlar:

3370/100000 arsa paylı A Blok, 6. Kat, 6 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönleri cephelidir.

3370/100000 arsa paylı A Blok, 8. Kat, 8 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönleri cephelidir.

3370/100000 arsa paylı A Blok, 10. Kat, 10 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönlere cephelidir.

3370/100000 arsa paylı A Blok, 11. Kat, 11 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönlere cephelidir. Değerleme konusu taşınmazın iç mahal özellikleri; antre ve hol mahallerinin zeminleri mermer/seramik kaplı, duvarları alçı sıva üzeri plastik boyalıdır. Salon, oda ve mutfak hacimlerinin zeminleri laminat parke kaplı, duvarları alçı sıva üzeri plastik boyalı ve duvar kağıdı kaplamalıdır. Islak hacimlerin zeminleri mermer/seramik kaplı, duvarları belirli bir yüksekliğe kadar mermer/seramik/duvar kağıdı/plastik boya kaplamadır.

B Bloкта Yer Alan Taşınmazlar:

3390/100000 arsa paylı B Blok, 1. Kat, 1 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönlere cephelidir.

3390/100000 arsa paylı B Blok, 4. Kat, 4 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönlere cephelidir.

3390/100000 arsa paylı B Blok, 5. Kat, 5 numaralı bağımsız bölüm projesine göre brüt 632,00 m² alanlı olup planı itibariyle salon, 5 oda antre-koridor, 6 banyo, misafir WC, çamaşır odası, hizmetli odası, 2 adet balkon, teras hacimlerinden oluşmaktadır. Katta tek mesken olup bütün yönlere cephelidir.

860/100000 arsa paylı Bağevi, 37 numaralı bağımsız bölüm; parselin güneydoğu cephesinde konumlu, projesine göre brüt zemin ve 1. normal kata sahip olup toplamda; brüt 180,00 m² alanlı olup zemin katı, yaklaşık brüt 85 m² alanlı, giriş holü, 2 adet ofis, kadın/erkek wc, 1. normal katı; yaklaşık brüt 65 m² ofis hacmi, yaklaşık brüt 30 m² alanlı teras hacimlerinden oluşmaktadır. Taşınmaz 4 cepheye sahiptir.

OLUMLU ÖZELLİKLERİ	OLUMSUZ ÖZELLİKLERİ
Çevrede prestijli konut projelerinin olması	Belirli alıcı kitlesine hitap etmesi
Merkezi konumda yer alması	
Yapı kullanma izin belgesinin bulunması	
Nitelikli ve marka bir proje dahilinde olması	
Kat mülkiyetine geçmiş olması	

4.5. SWOT ANALİZİ

OLUMLU YÖNLER		OLUMSUZ YÖNLER		
GÜÇLÜ YANLAR	- Markalı proje içerisinde yer almaları, - Ulaşım imkanlarının iyi olması - Merkezi konumda yer alması - Parselin içerisinde açık alanlar ve doğal peyzaj bulunması - Kat mülkiyetine geçmiş olması	ZAYIF YANLAR	Belirli alıcı kitlesine hitap etmesi	İÇ ETKENLER
FIRSATLAR	- Satış ve kiralama açısından bölgeye talep gösterecek yüksek gelire sahip yatırımcıların olması, - Üst düzey gelire hitap ediyor olması	TEHDİTLER	Ülke ekonomisinde yaşanan dalgalanmalar	DIŞ ETKENLER

5. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZIN YASAL SÜREÇ ANALİZİ

5.1 TAŞINMAZA AİT GÜNCEL İMAR BİLGİLERİ

TAŞINMAZIN GÜNCEL İMAR DURUMU			
Plan Türü	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı	Lejant	Konut + Ticaret + Bağ Evi Alanı
İnşaat Nizamı	Ayrık	Yençok	38 m
TAKS	-	KAKS (Emsal)	Toplam İnşaat Alanı: 17.000 m ²
Diğer	Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden alınan bilgiye göre, konu taşınmazın yer aldığı parsel, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre, Konut + Ticaret + Bağ Evi Alanı lejantında kalmakta olup, Yençok: 38 m, 17.000 m ² 'lik inşaat alanı için yapılaşma koşullarına sahiptir. Taşınmaz, belediye mücavir alan sınırları içinde net imar parselidir.		
Plan Notları	Ayrıntılı plan notlarına ulaşılamamıştır.		

5.2 İMAR PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ VE KAMULAŞTIRMA İŞLEMLERİ

Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden alınan bilgiye göre, konu taşınmazın yer aldığı parsel, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre, Konut + Ticaret + Bağ Evi Alanı lejantında kalmakta olup, Yençok: 38 m, 17.000 m²'lik inşaat alanı için yapılaşma koşullarına sahiptir. Taşınmaz, belediye mücavir alan sınırları içinde net imar parselidir. Halihazırda herhangi bir plan çalışması bulunmamaktadır.

5.3 TAŞINMAZA AİT YASAL BELGE (DOSYA, RUHSAT, PROJE VB.) İNCELEMELERİ

Taşınmazın parsel bazında konumu imar paftasından ve CBS sisteminden kontrol edilmiştir. Taşınmazların kat, konum ve alansal olarak mimari projesiyle olan uyumu Weptapu Portal ve Çankaya Belediyesi'nde mevcut 06.12.1999 onay tarihli tadilat mimari projelerinden kontrol edilmiştir.

21.10.1998 tarih ve 445 sayılı Yapı Ruhsatı, 02.03.2000 tarih ve 31 sayılı tadilat Yapı Ruhsatı ve 28.08.2002 tarih ve 322/2002 sayılı Yapı Kullanma İzin Belgesi incelenmiştir.

A Blok için 06.01.2020 Veriliş Tarihli, 06.01.2030 Son Geçerlilik Tarihli, M22064456DF67 numaralı, C Sınıflı Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmiştir.

B Blok için 06.01.2020 Veriliş Tarihli, 06.01.2030 Son Geçerlilik Tarihli, M220635A9B4E9 numaralı, C Sınıflı Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmiştir.

Taşınmazın alan bazında, dönüşüm projeleri, riskli yapı ve riskli alanlar içinde kalmadığı şifahi olarak öğrenilmiş olup, dosyasında değerlendirme günü itibarıyla herhangi bir olumsuz evraka (yapı tatil tutanağı, yıkım kararı, para cezasına dair encümen kararı vb.) rastlanmamıştır.

5.3.1 Taşınmazın Yasal Ve Mevcut Durum Analizi

Taşınmazların genel olarak kat, kattaki konum ve alan olarak projesine uygun olduğu gözlemlenmiştir.

5.3.2 Ruhsat Alınmış Yapılarda Yapılan Değişikliklerin 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi Kapsamında Yeniden Ruhsat Alınmasını Gerektirdiği Değişiklikler Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi kapsamında yeniden ruhsat alınmasını gerektiren bir durum mevcut değildir.

5.3.3 Yapı Denetim Kuruluşuna ve İşlemlerine Ait Bilgiler

Değerleme konusu taşınmazın yer aldığı proje Resmi Gazete'de yayımlanan 29.06.2001 tarih 4708 sayı ile yayımlanan Yapı Denetim Kanunu öncesinde Yapı Kullanma İzin Belgesi almış olup belge üzerinde Yapı Denetim Kuruluşu bilgileri yer almamaktadır.

5.3.4 Gayrimenkul Ve Buna Bağlı Hakların Hukuki Durumunun Analizi

Değerleme çalışması kapsamında yapılan incelemelerde taşınmazın hukuki durumlarında risk oluşturabilecek herhangi bir kayıt tespit edilmemiştir.

5.3.5 Projeye İlişkin Detaylı Bilgi Ve Planların Ve Söz Konusu Değerin Tamamen Mevcut Projeye İlişkin Olduğuna Ve Farklı Bir Projenin Uygulanması Durumunda Bulunacak Değerin Farklı Olabileceğine İlişkin Açıklama

Bu değerlendirme raporu, proje değerlendirme çalışmasına yönelik hazırlanmıştır.

5.3.6 Değerleme Konusu Taşınmazlar İçin Şirketimiz Tarafından Hazırlanan Son 3 Adet Değerleme İlişkin Bilgiler

Değerleme konusu taşınmaz için son daha önce kurumumuz tarafından 31.12.2020 tarih, SM-20-SPK-NUROLGYO-010, 29.05.2020 tarih, SM-19-SPK-NUROLGYO-01-R, 27.12.2018 tarih, SM-18-SPK-NUROLGYO-001 numaralı değerlendirme raporu hazırlanmıştır.

Rapor No	Tarih	Taşınmazın Değeri (TL)	Raporu İmzalayan Uzmanlar
SM-20-SPK-NUROLGYO-010	31.12.2020	30.560.000.-TL	Ezgi ÇANKAYA Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:405246)
			Mehmet ÖZTÜRK Sorumlu Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:401187)
SM-19-SPK-NUROLGYO-01-R	29.05.2020	26.660.000.-TL	Mehmet ÖZTÜRK Sorumlu Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:401187)
			Ceyhun ÖN Sorumlu Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:401394)
SM-18-SPK-NUROLGYO-001	27.12.2018	26.470.000.-TL	Mehmet ÖZTÜRK Sorumlu Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:401187)
			Ceyhun ÖN Sorumlu Değerleme Uzmanı (SPK Lisans No:401394)

5.3.7 Varsa, Gayrimenkulün Enerji Verimlilik Sertifikası Hakkında Bilgi

A Blok için 06.01.2020 Veriliş Tarihli, 06.01.2030 Son Geçerlilik Tarihli, M22064456DF67 numaralı, C Sınıflı Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmiştir.

B Blok için 06.01.2020 Veriliş Tarihli, 06.01.2030 Son Geçerlilik Tarihli, M220635A9B4E9 numaralı, C Sınıflı Enerji Kimlik Belgesi düzenlenmiştir.

5.3.8 Değerleme Konusu Arsa veya Arazi İse, Alımından İtibaren Beş Yıl Geçmesine Rağmen Üzerinde Proje Geliştirilmesine Yönelik Herhangi Bir Tasarrufta Bulunup Bulunulmadığına Dair Bilgi

Değerleme konusu taşınmazların yer adlığı ana gayrimenkul “Betonarme Karkas Bina” niteliğindedir.

5.3.9 Değerleme Konusu Üst Hakkı veya Devremülk İse, Hakkı ve Devre Mülk Hakkının Devredilebilmesine İlişkin Olarak Bu Hakların Doğrudan Sözleşmelere Özel Kanun Hükümlerinden Kaynaklananlar Hariç Herhangi Bir Sınırlama Olup Olmadığı Hakkında Bilgi

Değerleme konusu taşınmaz bu kapsam dışındadır.

5.3.10 Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Devrine/Alım/Satımına Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde, Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş

Değerleme konusu taşınmaz için yapılan takyidat incelemesi ve yasal belge incelemeleri sonucunda; Sermaye Piyasası Mevzuatı çerçevesinde devrine, alım satımına engel bir durum bulunmamaktadır.

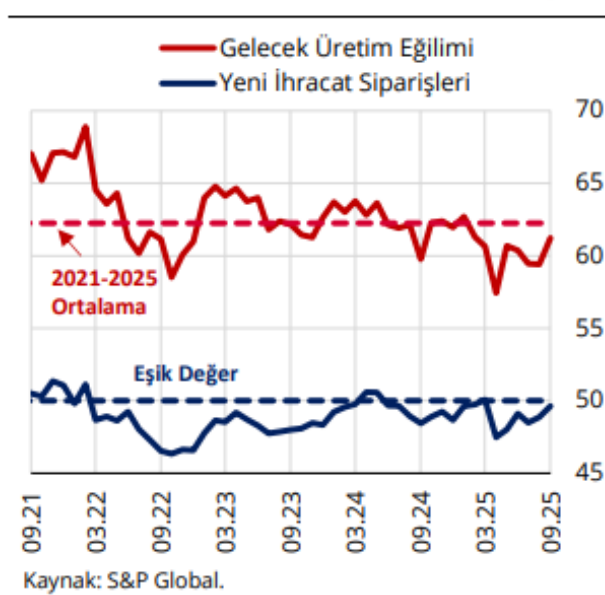
6. DEĞERLEME KONUSU TAŞINMAZA İLİŞKİN ANALİZLER

6.1 MEVCUT EKONOMİK KOŞULLAR VE GAYRİMENKUL PİYASASI ANALİZİ

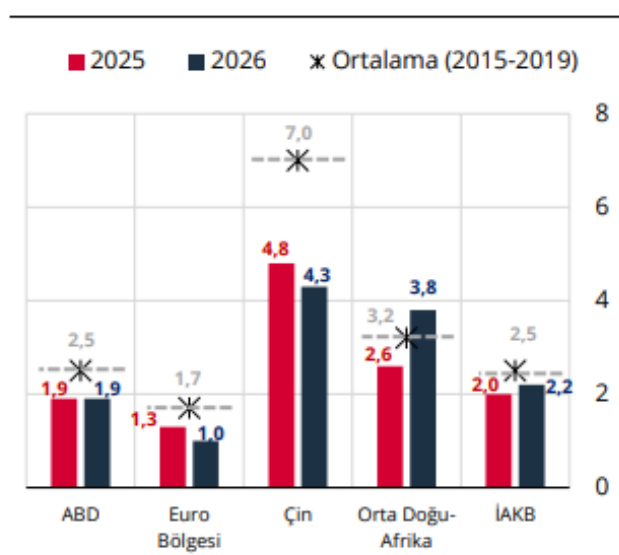
6.1.1 Küresel Ekonomi

Küresel ticaret politikalarına ilişkin belirsizlik canlılığını korurken, küresel büyüme görünümü zayıf kalmaya devam etmiştir. Yapılan ikili anlaşmalar tarife oranlarının daha makul düzeylerde kalmasını sağlamış, ancak yüksek oranlı sektörel tarifelerin de etkisiyle küresel ticarette korumacılık eğilimi tarife adımları öncesi döneme göre önemli oranda artmıştır. Diğer taraftan, ABD yönetiminin birçok sektörde yürüttüğü incelemeler, ABD-Çin arasında devam eden müzakere süreci ve yine ABD’de devam eden hukuki süreç, ticaret politikası belirsizliğinin yüksek seviyelerini korumasına neden olmaktadır. Tarife adımlarının etkilerini yansıtan PMI göstergeleri nisan ayında en düşük düzeylerine geriledikten sonra bir miktar toparlanmıştır (Grafik 2.1.1). Benzer şekilde yılın ilk yarısında küresel büyüme, yüksek belirsizliğe rağmen görece güçlü kalmış ve birçok ülkede 2025 yılı büyüme tahminleri son dönemde bir miktar yukarı yönlü güncellenmiştir. Ancak bu gelişmelerde, artan tarifelerden etkilenmemek için yatırım ve ticaretin öne çekilmesi ve stok yönetimi gibi geçici unsurların etkili olduğu değerlendirilmektedir. Bu çerçevede korumacı önlemlerin olumsuz etkilerinin 2026 yılında da görülmeye devam etmesi beklenmektedir. 2025 ve 2026 yılları birlikte değerlendirildiğinde tahminler büyük ekonomilerde ekonomik büyümenin 2026 yılında da zayıf kalacağına işaret etmektedir. Türkiye’nin dış talebinin ise Orta Doğu ve Afrika Bölgesinde görünümün kısmen iyileşmesine bağlı olarak, 2026 yılında 2025 yılına göre tarihsel ortalamasına daha yakın ancak zayıf seyretmesi beklenmektedir (Grafik 2.1.2).

Grafik 2.1.1: Küresel PMI Endeksleri (Seviye)



Grafik 2.1.2: Büyüme Tahminleri* (%)



Kaynak: Consensus Economics, S&P Global.

* Orta Doğu ve Afrika Bölgesi ve İhracat Ağırlıklı Küresel Büyüme Endeksi (İAKB) Türkiye’nin ticaret ortaklarının büyüme tahminlerinin ihracat payları ile ağırlıklandırılması ile hesaplanmıştır.

Enerji ve enerji dışı emtia fiyatları arasındaki ayrışma dikkat çekmektedir. ABD doğal gaz fiyatlarındaki yüksek artışa rağmen enerji emtia endeksi yıllık bazda yüzde 10,2 düşmüştür. Mevcut Rapor döneminde ham petrol fiyatları yüzde 4,4 oranında gerilerken yıllık düşüş yüzde 14,4'e ulaşmıştır. OPEC+'ya üye ülkelerin petrol üretimini artırma kararlarını sürdürmesi ve küresel talep görünümündeki zayıflığın devam etmesi ham petrol fiyatlarını baskılamaktadır. Avrupa doğal gaz fiyatlarının da ABD'dekinin aksine son dönemde önemli bir gerileme kaydettiği görülmektedir. Diğer taraftan, Rapor döneminde yüzde 6,5 artan enerji dışı emtia fiyatlarında yıllık artış yüzde 14 olmuştur. Söz konusu artışta değerli ve endüstriyel metal fiyatlarının etkisi görülmektedir. Merkez bankalarının uluslararası rezervlerini çeşitlendirme stratejilerinin bir sonucu olarak altın talebini sürdürmesi, güvenli finansal varlık arayışı ve gelişmiş ülke merkez bankalarının faiz indirim süreçlerine devam edeceği beklentisiyle değerli metal fiyatları bir önceki Rapor dönemine göre yüzde 18,7 oranında artmıştır. Endüstriyel emtia fiyatları da tarifeler ve arz sorunları nedeniyle söz konusu dönemde yüzde 9,7 oranıyla artmaya devam etmiştir (Tablo 2.1.2).

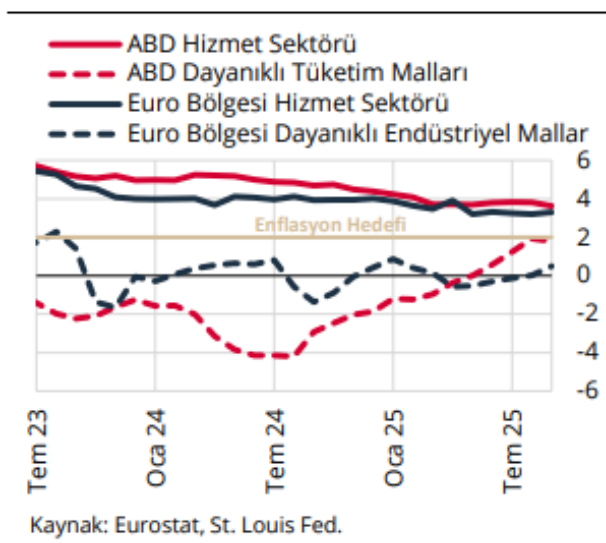
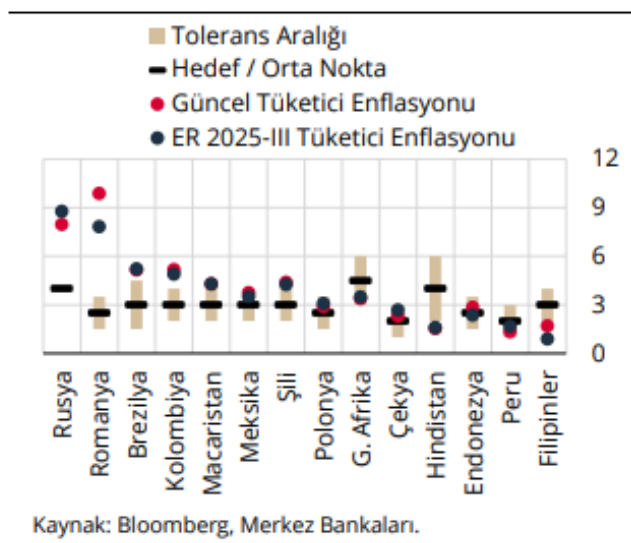
Tablo 2.1.2: Emtia Fiyat Gelişmeleri (%)

	Temmuz 2025	Ağustos 2025	Eylül 2025	Ekim 2025	Yıllık	Bir Önceki Rapor Dönemine Göre*
Emtia Ana Endeksi	-0,6	-1,8	2,0	-0,4	1,0	4,1
Enerji	0,0	-4,6	0,9	-3,5	-10,2	1,8
Tarımsal Emtia	-4,5	0,7	1,9	-1,2	-3,0	3,5
Endüstriyel Metal	1,7	-0,5	2,6	5,4	6,6	9,7
Değerli Metal	0,7	1,0	8,7	9,9	50,2	18,7
Enerji Hariç	-1,2	1,2	3,1	2,6	14,0	6,5
Brent Petrol	-0,7	-3,9	-0,4	-4,9	-14,6	-4,4
Doğal Gaz (ABD)	-9,6	-12,7	4,2	11,4	30,1	45,2
Doğal Gaz (Avrupa)	-7,1	-3,8	-0,9	-1,3	-20,9	-4,4
Kömür	5,2	0,8	-6,8	-0,1	-28,2	-6,1
Alüminyum	3,3	-0,3	2,1	5,1	7,1	10,0
Bakır	11,2	-18,0	3,4	9,8	14,4	13,6
Demir	2,8	4,0	3,4	0,0	-0,4	3,8
Buğday	-0,4	-5,8	1,0	-0,6	-12,7	6,1
Soya	-3,8	-0,6	1,4	1,5	3,2	9,0
Pirinç	-7,0	-1,9	-6,5	-7,8	-29,7	-19,7
Mısır	-5,5	-5,8	7,6	2,3	1,5	15,1
Pamuk	1,2	-0,9	-1,6	-1,4	-11,0	-1,0
Şeker	0,9	0,2	-3,7	-1,5	-30,4	-13,0

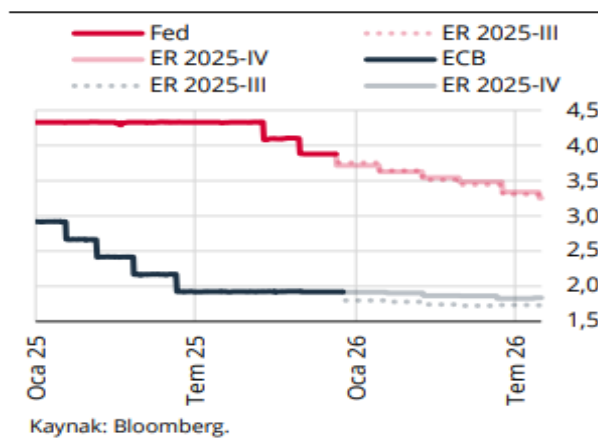
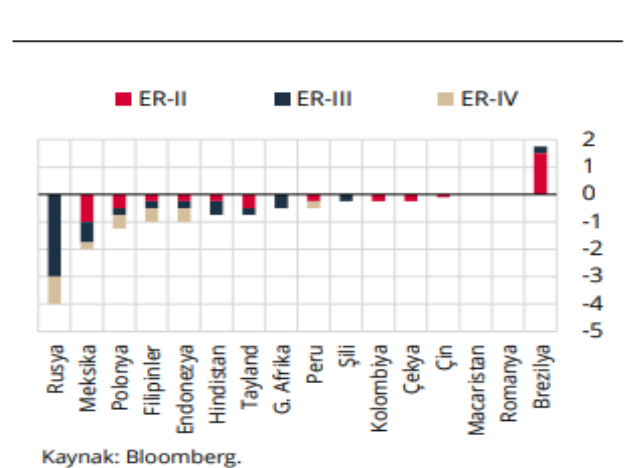
Kaynak: Bloomberg.

* 31 Ekim 2025 ile 14 Ağustos 2025 tarihlerinde oluşan fiyatların yüzde değişimini göstermektedir. Renklendirmenin kırmızı ve yeşil olması, fiyatlarda sırasıyla artış ve düşüş olduğunu göstermektedir.

Küresel dezenflasyon süreci ülkeler arası farklılaşmalar olmakla birlikte genel olarak hız kaybederken tarife adımları enflasyonist riskleri canlı tutmaktadır. ABD ve Euro Bölgesinde, hizmet enflasyonu hedef üzerindeki yatay seyrini sürdürürken tarife uygulamalarının da etkisiyle mal enflasyonunda da artış eğilimi görülmektedir (Grafik 2.1.3). Euro Bölgesi'nde yüzde 2,2, ABD'de ise yüzde 3 ile hedefin üzerinde seyreden manşet enflasyon, birçok gelişmiş ülkede de yüzde 2 hedefinin üzerinde kalmaya devam etmiştir. Küresel ticarete artan korumacılık eğilimleri ve enerji fiyatlarındaki dalgalanmalar GOÜ'lerde enflasyon görünümünü farklı şekilde etkilerken gerek enflasyonun yönü gerekse hedefe göre konumunda ülkeler arası belirgin farklılıklar gözlenmektedir (Grafik 2.1.4).

Grafik 2.1.3: ABD ve Euro Bölgesi Mal-Hizmet Enflasyonları (Yıllık, %)**Grafik 2.1.4: Gelişmekte Olan Ülkelerde Tüketici Enflasyonu (Yıllık, %)**

Merkez bankaları; faizlerin mevcut seviyesini, ülkelere özgü faktörleri, enflasyondaki katılımları ve tarife artışları kaynaklı riskleri dikkate alarak faiz indirim süreçlerini sürdürürken indirimler bir miktar ivme kaybetmiştir. Fed eylül ve ekim toplantılarında 25'er baz puan politika faizini indirmiştir. Piyasa fiyatlamaları Fed'in aralık ayı ve 2026 yılı boyunca faiz indirimlerini sürdürebileceğine işaret etmekle birlikte, faiz indirimlerinin sayısı ve hızı ile ilgili beklentiler farklılaşmaktadır. Diğer yandan temmuz toplantısıyla birlikte faiz indirimlerine ara veren ECB'nin enflasyon görünümüne bağlı olarak yıl sonuna kadar politika faizini sabit tutması beklenmektedir. Piyasa fiyatlamaları geçtiğimiz Rapor dönemine göre Fed için belirgin şekilde değişmezken, ECB içinse daha sınırlı faiz indirimi ima etmektedir (Grafik 2.1.5). Bununla birlikte, ABD'de politika ödünleşmesi daha güçlü ve faizlerin gelecekte izleyeceği patikaya ilişkin belirsizlik de daha yüksektir. Diğer yandan Rapor döneminde Yeni Zelanda Merkez Bankası 75 baz puan; Kanada Merkez Bankası 50 baz puan; Norveç ve İsveç merkez bankaları ise 25'er baz puanla faiz indirimlerini sürdürmüşlerdir. Söz konusu dönemde GOÜ'lerde de indirim süreçleri devam etmiştir (Grafik 2.1.6). Rusya Merkez Bankası 100, Şili, Endonezya ve Polonya merkez bankaları 50'şer, Peru ve Meksika merkez bankaları ise 25'er baz puan faiz indirmişlerdir. Çin ise parasal genişlemeye dönük adımlara ara vermiştir. Vadeli işlemlerin ima ettiği politika faizleri, geçtiğimiz Rapor dönemlerine benzer şekilde, GOÜ merkez bankalarının parasal sıkılığı koruyarak politika faizlerini enflasyon beklentilerinin üzerinde belirlemeye devam edeceklerine işaret etmektedir.

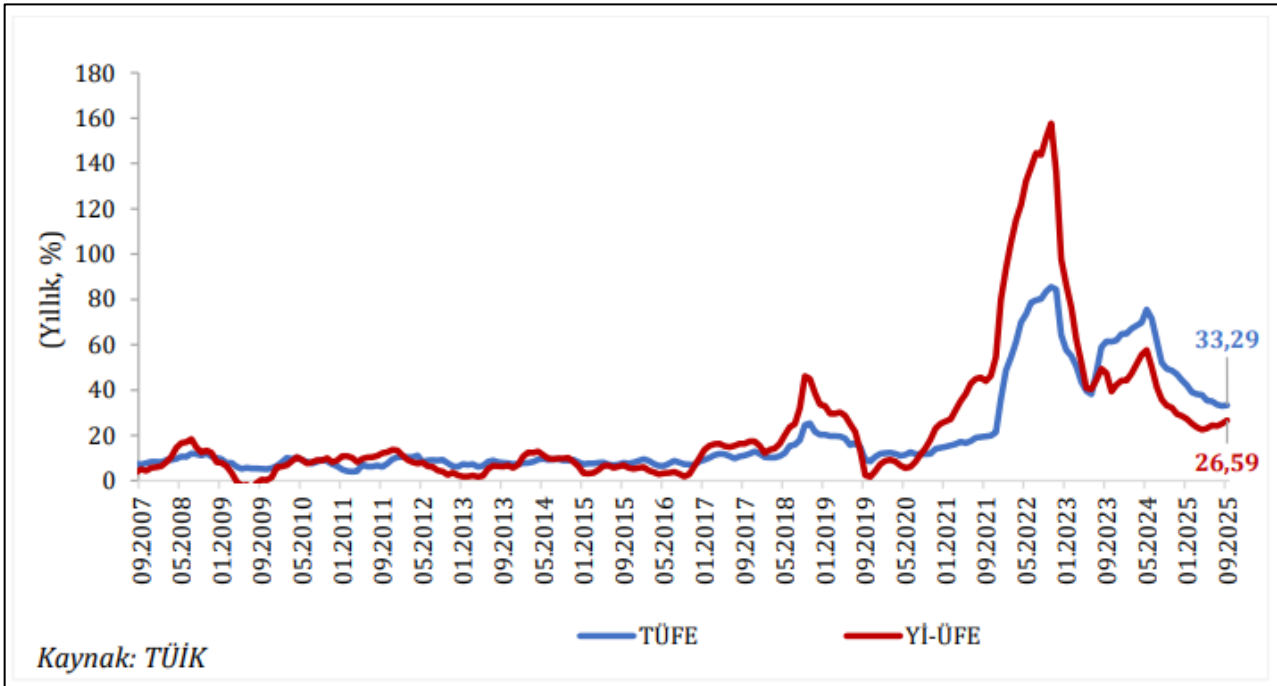
Grafik 2.1.5: Politika Faizleri ve Piyasa Fiyatlamalarının İma Ettiği Faiz Patikaları (Efektif, %)**Grafik 2.1.6: GOÜ Politika Faiz Değişimleri (% Puan)**

6.1.2 Türkiye Ekonomisi – Makro Göstergeler

2025 yılında tüketici fiyatları yıllık enflasyonu gerileme eğilimini sürdürmüştür. Ücret artışları, geçmiş enflasyona endeksleme eğilimi ve enerji tarifelerindeki düzenlemeler kaynaklı yönetilen/yönlendirilen fiyat ayarlamaları yıl genelinde enflasyonun ana belirleyicileri olmuştur. Gıda fiyatları olumsuz hava koşullarına bağlı arz şokları nedeniyle dalgalanırken, kira ve eğitim kaynaklı katılık hizmet enflasyonunun yavaşlamasını sınırlamıştır. Elektrik, doğal gaz ve petrol fiyatlarındaki gelişmeler enerji enflasyonunu artırmış, döviz kurunda yaşanan gelişmelere bağlı olarak temel mal fiyatları ılımlı seyretmiştir. 2025 yılı Ocak ayında ücret artışları, yönetilen-yönlendirilen fiyat ayarlamaları ve gıda fiyatlarındaki yükselişlerle tüketici fiyatları yüzde 5,03 oranında artarken yıllık enflasyon 2,26 puan azalarak yüzde 42,12'ye gerilemiştir. Şubat ayında giyim ve ayakkabıdaki sezon indirimleri ile hizmet fiyatlarındaki görece zayıflamaya rağmen gıda ve enerji fiyatlarındaki artışların etkisiyle enflasyon yüzde 2,27 olmuş, yıllık enflasyon yüzde 39,05 olarak gerçekleşmiştir. Mart ayında ise zirai don ve Ramazan ayının etkisiyle gıda fiyatlarındaki yükseliş belirleyici olmuş, tüketici fiyatları yüzde 2,46 artarken yıllık enflasyon yüzde 38,10'a gerilemiştir. TÜFE yıllık artış hızı 2025 yılının ikinci çeyreğinde yavaşlama eğilimini sürdürmüştür. Bu dönemde hizmet ve enerji gruplarındaki fiyat artışları enflasyonun ana belirleyicileri olurken, gıda fiyatlarındaki azalış enflasyonist baskıları sınırlamıştır. Nisan ayında tüketici fiyatları yüzde 3,0 artarken yıllık enflasyon 0,24 puan azalışla yüzde 37,86 seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu dönemde enerji ve temel mal fiyatlarındaki artışlar öne çıkarken gıda grubunda sebze fiyatlarındaki düzeltme belirleyici olmuştur. Mayıs ayında tüketici fiyatları yüzde 1,53 oranında artmış, yıllık enflasyon 2,45 puan azalarak yüzde 35,41'e gerilemiştir. Bu dönemde işlenmemiş gıda fiyatlarındaki düşüş ve hizmet grubundaki yavaşlama dikkat çekmiş, temel mallarda ise döviz kuru etkisi hissedilmeye devam etmiştir. Haziran ayında tüketici fiyatları yüzde 1,37 oranında artarken yıllık enflasyon 0,36 puan azalışla yüzde 35,05 olmuştur. Bu dönemde hizmet ve enerji gruplarındaki fiyat artışları öne çıkarken gıda fiyatları gerilemeye devam etmiş, temel mal fiyatları ise döviz kurunun geçmiş aylara kıyasla dengelenmesinin yanı sıra giyim ve ayakkabı fiyatlarındaki mevsim normallerinin aksine gözlenen düşüş ile ılımlı bir seyir izlemiştir.

2025 yılının üçüncü çeyreğinde TÜFE yıllık enflasyonu gerilemeye devam etmiştir. Hizmet grubunda kira kalemindeki güçlü aylık artışlar sürerken, gıda fiyatları iklim koşullarının etkisiyle mevsim normallerinin üzerinde bir seyir izlemiştir. Enerji grubunda ise akaryakıt fiyatları yataya yakın seyrederken, temel mallarda motorlu araç fiyat artışları giyim ve ayakkabı grubundaki indirimlerle dengelenmiştir. Böylece üçüncü çeyrekte enflasyonun görünümünde hizmet grubundaki katılık ve gıda fiyatlarındaki yüksek seyir belirleyici olmuştur. Temmuz ayında tüketici fiyatları yüzde 2,06 artarken yıllık enflasyon 1,53 puan gerileyerek yüzde 33,52'ye düşmüştür. Bu dönemde tüm ana gruplarda yıllık enflasyon gerilerken, aylık bazda enerji ve hizmet fiyat artışları belirleyici olmuş, gıda fiyatları olumlu seyretmiştir. Enerji tarafında doğalgaz düzenlemesi ile alkollü içecek ve tütün fiyat artışlarında ÖTV güncellemesi öne çıkmıştır. Temel mallarda ise motorlu araç fiyatlarındaki artış, giyim ve ayakkabı grubundaki sezon indirimleriyle dengelenmiştir. Ağustos ayında tüketici fiyatları yüzde 2,04 artmış, yıllık enflasyon 0,57 puan azalarak yüzde 32,95 olmuştur. Bu dönemde gıda grubunda işlenmiş gıda kalemleri ve mevsimsel etkilerle yükselen taze meyve fiyatları öne çıkarken, temel mallarda giyim ve ayakkabı fiyatları gerilemiş, dayanıklı mallarda ılımlı artışlar sürmüştür. Enerji grubunda akaryakıt fiyatları küresel petrol fiyatlarına paralel olarak yataya yakın seyretmiş, hizmet grubunda ise fiyat artış eğilimi yavaşlamakla birlikte kira kalemindeki güçlü artış devam etmiştir. Eylül ayında tüketici fiyatları yüzde 3,23 oranında artarken yıllık enflasyon 0,34 puan artışla yüzde 33,29 olarak gerçekleşmiştir. Bu dönemde gıda ve hizmet fiyat artışları belirleyici olmaya devam etmiştir. Gıda fiyatları zirai don ve kuraklık kaynaklı arz yönlü unsurların da etkisiyle olumsuz seyretmeye devam ederken hizmet fiyatlarında kira fiyatlarındaki yüksek seyrin yanı sıra eğitim kalemi öncülüğünde yaşanan dönemsel fiyatlama davranışı etkili olmuştur.

2025 yılında üretici fiyatları yıllık enflasyonu, ilk çeyrekte enerji grubundaki zayıflama ve kur istikrarının desteğiyle gerilerken, ikinci çeyrekte jeopolitik gerilimlerin tetiklediği enerji fiyat artışlarıyla yükselişe geçmiş, üçüncü çeyrekte ise enerji ve akaryakıt fiyatlarındaki artışların yanı sıra taşımacılık maliyetlerindeki yükselişle birlikte bir miktar ivmelenmiştir. 2025 yılının ilk çeyreğinde yurt içi üretici fiyatları yıllık enflasyonu yüzde 23,50 seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu dönemde, üretici fiyatları artışı enerji grubunun etkisiyle bir miktar zayıflarken, döviz kurundaki istikrarlı seyirle birlikte yıllık üretici enflasyonundaki düşüş eğilimi devam etmiştir. 2025 yılının ikinci çeyreğinde yurt içi üretici fiyatları yıllık enflasyonu yüzde 24,45 seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu dönemde, küresel ölçekte yaşanan jeopolitik gerilimlerin etkisiyle enerji emtia fiyatlarındaki ivmelenme üretici fiyatlarında belirleyici olmuştur. Yılın üçüncü çeyreğinde doğal gaz ve şebeke suyu tarifelerindeki artışlar üretici fiyatlarını yukarı yönlü etkilerken, akaryakıt fiyatlarındaki yükseliş taşımacılık maliyetleri kaynaklı baskı oluşturmuştur.



6.1.3 Gayrimenkul Piyasası:

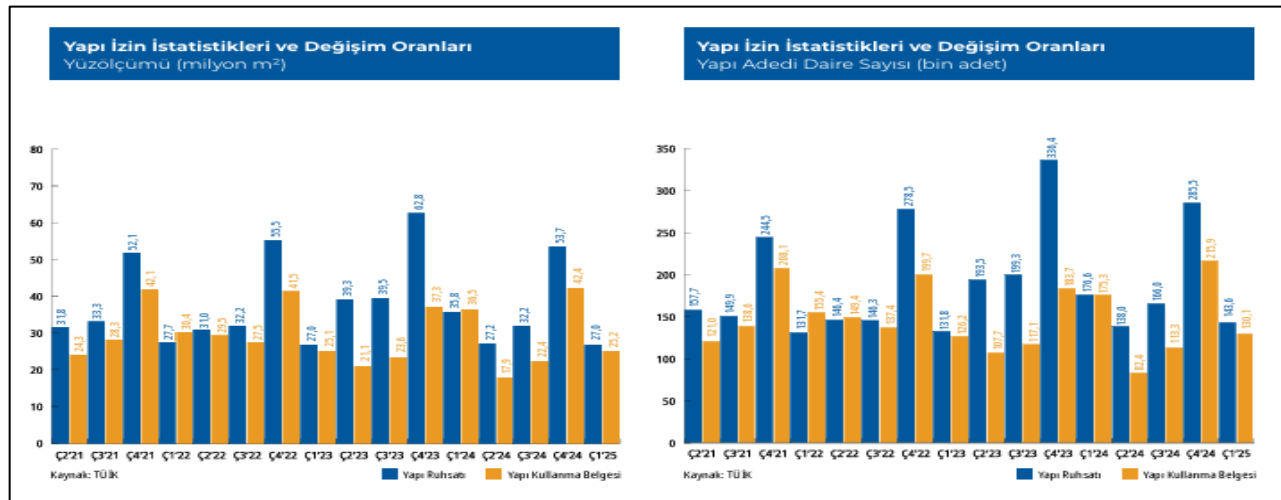
2025 yılının ikinci çeyreğinde konut satışları, bir önceki yılın aynı çeyreğine göre %34,1 oranında, bir önceki çeyreğe göre ise %6,1 oranında artış kaydetmiş ve 356.107 adet olmuştur. Bu rakam, veri tarihinde 2022 yılı ikinci çeyreğindeki 406.335 adetlik satışın ardından kaydedilen en yüksek ikinci çeyrek satış rakamı olarak dikkat çekmektedir.

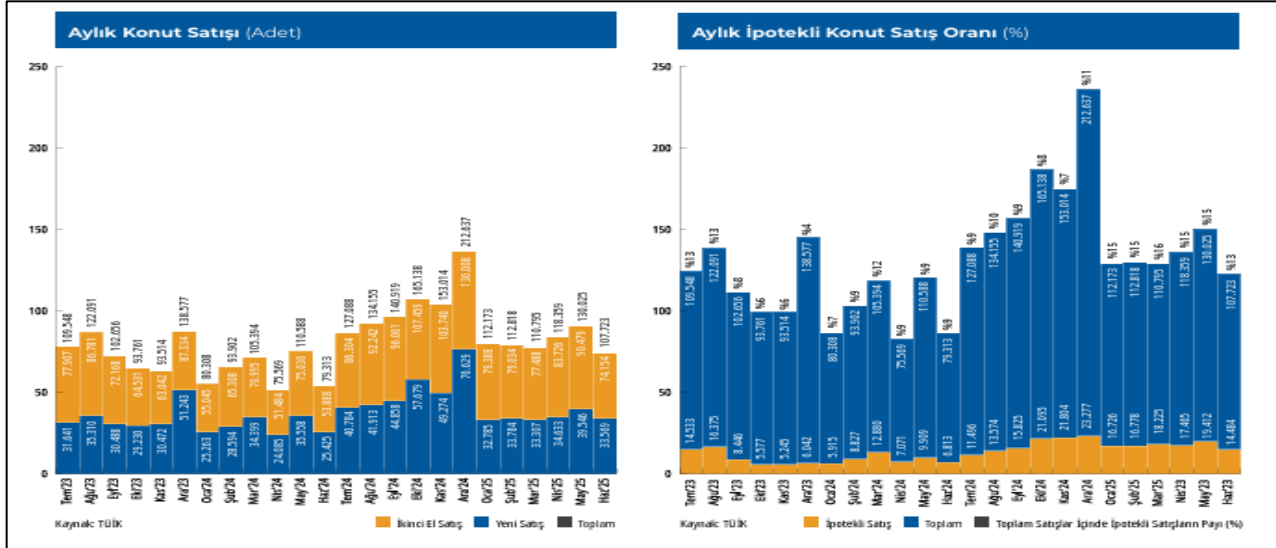
Konut fiyatları artışında 2025 yılının birinci çeyreğinde yıllık artış %31,8 iken ikinci çeyrek sonu itibarıyla yıllık konut fiyat artışı %32,7'ye yükselmiştir. Konut satışlarındaki yükselişi destekleyecek şekilde konut fiyatlarında da üç çeyrek üst üste artış kaydedilmiştir. Reel bazda ise yıllık değişim negatif seyretmeye devam etmekte olmakla birlikte Haziran ayı itibarıyla reel değişim artış trendine devam etmiş ve -%1,7 olarak gerçekleşmiştir. Üç büyük ilden Ankara'da reel değişim artışını sürdürerek %5,3 olurken İstanbul'da reel değişim -%1,8, İzmir'de ise -%2,4 olarak hesaplanmıştır. Yeni konut fiyatlarında ise kısmi bir gerileme kaydedilmiştir. Yeni konut fiyatlarında 2025 yılı birinci çeyreği itibarıyla yıllık değişim %33,5 iken ikinci çeyrekte artış %32,3'e gerilemiştir. Yeni konut fiyatlarında reel bazda değişim ise Haziran ayı itibarıyla -%1,9 olmuştur. Bu sonuçlarla, Türkiye genelinde konut birim fiyatı 39.738 TL/metrekareye yükselirken üç büyük ilden İstanbul'da konut birim fiyatı 63.279 TL/metrekare, İzmir'de 43.963 TL/metrekare, Ankara'da ise 35.674 TL/metrekare olarak kaydedilmiştir.

Konutların satış durumuna göre değerlendirme yapıldığında, 2025 yılının ikinci çeyreğinde ilk satışlarda yıllık bazda %26,7, ikinci el satışlarda ise yıllık bazda %33,7 oranında bir artış görülmüştür. Yılın ikinci çeyreği itibarıyla, ilk satışlar 107.748 adet olarak kaydedilirken ikinci el satışlar 248.359 adede ulaşmıştır. Yılın ikinci çeyreğinde, ilk satışların toplam satışlar içerisindeki oranı, bir önceki çeyrek gerçekleşmesi olan %29,8'e kıyasla sınırlı bir artış göstermiş ve %30,3 olmuştur.

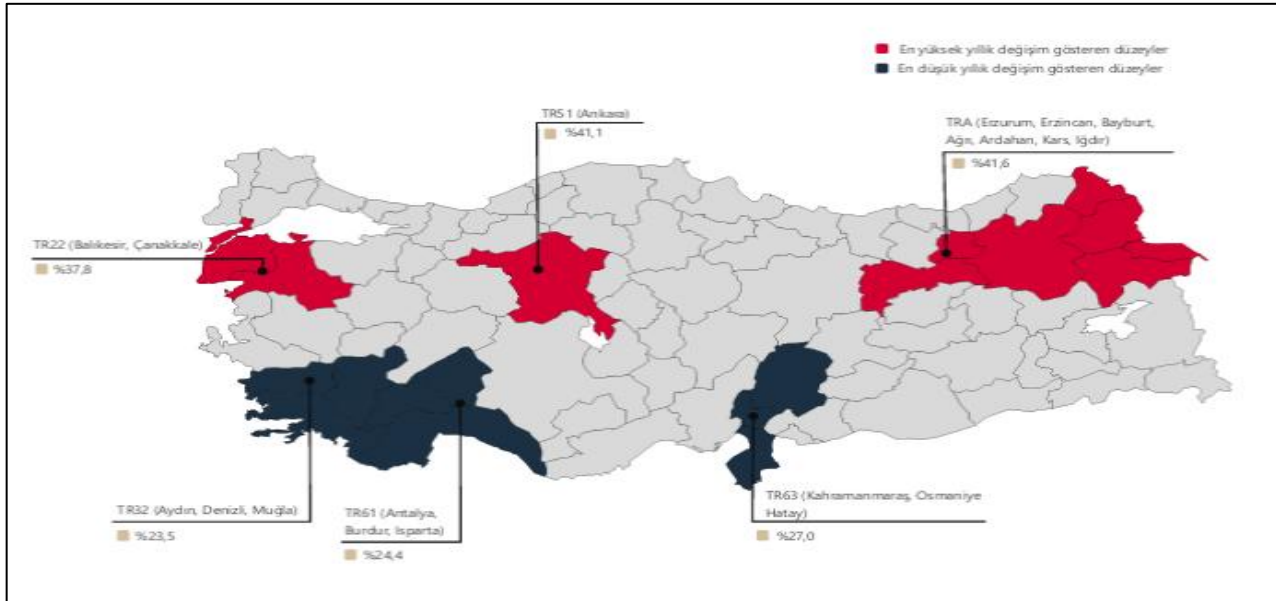
Satış şekline göre yapılan değerlendirmeye göre, 2025 yılının ikinci çeyreğinde 51.361 adet ipotekli satış gerçekleşmiş olup bir önceki yıla kıyasla %115,9 oranında artış kaydedilmiştir. İpotekli satışların toplam satışlar içerisindeki oranı ise çeyreklik bazda 1 puan gerileyerek %14,4 olarak gerçekleşmiştir. Konut kredisi faizlerinde ise sınırlı bir artış gözlenmiştir. Konut kredisi faizleri 2025 yılının ilk çeyreğinde %40,1 iken ikinci çeyrekte %41,8'e yükselmiştir. Diğer satışlarda ise 2025 yılının ikinci çeyreğinde yıllık %26,1 oranında bir artışla 304.746 adet satış gerçekleştirilmiştir.

Yabancılar yapılan satışlarda ise yılın ikinci çeyreği itibarıyla 4.776 adetle geçtiğimiz yılın aynı dönemiyle aynı sayıda satış gerçekleşmiştir. Geçtiğimiz yıl yabancılar satışların toplam satışlar içerisindeki payı %1,8 iken 2025 yılının ikinci çeyreğinde bu oran %1,3'e gerilemiştir. Ülke uyruklarına göre en yüksek alım 876 adetle Rusya Federasyonu vatandaşları tarafından gerçekleştirilmiştir. İkinci çeyrekte il bazında en yüksek satış 1.698 adetle İstanbul'da görülmüştür.





Merkez Bankası'nın 2025 yılı Ağustos ayında bir önceki aya göre yüzde 2,5 oranında artan KFE, bir önceki yılın aynı ayına göre nominal olarak yüzde 31,4 oranında artmış, reel olarak ise yüzde 1,2 oranında azalmıştır. 2025 yılı Ağustos ayında, İstanbul, Ankara ve İzmir'de bir önceki aya göre, sırasıyla yüzde 3,0, 2,8 ve 2,5 oranlarında artış gözlenmiştir. Endeks değerleri bir önceki yılın aynı ayına göre, İstanbul, Ankara ve İzmir'de sırasıyla yüzde 30,2, 41,1 ve 31,9 oranlarında artış göstermiştir.



	TÜRKİYE	İSTANBUL	ANKARA	İZMİR
Konut Fiyat Endeksi	192,5	179,4	212,2	186,5
Yıllık Değişim	%31,4	%30,2	%41,1	%31,9
Aylık Değişim	%2,5	%3,0	%2,8	%2,5

6.2 DEĞERLEME İŞLEMİNİ OLUMSUZ ETKİLEYEN VEYA SINIRLAYAN FAKTÖRLER

Taşınmazların değerlemesinde müşteri tarafından değerlemeyi olumsuz etkileyen veya sınırlayan herhangi bir faktör bulunmamaktadır.

6.3 TAŞINMAZIN YAPISAL ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLEMESİNDE BAZ ALINAN VERİLER

Değerleme konusu taşınmazın yapısal özelliklerinin değerlemesinde mahallinde ve resmi kurumlarda yapılan inceleme ve tespitler baz olarak alınmıştır.

6.4 TAŞINMAZIN FİZİKİ VE TEKNİK ÖZELLİKLERİ VE DEĞERLEMEDE BAZ ALINAN VERİLER

TAŞINMAZIN TEKNİK ÖZELLİKLERİ			
Elektrik	✓	Su	✓
Kanalizasyon	✓	Isıtma Sistemi	✓
Asansör	✓	Klima Sistemi	✓
Kapalı Otopark	✓	Yangın Merdiveni	✓
Jeneratör	✓	Kapalı Devre Kamera Sistemi	✓
Kapalı Yüzme Havuzu	✓	Sosyal Tesis	✓
Diğer Özellikler: -			

Değerleme konusu taşınmazın teknik özelliklerinin değerlemesinde mahallinde yapılan inceleme ve tespitler ile projede planlanan özellikler baz olarak alınmıştır. Taşınmazın teknik donanımının yapının mütemmim cüzü olduğu kabulü ile teknik özellikler, yapısal özellikler ile değerlendirilmiştir.

6.5 DEĞERLEME İŞLEMİNDE KULLANILAN VARSAYIMLAR VE KULLANILMA NEDENLERİ

Ülkemizde kabul görmüş olan üç farklı değerlendirme yöntemi kullanılmaktadır. Bu yöntemler “Pazar Değeri Yaklaşımı”, “Nakit Akışı / Gelir Akımları Yaklaşımı” ve “Yeniden İnşa Etme (İkame) Maliyeti Yaklaşımı” yöntemleridir. Bu yöntemler için yapılan varsayımlar ve nedenleri aşağıda verilmektedir.

Pazar Değeri Analizi, Varsayımları ve Nedenleri

Analiz edilen gayrimenkulün türü ile ilgili olarak mevcut bir pazarın varlığı peşinen kabul edilir. Bu piyasadaki alıcı ve satıcıların gayrimenkul hakkında oldukça iyi düzeyde bilgi sahibi olduğu ve bu nedenle zamanın önemli bir faktör olmadığı kabul edilir. Gayrimenkulün piyasada makul bir satış fiyatı ile makul bir süre için kaldığı kabul edilir. Seçilen karşılaştırılabilir örneklerin değerlemeye konu gayrimenkul ile ortak temel özelliklere sahip olduğu kabul edilir. Seçilen karşılaştırılabilir örneklerle ait verilerin, fiyat düzeltmelerinin yapılmasında, günümüz sosyo-ekonomik koşulların geçerli olduğu kabul edilir.

Nakit Akışı / Gelir İndirgeme Analizi, Varsayımları ve Nedenleri

Bu yöntemle bir gayrimenkulün değeri, çok fazla geciktirmeksizin, aynı arzu edilebilirlikte bir getiri oranı sağlayan, ikamesi mümkün, karşılaştırılabilir bir gelir getiren gayrimenkulü elde etmek için, yapılması gereken etkin yatırımın sonucu temeline dayanmaktadır. Karşılaştırılabilir örneklerin gelirlerine ve satış fiyatlarına dayanılarak bulunan kira çarpanının değerlendirilme konu gayrimenkulün pazar değerini gösterdiği kabul edilir.

Yeniden İnşa Etme (İkame) Maliyeti Analizi, Varsayımları ve Nedenleri

Bu yöntemde, var olan bir yapının günümüz ekonomik koşulları altında yeniden inşa edilme maliyeti gayrimenkulün değerlemesi için baz kabul edilir. Bu anlamda maliyet yaklaşımının ana ilkesi kullanım değeri ile açıklanabilir. Kullanım değeri ise “Hiçbir şahıs ona karşı istek duymasa veya onun değerini bilmese bile malın gerçek bir değeri vardır.” şeklinde tanımlanmaktadır. Bu yöntemde gayrimenkulün önemli bir kalan ekonomik ömür beklentisine sahip olduğu kabul edilir. Bu nedenle gayrimenkul değerinin; fiziki yıpranmadan, fonksiyonel ve ekonomik açıdan demode olmasından dolayı zamanla azalacağı varsayılır. Bir başka deyişle, mevcut bir gayrimenkulün, bina değerinin, hiçbir zaman yeniden inşa etme maliyetinden fazla olamayacağı kabul edilir. Gayrimenkulün değerinin, arazi ve binalar olmak üzere iki farklı fiziksel olgudan meydana geldiği kabul edilir.

6.6 DEĞERLEME İŞLEMİNDE KULLANILAN YÖNTEMLER VE SEÇİME NEDENLERİ

Değerlemeye konu taşınmazın pazar değeri hesaplanmasında, bölge pazarında benzer nitelikteki taşınmazın serbest piyasa koşullarında alım-satım konu olması ve bölgede alım-satım değerine yeterli veriye ulaşılabilir olması göz önünde bulundurularak “Pazar Değeri Analizi” ve “Gelir İndirgeme Analizi” kullanılmıştır.

6.7 EN VERİMLİ VE EN İYİ KULLANIM DEĞERİ ANALİZİ

Kurul’un 01.02.2017 tarih Seri III-62.1 sayılı “Sermaye Piyasasında Değerleme Standartları Hakkında Tebliğ”i doğrultusunda yayımlanan Uluslararası Değerleme Standartları 2017’de en verimli ve en iyi kullanım fiziksel olarak mümkün, finansal olarak karlı, yasal olarak izin verilen ve en yüksek değer ile sonuçlanan kullanım olarak tanımlanmaktadır.

Bu kapsamda, değerlendirme konusu taşınmazların “mesken ve büro” amaçlı kullanımı en etkin ve verimli kullanımıdır.

6.8. PİYASA DEĞERİ ANALİZİ

Değerleme konusu taşınmaza yakın çevrede yapılan araştırmalarda aşağıdaki verilere ulaşılmıştır.

Emsaller:

Emsal 1: Konu taşınmazlar ile aynı sitede, A blokta, yer alan, 3. katta konumlu, 6+1, brüt 632 m² alanlı olduğu beyan edilen mesken için 48.000.000.-TL talep edilmektedir. KDV hariç fiyatı olduğu bilgisi alınmıştır.

Emsal 2: Konu taşınmazlar ile aynı sitede, A blokta, yer alan, 4. katta konumlu, 6+1, brüt 632 m² alanlı olduğu beyan edilen mesken için 48.000.000.-TL talep edilmektedir. KDV hariç fiyatı olduğu bilgisi alınmıştır.

Emsal 3: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, Ankapia Towers’ta, 24. katta konumlu, 5+2, brüt 350 m² alanlı olduğu beyan edilen mesken için 40.000.000.-TL talep edilmektedir.

Emsal 4: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, 8 katlı binanın 4. katında konumlanan, 4+1, brüt 250 m² alanlı olduğu beyan edilen 225 m² olabileceği düşünülen, mesken için 15.750.000.-TL talep edilmektedir. Emsal taşınmaz güney, doğu ve batı cephelidir. Manzarası bulunmamakta olup iç özellikleri ve site şerefyesi yönünden dezavantajlıdır.

Emsal 5: Konu taşınmazlar ile aynı sitede, A blokta, yer alan, 4. katta konumlu, 6+1, brüt 632 m² alanlı olduğu beyan edilen mesken için 380.000.TL/ay talep edilmektedir.

Emsal 6: Konu taşınmazlar ile aynı sitede, B blokta, yer alan, 7. katta konumlu, 6+1, brüt 632 m² alanlı olduğu beyan edilen mesken için 560.000.TL/ay talep edilmektedir.

Emsal 7: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, site içerisinde, 5+1, brüt 250 m² alanlı olduğu beyan 225 m² alanlı olduğu düşünülen mesken için 100.000.-TL/ay talep edilmektedir.

Emsal 8: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, Büyükesat Mahallesi'nde, Uğur Mumcu Caddesi'ne cepheli, 285 m² alanlı olduğu beyan edilen 250 m² alanlı olduğu düşünülen teras kat ofis için 11.100.000.-TL talep edilmektedir. Emsalin apartmanda konumlu olması ve mesken vasıflı olması sebebiyle dezavantajlı olduğu düşünülmektedir. Emsal taşınmazın 65.000 – 70.000.-TL/ay bedelle kiralanabileceği şifahi öğrenilmiştir.

Emsal 9: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, Büyükesat Mahallesi'nde, Çehre Sokak cepheli, 650 m² alanlı olduğu beyan edilen bahçe kullanımlı giriş kat ofis için 27.000.000.-TL talep edilmektedir. Emsalin apartmanda konumlu olması ve mesken vasıflı olması sebebiyle dezavantajlı olduğu düşünülmektedir. Emsal taşınmazın 100.000-150.000.-TL/ay bedelle kiralanabileceği şifahi öğrenilmiştir.

Emsal 10: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, Kazımözalp Mahallesi'nde, sokak cepheli, 130 m² alanlı olduğu beyan edilen ara kat konumlu ofis için 8.800.000.-TL talep edilmektedir. Emsalin apartmanda konumlu olması ve mesken vasıflı olması sebebiyle dezavantajlı olduğu düşünülmektedir.

Emsal 11: Konu taşınmazlar ile aynı bölgede, Büyükesat Mahallesi'nde, Uğur Mumcu Caddesi'ne köşesinde, yeni yapılı binada ara katta konumlu 65 m² kullanımlı alanlı olduğu beyan edilen ofis için 38.000.-TL/ay talep edilmektedir. Emsalin apartmanda konumlu olması sebebiyle dezavantajlı olduğu düşünülmektedir. Emsal yeni binada konumludur.

Beyan: Bölgeye hakim emlak yetkilileri ile yapılan görüşmelerde taşınmazların bulunduğu sitede yer alan ana taşınmazlara benzer özelliklere sahip bağımsız bölümler olan; 6+1 olan meskenlerin 50.000.000.-55.000.000.- TL civarında satış görebileceği, aynı site içerisinde yer alan meskenlerin 350.000.- 400.000.- TL/ay bedelle kiralanabileceği beyanı alınmıştır. 37 no.lu büro nitelikli taşınmaz, Koza-1 ve Açın Caddesi üzerinden görünebilirliği ve ulaşım açısından ticari amaçlı kullanıma elverişli olmadığı konu taşınmazın 10.000.000 – 10.500.000 TL bedel aralığında satış görebileceği beyanı alınmıştır.



Emsallerin Değerlendirilmesi ve Sonuç:

Piyasa Değeri Analizinde, mevcut piyasa bilgilerinden faydalanılmış, bölgede yakın dönemde pazara çıkarılmış ve satılmış / kiralanmış benzer taşınmazlar dikkate alınarak Pazar değerini etkileyebilecek kriterler çerçevesinde fiyat ayarlaması yapılmış, emsallerde beyan edilen kullanım alanlarındaki hata/yanılma ve pazarlık payları da göz önüne alınarak konu gayrimenkuller için satış birim fiyatları belirlenmiştir. Bulunan emsaller, konum, büyüklük, kullanım fonksiyonu, imar şartları gibi kıstaslar dahilinde karşılaştırılmış, çevredeki

emlak pazarının güncel değerlendirmesi için emlak pazarlama firmaları ve mal sahipleri ile görüşülmüş; yanı sıra ofisimizdeki bilgilerden faydalanılmıştır.

PIYASA DEĞERİ ANALİZİ											
	Emsal-1	Emsal-2	Emsal-3	Emsal-4	Konu Taşınmaz (A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok,11 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm)
Alan (m²)	632	632	450	250	632	632	632	632	632	632	632
Alan Düzeltmesi (m²)	632	632	350	225	632	632	632	632	632	632	632
Satış Fiyatı-SF (TL)	48.000.000	48.000.000	40.000.000	15.750.000							
Pazarlıklı Fiyat (TL)	47.050.000	47.050.000	39.200.000	15.450.000							
Kullanım Tertibi	6+1	6+1	5+2	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1
Dubleks Daire - Normal Daire	Residans	Residans	Residans	Apartman	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal
Cephe Sayısı	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
Kalite	İyi	İyi	İyi	Orta	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi
Birim Değer (TL/m²)	74.446,20	74.446,20	112.000,00	68.666,67							
Konum Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	-10%							
Kat / Yön Şerefiyesi Farkı	-6%	-6%	10%	-4%							
Alan Şerefiyesi Farkı	0%	0%	10%	10%							
İç Özellik / Site Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	-20%							
Toplam Düzeltme (%)	-6%	-6%	20%	-24%							
Düzeltilmiş Birim Değer (TL/m²)	78.912,97	78.912,97	89.600,00	85.146,67							
Ortalama Birim Değer (TL/m²)	83.143,15				83.143,15	86.468,88	89.794,61	91.457,47	76.491,70	79.817,43	81.480,29
Konu Taşınmaz Değeri (TL)					52.546.473,33	54.648.332,27	56.750.191,20	57.801.120,67	48.342.755,47	50.444.614,40	51.495.543,87
Taşınmazın Yuvarlanmış Değeri (TL)					52.550.000	54.650.000	56.750.000	57.800.000	48.350.000	50.450.000	51.500.000
KONUTLAR İÇİN PIYASA KİRA DEĞERİ ANALİZİ											
	Emsal-5	Emsal-6	Emsal-7	Konu Taşınmaz (A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (A Blok,11 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm)	Konu Taşınmaz (B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm)
Alan (m²)	632	632	250	632	632	632	632	632	632	632	632
Alan Düzeltmesi (m²)	632	632	225	632	632	632	632	632	632	632	632
Satış Fiyatı-SF (TL)	380.000	560.000	100.000								
Pazarlıklı Fiyat (TL)	342.000	476.000	90.000								
Proje/Plaza/Site/Apartman	Residans	Residans	Site	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1	6+1
Kullanımı	6+1	6+1	5+1	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal	Normal
Kalite	İyi	İyi	Orta	4	4	4	4	4	4	4	4
Birim Değer (TL/m²)	541,14	753,16	400,00	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi	İyi
Konum Şerefiyesi Farkı	0%	0%	-15%								
Manzara Şerefiyesi Farkı	0%	10%	0%								
Alan Şerefiyesi Farkı	0%	0%	10%								
İç Özellikleri Şerefiyesi Farkı	0%	0%	-10%								
Site Özellikleri Şerefiyesi Farkı	0%	0%	-15%								
Toplam Düzeltme (%)	0%	10%	-30%								
Düzeltilmiş Birim Değer (TL/m²)	541,14	677,85	520,00								
Ortalama Birim Değer (TL/m²)				579,66	602,85	626,04	637,63	533,29	556,48	568,07	568,07
Konu Taşınmaz Değeri (TL)				366.346,67	381.000,53	395.654,40	402.981,33	337.038,93	351.692,80	359.019,73	359.019,73
Taşınmazın Yuvarlanmış Değeri (TL)				365.000	380.000	395.000	405.000	335.000	350.000	360.000	360.000

**Karşılaştırma tablosunda değerlendirme konusu taşınmazlardan A Blok, 6. Kat, 6 no.lu bağımsız bölüm dikkate alınmış olup diğer taşınmazlar için her katta %2 olmak üzere kat şerefiyesi dikkate alınarak şerefiye puanı tespiti yapılmıştır.*

OFİSLER İÇİN PIYASA DEĞERİ ANALİZİ				
	Emsal-8	Emsal-9	Emsal-10	Konu Taşınmaz (37 No.lu Bağımsız Bölüm)
Alan (m ²)	285	650	130	150
Alan Düzeltmesi (m ²)	250	650	130	150
Satış Fiyatı-SF (TL)	11.100.000	27.000.000	8.800.000	
Pazarlıklı Fiyat (TL)	10.550.000	25.650.000	8.350.000	
Proje/Plaza/Site/Apartman	Apartman	Apartman	Apartman	Müstakil
Kullanımı	Ofis	Ofis	Ofis	Ofis/Büro
Kalite	İyi	İyi	İyi	İyi
Birim Değer (TL/m ²)	42.200,00	39.461,54	64.230,77	
Konum Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	
Kat / Bağımsız Yapı Olma / Nitelik Farkı	-20%	-20%	-20%	
Reklam/Manzara Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	
Alan Şerefiyesi Farkı	-25%	-50%	0%	
Site/Proje Özellikleri Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	
Düzeltilmiş Birim Değer (TL/m ²)	61.190,00	67.084,62	77.076,92	
Ortalama Birim Değer (TL/m²)				68.450,51
Konu Taşınmaz Değeri (TL)				10.267.576,92
Taşınmazın Yuvarlanmış Değeri (TL)				10.250.000

OFİSLER İÇİN PİYASA KİRA DEĞERİ ANALİZİ				
	Emsal-8	Emsal-9	Emsal-11	Konu Taşınmaz (37 No.lu Bağımsız Bölüm)
Alan (m ²)	285	650	65	150
Alan Düzeltmesi (m ²)	250	650	65	150
Kira Fiyatı (TL)	65.000	125.000	38.000	
Pazarlıklı Fiyat (TL)	65.000	125.000	34.200	
Proje/Plaza/Site/Apartman	Apartman	Apartman	Apartman	Müstakil
Kullanımı	Ofis	Ofis	Ofis	Ofis/Büro
Kalite	İyi	İyi	İyi	İyi
Birim Değer (TL/m ²)	260,00	192,31	526,15	
Konum Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	
Kat / Bağımsız Yapı Olma / Nitelik Farkı	-20%	-20%	-20%	
Reklam/Manzara Şerefiyesi Farkı	0%	0%	0%	
Alan Şerefiyesi Farkı	-25%	-50%	25%	
İç Özellikleri Şerefiyesi Farkı	0%	0%	15%	
Düzeltilmiş Birim Değer (TL/m ²)	377,00	326,92	420,92	
Ortalama Birim Değer (TL/m ²)				374,95
Konu Taşınmaz Değeri (TL)				56.242,31
Taşınmazın Yuvarlanmış Değeri (TL)				56.000

**Değerleme konusu 37 no.lu bağımsız bölüm site içerisinde konumlu, zemin+1 normal katlı "Büro" vasıflı taşınmaz için aynı bölgede büro/ofis araştırması yapılmış olup, değerlendirme konusu taşınmazın binadan bağımsız olması ve vasfının büro olması sebebiyle emsallere şerefiye uygulanmıştır.*

***Konu taşınmazın projesine göre ~30 m² alanlı açık teras alanı brüt alana dahil edilmemiş ancak şerefiye olarak dikkate alınmıştır.*

Piyasa Değeri

Taşınmazlar	Taşınmazın Alanı (m ²)	Birim Değer (TL/m ²)	Piyasa Değeri (TL)
A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	83.148,73	52.550.000
A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	86.471,52	54.650.000
A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	89.794,30	56.750.000
A Blok, 11 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	91.455,70	57.800.000
B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	76.503,16	48.350.000
B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	79.825,95	50.450.000
B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	81.487,34	51.500.000
37 No.lu Bağımsız Bölüm	150,00	68.333,33	10.250.000
TOPLAM			382.300.000

Piyasa Kira Değeri

B. Bölüm	Brüt Alanı (m ²)	Kira Değeri (TL/Ay)
A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	365.000
A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	380.000
A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	395.000
A Blok, 11 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	405.000
B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	335.000
B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	350.000
B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	360.000
37 No.lu Bağımsız Bölüm	150,00	56.000
TOPLAM		2.646.000

Gelir İndirgeme Yaklaşımı

Taşınmazların değerlendirme işlemi yapılırken kira emsal araştırması sonucunda elde edilen kira bedelleri üzerinden Gelir İndirgeme Yaklaşımı yöntemlerinden biri olan Direkt Kapitalizasyon Yöntemi kullanılarak değer tespiti yapılmıştır.

Direkt Kapitalizasyon Yöntemi; taşınmazın tek bir yıl için üreteceği potansiyel net gelirinin, güncel gayrimenkul piyasası koşullarına göre oluşan bir kapitalizasyon oranına bölünerek taşınmazın değerinin hesaplanması yöntemidir. “Kapitalizasyon Oranı = Yıllık Net Gelir / Taşınmazın Değeri” formülü ile hesaplanır.

Kapitalizasyon Oranının Belirlenmesi

Kapitalizasyon Oranı belirlenirken piyasada satılan/satılık taşınmazlar ile bu taşınmazların kira bedelleri araştırılmış olup aşağıdaki verilere ulaşılmıştır.

- Aynı site içinde konumlu mesken, 380.000.-TL aylık kira talep edilen 300.000.-TL/ay kira bedeli ile kiralanabileceği beyan edilen meskenin 48.000.000 TL bedel ile satılabileceği beyan edilmiştir.

$$\text{Kapitalizasyon Oranı (K.O)} = (300.000 \text{ TL} \times 12 \text{ Ay}) / 48.000.000 \text{ TL} = 0,075 (\%8)$$

- Aynı bölge içinde konumlu büro, 125.000.-TL aylık kira bedeli ile kiralanabileceği beyan edilen ofisin 27.000.000 TL bedel ile ilan edilen, %5 pazarlık payı ile 25.650.000.-TL bedel ile satılabileceği düşünülmektedir.

$$\text{Kapitalizasyon Oranı (K.O)} = (125.000 \text{ TL} \times 12 \text{ Ay}) / 25.650.000 \text{ TL} = 0,06 (\%6)$$

- Aynı bölge içinde konumlu büro, 65.000.-TL aylık kira bedeli olan ofisin 11.100.000 TL bedel ile ilan edilen, %5 pazarlık payı ile 10.550.000.-TL bedel ile satılabileceği düşünülmektedir.

$$\text{Kapitalizasyon Oranı (K.O)} = (65.000 \text{ TL} \times 12 \text{ Ay}) / 10.550.000 \text{ TL} = 0,07 (\%7)$$

Değerleme konusu taşınmazların bulunduğu bölgedeki emsal araştırmasına göre meskenlerin kira değerlerinin; 550 - 650.-TL/m²/ay olacağı, büro için kira değerlerinin 350 – 450 TL/m²/ay olacağı kanaatine varılmıştır. Emsallerdeki satış ve kira rakamlarından yola çıkarak, kapitalizasyon oranı konutlar için %8, ofisler için %6,5 olarak kabul edilmiştir.

B. Bölüm	Brüt Alanı (m ²)	Kira Değeri (TL/Ay)	Kira Değeri (TL/Yıl)	Kapitalizasyon Oranı	Pazar Değeri (TL)
A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	365.000	4.380.000	8,0%	54.750.000
A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	380.000	4.560.000	8,0%	57.000.000
A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	395.000	4.740.000	8,0%	59.250.000
A Blok, 11 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	405.000	4.860.000	8,0%	60.750.000
B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	335.000	4.020.000	8,0%	50.250.000
B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	350.000	4.200.000	8,0%	52.500.000
B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	360.000	4.320.000	8,0%	54.000.000
37 No.lu Bağımsız Bölüm	150,00	56.000	672.000	6,5%	10.340.000
TOPLAM		2.646.000	31.752.000		398.840.000

Üzerinde Proje Geliştirilen Arsaların Boş Arazi ve Proje Değerleri

Bu değerlendirme raporunda arsa ve/veya proje değerlendirme çalışması yapılmamıştır.

Hasılat Paylaşımı veya Kat Karşılığı Yöntemi ile Yapılacak Projelerde Emsal Pay Oranları

Bu değerlendirme raporunda hasılat paylaşımı ve/veya kat karşılığı yöntemi kullanılmamıştır.

Müşterek veya Bölünmüş Kısımların Değerleme Analizi

Değerlemeye konu taşınmaz, tapu kayıtlarına göre Ankara İli, Çankaya İlçesi, İmrahor-3 Mahallesi'nde, 8.319,00 m² yüz ölçümlü, 26238 ada 3 parsel üzerinde yer alan "Betonarme Karkas Bina" nitelikli taşınmaz içerisinde yer alan A Blok, 6 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 8 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 10 No.lu bağımsız bölüm, A Blok, 11 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 1 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 4 No.lu bağımsız bölüm, B Blok, 5 No.lu bağımsız bölüm, 7 adet "mesken" vasıflı 37 No.lu bağımsız bölüm 1 adet "büro" vasıflı taşınmazlar NUROL GYO A.Ş.'ye aittir.

7. GAYRİMENKUL YATIRIM ORTAKLIĞI PORTFÖYÜ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME

Değerlemesi Yapılan Gayrimenkulün, Gayrimenkul Projesinin veya Gayrimenkule Bağlı Hak ve Faydaların, Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları Portföyüne Alınmasında Sermaye Piyasası Mevzuatı Çerçevesinde Bir Engel Olup Olmadığı Hakkında Görüş:

Değerleme konusu taşınmazın tapu kayıtlarında devredilmesine ilişkin bir kısıtlama bulunmamaktadır. Konu taşınmazın mevcut durumunun yasal belgeleriyle uyumlu olduğu görülmüştür. Taşınmazın onaylı mimari proje, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi bulunmakta olup taşınmaz yasal sürecini tamamlamış durumdadır.

Taşınmazlar üzerinde yer alan “Belediye Gelirleri Kannuna göre kısıtlıdır.” beyanı ile ilgili bilgi alınamamış olup satış söz konusu olduğunda borcu yoktur yazısıyla ilgili beyanın kaldırılması önerilmektedir. Taşınmazlar üzerinde satış vaadi sözleşmesi sözleşmesi şerhi bulunmakta ancak taşınmazlar “NUROL GYO A.Ş.” adına kayıtlı olup söz konusu sözleşmenin geçerliliğinin olmadığı düşünülmekte olup gayrimenkuller üzerinde yer alan satış vaadi sözleşmesi şerhi için ilgili tapu müdürlüğüne müracaat edilmesi önerilmektedir.

“Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-48.1), 7. Bölüm, 22. Madde, 1. Fıkrası (c) ve (j) bentlerinde belirtilen hükümler çerçevesinde taşınmaz üzerinde yer alan yönetim planı irtifak hakkının kısıtlayıcı özelliği bulunmamakta olup, taşınmazın devrine ve değerine olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Taşınmaz “Gayrimenkul Yatırım Ortaklıklarına İlişkin Esaslar Tebliği (III-48.1), 7. Bölüm, 22. Madde, 1. Fıkrası (a) ve (b) bendi” hükmü kapsamında, taşınmazın tapudaki nitelikleriyle ve yasal zorunlulukların yerine getirilmiş olması sebebiyle GYO portföyünde bulunmasında herhangi bir engeli bulunmamaktadır.

Bu açıklamalar doğrultusunda, değerlendirme konusu taşınmazın ilgili Sermaye Piyasası Mevzuatı hükümlerince Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı portföyüne A Blok, 6, 8, 10, 11 no.lu bağımsız bölümler ve B Blok, 1, 4, 5 no.lu bağımsız bölümlerin “Konut”, 37 no.lu bağımsız bölümün “Büro” başlığı altında yer almasında herhangi bir engel bulunmamaktadır.

Sorumlu Değerleme Uzmanının Sonuç Cümlesi

Değerleme uzmanının çalışma sistemi, analizleri ve ürettiği sonuçlar kontrol edilmiş ve uygun bulunmuştur.

Asgari Bilgilerden Raporda Yer Verilmeyenlerin Niçin Yer Almadıklarının Gerekçeleri

Asgari bilgilerden raporda yer verilmeyen husus bulunmamaktadır.

Farklı Değerleme Metodlarının ve Analizi Sonuçlarının Uyumlaştırılması ve Bu Amaçla İzlenen Yöntemin ve Nedenlerinin Açıklaması

İşbu değerlendirme raporunda taşınmazların piyasa değeri tespiti için “Piyasa Değeri Analizi” ve “Nakit/Gelir Akımı Analizi” yöntemi kullanılmış olup iki farklı yöntem sonucunda ortaya çıkan değerlerin birbirlerini desteklemesi nedeni ile piyasa değeri “Piyasa Değeri Analizi” yönteminden elde edilen sonuçlar üzerinden belirlenmiştir.

8. SONUÇ

Rapor içeriğinde özellikleri belirtilen taşınmazın yerinde yapılan incelemesinde konumuna, büyüklüğüne, mimari özelliklerine, yasal durumuna ve çevrede yapılan piyasa araştırmalarına göre mevcut ekonomik koşullar itibarıyla takdir edilen Pazar Değeri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

PAZAR DEĞERİ (TL)			
Taşınmazlar	Taşınmazın Alanı (m ²)	Piyasa Değeri (TL)	Pazar Değeri (KDV Dahil*) (TL)
A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	52.550.000	63.060.000
A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	54.650.000	65.580.000
A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	56.750.000	68.100.000
A Blok, 11 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	57.800.000	69.360.000
B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	48.350.000	58.020.000
B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	50.450.000	60.540.000
B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	51.500.000	61.800.000
37 No.lu Bağımsız Bölüm	150,00	10.250.000	12.300.000
TOPLAM		382.300.000	458.760.000

PAZAR DEĞERİ (USD)			
Taşınmazlar	Taşınmazın Alanı (m ²)	Piyasa Değeri (USD)	Pazar Değeri (KDV Dahil*) (USD)
A Blok, 6 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.225.000	1.470.000
A Blok, 8 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.275.000	1.530.000
A Blok, 10 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.320.000	1.585.000
A Blok, 11 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.345.000	1.615.000
B Blok, 1 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.125.000	1.350.000
B Blok, 4 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.175.000	1.410.000
B Blok, 5 No.lu Bağımsız Bölüm	632,00	1.200.000	1.440.000
37 No.lu Bağımsız Bölüm	150,00	240.000	290.000
TOPLAM		8.905.000	10.690.000

Rapor tarihi itibarıyla TCMB Döviz Satış Kuru 1 USD: 42,9395 alınmıştır. () 07.07.2023 tarihli ve 32241 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Kararnamesine göre taşınmaz için %20 KDV uygulaması yapılmıştır.

Bu takdirimiz, taşınmazlarla ilgili herhangi bir hukuksal sorun bulunmadığı kabulüne dayalıdır.

Bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla,

Değerleme Uzman Yardımcısı

Kübra EKİCİ

Lisans No: 918464

Değerleme Uzmanı

Merve GÜNEŞ

Lisans No:409249

Sorumlu Değerleme Uzmanı

Mehmet ÖZTÜRK

Lisans No:401187

- İşbu rapor, **NUROL GYO A.Ş.'nin** yazılı talebi üzerine üç nüsha ve orijinal olarak düzenlenmiş olup kopyaların kullanımı halinde ortaya çıkabilecek sonuçlardan Şirketimiz sorumlu değildir.
- Firmamız, T.C Başbakanlık Sermaye Piyasası Kurulu'ndan 14.07.2015 tarih ve 18/916 karar no ile Lisans Belgesini almıştır. İş bu Değerleme Raporu SPK mevzuatı çerçevesinde değerlendirme standartlarına uygun şekilde düzenlenmiştir.
- Bu rapor inceleme yapıldığı tarihteki mevcut bulguları yansıtmaktadır.
- Vergi Kanunlarının Katma Deger Vergisine ilişkin muafiyet, istisna ve vergi oranına ilişkin özel hükümleri dikkate alınmamıştır.
- Bu rapor, talep eden kurum dışında başka bir kurum ya da kişi tarafından kullanılamaz.