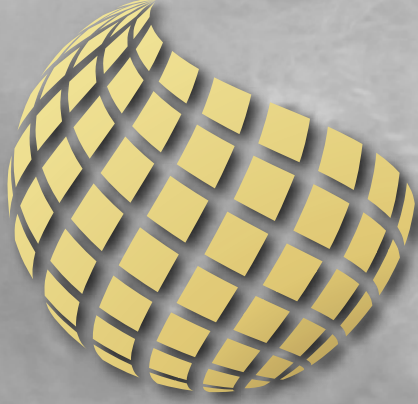




KOZA
POLYESTER

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu
2025

İçindekiler

1. Giriş	5	4. Strateji	31
1.1. Rapor Hakkında	6	4.1. Strateji ve Karar Alma	32
1.2. Muafiyetler	6	4.2. İş Modeli ve Değer Zinciri	32
1.3. Rehberlik Kaynakları	7	4.3. Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları	32
1.4. Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar	7	4.4. Sürdürülebilirlikle ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar	33
1.5. Gerçeğe Uygun Sunum ve İlave Bilgi	7	4.4.1. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler	34
1.6. Denetim	7	4.4.2. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar	42
2. Kurumsal Profil	9	4.5. Senaryo Analizleri	45
2.1. Koza Polyester Hakkında	10	4.6. İklim Dirençliliği	50
2.2. Vizyon ve Misyon	10	5. Risk Yönetimi	53
2.3. Şirketin Ortaklık Yapısı	11	5.1. Risk ve Fırsatların Belirlenmesi, Değerlendirilmesi ve Önceliklendirilmesi	54
2.4. Üretim Faaliyetleri	12	6. Metrikler ve Hedefler	61
2.5. Değer Zinciri ve İş Modeli	14	6.1. Metrikler	62
2.6. Raporlama Dönemi Öne Çıkan Gelişmeler	15	6.1.1. Sektör Bazlı Metrikler	62
3. Yönetişim	17	6.1.2. Sektörler Arası Metrikler	66
3.1. Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu	20	6.2. Hedefler	67
3.2. Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları	21	7. Ekler	73
3.2.1. Kurumsal Yönetim Komitesi	21	7.1. Enerji Birim Dönüşümünde Kullanılan Referans Değerler	74
3.2.2. Riskin Erken Saptanması Komitesi	22	7.2. TSRS Endeksi	75
3.2.3. Denetimden Sorumlu Komite	23	7.3. Sınırlı Güvence Beyanı	82
3.2.4. Sürdürülebilirlik Komitesi	24		
3.2.5. Tedarik Zinciri Komitesi	25		
3.2.6. Operasyonel Mükemmellik Komitesi	26		
3.3. Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi	27		
3.4. Ücretlendirme	28		

GİRİŞ

1.1. Rapor Hakkında

Koza Polyester Sanayi ve Ticaret A.Ş. (“Şirket”) tarafından hazırlanan sürdürülebilirlik raporu, 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemine ilişkin faaliyetleri kapsamaktadır. Rapor, Şirket’in sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili açıklamalarını Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) ile uyumlu şekilde sunmayı amaçlamaktadır.

Raporlama süreci, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan TSRS 1 - Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 - İklimle İlgili Açıklamalar standartları dikkate alınarak yürütülmüştür. Sürdürülebilirlik ile ilgili genel açıklamalar ile sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk, fırsat ve etkiler TSRS 1 kapsamında ele alınırken, iklim değişikliği ile ilgili risk, fırsat ve etkilere ilişkin açıklamalar TSRS 2 çerçevesinde ayrıca değerlendirilmiştir.

Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan açıklamalar, Şirket’in Türkiye Finansal Raporlama Standartları’na (TFRS) uygun olarak hazırlanan 1 Ocak – 31 Aralık 2025 dönemine ait finansal tabloları ve bağımsız denetçi raporu ile bağlantılı şekilde değerlendirilmelidir. Raporun sunum para birimi, finansal tablolarda kullanılan para birimi ile uyumlu olarak Türk Lirası (TL) olarak belirlenmiştir. Raporlama döneminde sürdürülebilirlik ve iklim ile ilgili riskler, fırsatlar ve ilgili faaliyetler kapsamında gerçekleştirilen döviz bazlı yatırım, harcama ve gelirlerin TL karşılıklarının hesaplanmasında T.C. Merkez Bankası tarafından yayımlanan ortalama döviz kurları esas alınmıştır.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında organizasyonel sınırın belirlenmesinde operasyonel kontrol yaklaşımı kullanılmıştır. Raporlama kapsamı, Şirket’in operasyonel kontrol sahibi olduğu faaliyet ve varlıkları içermektedir. Şirket bünyesinde bağlı ortaklık veya iştirak bulunmamaktadır. Operasyonel sınırlar kapsamında organizasyonel sınırlar içerisinde yer alan faaliyetlerden kaynaklanan doğrudan emisyonlar (Kapsam 1) ile satın alınan enerjiden kaynaklanan dolaylı emisyonlar (Kapsam 2) raporlanmıştır.

1.2. Muafiyetler

Şirket, 2024 raporlama döneminde TSRS kapsamında ilk sürdürülebilirlik raporlamasını gerçekleştirmiştir. KGK tarafından 30 Aralık 2025 tarihinde yayımlanan “İlk Kez TSRS'lere Uygun Olarak Sürdürülebilirlik Raporlaması Yapan İşletmelerin, 2025 Yılı Faaliyet Dönemine İlişkin Sürdürülebilirlik Raporlarının Hazırlanmasında Uygulanacak Muafiyetler Hakkında Kurul Kararı” uyarınca, 2024 raporlama döneminde TSRS'lere uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1 “Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler” Standardı’nın E4, E5 ve E6(b) paragraflarında yer alan ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin geçiş muafiyetlerinin uygulanma süresi bir yıl uzatılmıştır. İşbu rapor kapsamında Şirket aşağıdaki geçiş muafiyetlerinden yararlanmaktadır:

Raporlama Zamanlamasına İlişkin Geçiş Muafiyeti: TSRS 1 E4: “Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı” Geçici Madde 2 (ve aynı zamanda TSRS E4(b)) çerçevesinde işletmeler, TSRS'leri uyguladıkları ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporlarını ilgili döneme ilişkin finansal raporlarını yayınladıktan sonra raporlayabilmektedir. Bu doğrultuda Şirket’in TSRS Raporu, ikinci raporlama yılında da ara dönem finansal raporlama tarihini geçmeyecek şekilde yayımlanmaktadır.

Kapsam 3 Sera Gazı Emisyonlarına İlişkin Geçiş Muafiyeti: TSRS 2, “Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS) Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı” Geçici Madde 3 çerçevesinde işletmelerin, uygulama kapsamı çerçevesinde TSRS'leri uyguladıkları ilk iki yıllık raporlama dönemlerinde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamaları zorunlu değildir. Bu doğrultuda, ilk yıllık raporlama dönemine ilişkin Kapsam 3 emisyonları geçiş muafiyeti nedeniyle raporda yer almamaktadır.

1.3. Rehberlik Kaynakları

Şirket faaliyetleriyle ilişkili açıklamalar ve raporlama süreçleri hazırlanırken TSRS 1, TSRS 2, TSRS Sektör Bazlı Rehberler – Cilt 47 (Kimyasallar) Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) esas alınmıştır.

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesi ile senaryo analizlerinin oluşturulmasında IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6), Türkiye Meteoroloji Genel Müdürlüğü (MGM) iklim projeksiyonları, World Resources Institute (WRI) veri setleri ve International Energy Agency (IEA) tarafından yayımlanan senaryo ve projeksiyonlardan yararlanılmıştır.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanması ve raporlanmasında ise TS EN ISO 14064-1:2019 Standardı ile Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol) esas alınmış; emisyon faktörleri ve hesaplama parametreleri için IPCC, DEFRA ve Ecoinvent veri tabanlarından faydalanılmıştır.

1.4. Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar

Raporun hazırlanması sürecinde önemlilik değerlendirmesi; Şirket faaliyetlerinin finansal performans, operasyonel süreçler ve uzun vadeli değer yaratma kapasitesi üzerindeki etkileri dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Önemlilik değerlendirmesi yıllık hasılat baz alınarak tanımlanan yüzdesel eşik değerler üzerinden gerçekleştirilmiştir. Esas alınan önemlilik eşikleri ve değerlendirme yaklaşımı, “Risk Yönetimi” bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmaktadır. Sektör bazlı açıklamalar ve metriklerin belirlenmesinde Şirket’in faaliyet yapısı, üretim süreçleri ve değer zinciri özellikleri esas alınmıştır.

Raporlama kapsamında kullanılan metrikler ve hesaplama yöntemleri belirlenirken veri erişilebilirliği, veri kalitesi, doğrulanabilirlik ile bilgilerin açık, anlaşılabilir, kıyaslanabilir ve finansal önemlilik ilkelerine uygun olarak sunulması dikkate alınmıştır. Performans eğilimlerinin izlenebilmesi amacıyla uygun olduğu durumlarda 2024 yılı verileri karşılaştırmalı bilgi olarak sunulmuştur.

Sera gazı emisyonlarının izlenmesi ve yönetiminde kullanılan metrikler ile bunlara ilişkin hesaplama yaklaşımları ve veri kaynaklarına ilişkin detaylı açıklamalara “Metrikler ve Hedefler” bölümünde yer verilmiştir.

Risk ve fırsat değerlendirmeleri ile senaryo analizleri geleceğe yönelik varsayımlar içermektedir. Düzenleyici gelişmeler, enerji maliyetleri, karbon fiyatlandırma mekanizmaları, piyasa koşulları ve iklim projeksiyonlarındaki değişiklikler; değerlendirmelerin zamanlaması ve büyüklüğü üzerinde etkili olabilecek başlıca belirsizlik unsurlarını oluşturmaktadır.

Geçmiş dönem metriklerine ilişkin gerekli düzeltmeler gerçekleştirilmiş ve ilgili değişiklikler raporda “Metrikler ve Hedefler” bölümünde yansıtılmıştır.

1.5. Gerçeğe Uygun Sunum ve İlave Bilgi

Raporda yer alan açıklamalar, Şirket faaliyetleri, riskler, fırsatlar ve performans göstergelerinin finansal durum ve faaliyet sonuçları üzerindeki mevcut veya potansiyel etkileri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Açıklamaların doğru, tarafsız ve eksiksiz şekilde sunulması amaçlanmış; değerlendirmeler mevcut veri, bilgi ve varsayımlar çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Nicel etkilerin ölçülemmediği veya hesaplanmadığı durumlarda ise nitel açıklamalara yer verilmiştir.

1.6. Denetim

Raporun denetimi, KGK tarafından yayımlanan güvence denetimlerine ilişkin ulusal mevzuat ve düzenlemeler dikkate alınarak gerçekleştirilmiştir. Rapor kapsamında sunulan sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili performans göstergeleri ile finansal bilgiler bağımsız sınırlı güvence sürecine tabi tutulmuştur.

Söz konusu güvence denetimi çalışması; Uluslararası Güvence Denetimi Standardı 3000 “Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri” ve Uluslararası Güvence Denetimi Standardı 3410 - “Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri Standardı” esas alınarak yetkili SG Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından gerçekleştirilmiştir. Yürütülen denetim faaliyetleri sonucunda düzenlenen sınırlı bağımsız güvence raporu, raporun “Ekler” bölümünde sunulmaktadır.

KURUMSAL PROFİL

2.1. Koza Polyester Hakkında

Koza Polyester, 2011 yılında kurulmuş olup merkez ofisi Gaziantep Başpınar Organize Sanayi Bölgesi'nde yer almaktadır. Şirket, faaliyetlerini aynı yerleşkede bulunan toplam 72.607 m² açık ve 52.746 m² kapalı alana sahip üretim tesisinde sürdürmektedir. Merkez ofisin yanı sıra Adana'da bir şubesi ve Gaziantep'te irtibat bürosu bulunmaktadır.

Şirket'in temel faaliyet konusu polyester elyaf, polyester cips ve plastifiyan üretimi ile bu ürünlerin satışlarıdır.

Polimerizasyon tesisine entegre dört üretim hattında dokumasız (nonwoven) ve tekstil tipi polietilen tereftalat (PET) kesik elyaf üretimi gerçekleştirilmektedir. Üretilen ürünler hem yurt içi pazara sunulmakta hem de çeşitli uluslararası pazarlara ihraç edilmektedir.

Nisan 2023'te halka arz sürecini başarıyla tamamlayan Şirket, paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmeye başlamasıyla birlikte faaliyetlerini halka açık bir şirket olarak sürdürmektedir.

Vizyon

"Sürdürülebilir büyüme için katma değerli ürünler üretmek ve geliştirmek."

Misyon

Koza Polyester, yalnızca bugünün değil, geleceğin ihtiyaçlarına yönelik stratejiler benimseyerek sektörde öncü olmaya devam eder.

Lokal ve Global müşterilerine yüksek katma değerli ürünler teslim etmek/sunmak.

Köklü geçmişiyle birlikte, Koza Polyester inovatif bir bakış açısıyla başarıyı yakalar, geleneksel tecrübesini modernizmin getirdiği yenilikçi çözümlerle birleştirir.

Sürekli iyileştirme metotları ile kaynakları etkin bir şekilde yöneten Koza Polyester, rekabetçi çözümler üreterek sektörde öne çıkar.

Koza Polyester, müşterilerine, çalışanlarına, hissedarlarına ve topluma Değer katarak, sadece iş dünyasında değil, toplumsal düzeyde de olumlu etkiler yaratır.

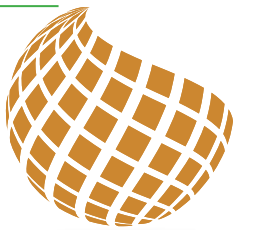


2.3. Şirketin Ortaklık Yapısı

31 Aralık 2025 tarihi itibarıyla Şirket'in ortaklık yapısı aşağıda sunulmuştur.

Adı Soyadı	Hisse Tutarı (TL)	Hisse Oranı (%)
Saim Akınal	27,16	352.263.600
Suat Akınal	27,16	352.263.600
Şakire Şeker Filiz Akınal	3,57	46.320.000
Esra Akınal	3,57	46.320.000
Kurumsal Yatırımcılar (Pardus ¹)	18,00	233.452.800
Halka Açık Olan Kısım	20,54	266.340.000
Toplam	100,00	1.296.960.000

¹ 24.12.2024 ve 12.09.2025 tarihlerinde Şirket'in hakim ortakları Saim Akınal ve Suat Akınal tarafından sahip olunan B grubu payların toplam 233.452.800 TL tutarındaki kısmı, Pardus Portföy Yönetimi A.Ş.'nin kurucusu olduğu fonlara devredilmiştir. Söz konusu işlemlere ilişkin gerekli açıklamalar Kamuyu Aydınlatma Platformu (KAP) aracılığıyla kamuoyunu ile paylaşılmıştır.



2.4. Üretim Faaliyetleri

Koza Polyester'in faaliyetleri polyester elyaf, polyester cips ve plastifiyan üretimi ile bu ürünlerin satışını kapsamaktadır. Üretim süreçlerinde başta PTA (Purified Terephthalic Acid) olmak üzere MEG (Mono Etilen Glikol), DEG (Dietilen Glikol), 2EH (2-Ethylhexanol), titandioksit ve spinfinish hammaddeleri kullanılmaktadır. Söz konusu hammaddeler polyester elyaf, polyester cips ve plastifiyan üretiminde değerlendirilmektedir. Kullanılan hammaddeler ve üretilen ürünler dikkate alındığında faaliyetler kimya sektörü kapsamında yer almaktadır. Polyester elyafın iplik ve kumaş üretiminde kullanılması ise faaliyetlerin elyaf sektöründe de konumlanmasına neden olmaktadır.

Ürün portföyü farklı sektörlerde faaliyet gösteren müşterilere hitap etmektedir. Polyester elyaf ürünleri giyim, ev tekstili, iplik, dokumasız kumaş ve dolgu malzemeleri üretiminde kullanılmaktadır. Polimer/cips ürünleri POY, BCF, spunbond, film, plastik ve masterbatch üreticilerine tedarik edilmektedir. Plastifiyan ürünleri ise PVC bazlı ürün üreten kablo, kauçuk, suni deri ve diğer plastik sanayi işletmelerinin üretim süreçlerinde girdi olarak kullanılmaktadır.

Ana ürün grupları, bu ürünlere ilişkin üretim süreçleri ve üretim tesislerine yönelik detaylı bilgilere aşağıdaki bölümlerde yer verilmektedir.



Elyaf

Polyester elyaf, Koza Polyester'in ürün portföyünde en yüksek paya sahip ürün grubunu oluşturmaktadır. Elyaf ürünleri tekstil ve teknik tekstil olmak üzere iki temel kullanım alanında değerlendirilmektedir.

Tekstil sektöründe polyester elyaf, %100 polyester veya karışımli iplik üretiminde (Open-End, Ring ve Vorteks) kullanılmakta; üretilen iplikler dokuma veya örme yöntemleri ile kumaşa dönüştürülmektedir.

Teknik tekstil uygulamalarında ise elyaf, çeşitli üretim yöntemleri ile dokunmamış kumaşlara dönüştürülmekte ve hijyen, medikal, otomotiv, suni deri, filtre, temizlik bezi, konfeksiyon tela ve halı altı ürünleri gibi farklı kullanım alanlarında hammadde olarak kullanılmaktadır.



Polyester Cips

Koza Polyester'in entegre üretim yapısı içerisinde yer alan polimerizasyon tesisi, günlük 330 ton kurulu kapasiteye sahip olup polyester elyaf üretim sürecinin önemli üretim aşamalarından birini oluşturmaktadır. Şirket'in yarı mamul ürünlerinden olan polimer, polyester elyaf üretiminde değerlendirilmekte, talebe bağlı olarak polyester cips üretiminde de kullanılabilir. Polyester cips, tekstil sektöründe polyester iplik ve halı ipliği üretiminde, inşaat sektöründe ise izolasyon malzemelerinde kullanılan çeşitli kumaşların üretiminde hammadde olarak yer almaktadır.

Üretim sürecinde kullanılan saf tereftalik asit (PTA) ve monoetilen glikol (MEG) gibi hammaddeler uluslararası tedarikçilerden temin edilmektedir. Söz konusu hammaddeler, reaktörlerde katalizör ile hedef viskozite değerlerine ulaşacak şekilde işlenerek polimer elde edilmekte; oluşan polimer eriyiği teknik spesifikasyonlar doğrultusunda kesilerek polyester cips formuna dönüştürülmektedir.



Plastifiyan

Koza Polyester üretim tesisinde, plastifiyan ürün grupları içerisinde yaygın kullanım alanına sahip olan Dioktil Teraftalat (DOTP) üretilmektedir. DOTP, PVC esaslı ürünlerin üretiminde kullanılan temel girdiler arasında yer almaktadır.

Plastifiyanlar, PVC ile birlikte kullanıldığında malzemenin esneklik, yumuşaklık ve işlenebilirlik özelliklerinin geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. DOTP; suni deri, kablo, PVC granül ve kaymaz halı altı gibi çeşitli ürünlerin üretiminde kullanılan başlıca hammaddelerden biridir.

2.5. Değer Zinciri ve İş Modeli

Değer Zinciri	Kategori ve Açıklama	Coğrafi Konumlar
Yukarı Yönlü Değer Zinciri	Hammadde, yardımcı malzemeler ve ambalaj tedariki (PTA, MEG, DEG, TiO2, Güney Kore, ABD, Gebze, Çin, Hindistan, Antimontrioksit-ATG, Masterbatch, Spin Finish, 2EH vb.)	Japonya
	Makine ve yedek parça temini	Gaziantep, İstanbul, Bursa, Ankara
	Enerji ve su tedariki	Gaziantep
Doğrudan Operasyonlar	Üretim faaliyetleri (Polimerizasyon, Elyaf, Plastifiyan)	Gaziantep
	Yardımcı işletmeler (Azot, Demineralize Su, Soğutma Suyu, Isı Transfer Yağı, Buhar, Basınçlı Hava)	Gaziantep
	Bakım faaliyetleri	Gaziantep
Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Depolama, stok kontrol ve sevkiyat faaliyetleri	Gaziantep
	Müşteriler	Mısır, Tunus, Güney Afrika, Gürcistan, Letonya, Özbekistan, Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Slovenya Hollanda, ABD, Gaziantep, İstanbul, Uşak, Adana, Denizli, Tekirdağ, Çorlu, Kilis, Bursa, Urfa, Kahramanmaraş, Kayseri, Sivas, Niğde, Malatya, Adıyaman
	Satış sonrası destek faaliyetleri	Gaziantep, Kilis, İstanbul, Uşak, Adana, Denizli, Tekirdağ, Çorlu, Urfa, Kahramanmaraş, Kayseri, Sivas, Niğde, Malatya, Adıyaman

2.6. Raporlama Dönemi Öne Çıkan Gelişmeler

Şirket, 2025 yılı itibarıyla T.C. Ticaret Bakanlığı tarafından yürütülen Responsible® Programı'na dahil olmuştur. Program, ihracatçı firmaların Avrupa Yeşil Mutabakatı'na uyum süreçlerini desteklemeyi, sürdürülebilirlik performanslarını geliştirmeyi ve yeşil dönüşüm ile dijital dönüşüm alanlarında rekabet güçlerini artırmayı hedeflemektedir. Şirket bünyesinde mevcut durum analizinin gerçekleştirilmesi, sürdürülebilirlik önceliklerinin belirlenmesi ve uzun vadeli dönüşüm hedeflerine yönelik yol haritasının oluşturulmasına ilişkin çalışmalara başlanmıştır. Program kapsamında yürütülen çalışmaların, Şirket'in sürdürülebilirlik odaklı dönüşüm sürecine ve uluslararası pazarlardaki konumunun güçlendirilmesine katkı sağlaması öngörülmektedir.

YÖNETİŞİM

Koza Polyester, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuları kurumsal yönetim yapısının bir parçası olarak değerlendirmekte ve bu konuları mevcut yönetim süreçlerinin bir parçası olarak ele almaktadır. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler, fırsatlar ve performans göstergelerine ilişkin en üst düzey gözetim sorumluluğunu üstlenmektedir. Bu kapsamda yapılan değerlendirmeler ve hazırlanan raporlar düzenli olarak Yönetim Kurulu gündemine taşınmaktadır.

Kurumsal yönetim uygulamaları, Sermaye Piyasası Kurulu (SPK) Kurumsal Yönetim İlkeleri, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir.

Kurumsal yönetim uygulamalarını desteklemek amacıyla çeşitli yönetim sistemleri uygulanmaktadır. İş süreçleri; ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi, ISO 27001:2022 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ve ISO 50001:2018 Enerji Yönetim Sistemi standartları çerçevesinde yürütülmekte, ilgili sistemlere ilişkin uygulamalar ve performans düzenli olarak takip edilmektedir.

Şirket, sürdürülebilirliği kurumsal yönetim yapısının ayrılmaz bir unsuru olarak konumlandırmakta ve sürdürülebilirlik ile iklimle ilgili konuların yönetimi “Koza Polyester Sürdürülebilirlik Politikası” ile desteklenmektedir. Söz konusu politika, 15 Aralık 2025 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilerek yürürlüğe alınmıştır.



Kalite yönetimi, enerji yönetimi, bilgi güvenliği, kaynak verimliliği ve risk yönetimine ilişkin uygulamalar kapsamında belirlenen prensipler; operasyonel faaliyetlerin yürütülmesinde, performansın izlenmesinde ve karar alma süreçlerinde dikkate alınmaktadır.

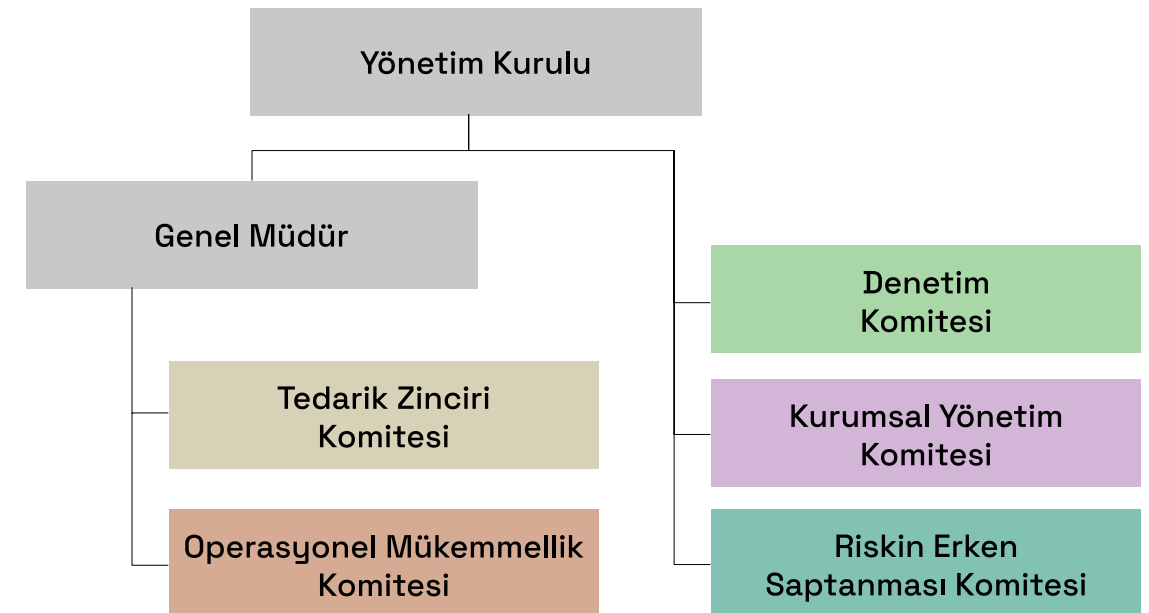
Kurumsal yönetim yapısı kapsamında aşağıdaki komiteler faaliyet göstermektedir:

- Denetimden Sorumlu Komite
- Kurumsal Yönetim Komitesi
- Riskin Erken Saptanması Komitesi
- Sürdürülebilirlik Komitesi
- Tedarik Zinciri Komitesi
- Operasyonel Mükemmellik Komitesi

Söz konusu komiteler aracılığıyla risklerin değerlendirilmesi, iç kontrol ve denetim süreçlerinin desteklenmesi, operasyonel performansın geliştirilmesi, tedarik zinciri uygulamalarının izlenmesi ve sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konuların kurumsal süreçlere entegrasyonu sağlanmaktadır.

Yönetim Kurulu’nun gözetiminde sürdürülen bu yapı sayesinde, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konular stratejik planlama, risk yönetimi ve performans değerlendirme süreçleri ile birlikte ele alınmaktadır. İlgili komiteler ve operasyonel birimler arasındaki bilgi akışı düzenli raporlama mekanizmaları aracılığıyla sağlanmakta, elde edilen çıktılar karar alma süreçlerinde değerlendirilmektedir.

Farklı uzmanlık ve deneyim alanlarını temsil eden üyelerden oluşan Yönetim Kurulu, Şirket’in sürdürülebilirlik yaklaşımının etkin izlenmesinde aktif rol üstlenmektedir. (Bkz. Faaliyet Raporu, s. 47 “Yönetim Kurulu”). Raporlama dönemi itibarıyla Yönetim Kurulu üyelerinin sürdürülebilirlik konularındaki yetkinliklerinin değerlendirilmesine yönelik bir yetkinlik matrisi bulunmamaktadır. Bu değerlendirme yaklaşımının gelecek raporlama dönemlerinde oluşturulması planlanmaktadır.



3.1. Yönetim Kurulu’nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu

Şirket’te sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili konulara ilişkin nihai gözetim ve yönlendirme sorumluluğu Yönetim Kurulu tarafından yerine getirilmektedir. Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatları Şirket’in uzun vadeli değer yaratma kapasitesi, finansal yapısı ve operasyonel sürekliliği üzerindeki etkileri ile birlikte değerlendirmektedir.

Yatırım kararları, operasyonel planlamalar ve kaynak kullanımına ilişkin değerlendirmelerde çevresel etkiler ile finansal sonuçlar birlikte ele alınmaktadır. Enerji verimliliği, emisyon yönetimi ve kaynak kullanımına ilişkin iyileştirme alanları, Şirket performansı ve stratejik öncelikleri doğrultusunda değerlendirilmektedir.

Komiteler tarafından hazırlanan değerlendirmeler ve raporlar Yönetim Kurulu toplantılarında ele alınmakta, komitelerin çalışmaları karar alma süreçlerini des-

teklemektedir. Bu kapsamda enerji performansı, kalite hedefleri, operasyonel performans göstergeleri ve kurumsal hedeflere ilişkin gelişmeler Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmekte; elde edilen çıktılar yatırım kararları, operasyonel planlamalar ve stratejik önceliklerin belirlenmesi süreçlerinde dikkate alınmaktadır. Komitelerin Yönetim Kurulu üyelerinden oluşması, komite faaliyetlerinin ve çıktılarının Yönetim Kurulu tarafından doğrudan izlenmesine ve değerlendirilmesine imkân vermektedir.

Yıl içerisinde gerçekleştirilen toplantılarda Şirket’in performansı, öncelikli risk ve fırsat alanları ile gelişim alanları gözden geçirilmekte; değerlendirmeler sonucunda gerekli görülen aksiyonlar belirlenerek ilgili süreçlere yön verilmektedir.

Adı Soyadı	Görevi
Saim Akınal	Yönetim Kurulu Başkanı
Suat Akınal	Yönetim Kurulu Başkan Vekili
İbrahim Akınal	Yönetim Kurulu Üyesi
Ali Aydın Pandır	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi
Virma Sökmen ²	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi

3.2. Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları

3.2.1. Kurumsal Yönetim Komitesi

Kurumsal Yönetim Komitesi, kurumsal yönetim uygulamalarının izlenmesi, değerlendirilmesi ve geliştirilmesine yönelik faaliyetleri yürütmektedir. Komite’nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan “Kurumsal Yönetim Komitesi Çalışma Esasları” ile belirlenmiştir. Bu kapsamda Komite; kurumsal yönetim ilkelerine uyumun değerlendirilmesi, kurumsal yönetim uygulamalarının geliştirilmesine yönelik önerilerin oluşturulması, yatırımcı ilişkileri faaliyetlerinin izlenmesi, Yönetim Kurulu yapısı ve etkinliğine ilişkin değerlendirmelerin gerçekleştirilmesi ile aday gösterme ve ücretlendirme süreçlerine ilişkin çalışmaların yürütülmesinden sorumludur.

Aday gösterme fonksiyonu kapsamında Komite, Yönetim Kurulu ve üst düzey yönetim pozisyonları için aday belirleme ve değerlendirme süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bu doğrultuda adayların seçim, değerlendirme ve gelişim süreçlerine ilişkin şeffaf uygulamaların oluşturulmasına yönelik politika ve yaklaşımlar üzerinde çalışmaktadır.

Yönetim ve yatırımcılar tarafından önerilen bağımsız yönetim kurulu üyesi adayları, bağımsızlık kriterleri açısından incelenmekte; yapılan değerlendirmeler raporlanarak Yönetim Kurulu’nun değerlendirmesine sunulmaktadır. Ayrıca Yönetim Kurulu’nun yapısı, işleyişi ve etkinliğine ilişkin değerlendirmeler gerçekleştirilmekte, geliştirilmesine yönelik öneriler hazırlanmaktadır.

Raporlama dönemi içerisinde Komite, tüm üyelerin katılımıyla üç kez toplanmıştır. Toplantılarda kurumsal yönetim uygulamaları, yatırımcı ilişkileri faaliyetleri, kurumsal yönetim uyum çalışmaları ile Yönetim Kurulu yapısına ilişkin değerlendirmeler ele alınmış; gerçekleştirilen çalışmalar ve değerlendirme sonuçları Yönetim Kurulu ile paylaşılmıştır.

Adı Soyadı	Görevi	Komitedeki Görevi
Ali Aydın Pandır	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
İbrahim Akınal	Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi
Hakan Baştürk	Yatırımcı İlişkileri Yöneticisi	Komite Üyesi

² 2025 yılı içerisinde Sn. Salim Can Karaşıklı’nın istifası üzerine 20.05.2025 tarihinde gerçekleştirilen genel kurulda Sn. Virma Sökmen’in bağımsız yönetim kurulu üyesi olarak Sn. Salim Can Karaşıklı’nın görev süresini doldurmak üzere seçilmesine karar verilmiştir.

3.2.2. Riskin Erken Saptanması Komitesi

Komite, Şirket’in varlığını, gelişimini ve faaliyetlerinin sürekliliğini etkileyebilecek risklerin erken aşamada tespit edilmesi, değerlendirilmesi ve yönetilmesine yönelik faaliyet göstermektedir. Komite’nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından onaylanan “Riskin Erken Saptanması Komitesi Çalışma Esasları” ile belirlenmiştir. Risklerin ölçülmesi, izlenmesi ve elde edilen bilgilerin karar alma süreçlerinde kullanılması amacıyla hazırlanan değerlendirmeler ve raporlar Yönetim Kurulu’na sunulmakta; risklere ilişkin bulgular, değerlendirmeler ve öneriler Yönetim Kurulu toplantılarında ele alınmaktadır.

Komite ayrıca risk yönetimi uygulamaları ve modellerinin geliştirilmesine yönelik tavsiyeler hazırlamakta, risk yönetimi politika ve uygulamalarının Şirket genelinde benimsenmesi ve uygulanmasına ilişkin çalışmaları takip etmektedir.

Raporlama dönemi içerisinde tüm üyelerin katılımı ile altı kez toplanmıştır. Toplantılarda Şirket faaliyetlerini etkileyebilecek riskler, risk yönetimi uygulamaları ve iş sürekliliğine ilişkin değerlendirmeler ele alınmış; gerçekleştirilen çalışmalar ve değerlendirme sonuçları Yönetim Kurulu ile paylaşılmıştır.

Riskin Erken Saptanması Komitesi tarafından yıl içerisinde gerçekleştirilen değerlendirmelerde; hammadde tedarik sürekliliği, tedarik zinciri kaynaklı riskler, operasyonel sürekliliğin sağlanması, kritik malzeme temini, enerji fiyatlarındaki dalgalanmaların faaliyetler üzerindeki etkileri ve Şirket’in finansal dayanıklılığına ilişkin hususlar ele alınmıştır.

Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Virma Sökmen	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
İbrahim Akınal	Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi

3.2.3. Denetimden Sorumlu Komite

Denetimden Sorumlu Komite, SPK’ nin Kurumsal Yönetim İlkeleri doğrultusunda kurulmuş olup bağımsız Yönetim Kurulu üyelerinden oluşmaktadır. Komite, Şirket’in finansal raporlama süreçleri, muhasebe sistemi, bağımsız denetim faaliyetleri ile iç kontrol ve iç denetim sistemlerinin etkinliğinin gözetiminden sorumludur.

Komite’nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim Kurulu tarafından “Denetimden Sorumlu Komite Çalışma Esasları” ile belirlenmiştir. Bu kapsamda Komite; finansal raporlama süreçlerinin izlenmesi, bağımsız denetim faaliyetlerinin değerlendirilmesi, iç kontrol ve iç denetim sistemlerinin etkinliğinin gözden geçirilmesi ile ilgili süreçlerin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütmektedir. Ayrıca bağımsız denetim kuruluşunun seçimine ilişkin değerlendirmelerde bulunmakta ve ilgili önerilerini Yönetim Kurulu’na sunmaktadır.

Kamuya açıklanacak yıllık ve ara dönem finansal tablolar, ilgili yöneticiler ve bağımsız denetçilerin görüşleri dikkate alınarak Komite tarafından değerlendirilmekte ve sonuçlar Yönetim Kurulu’na iletilmektedir.

Komite; en az üç ayda bir olmak üzere yılda en az dört kere toplanır. Raporlama dönemi içerisinde tüm üyelerin katılımı ile yedi kez toplanmıştır. Toplantılarda finansal raporlama süreçleri, bağımsız denetim faaliyetleri, iç kontrol ve iç denetim sistemlerine ilişkin değerlendirmeler ele alınmış; gerçekleştirilen çalışmalar ve değerlendirme sonuçları Yönetim Kurulu ile paylaşılmıştır.

Adı Soyadı	Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Ali Aydın Pandır	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Başkanı
Virma Sökmen	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	Komite Üyesi

3.2.4. Sürdürülebilirlik Komitesi

Şirket'te Sürdürülebilirlik Komitesi, sürdürülebilirlik ve iklim stratejilerinin belirlenmesi, uygulanması ve izlenmesi amacıyla Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda Temmuz 2025 tarihinde kurulmuştur. Komite, çevresel, sosyal ve yönetim (ÇSY) alanlarındaki uygulamaların koordinasyonu ile sürdürülebilirlik performansının geliştirilmesine yönelik faaliyet göstermektedir.

Şirket'in sürdürülebilirlik yönetimi, üst yönetim liderliğinde ve ilgili fonksiyonların katılımıyla yürütülmektedir. Bu kapsamda Komite; sürdürülebilirlik ve iklim ile ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesi, performans göstergelerinin izlenmesi, ilgili politika ve uygulamaların geliştirilmesi ile sürdürülebilirlik çalışmalarının koordinasyonundan sorumludur.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim tarafından onaylanan "Sürdürülebilirlik Komitesi Çalışma Esasları" ile belirlenmiştir. Bu kapsamda Komite; sürdürülebilirlik stratejilerinin oluşturulması ve izlenmesi, hedef ve performans göstergelerinin değerlendirilmesi, enerji, emisyon, su ve atık yönetimine ilişkin çalışmaların takip edilmesi, sürdürülebilirlik politikalarının geliştirilmesi ve raporlama süreçlerinin koordinasyonundan sorumludur.

Komite, sürdürülebilirlik ve iklim performansına ilişkin göstergeleri düzenli olarak değerlendirmekte; enerji tüketimi, karbon ayak izi, su kullanımı ve atık yönetimine ilişkin performans sonuçlarını izlemektedir. Komite tarafından yürütülen faaliyetler ve alınan kararlar üç aylık periyotlarla Genel Müdür'e raporlanmakta, yıl sonunda ise Yönetim Kurulu'na sunulmaktadır. Bu sayede sürdürülebilirlik performansı ve yürütülen çalışmalar üst yönetim ve Yönetim Kurulu tarafından her yıl sonunda düzenli olarak değerlendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi toplantıları aylık periyotlarla yürütülmekte olup raporlama dönemi içerisinde toplam altı toplantı³ gerçekleştirmiştir. Toplantılarda sürdürülebilirlik raporlaması ve TSRS uyum çalışmaları, enerji verimliliği uygulamaları, karbon ayak izi ve su ayak izi çalışmalarına ilişkin hazırlıklar ile sürdürülebilirlik performansının geliştirilmesine yönelik projeler değerlendirilmiştir.

3.2.5. Tedarik Zinciri Komitesi

Şirket'te Tedarik Zinciri Komitesi, tedarik, üretim planlama ve lojistik süreçlerinin etkinliğinin artırılması amacıyla Yönetim kararı doğrultusunda kurulmuştur. Komite, Genel Müdür'e bağlı olarak faaliyet göstermekte olup tedarik zinciri süreçlerinin koordinasyonu, performansının izlenmesi ve iyileştirme alanlarının belirlenmesine yönelik çalışmalar yürütmektedir.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim tarafından onaylanan "Tedarik Zinciri Komitesi Çalışma Esasları" ile belirlenmiştir. Bu kapsamda Komite; tedarik zinciri performansının değerlendirilmesi, stok ve lojistik süreçlerinin izlenmesi, tedarik sürekliliğine ilişkin risklerin takip edilmesi, birimler arası koordinasyonun desteklenmesi ve operasyonel süreçlerin iyileştirilmesine yönelik çalışmaların yürütülmesinden sorumludur.

Komite, raporlama dönemi içerisinde toplam beş kez toplanmıştır. Toplantılarda tedarik zinciri performansı, stok yönetimi uygulamaları, tedarikçi performansı, sevkiyat süreçleri ve operasyonel iyileştirme alanları değerlendirilmiş; alınan kararlar ve belirlenen aksiyonların takibi gerçekleştirilmiştir.

Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Laboratuvar ve KYS Yöneticisi	Komite Koordinasyon Yöneticisi
Üretim Operasyonları Direktörü	Komite Üyesi
Enerji Müdürü	Komite Üyesi
İnsan Kaynakları Müdürü	Komite Üyesi
Yardımcı İşletmeler Yöneticisi	Komite Üyesi
İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanı	Komite Üyesi
Çevre Mühendisi	Komite Üyesi

³ Sürdürülebilirlik Komitesi, 2025 yılı içerisinde kurulmuş olması nedeniyle raporlama döneminde kuruluş tarihinden itibaren altı toplantı gerçekleştirmiştir.

Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Proses Kalite ve Süreç Yöneticisi	Komite Koordinasyon Yöneticisi
Üretim Operasyonları Direktörü	Komite Üyesi
Satın Alma Müdürü	Komite Üyesi
Hammadde Satın Alma Uzmanı	Komite Üyesi
İthalat-İhracat Operasyon Takım Lideri	Komite Üyesi
Depo Sevkiyat Takım Lideri	Komite Üyesi
Satış Pazarlama Yöneticisi	Komite Üyesi

3.2.6. Operasyonel Mükemmellik Komitesi

Şirket'te Operasyonel Mükemmellik Komitesi, üretim ve destek süreçlerinde verimliliğin artırılması, kalite performansının geliştirilmesi ve operasyonel süreçlerin sürekli iyileştirilmesi amacıyla Yönetim kararı doğrultusunda kurulmuştur. Komite, Genel Müdür'e bağlı olarak faaliyet göstermekte olup operasyonel performansın izlenmesi, iyileştirme fırsatlarının değerlendirilmesi ve süreç geliştirme çalışmalarının koordinasyonuna yönelik faaliyet yürütmektedir.

Komite'nin görev, yetki ve sorumlulukları Yönetim tarafından onaylanan "Operasyonel Mükemmellik Komitesi Çalışma Esasları" ile belirlenmiştir.

Bu kapsamda Komite; süreç iyileştirme çalışmalarının değerlendirilmesi, operasyonel verimliliğin artırılmasına yönelik uygulamaların izlenmesi, kalite ve performans göstergelerinin takip edilmesi, iş sağlığı ve güvenliği (İSG) ile çevresel gerekliliklere ilişkin uygulamaların gözden geçirilmesi ve süreçlerin geliştirilmesi-ne yönelik önerilerin oluşturulmasından sorumludur.

Komite, raporlama dönemi içerisinde toplam iki kez toplanmıştır. Toplantılarda üretim ve süreç performansı, verimlilik çalışmaları, kalite göstergeleri, kaynak kullanımı ve süreç iyileştirme uygulamaları değerlendirilmiş; belirlenen aksiyonların takibi gerçekleştirilmiştir.

Komite Üyeleri	Üyelerin Komitedeki Görevleri
Elektrik Bakım Yöneticisi	Komite Koordinasyon Yöneticisi
Laboratuvar ve KYS Yöneticisi	Komite Üyesi
İSG Uzmanı	Komite Üyesi
Çevre Mühendisi	Komite Üyesi
Üretim Operasyonları Direktörü	Komite Üyesi
Proses Kalite ve Süreç Yöneticisi	Komite Üyesi
Mekanik Bakım Yöneticisi	Komite Üyesi
Enerji Müdürü	Komite Üyesi

3.3. Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi

Şirket'te sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili çalışmalar, Yönetim Kurulu gözetiminde ve üst yönetim koordinasyonunda yürütülmektedir. Sürdürülebilirlik performansı-nın izlenmesi, hedeflerin değerlendirilmesi, ilgili politika ve uygulamaların geliştirilmesi ile raporlama süreçleri-nin koordinasyonu Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından sağlanmaktadır. Ayrıca, 2025 yılı içerisinde sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesine yönelik bir çalıştay gerçekleştirilmiştir.

TCFD metodolojisi doğrultusunda gerçekleştirilen Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Risk ve Fırsat Çalıştay kapsamında, Şirket'in finansal yapısını etkileyebilecek fiziksel ve geçiş riskleri değerlendirilmiş; bu risklerin tedarik zinciri, operasyonel süreçler, yatırım tercihleri ve maliyetler üzerindeki olası yansımaları analiz edilmiştir. Çalıştaydan elde edilen bulgular, kaynak verimliliği ve emisyonların azaltılması gibi öncelikli alanlarda aksiyonların şekillendirilmesine katkı sağlamış ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetim tarafından daha kapsamlı bir bakış açısıyla değerlendirilmesini desteklemiştir.

Şirket'in düşük karbonlu üretim yaklaşımı doğrultusunda güneş enerjisi santrali yatırımı, yüksek verimli kompresör projesine yönelik çalışmalar ve buhar tüketiminin azaltılmasına yönelik enerji verimliliği projeleri hayata geçirilmektedir. Yatırımlara ilişkin karar alma kriterleri belirlenirken enerji tüketimi üzerindeki etkisi, beklenen emisyon azaltım potansiyeli, kaynak verimliliğine katkısı, operasyonel süreklilik üzerindeki etkileri ve yatırımın geri ödeme süresi birlikte dikkate alınmaktadır. Enerji verimliliği, yenilenebilir enerji kullanımı, emisyon azaltımı ve kaynak kullanımının iyileştirilmesine yönelik projeler; maliyet-fayda analizleri, beklenen çevresel kazanımlar ve uzun vadeli stratejik öncelikler çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Alınan kararlar ve yürütülen çalışmalar Yönetim Kuruluna düzenli olarak sunulmakta; sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar üst yönetim tarafından takip edilerek değerlendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik çalışmaları; çevre, enerji, İSG, insan kaynakları, kalite yönetimi ve operasyon birimlerinin katkılarıyla yürütülmektedir. Enerji tüketimi, sera gazı emisyonları, su kullanımı ve atık yönetimine ilişkin veriler ilgili birimler tarafından düzenli olarak izlenmekte; belirlenen hedefler doğrultusunda performans sonuçları ve iyileştirme aksiyonları takip edilmektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi, Çalışma Esaslarında tanımlanan aylık periyotlarla gerçekleştirilen toplantılarda yürütülen faaliyetleri ve performans sonuçlarını değerlendirmektedir. Komite tarafından yürütülen çalışmalar içeren raporlar üçer aylık periyotlarla Genel Müdür'e sunulmakta; yıl boyunca gerçekleştirilen faaliyetler ve değerlendirmeler ise yıl sonunda Yönetim Kurulu'nun bilgisine ve değerlendirmesine sunulmaktadır. Yönetim Kurulu ise söz konusu raporlar doğrultusunda sürdürülebilirlik hedeflerine yönelik ilerlemeyi izlemekte ve gerekli görülen durumlarda ilgili aksiyonların alınmasını sağlamaktadır.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların yönetimi, kurumsal risk yönetimi uygulamalarıyla birlikte yürütülmekte olup konuya ilişkin detaylı açıklamalara "Risk Yönetimi" başlığı altında yer verilmektedir.

3.4 Ücretlendirme

Kurumsal Yönetim Komitesi'nin ücretlendirme fonksiyonuna ilişkin görev ve sorumlulukları kapsamında, Yönetim Kurulu üyeleri ve idari sorumluluğu bulunan yöneticilere ilişkin ücretlendirme yaklaşımının Şirket'in uzun vadeli hedefleri ile uyumlu, adil, şeffaf ve performansı dikkate alan bir çerçevede oluşturulmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Ücretlendirme değerlendirmelerinde kamuya açıklanan operasyonel ve finansal hedeflere ulaşma düzeyi dikkate alınmakta, ilgili öneriler Yönetim Kurulu'nun onayına sunulmaktadır.

Raporlama dönemi itibarıyla Şirket üst yönetimi ve çalışanlarına yönelik, sürdürülebilirlik performansı veya iklimle ilgili hedeflere bağlı olarak tanımlanmış bir performans primi ya da değişken ücret uygulaması bulunmamaktadır. Sürdürülebilirlik ve iklim performansının ücretlendirme süreçlerine dahil edilmesinin sonraki yıllarda gündeme alınması planlanmaktadır.

STRATEJİ

4.1. Strateji ve Karar Alma

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili hususlar, Şirket'in kurumsal stratejisinin oluşturulması, stratejik önceliklerin belirlenmesi ve karar alma süreçlerinde dikkate alınmaktadır. Şirket'in sürdürülebilirlik yaklaşımı; kaynak verimliliğinin artırılması, çevresel etkilerin azaltılması, operasyonel verimliliğin desteklenmesi ve uzun vadeli değer yaratımının güçlendirilmesi hedefleri doğrultusunda şekillendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar; Şirket faaliyetleri, değer zinciri, paydaş beklentileri ve sektörel gelişmeler dikkate alınarak değerlendirilmekte, elde edilen sonuçlar stratejik önceliklerin belirlenmesi ve iş süreçlerinin geliştirilmesinde kullanılmaktadır. Bu kap-

samda enerji verimliliği uygulamaları, çevresel performansın iyileştirilmesine yönelik çalışmalar ve kaynak kullanımının optimize edilmesine yönelik uygulamalar Şirket'in stratejik yaklaşımının temel unsurları arasında yer almaktadır.

TSRS 1 ve TSRS 2 kapsamında gerçekleştirilen değerlendirmeler doğrultusunda sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlar belirlenmiş, söz konusu risk ve fırsatların Şirket'in iş modeli, faaliyetleri ve finansal performansı üzerindeki potansiyel etkileri analiz edilmiştir. Şirket'in İklim Geçiş Planı'nın hazırlanmasına yönelik çalışmaların ilerleyen raporlama dönemlerinde yürütülmesi planlanmaktadır.

4.2. İş Modeli ve Değer Zinciri

“Değer Zinciri ve İş Modeli” başlığında tanımlandığı üzere, Koza Polyester'in değer zinciri; tedarik faaliyetlerini kapsayan yukarı yönlü değer zinciri, üretim ve yardımcı işletme faaliyetlerinden oluşan doğrudan operasyonlar ile ürünlerin müşterilere ulaştırılmasına yönelik faaliyetleri kapsayan aşağı yönlü değer zinciri olmak üzere üç aşamada değerlendirilmektedir.

4.3. Finansal Durum, Performans ve Nakit Akışları

Mevcut ve potansiyel finansal etkiler ile bunların kısa, orta ve uzun vadedeki değerlendirmeleri, her bir risk ve fırsat özelinde “Sürdürülebilirlikle ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar” bölümünde sunulmuştur.

Karbon fiyatlandırması, aşırı hava olayları, su stresi, kaynak yönetiminde verimlilik artışı, düşük karbonlu ve yenilenebilir enerji kullanımı ile yeni pazarlara erişime ilişkin risk ve fırsatlar; Şirketin finansal yeterliliğini önemli ölçüde etkilemesi makul ölçüde beklenen unsurlar olarak değerlendirilmiş ve bu kapsamda raporlanmıştır.

4.4. Sürdürülebilirlikle ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar

İklimle ilgili riskler, geçiş riskleri ve fiziksel riskler olmak üzere iki ana başlık altında ele almaktadır. Geçiş riskleri; iklim değişikliğiyle mücadele sürecinde ortaya çıkan politika/mevzuat, teknoloji, piyasa ve itibar kaynaklı riskleri ifade ederken, fiziksel riskler ise iklim değişikliğinin doğrudan etkileri sonucunda ortaya çıkan akut ve kronik riskleri kapsamaktadır. Akut fiziksel riskler; sel, fırtına, dolu ve aşırı hava olayları gibi kısa süreli ancak yüksek etkili iklim kaynaklı olaylardan kaynaklanırken, kronik fiziksel riskler sıcaklık rejimlerindeki değişimler, su stresinin artması, yağış rejimindeki değişiklikler ve hava kalitesindeki bozulmalar gibi uzun vadeli iklim etkilerini kapsamaktadır.

Zaman Dilimleri

Zaman Dilimi	Tanım
Kısa Vade (0–2 Yıl)	Operasyonel süreçlerin güçlendirilmesi, mevcut kaynakların daha verimli kullanılması ve ani gelişen risklere hızlı yanıt verilmesi önceliklidir. Kısa vadede operasyonel verimlilik uygulamaları ve risk kontrol mekanizmaları öne çıkmaktadır.
Orta Vade (2–7 Yıl)	Düzenleyici gerekliliklere uyumun artırılması, yönetim yapılarının güçlendirilmesi ve performansın sistematik olarak iyileştirilmesi hedeflenmektedir. Teknolojik dönüşüm ve verimlilik odaklı projeler bu dönemin temel unsurlarını oluşturmaktadır.
Uzun Vade (7 Yıl ve Üzeri)	Yapısal yatırımların etkilerinin daha belirgin hale geldiği bu dönemde, iklim değişikliğinin operasyonlar üzerindeki etkileri daha görünür hale gelmektedir. İş modelinin çevresel sınırlar doğrultusunda geliştirilmesi ve sürdürülebilirliğin bütünsel olarak ele alınması ön plana çıkmaktadır.

Her bir risk ve fırsat; değer zinciri içerisindeki yeri, potansiyel finansal etkisi, etki büyüklüğü ve kısa, orta ve uzun vadeyi içeren zaman ufku kriterleri doğrultusunda değerlendirilmektedir. İklim ve sürdürülebilirlik ile ilgili konular, kısa, orta ve uzun vadeli kurumsal hedeflerle birlikte ele alınmakta; gerçekleştirilen değerlendirmeler yatırım planları, sermaye tahsisi kararları ve operasyonel önceliklerin belirlenmesi süreçlerinde dikkate alınmaktadır.

Raporlama döneminde ele alınan risk ve fırsatlar kapsamında, Raporun “Rehberlik Kaynakları” bölümünde sunulan kaynaklar ile TSRS Sektör Bazlı Rehberler – Cilt 47 (Kimyasallar) kapsamında yer alan açıklama konuları değerlendirilmiştir. Sera gazı emisyonları, enerji yönetimi, su yönetimi ve kullanım aşaması verimliliği için ürün tasarımına ilişkin hususlar; Koza Polyester'in faaliyetleri, iş modeli ve sektör dinamikleri doğrultusunda belirlenen risk ve fırsatlar çerçevesinde ele alınmıştır. Karbon fiyatlandırması, aşırı hava olayları, su stresi, kaynak yönetiminde verimlilik artışı, düşük karbonlu ve yenilenebilir enerji kullanımı ile yeni pazarlara erişime ilişkin risk ve fırsatlar bu değerlendirmeler doğrultusunda raporlanmıştır.

4.4.1. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler

TSRS 1 Riskleri

Risk	Sürdürülebilir Ürün Talebinin Artması Sonucu Pazar Kaybı		
Tanım	Sürdürülebilir ürünlere ilişkin piyasa beklentilerinin artması sonucunda, ürün yaşam döngüsü performansı, kaynak verimliliği, çevresel ve sosyal performans beklentilerine uyumun yetersiz kalması nedeniyle müşteri tercihleri ve rekabet gücünün olumsuz etkilenecek pazar kaybı yaşanması		
Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Konum	Risk Vadesi	Risk Derecesi
Geçiş / Piyasa	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Orta Vade (2-7 yıl)	Çok Düşük
Strateji			
Şirket, müşterilerinin sürdürülebilirlik beklentilerini karşılamak amacıyla çevresel performansını düzenli olarak izlemekte ve raporlamaktadır. Ayrıca biyobazlı polyester elyaf üretimine yönelik teknik hazırlıklarını tamamlanarak talep oluşması halinde üretime geçebilecek kapasite ve teknik altyapıya sahiptir. Bunun yanında, sürdürülebilirlik kriterlerine uyumun desteklenmesi amacıyla mevcut kömür yakıtlı sistemlerin doğal gaz bazlı alternatiflerle değiştirilmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.			
Mevcut ve Potansiyel Finansal Etki			
Sürdürülebilir ürün talebinin artması ve müşteri beklentilerinin değişmesi durumunda satış hacminde azalma, müşteri kaybı ve pazar payında daralma meydana gelebilecektir. Sürdürülebilir ürün taleplerine uyum sağlanması amacıyla ürün portföyünde değişiklikler yapılması, üretim süreçlerinin uyarlanması ve alternatif hammadde kullanımının artırılması kapsamında ilave maliyetler oluşabilecektir. Bu doğrultuda gelecekte gerçekleştirilebilecek yatırımların kapsamı ve büyüklüğü, müşteri talebinin gelişimine ve piyasa koşullarına bağlı olarak şekillenecektir.			

Kısa Vadeli Etkiler

Mevcut dönemine kadar biyobazlı polyester elyafa yönelik müşteri talebi oluşmamıştır. Sürdürülebilir ürünler kapsamında rekabet gücü üzerinde olumsuz bir etki gözlemlenmemiştir. Biyobazlı polyester elyaf üretimine geçiş için ilave yatırım gereksinimi bulunmamaktadır. Güneş enerjisi santrali yatırımı, enerji verimliliği çalışmaları ve kaynak kullanımının iyileştirilmesine yönelik uygulamalar ile ürünlerin çevresel performansının desteklenmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Ayrıca enerji, emisyon ve kaynak verimliliğine ilişkin hedefler doğrultusunda yürütülen uygulamalar, sürdürülebilir ürün taleplerine uyum açısından Şirket'in dayanıklılığını artırmakta olup, kısa vadede bu konuya bağlı büyük bir etki beklenmemektedir.

Orta Vadeli Etkiler

Global müşterilerin sürdürülebilirlik beklentilerinin artması ve biyobazlı ürünlere yönelik talebin yaygınlaşması beklenmektedir. Şirket'in 33.000 ton/yıl kapasite ile biyobazlı üretime geçiş için teknik altyapıya sahip olması ve ilave yatırım gereksiniminin bulunmaması, değişen müşteri beklentilerine uyum açısından esneklik sağlamaktadır. Biyobazlı polyester ürünlerinde standart ürünlere kıyasla %10–20 oranında daha yüksek kâr marjı elde edilebileceği öngörülmektedir. Talep oluşması halinde gelirler ve kârlılık üzerinde olumlu etkiler meydana gelebilecektir.

Uzun Vadeli Etkiler

Uzun vadede sürdürülebilir ürünlere yönelik piyasa beklentilerinin artmasıyla birlikte; ürün tasarımı, yaşam döngüsü performansı, sürdürülebilir hammadde kullanımı ve çevresel etkilerin yönetimi tedarikçi seçiminde daha önemli kriterler haline gelebilecektir. Bu beklentilere uyum sağlanamaması halinde rekabet gücü, satış hacmi ve pazar payı olumsuz etkilenebilecektir.

TSRS 2 Riskleri

Risk	Karbon Fiyatlandırması		
Tanım	Karbon fiyatlandırması kapsamındaki ulusal ve uluslararası mekanizmalara (ETS, karbon vergisi, SKDM vb.) tabi olma riski, üretim ve ihracat süreçlerinde ek maliyet yüklerinin oluşması		
Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Konum	Risk Vadesi	Risk Derecesi
Geçiş / Politika ve Mevzuat	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Orta Vade (2-7 yıl)	Orta
Strateji			

Şirket, karbon fiyatlandırma mekanizmalarına uyum sağlamak amacıyla karbon ayak izini izlemekte ve emisyon azaltımına yönelik çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda enerji verimliliği yatırımları, elektrikli ekipman kullanımı ve yenilenebilir enerji uygulamaları ile operasyonel emisyonların azaltılması hedeflenmektedir. Şirket, enerji yönetimi faaliyetlerini ISO 50001:2018 Enerji Yönetim Sistemi kapsamında yürütmektedir. Enerji performansı, “Enerji Amaç ve Hedefler Listesi” ve “Enerji Eylem Planı” kapsamında izlenmekte; enerji verimliliği ve emisyon azaltımına yönelik faaliyetlerin uygulanma durumu, performans göstergeleri ve ilgili aksiyonların ilerleyişi bu çalışmalar çerçevesinde değerlendirilmektedir. Ayrıca, enerji yönetimi uygulamalarının sonuçları belirli periyotlarla gözden geçirilerek iyileştirme fırsatları takip edilmektedir. Basınçlı hava ve buhar sistemlerinde verimlilik iyileştirmeleri gerçekleştirilmekte, proses optimizasyonuna yönelik uygulamalar yürütülmektedir. Bu kapsamda kompresör sistemleri, soğutma kuleleri ve buhar türbinlerinde enerji verimliliği ve tasarrufa yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Raporlama yılında, kompresör modernizasyonu sayesinde yıllık yaklaşık 40.000 kWh enerji tasarrufu sağlanmıştır. Ayrıca, kömür yakıtlı buhar kazanlarının doğal gaz sistemleri ile değiştirilmesine yönelik fizibilite çalışmaları sürdürülmekte ve ilgili mevzuat gelişmeleri yakından takip edilmektedir.

Mevcut ve Potansiyel Finansal Etki

Emisyon Ticaret Sistemi (ETS), karbon vergileri ve Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) gibi karbon fiyatlandırma uygulamalarının yaygınlaşması; enerji yoğun üretim faaliyetleri, yakıt kullanımı ve ihracat süreçleri üzerinde ilave maliyet baskısı oluşturabilecektir. Riskin yönetilmesi ve karbon düzenlemelerine uyum sağlanması amacıyla buhar tüketiminin azaltılmasına yönelik enerji verimliliği yatırımı kapsamında harcamalar gerçekleştirilmiş; soğutma kulesine yönelik çalışmalar kapsamında ise 50.000 TL yatırım gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, daha düşük karbonlu bir enerji kaynağına geçiş kapsamında kömürden doğal gaza geçiş projesi planlanmakta olup, söz konusu projenin öngörülen yatırım büyüklüğü 7.000.000 TL’dir.

Kısa Vadeli Etkiler

Türkiye’de ETS’nin ilk yıllarında uygulanması öngörülen ücretsiz emisyon tahsisatları nedeniyle önemli bir maliyet etkisi beklenmemektedir. Mevzuattaki gelişmeler takip edilmekte, finansal planlama çalışmaları kapsamında olası etkiler değerlendirilmektedir. Kimyasallar sektörü Avrupa Birliği SKDM kapsamındaki öncelikli sektörler arasında yer almadığından, kısa vadede SKDM kaynaklı doğrudan bir finansal etki öngörülmemektedir.

Orta Vadeli Etkiler

Ücretsiz tahsisat miktarlarının azalmasına bağlı olarak karbon maliyetlerinde kademeli artış meydana gelmesi beklenmektedir. Enerji verimliliği ve emisyon azaltımına yönelik yatırımların söz konusu maliyet artışlarının etkisini sınırlandırması öngörülmektedir. Şirket’in orta vadede SKDM kapsamına dahil olması halinde doğrudan karbon maliyetlerinin oluşması ve buna bağlı olarak ihracat maliyetlerinin artması beklenmektedir. Avrupa Birliği’nin toplam ihracat içindeki payı dikkate alındığında, artan karbon maliyetlerinin kâr marjları üzerinde baskı oluşturabileceği değerlendirilmektedir. Karbon yoğunluğunun azaltılmasına yönelik teknoloji ve süreç yatırımları ilave sermaye ihtiyacı yaratabilecektir. Tedarik zinciri ve ihracat pazarlarında artan karbon odaklı beklentiler doğrultusunda emisyon yönetimine ilişkin uygulamaların kapsamının genişlemesi beklenmektedir.

Uzun Vadeli Etkiler

ETS uygulamalarının olgunlaşmasıyla birlikte karbon maliyetlerinin daha belirgin bir gider kalemi haline gelmesi beklenmektedir. Ücretsiz tahsisatların sona ermesi durumunda emisyonların tamamı için piyasa koşullarına bağlı karbon maliyetleri oluşabilecektir. Düşük karbonlu enerji kaynaklarının kullanımı, yenilenebilir enerji yatırımları ve üretim süreçlerinde emisyon azaltımına yönelik dönüşüm çalışmaları uzun vadede ilave yatırım ihtiyacı doğurabilecektir.

TSRS 2 Riskleri

Risk	Aşırı Hava Olaylarına Bağlı Operasyonel Kesinti Riski		
Tanım	İklim değişikliğine bağlı olarak artan aşırı hava olaylarının nehir taşkınları, sel ve yangın gibi felaketlere yol açması sonucunda üretim operasyonlarının durması, sevkiyatların gecikmesi ve tedarik zincirinde kesintiler yaşanması riski		
Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Konum	Risk Vadesi	Risk Derecesi
Fiziksel/ Akut	Yukarı Yönlü Değer Zinciri Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri	Orta Vade (2-7 yıl)	Çok Düşük
Strateji			
Şirket, operasyonel kesinti riskini azaltmak amacıyla tesislerinde otomatik yangın algılama ve söndürme sistemleri kullanmakta, kritik ham maddeler için asgari stok seviyeleri uygulamakta ve alternatif tedarikçi yapısını sürdürmektedir. Özellikle ithal girdilerde teslim süreleri dikkate alınarak sipariş planlaması yapılmakta ve tedarikçi performansı düzenli olarak takip edilmektedir.			
Mevcut ve Potansiyel Finansal Etki			
İklim değişikliğine bağlı olarak aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddetinde yaşanabilecek artışlar; üretim faaliyetlerinde geçici duruşlara, ham madde tedarikinde kesinti veya gecikmelere ve sevkiyat süreçlerinde aksamalara neden olarak üretim kayıpları, ek lojistik maliyetleri ve gelir kayıpları gibi finansal etkiler yaratabilir.			
Aşırı hava olaylarına bağlı tedarik kesintilerini önlemek ve kritik stok seviyelerinin korunması amacıyla yeterli stok seviyelerinde çalışılmaktadır. Ayrıca üretimin bir gün süreyle durması halinde çok düşük seviyede operasyonel maliyet oluşabileceği öngörülmektedir. Raporlama dönemi içerisinde üretim süreçlerinde aksamalara neden olabilecek bir olay yaşanmamış olup, bu kapsamda önemli bir etki gözlemlenmemiştir.			

Kısa Vadeli Etkiler

Mevcut altyapı uygulamaları, kritik stok seviyeleri ve alternatif tedarikçi seçenekleri dikkate alındığında, üretim faaliyetleri ve tedarik zinciri süreçleri üzerinde önemli bir etki beklenmemektedir.

Orta Vadeli Etkiler

Kritik hammadde ve yardımcı malzemeler için alternatif tedarikçi ağlarının geliştirilmesi, tedarik kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve altyapı sistemlerine yönelik ilave yatırımlar, sermaye harcamalarının artmasına neden olabilir.

Uzun Vadeli Etkiler

Aşırı hava olaylarının sıklığında ve şiddetinde meydana gelebilecek artışın lojistik süreçler ve tedarik zinciri üzerinde etkiler yaratma potansiyeli bulunmakla birlikte, mevcut stok yönetimi uygulamaları, alternatif tedarik planlamaları ve operasyonel süreklilik önlemleri sayesinde önemli bir etki beklenmemektedir. Bununla birlikte, değişen iklim koşullarına uyumun sürdürülmesi amacıyla altyapı, depolama ve lojistik sistemlerine yönelik ilave yatırımlar zaman içinde değerlendirilebilecektir.

TSRS 2 Riskleri

Risk	Su Stresi		
Tanım	Yağış rejiminin değişmesi sonucu su stresi ve kuraklığın meydana gelmesi sebebiyle üretimin etkilenmesi ve ilgili giderlerin artması riski		
Risk Kategorisi	Değer Zincirindeki Konum	Risk Vadesi	Risk Derecesi
Fiziksel/ Kronik	Doğrudan Operasyonlar	Orta Vade (2-7 yıl)	Çok Düşük

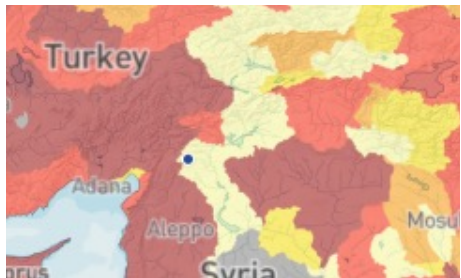
Strateji

Şirket, su kaynaklarının etkin kullanımını desteklemek ve operasyonlarından kaynaklanan su etkilerini daha iyi değerlendirmek amacıyla 2025 yılında su ayak izi hesaplama çalışmasını ISO 14046 standardında tanımlanan prensipler ve gereklilikler doğrultusunda tamamlamıştır. Çalışma kapsamında su temini, kullanımı ve deşarj süreçleri değerlendirilmiş; elde edilen sonuçlar su yönetimi uygulamalarının geliştirilmesinde kullanılmıştır.

Su temin güvenliğini artırmak amacıyla Organize Sanayi Bölgesi üzerinden Fırat Nehri kaynaklı yeni su iletim hattını devreye almıştır. Kaynak verimliliğini desteklemek amacıyla soğutma kulelerinden kaynaklanan atık sular yardımcı faaliyetlerde yeniden kullanılmakta olup bu uygulama sayesinde yıllık yaklaşık 27.000 ton su geri kazanımı sağlanmaktadır. Ayrıca su tüketimi ve deşarj süreçlerinin daha etkin yönetilmesi amacıyla SCADA tabanlı izleme altyapısının kurulmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

Mevcut ve Potansiyel Finansal Etki

Su, üretim süreçlerinde kullanılan temel girdilerden biridir. Su kaynaklarına erişimde yaşanabilecek kısıtlar veya su temin maliyetlerindeki artışlar; üretim faaliyetlerini, yardımcı işletmeleri ve operasyonel sürekliliği etkileyebilecektir. Su stresinin artmasıyla birlikte uzun vadede su temini ve atık su yönetimine ilişkin maliyetlerin yükselmesi beklenmektedir.



2025 yılı su stresi seviyesi:

Gaziantep: Düşük (<%10)



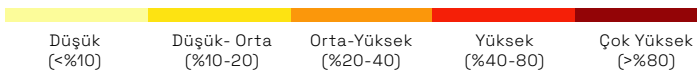
2030 yılı su stresi projeksiyonu

Gaziantep: Düşük-Orta (%10-20)



2050 yılı su stresi projeksiyonu

Gaziantep: Orta-Yüksek (%20-40)



Gaziantep'te mevcut su stresi seviyesi “Düşük” (<%10) olmakla birlikte, WRI Aqueduct projeksiyonlarına göre 2030 yılında “Düşük-Orta” (%10-20), 2050 yılında ise “Orta-Yüksek” (%20-40) seviyelerine yükselmesi beklenmektedir.

Su kaynaklarına erişimde yaşanabilecek kısıtlar, su temin maliyetlerinde artışa ve ilave su yönetimi yatırımlarına neden olabilecektir. Bu kapsamda SCADA altyapısına yönelik yatırım planlanmaktadır. Ayrıca riskin gerçekleşerek üretimin bir gün süreyle durması halinde 3.366.032 TL düzeyinde operasyonel kayıp oluşabileceği öngörülmektedir. Raporlama döneminde riskin gerçekleşmesine bağlı herhangi bir üretim kesintisi yaşanmamış olup, bu kapsamda bir kayıp oluşmamıştır.

Kısa Vadeli Etkiler

Mevcut geri kazanım uygulamaları ve Organize Sanayi Bölgesi tarafından devreye alınan yeni su temin hattı dikkate alındığında, kısa vadede su teminine bağlı operasyonel aksaklıklar ve önemli finansal etki beklenmemektedir.

Orta Vadeli Etkiler

Su stresi riskinin artmasıyla birlikte su verimliliğine yönelik yatırımların ve geri kazanım uygulamalarının kapsamının genişletilmesi beklenmektedir. Planlanan SCADA yatırımları ile geri kazanım kapasitesindeki artış ilave sermaye harcamaları gerektirebilecektir. Söz konusu yatırımların su tüketiminin azaltılmasına katkı sağlaması halinde su temin ve atık su yönetimi maliyetleri üzerindeki baskının sınırlandırılması mümkün olabilecektir.

Uzun Vadeli Etkiler

Kuraklık ve su stresi riskinin artması durumunda, su verimliliğini artırmaya, alternatif su kaynaklarının kullanımını desteklemeye ve geri kazanım uygulamalarını geliştirmeye yönelik yatırımların gündeme gelmesi beklenmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilecek yatırımlar sermaye harcamalarında artışa neden olabilecek olmakla birlikte, su kaynaklarına erişimin güvence altına alınmasına ve operasyonel dayanıklılığın güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Buna karşın, su kaynakları üzerindeki baskının artması su temin maliyetlerinde yükselişe ve operasyonel süreçler üzerinde ilave yükler oluşturma potansiyeline sahiptir. Şirket, hayata geçirilecek verimlilik ve geri kazanım uygulamalarıyla söz konusu etkileri azaltmayı ve üretim faaliyetlerinin sürekliliğini desteklemeyi hedeflemektedir.

4.4.2. Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat	Kaynak Yönetiminde Verimlilik Artışı
Fırsat Kategorisi	Kaynak Verimliliği
Zaman Dilimi	Orta Vade (2-7 Yıl)
Tanım	Üretim süreçlerinde kullanılan malzeme ve diğer girdilerin optimize edilmesi yoluyla kaynak tüketiminin azaltılması, operasyonel verimliliğin artırılması ve maliyet avantajı elde edilmesi
Değer Zincirindeki Konum	Doğrudan Operasyonlar
Fırsat Vadesi	Kısa Vade (0-2 Yıl)
Etki Düzeyi	Çok Düşük
Strateji	Şirket, kaynak kullanım verimliliğini artırmak amacıyla paketleme malzemeleri, kimyasal kullanımı ve proses ekipmanlarında optimizasyon çalışmaları yürütmektedir. Üretim süreçlerinde kaynak verimliliğinin artırılması ve atık oluşumunun azaltılması amacıyla üretim fire oranları takip edilmekte; proses performansının izlenmesi, üretim kayıplarının azaltılması ve kaynakların daha verimli kullanılması hedeflenmektedir. Ayrıca, atık yönetimi kapsamında geri kazanım ve bertaraf oranları takip edilmekte, atık geri kazanım performansının artırılması hedeflenmektedir. Enerji tüketimini azaltmaya yönelik verimlilik projeleri uygulanmakta, buhar tüketiminin azaltılmasına yönelik yatırımlar hayata geçirilmekte ve basınçlı hava sistemlerinde verimliliği artıracak iyileştirmeler değerlendirilmektedir. Raporlama dönemindeki uygulamalar ve hedeflere yönelik performanslar “Hedefler” bölümünde detaylandırılmıştır.
Mevcut ve Potansiyel Finansal Etkisi	Şirket, proses iyileştirmeleri ve kaynak verimliliği uygulamaları sayesinde üretim maliyetlerini azaltmakta ve operasyonel performansını geliştirmektedir. Paketleme malzemeleri, kimyasal kullanımı, proses optimizasyonu ve ekipman iyileştirmeleri sayesinde 2025 yılında 23.238.792 TL maliyet avantajı elde edilmiştir. Ayrıca, buhar tüketimini azaltmaya yönelik yatırımın yıllık yaklaşık 27.485.000 TL maliyet avantajı sağlaması, kompresör modernizasyonu ile ise yıllık yaklaşık 40.000 kWh enerji tasarrufu elde edilmesi beklenmektedir. 27.000 ton suyun geri kazanılması sayesinde 1.675.512 TL tutarında maliyet tasarrufu sağlanmıştır. Kısa, orta ve uzun vadede verimlilik odaklı yatırımların ve optimizasyon çalışmalarının sürdürülmesiyle maliyet avantajının artırılması ve kaynak kullanımının daha etkin hale getirilmesi öngörülmektedir.

Fırsat	Düşük Karbonlu ve Yenilenebilir Enerji Kullanımı
Fırsat Kategorisi	Enerji Kaynağı / Kaynak Verimliliği
Tanım	Yenilenebilir enerji kullanımının yaygınlaştırılması ve düşük karbonlu enerji kaynaklarına yönelim sayesinde enerji maliyetlerinin daha etkin yönetilmesi, uzun vadeli maliyet tasarruflarının sağlanması, karbon ayak izinin azaltılması ve operasyonel dayanıklılığın artırılması
Değer Zincirindeki Konum	Doğrudan Operasyonlar Aşağı Yönlü Değer Zinciri
Fırsat Vadesi	Kısa Vade (0-2 Yıl)
Etki Düzeyi	Çok Düşük
Strateji	Şirket, enerji ihtiyacının bir bölümünü 2,70 MW kurulu güce sahip çatı tipi güneş enerji santralinden karşılamaktadır. Ayrıca proses ısısı üretiminde kullanılan kömür yakıtlı sistemlerin daha düşük karbonlu doğal gaz bazlı alternatiflerle ile değiştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bunun yanında kompresör sistemleri, soğutma kuleleri ve buhar türbinlerinde enerji verimliliği ve tasarrufa yönelik iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmekte; enerji tüketiminin azaltılması, proses performansının artırılması ve üretim süreçlerinin karbon yoğunluğunun düşürülmesi hedeflenmektedir.
Mevcut ve Potansiyel Finansal Etkisi	Enerji kaynaklarının çeşitlendirilmesi, dışa bağımlılığın azaltılmasına ve üretim süreçlerinin karbon yoğunluğunun düşürülmesine katkı sağlamaktadır. Çatı tipi güneş enerji santrali ile 2025 yılında 5.058.690 kWh elektrik üretimi gerçekleştirilmiş ve toplam elektrik tüketiminin %12,6’si yenilenebilir enerji kaynaklarından karşılanmıştır. Söz konusu üretim sayesinde 17.503.872 TL tutarında finansal kazanç elde edilmiştir. Ayrıca düşük karbonlu enerji kaynaklarına geçiş kapsamında yaklaşık 7.000.000 TL yatırım büyüklüğüne sahip dönüşüm projesi değerlendirilmektedir. Yenilenebilir enerji kullanımının artırılmasıyla enerji maliyetlerinde tasarruf sağlanması ve karbon maliyetlerine maruziyetin azaltılması beklenmektedir. İlerleyen dönemde düşük karbonlu üretime yönelik müşteri beklentileri ve düzenleyici gereklilikler karşısında rekabet avantajı yaratması beklenmektedir. Mevcut uygulamalar ve planlanan dönüşüm yatırımları sayesinde kısa, orta ve uzun vadede operasyonel verimliliğin artırılması, enerji maliyetlerinin azaltılması ve buna bağlı maliyet avantajlarının güçlendirilmesi beklenmektedir.

4.5. Senaryo Analizleri

Şirket, iklim değişikliğinin iş modeli, stratejisi, operasyonları ve değer zinciri üzerindeki mevcut ve potansiyel etkilerini değerlendirmek, iklimle ilgili risk ve fırsatları belirlemek ve farklı iklim senaryoları altındaki dirençliliğini analiz etmek amacıyla raporlama döneminde senaryo analizi gerçekleştirmiştir.

Senaryo analizinde, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli'nin (IPCC) Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında yayımlanan Ortak Sosyoekonomik Patikalar (SSP) esas alınmıştır. Analiz kapsamında, düşük karbonlu ekonomiye geçişin hızlandığı ve küresel sıcaklık artışının sınırlandırıldığı SSP1-1.9 senaryosu ile mevcut eğilimlerin büyük ölçüde devam ettiği ve iklim politikalarının daha sınırlı ilerlediği SSP2-4.5 senaryosu değerlendirilmiştir. Bu senaryolar aracılığıyla hem geçiş riskleri hem de iklim değişikliğinin fiziksel etkileri birlikte ele alınmıştır.

Senaryo değerlendirmelerinde; karbon fiyatlandırma mekanizmalarındaki gelişmeler, SKDM ve benzeri düzenleyici gereklilikler, enerji maliyetleri, düşük karbonlu ürünlere yönelik müşteri beklentileri, teknoloji dönüşümü, su stresi, aşırı hava olayları ve tedarik zinciri üzerindeki etkiler dikkate alınmıştır. Analizler, Koza Polyester'in Gaziantep'teki üretim faaliyetleri ile yukarı ve aşağı yönlü değer zincirinde yer alan kritik süreçleri kapsayacak şekilde gerçekleştirilmiştir. Değerlendirmelerde ayrıca makroekonomik gelişmeler, enerji kullanım eğilimleri, teknolojik ilerlemeler ve yerel iklim politikaları göz önünde bulundurulmuş; elde edilen çıktılar yatırım kararları ve stratejik planlama süreçlerinde girdi olarak kullanılmıştır. Bu senaryoların seçilme amacı, mevcut faaliyetlerin yanı sıra gelecekte hayata geçirilmesi planlanan yatırımların iklim değişikliğine bağlı belirsizliklere uyum sağlayabilecek şekilde değerlendirilmesine katkı sağlamaktır.

Fırsat	Yeni Pazarlara Erişim
Fırsat Kategorisi	Pazar
Zaman Dilimi	Orta Vade (2-7 Yıl)
Tanım	Sürdürülebilir ve düşük karbonlu ürünlere yönelik talebin artmasıyla birlikte bu talebe uyum sağlanması sonucunda, yeni müşteri segmentlerine erişim sağlanması, mevcut pazarlardaki rekabet gücünün artırılması ve ürün portföyünün çeşitlendirilmesi
Değer Zincirindeki Konum	Aşağı Yönlü Değer Zinciri
Fırsat Vadesi	Kısa Vade (0-2 Yıl)
Etki Düzeyi	Çok Yüksek
Strateji	Şirket, sürdürülebilirlik odaklı müşteri beklentilerine uyum sağlamak ve değişen pazar koşullarını değerlendirmek amacıyla ürün portföyünü geliştirmeye ve çeşitlendirmeye yönelik çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda, kullanım aşamasında kaynak verimliliğine katkı sağlayan ürünlerin geliştirilmesi ve pazardaki konumunun güçlendirilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca, biyobazlı polyester elyaf üretimine yönelik teknik hazırlıklar tamamlanarak müşteri talebinin oluşması halinde üretime geçilebilecek kapasite ve teknik altyapı mevcuttur. Enerji verimliliği uygulamaları, emisyon yoğunluğunun azaltılmasına katkı sağlarken, Inditex gibi küresel müşterilerin tedarik zincirlerinde aradığı düşük karbonlu üretim ve çevresel uyum kriterlerinin karşılanmasını destekleyerek Şirket'in tercih edilebilirliğini artırma potansiyeli taşımaktadır. Şirket, sürdürülebilir ürünlere yönelik artan talebi; mevcut müşteri ilişkilerinin güçlendirilmesi, yeni müşteri segmentlerine erişim sağlanması ve özellikle ihracat pazarlarında rekabet gücünün desteklenmesi açısından önemli bir fırsat alanı olarak değerlendirmektedir.
Potansiyel Etkisi	Sürdürülebilirlik kriterlerinin müşteri tercihleri üzerindeki etkisinin artmasıyla birlikte, düşük karbonlu ve biyobazlı ürünlerin ticari öneminin yükselmesi beklenmektedir. Şirket'in biyobazlı polyester elyaf üretimine yönelik yaklaşık 33.000 ton/yıl üretim kapasitesi bulunmaktadır. Bu gelişmenin özellikle ihracat pazarlarında müşteri portföyünün genişlemesine ve mevcut müşteri ilişkilerinin güçlenmesine katkı sağlaması öngörülmektedir. Sürdürülebilir ürün talebinin oluşması halinde yeni müşteri kazanımı, satış hacminde artış ve ihracat pazarlarında rekabet avantajı elde edilmesi mümkün olabilecektir. Kullanım aşamasında kaynak verimliliğine katkı sağlayan ürünlerden elde edilen gelir, raporlama döneminde 311.000.000 TL olarak gerçekleşmiş olup, bu tutar Şirket'in finansal etki değerlendirmesinde "Çok Yüksek" etki seviyesine karşılık gelmektedir. Mevcut kapasite ve pazardaki dönüşüm eğilimlerinin etkisiyle kısa, orta ve uzun vadede gelir yaratma potansiyelinin artması, müşteri portföyünün genişlemesi ve finansal performans üzerinde olumlu etkiler oluşması beklenmektedir.

SSP1: Sürdürülebilirlik – Yeşil Yoldan Gitmek

(Azaltım ve uyum için düşük seviyeli zorluklar)

Senaryo

SSP1-1.9: Küresel emisyonların hızlı ve kararlı politikalarla azaltıldığı, Paris Anlaşması hedefleriyle uyumlu bir dönüşüm sürecini temsil etmektedir. Bu senaryoda küresel sıcaklık artışı 1,5°C civarında sınırlanmaktadır olup enerji sistemlerinde yenilenebilir kaynakların payı hızla artmaktadır. Kaynak verimliliği yüksek, düşük karbon yoğunluklu üretim modelleri yaygınlaşmakta; tedarik zincirlerinde şeffaflık, izlenebilirlik ve çevresel standartlara uyum öncelik kazanmaktadır. Teknolojik dönüşümün hızlanması ve sürdürülebilir finansman mekanizmalarının güçlenmesiyle birlikte işletmelerin düşük karbon ekonomisine geçiş süreci desteklenmektedir.

Tahmini Isınma (2041–2060): ~1,6°C

Operasyonel Etkiler

Fiziksel Riskler	Akut Etkiler Küresel sıcaklık artışının yaklaşık 1,5°C ile sınırlandırıldığı bu senaryoda, aşırı hava olaylarının sıklığı ve şiddetinin diğer senaryolara kıyasla daha düşük seviyelerde gerçekleşmesi beklenmektedir. Buna karşın, şiddetli yağış, fırtına ve yerel taşkınlar gibi olaylar üretim faaliyetlerinde geçici kesintilere, lojistik süreçlerde gecikmelere ve tedarik zincirinde kısa süreli aksamalara neden olma potansiyelini korumaktadır. Şirket tarafından uygulanan stok yönetimi, alternatif tedarikçi yapısı ve operasyonel süreklilik uygulamalarının bu etkilerin yönetilmesine katkı sağlaması beklenmektedir.
	Kronik Etkiler Sıcaklık artışının görece sınırlı kalması nedeniyle üretim süreçlerinde kullanılan enerji ve su kaynakları üzerinde önemli düzeyde baskı oluşması beklenmemektedir. Bununla birlikte, iklim koşullarındaki uzun dönemli değişimlerin su kaynakları üzerindeki etkileri tamamen ortadan kalkmayacağından, su verimliliği uygulamaları, geri kazanım sistemleri ve proses optimizasyonları operasyonel dirençliliğin sürdürülmesi açısından önemini korumaktadır. Bu senaryoda mevcut kaynak verimliliği uygulamalarının operasyonel sürekliliği desteklemesi ve ilave fiziksel risklerin yönetilebilir seviyelerde kalmasına katkı sağlaması öngörülmektedir.

Operasyonel Etkiler

Geçiş Riskleri ve Fırsatlar	Politika ve Mevzuat Paris Anlaşması hedefleri doğrultusunda karbon emisyonlarının azaltılmasına yönelik düzenlemelerin hız kazanması, karbon fiyatlandırma mekanizmalarının yaygınlaşması ve enerji verimliliğine ilişkin yükümlülüklerin artması beklenmektedir.
	Piyasa Düşük karbonlu ve sürdürülebilir ürünlere yönelik müşteri beklentilerinin artmasıyla birlikte, çevresel performansı güçlü ürün ve üretim süreçlerinin rekabet avantajı yaratması beklenmektedir. Özellikle ihracat pazarlarında sürdürülebilirlik kriterlerinin satın alma kararlarında daha belirleyici hale gelmesi, düşük karbonlu üretim uygulamalarını destekleyen şirketler açısından pazar erişimi ve müşteri bağlılığı bakımından olumlu sonuçlar doğurabilir.
	İtibar Yatırımcılar, finans kuruluşları ve müşteriler tarafından iklim performansına yönelik beklentilerin artması öngörülmektedir. Bu kapsamda iklimle ilgili risk ve fırsatların etkin şekilde yönetilmesi, şeffaf raporlama uygulamalarının sürdürülmesi ve sürdürülebilirlik performansının düzenli olarak izlenmesi, paydaş güveninin korunmasına ve kurumsal itibarın güçlendirilmesine katkı sağlayabilir.
	Teknoloji Düşük karbonlu üretim teknolojileri, enerji verimliliği çözümleri ve dijital izleme sistemlerinin yaygınlaşmasının hızlanması beklenmektedir. Bu dönüşüm, üretim süreçlerinde kaynak verimliliğinin artırılması, enerji tüketiminin azaltılması ve emisyon yönetiminin iyileştirilmesi açısından fırsatlar sunmaktadır. Teknolojik gelişmelerin yakından takip edilmesi ve uygun teknolojilerin operasyonlara entegre edilmesi, Şirket'in uzun vadeli rekabet gücünün desteklenmesine katkı sağlayabilir.

SSP2: Yolun Ortası (Azaltım ve uyum için orta seviyeli zorluklar)

Senaryo

SSP2-4.5: Mevcut sosyoekonomik eğilimlerin büyük ölçüde devam ettiği, iklim politikalarının ülkeler arasında farklı hızlarda ilerlediği ve emisyon azaltımının kademeli gerçekleştiği bir senaryoyu temsil etmektedir. Küresel sıcaklık artışının yüzyıl ortasına doğru 2°C ve üzerine yaklaşabileceği öngörülmektedir. Enerji dönüşümü ve düşük karbon teknolojilerine geçiş süreci daha yavaş ilerlemekte; düzenleyici çerçeveler ve piyasa dinamikleri bölgesel farklılıklar göstermekte, işletmeler açısından hem fiziksel risklerin daha belirgin hale gelmesine hem de geçiş sürecinde belirsizliklerin artmasına neden olmaktadır.

Tahmini Isınma (2041–2060): ~2,0°C

Operasyonel Etkiler

Akut Etkiler

SSP2-4.5 senaryosunda iklim değişikliğine bağlı fiziksel risklerin etkilerinin daha görünür hale gelmesi beklenmektedir. Aşırı yağış, fırtına, sıcak hava dalgaları ve benzeri olayların sıklık ve şiddetindeki artış; üretim faaliyetlerinde geçici duraksamalara, lojistik operasyonlarda gecikmelere ve tedarik zincirinde kesintilere neden olabilecek riskleri beraberinde getirmektedir. Bu kapsamda üretim tesislerinin fiziksel dayanıklılığı, kritik ekipmanların korunması, stok yönetimi uygulamaları ve alternatif tedarik kaynaklarının çeşitlendirilmesi operasyonel sürekliliğin sağlanması açısından önem kazanmaktadır. Mevcut risk yönetimi uygulamalarının bu etkileri belirli ölçüde sınırlandırması beklenmekle birlikte, değişen iklim koşullarına bağlı olarak iş sürekliliği planlarının düzenli şekilde gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Fiziksel Riskler

Kronik Etkiler

Artan ortalama sıcaklıklar ve su kaynakları üzerindeki baskının kademeli olarak güçlenmesi, üretim süreçlerinde kullanılan kaynakların yönetimi üzerinde ilave operasyonel yük oluşturabilir. Özellikle su yoğun proseslerde su teminine ilişkin maliyetlerin artması ve enerji ihtiyacının yükselmesi, üretim verimliliğini etkileyebilecek unsurlar arasında değerlendirilmektedir. Buna bağlı olarak su geri kazanımı, proses optimizasyonu, enerji verimliliği uygulamaları ve kaynak kullanımının azaltılmasına yönelik yatırımların önemi artmaktadır. Uzun vadede iklim koşullarındaki değişimlerin operasyonel performans üzerindeki etkilerinin etkin şekilde yönetilebilmesi için adaptasyon odaklı uygulamaların güçlendirilmesi gerekebilecektir.

Operasyonel Etkiler

Politika ve Mevzuat

Bu senaryoda iklim politikalarının küresel ölçekte ilerlemeye devam etmesi beklenmekle birlikte, uygulama düzeyi ve hızının ülkeler arasında farklılık göstermesi öngörülmektedir. Karbon fiyatlandırma mekanizmalarının yaygınlaşması, emisyon yönetimine ilişkin düzenlemelerin kademeli olarak sıkılaşması ve sürdürülebilirlik raporlamasına yönelik beklentilerin artması, şirketlerin uyum süreçlerine yönelik ilave kaynak ayırmasını gerektirebilir. Bu durum, enerji verimliliği, emisyon azaltımı ve çevresel performansın iyileştirilmesine yönelik yatırımların stratejik önemini artırmaktadır.

Piyasa

Düşük karbonlu ve sürdürülebilir ürünlere yönelik talebin artmaya devam etmesi beklenmekle birlikte, bu dönüşümün SSP1 senaryosuna kıyasla daha yavaş gerçekleşeceği öngörülmektedir. Müşteri beklentilerindeki değişim ve tedarik zincirlerinde sürdürülebilirlik kriterlerinin giderek daha fazla önem kazanması, çevresel performansı güçlü şirketler açısından rekabet avantajı yaratırken, dönüşüm sürecine uyum sağlayamayan işletmeler açısından pazar payı kaybı riskini beraberinde getirebilir. Bu kapsamda ürün portföyünün değişen piyasa beklentileri doğrultusunda geliştirilmesi önem kazanmaktadır.

Geçiş Riskleri ve Fırsatlar

İtibar

Yatırımcılar, müşteriler, finans kuruluşları ve diğer paydaşlar tarafından iklim değişikliğiyle ilgili risklerin yönetimine yönelik beklentilerin artması beklenmektedir. Şirketlerin iklim performansını şeffaf biçimde izleyebilmesi, raporlayabilmesi ve sürdürülebilirlik hedefleri doğrultusunda ilerleme sağlayabilmesi kurumsal itibar açısından belirleyici unsurlar arasında yer almaktadır. Bu çerçevede iklimle ilgili risk ve fırsatların etkin yönetimi, paydaş güveninin korunmasına ve uzun vadeli kurumsal değerın desteklenmesine katkı sağlayabilir.

Teknoloji

Düşük karbonlu teknolojilerin yaygınlaşmaya devam edeceği ancak dönüşüm hızının SSP1 senaryosuna kıyasla daha sınırlı kalacağı öngörülmektedir. Düzenleyici baskıların ve piyasa yönlendirmelerinin daha kademeli ilerlemesi nedeniyle şirketlerin teknoloji yatırımlarını kendi öncelikleri doğrultusunda değerlendirmesi, bazı dönüşüm projelerinin ise daha uzun vadeye yayılması söz konusu olabilir. Bu durum, şirketlerin enerji verimliliği, proses optimizasyonu, kaynak verimliliği ve emisyon azaltımına yönelik teknolojik yatırımları kendi stratejik öncelikleri doğrultusunda planlamasını gerektirebilir. Teknolojik gelişmelerin yakından takip edilmesi ve uygun çözümlerin operasyonlara entegre edilmesi hem maliyet yönetimi hem de uzun vadeli rekabet gücünün korunması açısından önem taşımaktadır.

4.6. İklim Dirençliliği

Gerçekleştirilen senaryo analizleri kapsamında Şirket'in iş modeli, operasyonları ve yatırım planları; farklı iklim ve geçiş senaryoları altında değerlendirilmiştir. Analiz sonuçları, kısa ve orta vadede iklim kaynaklı fiziksel ve geçiş risklerinin operasyonel faaliyetler üzerinde yönetilebilir seviyede etkiler oluşturduğunu, uzun vadede ise özellikle su kaynakları üzerindeki baskının ve karbon düzenlemelerinin artmasının operasyonel ve finansal performans açısından daha belirgin etkiler yaratabileceğini göstermektedir.

Fiziksel riskler açısından WRI Aqueduct Water Risk Atlas kullanılarak yapılan değerlendirmelerde, tesisin bulunduğu Dicle-Fırat Havzası'nda mevcut su stresinin düşük seviyede olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, WRI Aqueduct Water Risk Atlas projeksiyonları orta ve uzun vadede su stresinin artış eğilimi gösterebileceğine işaret etmektedir. Bu durum, üretim süreçlerinde kullanılan su kaynaklarına erişim ve su maliyetleri üzerinde baskı oluşturma potansiyeli taşımaktadır. Su stresinin artış göstermesi halinde, su verimliliği uygulamaları, proses optimizasyonları, atık suyun yeniden kullanımı ve alternatif su kaynaklarının değerlendirilmesine yönelik uygulamaların risklerin etkisini azaltarak operasyonel sürekliliğin desteklenmesinde önemli rol oynayabileceği değerlendirilmektedir.

Geçiş riskleri bakımından değerlendirildiğinde, karbon fiyatlandırma mekanizmalarının yaygınlaştığı ve emisyon azaltım yükümlülüklerinin sıkılaştığı senaryolarda enerji maliyetleri ile karbon maliyetlerinde artışlar öngörülmektedir. Buna karşın, enerji verimliliği projeleri, çatı tipi güneş enerjisi santrali yatırımı, proseslerde buhar tüketimini azaltmaya yönelik iyileştirmeler ve basınçlı hava sistemlerinde gerçekleştirilen verimlilik çalışmaları sayesinde Şirket'in enerji yoğunluğunu ve emisyonlarını azaltma kapasitesinin güçlendiği değerlendirilmektedir. Ayrıca kömür yakıtlı buhar kazanlarının doğal gaz sistemleri ile değiştirilmesi, kısa vadede yatırım ve işletme maliyetlerinde sınırlı artış yaratabilse de daha düşük emisyon profili sayesinde karbon maliyetlerine karşı koruma sağlayarak uzun vadeli finansal dirençliliği desteklemektedir.

Analiz edilen senaryoların tamamında, üretim faaliyetlerinin devamlılığını tehdit edecek düzeyde bir fiziksel veya geçiş riski tespit edilmemiştir. Bununla birlikte, uzun vadede su stresi ve karbon düzenlemelerindeki artışın etkilerinin daha belirgin hale gelmesi beklenmektedir. Şirket'in enerji verimliliği, yenilenebilir enerji, su yönetimi ve emisyon azaltımına yönelik mevcut ve planlanan yatırımları, bu risklerin etkilerini önemli ölçüde azaltarak iş modelinin ve stratejisinin iklim değişikliği karşısındaki dayanıklılığını desteklemektedir.



RİSK YÖNETİMİ

Koza Polyester’de risk yönetimi uygulamaları, Şirket’in stratejik hedeflerine ulaşmasını desteklemek, riskleri etkin şekilde yönetmek, olumsuz etkileri azaltmak, ortaya çıkabilecek fırsatları değerlendirmek ve kurumsal dayanıklılığı artırmak amacıyla sistematik bir yapı içerisinde yürütülmektedir. Risk yönetimi yaklaşımı, Yönetim Kurulu tarafından onaylanan “Risk ve Fırsatlar Prosedürü” kapsamında tanımlanmış olup Şirket’in kurumsal yönetim anlayışı ve entegre yönetim sistemleri ile uyumlu şekilde uygulanmaktadır.

Belirlenen sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili önemli riskler, mevcut durumda kurumsal risk envanterine entegre edilmekle birlikte aynı metodoloji doğrultusunda değerlendirilmektedir. Bu risklerin kurumsal risk envanterine entegrasyonunun ilerleyen raporlama dönemlerinde sağlanması planlanmaktadır. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risklerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve Yönetim Kurulu’na raporlanması Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yürütülmekte; kurumsal risk yönetimi süreçleri ise Riskin Erken Saptanması Komitesi tarafından izlenmektedir.

5.1. Risk ve Fırsatların Belirlenmesi, Değerlendirilmesi ve Önceliklendirilmesi

Risk ve Fırsatlar Prosedürü’nde risk ve fırsat yönetimine ilişkin tanımlanan temel süreçler aşağıda yer almaktadır.

Risk ve Fırsatların Belirlenmesi, Değerlendirilmesi ve Önceliklendirilmesi



I. Risk ve Fırsatların Belirlenmesi

Koza Polyester’de risk ve fırsatların belirlenmesi süreci, tüm çalışanların katkı sağlayabildiği katılımcı bir yaklaşımla yürütülmektedir. Riskler ve fırsatlar; operasyonel faaliyetler, yönetim sistemleri uygulamaları, iç denetimler, periyodik kontroller, aylık değerlendirme toplantıları ve yılda en az bir kez gerçekleştirilen Yönetimin Gözden Geçirme (YGG) toplantıları aracılığıyla belirlenmektedir.

Şirket, finansal yeterliliğini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek düzeydeki sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili tüm riskleri tespit etmek amacıyla uluslararası kabul görmüş çerçeveleri esas almaktadır. Söz konusu risklerin belirlenmesi sürecinde SASB standartları ve KGK tarafından yayımlanan TSRS hükümleri dikkate alınmaktadır. Değerlendirmelerin, faaliyet gösterilen sektör için kritik olan önemli konuları yansıtmaları hedefiyle “TSRS Sektör Bazlı Rehberler - Cilt 47: Kimyasallar” ekleri uyarınca Şirket, sera gazı emisyonları, enerji yönetimi, su yönetimi ile kullanım aşaması verimliliği için ürün tasarımı konularını risk ve fırsat belirleme sürecinin odağında tutmaktadır.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenme sürecinde; ulusal meteoroloji verileri, IPCC Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6) kapsamında yayımlanan SSP senaryoları dikkate alınmaktadır. Su risklerinin analizinde WRI Aqueduct platformundan yararlanılmaktadır. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler ve fırsatlar, “Senaryo Analizleri” bölümünde açıklanan senaryolar ve varsayımlar çerçevesinde ele alınmaktadır.

Senaryo analizinde, düşük karbonlu ekonomiye geçişin hızlandığı ve küresel sıcaklık artışının sınırlandırıldığı SSP1-1.9 senaryosu ile mevcut eğilimlerin büyük ölçüde devam ettiği ve iklim politikalarının daha sınırlı ilerlediği SSP2-4.5 senaryosu referans alınmıştır. Değerlendirmeler, geçiş riskleri ile iklim değişikliğinin fiziksel etkilerini birlikte içerecek şekilde gerçekleştirilmiştir.



II. Risk ve Fırsatların Değerlendirilmesi

Koza Polyester’de sürdürülebilirlik ve iklim risklerinin değerlendirilmesinde mevcut kurumsal risk yönetimi metodolojisi olan Hata Türü ve Etkileri Analizi (FMEA) metodolojisi kullanılmakta olup, stratejik değerlendirmeler yönetim görüşü ile desteklenmektedir. Bu kapsamda riskler; gerçekleşme olasılığı, etkisinin şiddeti ve mevcut kontrol mekanizmaları ile tespit edilebilirliği kriterleri üzerinden analiz edilmektedir.

Olasılık kriteri, ilgili riskin belirli bir ürün, hizmet veya süreç kapsamında gerçekleşme ihtimalini ifade etmektedir. Risklerin gerçekleşme olasılığı, 1-10 arasında derecelendirilen beş ölçekli bir sistemle değerlendirilmekte olup puan yükseldikçe olasılık artmaktadır.

Olasılık Kriteri	Olasılık Puanı
Çok Düşük	1
Düşük	2 – 3
Orta	4 – 6
Yüksek	7 – 8
Çok Yüksek	9 – 10

Şiddet kriteri, riskin gerçekleşmesi durumunda Şirket faaliyetleri, operasyonel performans, maliyetler, yasal uyum ve stratejik hedefler üzerindeki potansiyel etkilerini göstermektedir. Değerlendirme, 1 ile 10 arasında yapılan beş ölçekli bir puanlama sistemi üzerinden gerçekleştirilmekte; yüksek puanlar daha ciddi etkileri temsil etmektedir.

Şiddet Kriteri	Şiddet Puanı
Önemsiz	1
Küçük Etki	2 – 3
Az Ciddi	4 – 6
Ciddi	7 – 8
Çok Ciddi	9 – 10

Bulunabilirlik kriteri ise mevcut kontrol mekanizmalarının riski gerçekleşmeden önce tespit etme kabiliyetini ifade etmektedir. Bu kriter, 1 ile 10 arasında puanlanan bir sistem üzerinden değerlendirilmekte; düşük puanlar yüksek bulunabilirliği, yüksek puanlar ise düşük bulunabilirliği göstermektedir.

Bulunabilirlik Kriteri	Bulunabilirlik Puanı
Çok düşük	1
Düşük	2 – 3
Orta	4 – 6
Yüksek	7 – 8
Çok Yüksek	9 – 10

Fırsatların değerlendirilmesinde de benzer bir yaklaşım benimsenmektedir. Belirlenen fırsatlar; gerçekleşme olasılığı, Şirket faaliyetleri üzerindeki potansiyel olumlu etkilerinin büyüklüğü ve fırsatın zamanında tespit edilerek değerlendirilebilme düzeyi dikkate alınarak analiz edilmektedir. Bu kapsamda fırsatlar, operasyonel verimlilik, mali performans, kaynak kullanımında iyileşme, rekabet avantajı, yeni pazar fırsatları ve sürdürülebilir büyüme üzerindeki potansiyel katkıları açısından değerlendirilmekte ve ilgili kriterler doğrultusunda puanlanmaktadır. Böylece riskler gibi fırsatlar da sistematik bir şekilde değerlendirilerek önceliklendirme sürecine dâhil edilmektedir.



III. Risk ve Fırsatların Önceliklendirilmesi

Değerlendirmeler sonucunda her bir risk için Risk Öncelik Göstergesi (RÖG) hesaplanmakta ve riskin önem seviyesi belirlenmektedir. Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde kısa, orta ve uzun vadeli etkiler dikkate alınmakta; risklerin Şirket'in iş modeli, operasyonları, finansal performansı ve stratejik hedefleri üzerindeki potansiyel sonuçları analiz edilmektedir.

Risklerin önceliklendirilmesi aşamasında RÖG puanları esas alınmakta ve riskler önem derecelerine göre sıralanmaktadır. Her birim, kendi faaliyet alanı ve risk iştahı doğrultusunda ilgili riskleri değerlendirmekte ve önceliklendirmektedir.

Bununla birlikte Koza Polyester, risk değerlendirmelerinde sayısal risk skorlarının yanı sıra risklerin stratejik hedefler, operasyonel süreklilik, finansal performans, yasal uyum ve kurumsal itibar üzerindeki potansiyel etkilerini de dikkate almakta; bu doğrultuda, düşük risk puanına sahip olsa dahi önemli sonuçlar doğurabilecek riskleri öncelikli olarak ele alabilmektedir.

Benzer şekilde, Şirket'e stratejik, operasyonel veya finansal fayda sağlama potansiyeli bulunan fırsatlar da değerlendirme sürecine dahil edilmektedir. Fırsatlar, ilgili kriterler doğrultusunda analiz edilerek puanlanmakta; sonuçlarına göre önem seviyeleri belirlenmekte ve önceliklendirme çalışmaları gerçekleştirilmektedir.



IV. Risk ve Fırsatlara Verilen Yanıtlar

Önceliklendirme sonrasında her bir risk ve fırsat için uygun aksiyonlar belirlenmektedir. Bu kapsamda risklerin kabul edilmesi, kontrol altına alınması, azaltılması, üçüncü taraflara devredilmesi veya riskten kaçınılması gibi farklı risk yanıt stratejileri değerlendirilmektedir.

Sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili riskler açısından enerji verimliliği uygulamaları, kaynak verimliliği çalışmaları, emisyon azaltım faaliyetleri, alternatif teknoloji ve hammadde değerlendirmeleri, tedarik zinciri geliştirme çalışmaları ve mevzuat uyum faaliyetleri gibi önlemler risk azaltma araçları olarak kullanılabilir. Fırsatların değerlendirilmesinde ise yeni ürün geliştirme, sürdürülebilir ürün çözümleri, kaynak verimliliği yatırımları ve yeni pazar fırsatları dikkate alınmaktadır.



V. Risk ve Fırsatların İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Belirlenen risk ve fırsatlar için oluşturulan aksiyon planları ilgili birimler tarafından takip edilmekte ve düzenli olarak gözden geçirilmektedir. Uygulanan aksiyonların etkinliği değerlendirilmekte, gerekli durumlarda ilave tedbirler planlanmakta ve risk değerlendirmeleri güncellenmektedir.

Risk yönetimi süreci kapsamında gerçekleştirilen değerlendirmeler yılda en az bir kez iç denetim faaliyetleri ve YGG toplantıları aracılığıyla gözden geçirilmektedir. Değişen operasyonel koşullar, yeni mevzuat gereklilikleri, piyasa gelişmeleri ve iklimle ilgili ortaya çıkan yeni riskler doğrultusunda mevcut değerlendirmeler revize edilmekte ve gerekli güncellemeler yapılmaktadır.

Risklerin kabul edilebilir seviyeye indirilmesi veya ortadan kaldırılması durumunda ilgili süreçler kapatılmakta; riskin devam ettiği durumlarda ise izleme ve iyileştirme faaliyetleri sürdürülmektedir. Böylece risk yönetimi süreci sürekli iyileştirme anlayışı çerçevesinde dinamik bir yapı olarak işletilmektedir.



VI. Risk ve Fırsatların Kapatılması

Risk ve fırsat yönetimi sürecinde tanımlanan aksiyon planları doğrultusunda yönetilen risklerin kontrol altına alınması veya bertaraf edilmesi ile fırsatlara ilişkin planlanan faaliyetlerin tamamlanarak beklenen faydaların sağlanması durumunda, ilgili Risk Değerlendirmeleri ve Fırsatlar Formu sonuçlandırılarak süreç resmi olarak kapatılmaktadır.

Uygulanan önlemlere rağmen ilgili riskin ortadan kaldırılamadığı veya fırsatın tam olarak değerlendirilemediği durumlarda ise ilgili kayıt açık tutulmakta ve risk ve fırsat yönetimi döngüsü devam ettirilmektedir. Tüm bildirimler, Laboratuvar ve Kalite Yönetim Sistemleri Birimi ile ilgili birimler tarafından Risk Değerlendirmeleri ve Fırsatlar Formu'na kaydedilerek kurumsal düzeyde izlenebilirlik sağlanmaktadır. Elde edilen sonuçlar YGG toplantılarında değerlendirilmekte ve üst yönetime raporlanmaktadır.



VII. Risk ve Fırsatların Gözden Geçirilmesi

Risk ve fırsatların dinamik yapısı nedeniyle zaman içerisinde değişen iç ve dış koşullar ile uygulanan aksiyonların etkisi sonucunda mevcut risk ve fırsatların önem seviyeleri farklılık gösterebilmektedir. Bu nedenle, mevcut risk ve fırsatların güncelliğinin korunması, etkinliğinin değerlendirilmesi ve yeni ortaya çıkabilecek risk ve fırsatların belirlenmesi amacıyla risk ve fırsat yönetimi süreci düzenli aralıklarla gözden geçirilmektedir.

Risk ve fırsat değerlendirmeleri, yılda en az bir kez gerçekleştirilen iç denetimler kapsamında denetçiler tarafından ve YGG toplantıları öncesinde ilgili birimler tarafından gözden geçirilmekte, gerçekleştirilen aksiyonlar ve değişen koşullar doğrultusunda güncellenmektedir. Böylece mevcut risk ve fırsatların güncelliği sağlanmakta, yeni risk ve fırsatlar tespit edilmekte ve gelişen koşullara uyum sağlayacak önleyici ve iyileştirici faaliyetlerin belirlenmesi mümkün olmaktadır.



VIII. Risk ve Fırsat Kayıtlarının Yönetimi

Risk ve fırsatlara ilişkin tüm değerlendirme, bildirim, aksiyon ve izleme faaliyetlerine ait bilgiler, “Koza Polyester Dokümanite Edilmiş Bilginin Yönetimi Prosedürü” doğrultusunda sistematik olarak kayıt altına alınmakta ve güvenli bir şekilde muhafaza edilmektedir.

Sürece ilişkin kayıtlar; risk ve fırsat bildirimleri, değerlendirme formları, aksiyon planları, takip kayıtları ve gözden geçirme çıktılarından oluşmaktadır. Kayıtların düzenli, eksiksiz ve güncel olarak tutulması; risk ve fırsatların etkin şekilde izlenmesi, geçmiş uygulamaların izlenebilirliğinin sağlanması ve yönetimin karar alma süreçlerinin desteklenmesi açısından önem taşımaktadır.

Finansal Etki Değerlendirmeleri

Raporlama döneminde yürütülen risk ve fırsat değerlendirme süreçlerinde, Şirket'in sürdürülebilirlik ve iklimle ilgili risk ve fırsatlarının finansal etkisi analiz edilmiş ve belirlenen eşik değerler doğrultusunda sınıflandırılmıştır. Belirlenen finansal önemlilik eşik değeri TSRS 1'in B13 – B17 paragrafında yer alan beklentilerle uyumlu olacak şekilde Şirket'in 2025 hasılatı üzerinden değerlendirilmiştir. Şirket'in 2025 yılı hasılatı 5.464.987.136 TL'dir. Bu değere bağlı olarak %0,5'i alt sınır, %4'ü üst sınır olacak şekilde eşik değer aralıkları belirlenmiştir. Bu oranlara göre beş kademeli TL aralığı oluşturulmuştur. Bu sınıflandırmada, 4. kademe (109 Milyon TL) ve üzeri tutarlar önemli olarak değerlendirilmiştir. Bunun altında kalan tutarlar ise izleme ve değerlendirme kapsamında takip edilmekte; stratejik önemi veya çevresel etkisi yüksek olan konular finansal etkilerinden bağımsız olarak ayrıca dikkate alınabilmektedir.

Finansal Etki Seviyesi	Finansal Etki Aralığı
Çok Düşük	0 – 27 milyon TL (%0 – %0,5)
Düşük	27 – 55 milyon TL (%0,51 – %1)
Orta	55 – 109 milyon TL (%1,01 – %2)
Yüksek	109 – 219 milyon TL (%2,01 – %4)
Çok Yüksek	219 milyon TL ve üzeri (%4 ve üzeri)

METRİKLER ve HEDEFLER

Şirket, sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği ile ilgili risk ve fırsatların yönetimine yönelik performansını, faaliyetleri açısından önem arz eden çevresel ve operasyonel göstergeler aracılığıyla izlemektedir. TSRS Sektör Bazlı Uygulama Rehberleri – Cilt 47 (Kimyasallar) kapsamında yer alan metrikler dikkate alınarak enerji yönetimi, su yönetimi ve kullanım aşamasında verimliliği destekleyen ürün tasarımına ilişkin metrikler takip edilmekte ve değerlendirilmektedir.

6.1. Metrikler

6.1.1. Sektör Bazlı Metrikler

Sera Gazı Emisyonları

TSRS Sektör Bazlı Rehberler – Cilt 47: Kimyasallar kapsamında yer alan sektör bazlı metrikler aşağıdaki tablolarda sunulmaktadır.

Sera Gazı Emisyonları ⁴	Birim	2024	2025	Kod
Mutlak Brüt Kapsam 1 Emisyonları	ton CO ₂ e	63.143,68	81.348,32	RT-CH-110a.1
Mutlak Brüt Kapsam 2 Emisyonları (Piyasa bazlı)	ton CO ₂ e	14.932,43	15.484,48	
Mutlak Brüt Kapsam 2 Emisyonları (Lokasyon Bazlı)	ton CO ₂ e	14.932,43	15.484,48	
Toplam Emisyonlar (Kapsam 1 + Kapsam 2 Piyasa Bazlı)	ton CO ₂ e	78.076,11	96.832,80	
Toplam Emisyonlar (Kapsam 1 + Kapsam 2 Lokasyon Bazlı)	ton CO ₂ e	78.076,11	96.832,80	RT-CH-110a.2
Brüt Toplam Kapsam 1 Emisyonları, Emisyon Sınırlayıcı Düzenlemeler Kapsamındaki Yüzde ⁵	%	54,06	98,00	
Kapsam 1 emisyonlarını, emisyon azaltma hedeflerini yönetmek için uzun ve kısa vadeli strateji veya planın müzakere edilmesi ve bu hedeflere yönelik performans analizi	-	İlgili strateji ve hedefler, “Sürdürülebilirlikle ve İklimle İlgili Risk ve Fırsatlar” ile “Hedefler” bölümlerinde açıklanmıştır.		

⁴ 2025 Kurumsal Karbon Ayak İzi hesaplamaları, GHG Protokolü ve ISO 14064-1:2018 standartları esas alınarak gerçekleştirilmiş, hesaplama sonuçları ise akredite bir doğrulayıcı kuruluş tarafından ISO 14064-3:2019 standardı kapsamında doğrulanmıştır. Kapsam 2 emisyonları lokasyon bazlı yöntem kullanılarak hesaplanmıştır. Analiz kapsamı Şirket'in %100 sahip olduğu üretim faaliyet alanını kapsamaktadır. 2025 yılı Kurumsal Karbon Ayak İzi hesaplamalarına Gaziantep'teki merkez ve üretim tesisi dâhil edilmiştir. Adana'daki satış/ticari faaliyetler için kullanılan şube fiziksel operasyonel faaliyetlerinin bulunmaması ve emisyonlarının göz ardı edilebilir düzeyde değerlendirilmesi nedeniyle kapsam dışında bırakılmıştır.

⁵ Sera Gazı Emisyonlarının İzlenmesi ve Raporlanması Hakkında Yönetmelik kapsamında izleme ve raporlama zorunluluğu bulunan Kapsam 1 emisyonlarının, Şirket'in toplam Kapsam 1 emisyonları içindeki payını göstermektedir. Söz konusu düzenleme, Türkiye'de kurulması planlanan ETS'nin temelini oluşturduğundan, bu oran aynı zamanda Şirket'in gelecekte ETS kapsamında karbon fiyatlandırmasına tabi olabilecek emisyonlarının büyüklüğüne ilişkin bir gösterge niteliğindedir.

Şirket, operasyonel kontrol yaklaşımı esas alınarak faaliyetlerinden kaynaklanan doğrudan ve enerji dolaylı sera gazı emisyonlarını hesaplamaktadır. Sera gazı envanteri, 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 raporlama dönemine ait faaliyet verilerine dayanmaktadır. Sera gazı envanteri çalışmaları, GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard ve ISO 14064:2018 standartları temel alınarak yürütülmekte; hesaplamalarda UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting, 2019 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Supply Chain Greenhouse Gas Emission Factors for US Industries and Commodities, Ecoinvent v3.11 veri tabanı ve Türkiye Elektrik Üretimi ve Elektrik Tüketim Noktası Emisyon Faktörleri Bilgi Formu gibi ulusal ve uluslararası referanslardan yararlanılmaktadır. Süreçler ayrıca Sera Gazı Emisyonlarının İzlenmesi ve Raporlanması Hakkında Tebliğ ile uyumlu şekilde yürütülmektedir.

Emisyon hesaplamalarında kullanılan faaliyet verileri; sabit ve hareketli yakma kaynakları için yakıt tüketim kayıtları ve faturaları, elektrik tüketimine ilişkin tedarikçi verileri ile kaçak emisyon kaynaklarına ilişkin ekipman teknik bilgilerinden elde edilmektedir. Faaliyet verileri, yasal metrolojik kontrole tabi ölçüm sistemlerinden temin edilmekte olup doğruluk, bütünlük ve izlenebilirlik açısından kontrol edilmektedir.

Envanter kapsamında doğrudan ölçüm sistemleri kullanılmayan emisyon kaynakları için uluslararası kabul görmüş hesaplama metodolojileri uygulanmaktadır. Hesaplamalar, ilgili faaliyet verilerinin uygun emisyon faktörleri ile çarpılmasına dayalı hesaplama yaklaşımı kullanılarak gerçekleştirilmektedir. Hesaplamalarda kullanılan emisyon faktörleri, veri kaynakları, varsayımlar ve metodolojik yaklaşımlar kayıt altına alınmakta; veri eksikliği veya erişim kısıtı yaşanması halinde benzer ekipman ve süreçlere ilişkin makul kabul ve varsayımlar kullanılmaktadır.

Sera Gazı Emisyonlarının Hesaplanmasında Faaliyet Verilerinin Temini

Emisyonlar	Emisyonları hesaplamak için kullanılan veri türlerinin ve kaynaklarının tanımı	Raporlanan emisyonların veri kalitesinin açıklaması	Emisyonları hesaplamak için kullanılan metodolojilerin, tahsis yöntemlerinin ve varsayımların tanımı
Sabit yakmadan kaynaklanan doğrudan salımlar	Sabit yakma ünitelerinde kullanılan yakıtlar için oluşturulan faturalar	Yasal metrolojik kontrole tabi ölçüm sistemleri üzerinden türetilmiş faaliyet verileri	Standart Yöntem
Hareketli yanmadan kaynaklanan doğrudan salımlar	Mobil yakma ünitelerinde kullanılan yakıtlar için oluşturulan faturalar	Yasal metrolojik kontrole tabi ölçüm sistemleri üzerinden türetilmiş faaliyet verileri	Standart Yöntem
Kaçak emisyonlar	Soğutucu ekipmanlar üzerinde yer alan tedarikçi firma bilgileri (etiket vb.)	Yasal metrolojik kontrole tabi ölçüm sistemleri üzerinden türetilmiş faaliyet verileri	Standart Yöntem (Veri temininde sorun yaşanan ekipmanlar için benzer ekipman bilgisinin kabulü)
İthal edilen elektrik kaynaklı dolaylı salımlar	Enerji kullanımının tedarikçi tarafından belgelendirildiği faturalar	Yasal metrolojik kontrole tabi ölçüm sistemleri üzerinden türetilmiş faaliyet veriler	Standart Yöntem

Enerji Yönetimi

Metrik	Birim	2024	2025	Kod
Tüketilen Toplam Enerji	GJ	684.171,3	1.049.627,2	RT-CH-130a.1
Şebeke Elektriği Yüzdesi	%	17,8	12,0	
Yenilenebilir Enerji Yüzdesi	%	2,5	1,7	
Toplam Kendi Kendine Üretilen Enerji	GJ	17.336,8	18.211,3	

Enerji tüketiminde artış görülmekle birlikte, aynı dönemde üretim miktarında da artış gerçekleşmiştir. Yakıt tüketimindeki artış ağırlıklı olarak kömür tüketiminde gözlemlenmiştir. 2025 yılında kullanılan kömürün kalorifik değerinin 2024 yılına kıyasla daha düşük olması nedeniyle aynı üretim seviyesinin sağlanabilmesi için daha fazla kömür tüketilmiştir. Araç yakıt tüketimlerindeki artış ise işletme bünyesine yeni araçların dahil edilmesinden kaynaklanmaktadır.

Su Yönetimi

Metrik	Birim	2024 ⁶	2025	Kod
Çekilen Toplam Su	Bin m ³	585,40	423,74	RT-CH-140a.1
Tüketilen Toplam Su	Bin m ³	245,89	177,64	
Yüksek veya Aşırı Yüksek Su Stresi Olan Bölgelerde Her Birinin Yüzdesi	%	Şirket'in üretim tesisi, aşırı su stresi yaşanan bir bölgede yer almamaktadır.		
Su kalitesi izinleri, standartları ve düzenlemeleriyle ilgili uyumsuzluk olaylarının sayısı	Sayı	0	0	RT-CH-140a.2
Su yönetimi risklerinin tanımı ve bu riskleri azaltmak için strateji ve uygulamaların tartışılması	-	“Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler” bölümünde beyan edilmiştir.		RT-CH-140a.3

⁶ 2024 yılına ilişkin veriler, doğrulama beyanına uygun şekilde düzeltilmiştir.

Kullanım Aşaması Verimliliği için Ürün Tasarımı⁷

Metrik	Birim	2024	2025	Kod
Kullanım aşaması kaynak verimliliği için tasarlanmış ürünlerden elde edilen gelir	Milyon TL	321	311	RT-CH-410a.1

Faaliyet Metrikleri

Raporlanabilir Segmente Göre Üretim	Birim	2024	2025	Kod
Polyester Elyaf	metrik ton	98.094	106.580	RT-CH-000.A
Polyester Cips	metrik ton	5.116	4.141	
Plastifiyan	metrik ton	6.155	5.843	

⁷ Elyaf üretimi sırasında oluşan polyester bazlı üretim ziyanları kaynağında değerlendirilerek plastifiyan üretiminde hammadde olarak kullanılmaktadır. Uygulama ile atık miktarı azaltılmakta, fosil bazlı hammadde kullanımı düşürülmekte ve karbon ayak izinin azaltılmasına katkı sağlanmaktadır.

6.1.2. Sektörler Arası Metrikler

İlgili TSRS Hükümleri	Metrik	Açıklama
TSRS 2 29 (a)	Sera gazı emisyonları	“Sektör Bazlı Metrikler” bölümünde açıklanmıştır.
TSRS 2 29 (b)	İklimle ilgili geçiş riskleri-iklimle ilgili geçiş risklerine karşı kırılğan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Şirket, karbon fiyatlandırmasına yönelik düzenlemeler (ETS, SKDM, karbon vergisi) ile düşük karbonlu ürünlere olan talepteki artışa bağlı pazar dinamiklerindeki değişimi başlıca geçiş riskleri arasında değerlendirmektedir. Raporlama döneminde geçiş risklerine bağlı herhangi bir finansal kayıp gerçekleşmemiştir.
TSRS 2 29 (c)	İklimle ilgili fiziksel riskler-iklimle ilgili fiziksel risklere karşı kırılğan varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Şirket, aşırı hava olayları ile su stresi ve kuraklıktan kaynaklanabilecek operasyonel etkileri iklim değişikliğine bağlı fiziksel riskler kapsamında değerlendirmektedir. Raporlama döneminde iklimle ilgili fiziksel risklere bağlı herhangi bir finansal kayıp gerçekleşmemiştir.
TSRS 2 29 (d)	İklimle ilgili fırsatlar-iklimle ilgili fırsatlarla uyumlu hale getirilmiş varlıkların veya işletme faaliyetlerinin miktarı ve yüzdesi	Şirket, sürdürülebilir ürün ve hizmetlere yönelik artan talebin sunduğu pazar fırsatlarını, yenilenebilir enerji kullanımının yaygınlaştırılmasını ve kaynak verimliliğini artırmaya yönelik proses iyileştirmelerini başlıca iklimle bağlantılı fırsat alanları olarak değerlendirmektedir. Paketleme malzemeleri, kimyasal kullanımı, proses optimizasyonu, ekipman iyileştirmeleri, su geri kazanımı ve buhar tüketiminde sağlanan tasarruflar sayesinde 2025 yılında toplam 52.399.305 TL tutarında maliyet avantajı elde edilmiştir. Güneş enerji santralinden üretilen elektrik sayesinde 17.503.872 TL seviyesinde maliyet avantajı sağlanmıştır. Kullanım aşaması kaynak verimliliği için tasarlanmış ürünlerden 311.000.000 TL gelir elde edilmiştir. Kaynak verimliliği uygulamaları ve ilgili ürünlerden sağlanan toplam finansal etki yaklaşık 380.903.177 TL olarak gerçekleşmiştir.
TSRS 2 29 (e)	Sermaye dağıtımı-iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik dağıtılan sermaye harcaması, finansman veya yatırım miktarı	Soğutma kulesi ve SCADA altyapısına yönelik toplam 1.388.000 TL tutarında yatırım gerçekleştirilmiştir.
TSRS 2 29 (f)	İç karbon fiyatları	Raporlama döneminde senaryo analizlerine dayalı bir iç karbon fiyatlandırma mekanizmasının geliştirilmesine veya uygulanmasına yönelik herhangi bir çalışma gerçekleştirilmemiştir.
TSRS 2 29 (g)	Üst düzey yönetici ücretlendirmesinde iklim değerlendirmeleriyle bağlantılı oran	Raporlama döneminde üst düzey yönetici ücretlendirme politikalarında iklimle ilgili performans kriterlerine dayalı herhangi bir prim veya ek ödeme mekanizması yer almaktadır.

6.2. Hedefler

Şirket tarafından belirlenen hedefler enerji, çevre ve kalite yönetimi olmak üzere üç temel başlık altında takip edilmektedir. Hedeflerin oluşturulmasında ölçülebilirlik, izlenebilirlik ve operasyonel uygulanabilirlik esas alınmakta; performans ilgili birimler tarafından belirlenen izleme yöntemleri ve periyotları doğrultusunda değerlendirilmektedir. Belirlenen iklim bağlantılı hedefler yoğunluk bazlı değil, mutlak performans hedefleri olarak tanımlanmaktadır. Enerji tüketimi, yenilenebilir enerji kullanım oranı, üretim verimliliği, üretim zayıf oranları ve eğitim etkinliği gibi performans göstergeleri hedeflerin izlenmesinde kullanılan temel metrikler arasında yer almaktadır.

Enerji yönetimi kapsamında hedefler, enerji verimliliğinin artırılması ve enerji tüketiminin azaltılmasına odaklanmaktadır. Bu kapsamda ekipman verimliliğinin iyileştirilmesi, enerji kayıplarının azaltılması ve proses optimizasyonuna yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Enerji performansı “Enerji Amaç ve Hedefler Listesi” ve “Enerji Eylem Planı” çerçevesinde takip edilmekte, hedeflere ilişkin sorumluluklar, kaynak ihtiyaçları, uygulama takvimi ve performans göstergeleri bu planlar kapsamında yönetilmektedir. Uygulanan faaliyetlerin sonuçları Enerji Yöneticisi tarafından üçer aylık periyotlarla değerlendirilmekte ve enerji yönetimi uygulamalarının etkinliği gözden geçirilmektedir.

Çevre yönetimi kapsamında emisyonların yasal gerekliliklere uygun seviyelerde tutulması, atık azaltımı, geri kazanım uygulamalarının geliştirilmesi, mevzuata uyumun sürdürülmesi ve çalışan farkındalığının artırılması amacıyla çeşitli hedefler belirlenmektedir.

Çevresel performansın izlenmesinde emisyon ölçümleri, atık yönetimi kayıtları, denetim sonuçları ve eğitim değerlendirme verileri kullanılmaktadır. Bu hedeflerin gerçekleştirme durumu emisyon ölçümleri, atık yönetimi kayıtları, denetim sonuçları ve eğitim verileri aracılığıyla izlenmektedir.

Kalite yönetimi kapsamında ise üretim verimliliği, ürün kalitesi, bakım performansı, tedarik zinciri etkinliği ve operasyonel süreçlerin performansına ilişkin göstergeler takip edilmektedir. İlgili birimler tarafından belirlenen hedef ve performans kriterleri aylık periyotlarla olarak izlenmekte, gerçekleşen sonuçlar değerlendirilerek gerekli iyileştirme faaliyetleri planlanmaktadır.

Tüm hedef ve performans göstergeleri yıllık olarak belirlenmektedir ve Şirket’in ara dönem hedefi bulunmamaktadır. Hedef ve performans göstergelerinin takibi ilgili birim sorumluları tarafından yürütülmekte, sonuçlar Yıllık YGG toplantıları ve ilgili yönetim mekanizmaları kapsamında değerlendirilmektedir. Performansın izlenmesinde ölçümler, teknik analizler ve eğitim değerlendirme sonuçları gibi farklı veri kaynaklarından yararlanılmaktadır. Hedeflerden sapma yaşanması durumunda kök neden analizleri gerçekleştirilmekte ve düzeltici faaliyetler planlanmaktadır.

Raporlama dönemi itibarıyla baz yıl referanslı ve kurumsal düzeyde tanımlanmış bir sera gazı emisyon azaltım hedefi bulunmamaktadır. İlerleyen dönemlerde sera gazı emisyonlarının izlenmesine yönelik altyapının geliştirilmesi, baz yılın belirlenmesi ve iklimle ilgili performansın daha sistematik şekilde yönetilmesine yönelik çalışmaların değerlendirilmesi planlanmaktadır.

Çevre Hedefleri

Çevre yönetimi kapsamında belirlenen hedefler; emisyonların kontrolü, atık yönetimi, çevre mevzuatına uyum ve çevresel farkındalığın artırılmasına yönelik uygulamalar üzerinden takip edilmektedir. Çevre hedefleri 2025 raporlama döneminde oluşturularak performans izleme sürecine dahil edilmiştir. Aşağıdaki tabloda 2025 yılı için belirlenen hedefler ile raporlama dönemi gerçekleştirmeleri sunulmaktadır.

Amaç / Alan	Hedefler	Birim	Hedeflenen	2025 Gerçekleşen
Hava Emisyonlarının Takibi	Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği kapsamında geçerli emisyon limitlerine uyumun sürdürülmesi	Uygunluk	Uygunluk	Uygun
Atık Miktarının Azaltılması	Üretim firelerinin azaltılması	%	10	5
Atıkların Geri Kazanımı / Bertarafı	Atık geri kazanım ve bertaraf oranının artırılması	%	80	60
Eğitimler	Çalışanlara çevre eğitimleri verilmesi	%	80	75
Denetimler	Tespit edilen uygunsuzlukların giderilmesi	%	100	90
Çevre Mevzuatına Uyum	Çevre mevzuatı ve yasal yükümlülöklere uyumun sağlanması	%	100	100

Atık geri kazanım/bertaraf oranı hedefinde görölen sapma, raporlama döneminde üretim faaliyetlerinde yaşanan duruşlar nedeniyle atık oluşum miktarının azalmasından kaynaklanmıştır. Oluşan atıklar öncelikle ürün gruplarında yer alan Plastifiyan işletmesinde geri kazanıma yönlendirilmekte, geri kazanımı mümkün olmayan veya Plasti-fiyan işletmesinin geri kazanım kapasitesini aşan atıklar ise bertaraf edilmektedir.

Üretim firesinin azaltılmasına yönelik hedefte görölen sapma, çevre biriminin kontrolü dışında gerçekleşen elekt-rik dalgalanmalarının üretim sürecinde ilave fire oluşumuna neden olmasından kaynaklanmıştır.

Çevre eğitimlerine ilişkin hedefin tam olarak karşılanamamasının nedeni, raporlama döneminde iş sağlığı ve gü-venliği eğitimlerine öncelik verilmesidir. Çevre eğitimlerinin takip eden dönemde planlanan eğitim programı kap-samında sürdürölmesi öngörülmektedir.

İç denetimlerde tespit edilen uygunsuzlukların giderilmesine ilişkin hedefte görölen sapma ise raporlama döne-mindeki iş yoğunluğundan kaynaklanmış olup, açık aksiyonlar ilgili süreçler kapsamında takip edilmektedir.

Enerji Hedefleri

Enerji yönetimi kapsamında belirlenen hedefler, elektrik tüketiminin azaltılması ve enerji verimliliğinin artırılma-sına yönelik iyileştirme projeleri üzerinden takip edilmektedir. Aşağıdaki tabloda enerji hedefleri, bu hedeflere yönelik planlanan projeler ve projelerin raporlama dönemi itibarıyla gerçekleşme durumları yer almaktadır.

Amaçlar	Hedefler	Hedefe Yönelik Planlanan Projeler	Planlama Tarihi	Planlanan Termin	2025 Yılı Verimlilik Hedefi	Hedefin Gerçekleşme Durumu
Elektrik tüketimini azaltmak	Kompresör enerji verimliliğinin artırılması	Mevcut kompresörlerin verimli kompresörler ile değiştirilmesi	2021 Aralık	2025 Aralık	50,88 kWh/saat	Proje süreci devam etmektedir.
	Kompresör hava kaçaklarının tespiti ve giderilmesi	Düzenli izleme, sızıntı tespiti için dijital ölçüm teknolojilerinin kullanımı ve bakım planlarının güçlendirilmesiyle kayıp kaçaklarının giderilmesi	2021 Aralık	2025 Aralık	3,76 kWh/saat	Hedef her yıl tanımlanmaktadır. Kayıp kaçakların giderilmesi periyodik olarak gerçekleştirilmektedir.
	Buhar basınç optimizasyonu ile elektrik tasarrufu	Atık ısının geri kazanımı ve buhar basınç optimizasyonu yoluyla elektrik üretiminin desteklenmesi	2023 Şubat	2025 Aralık	50 kWh/saat	Proje süreci devam etmektedir.
	Soğutma kulesinde enerji verimliliğinin artırılması	Soğutma kulesi içerisindeki peteklerin yüksek verimli peteklerle değiştirilmesi	2025 Nisan	2025 Aralık	140,00 kWh/saat	Proje süreci devam etmektedir.

Kalite Hedefleri

Nicel ve nitel kalite hedefleri ilgili birimler tarafından yıllık olarak belirlenmekte ve yıl sonuna kadar hedeflenen performans seviyelerine ulaşılması amaçlanmaktadır. Aşağıdaki tabloda nicel kalite hedefleri ile bu hedeflerin 2024 ve 2025 yıllarındaki gerçekleştirme durumları sunulmaktadır.

İlgili Birim ^a	Hedefler	Birim	Hedeflenen	2024 Gerçekleşen	2025 Gerçekleşen
İç Satın Alma	Enerji Yönetim Sistemine uygun tekliflerin alınması	%	100	100	100
	Tedarikçi kaynaklı uygunsuzluk sayısı	Adet	0	2	0
Elektrik Enstrümantasyon Bakım	ISO-9001 Planlı Bakım Sistemi ile bir önceki yıla göre arızaların azaltılması	Oran (%)	15	15	Bir önceki yıla göre arıza sayısında hedeflenen düşüş gerçekleşmemiştir.
	Tekrarlayan kronik arıza sayısı	Adet/Yıl	12	9	0
	Hat bazında arıza nedeniyle duruş süresi	Saat/Ay	<10	Hedef yılın dört ayında karşılanmış, sekiz ayında karşılanamamıştır.	Hedef yılın üç ayında karşılanmış, dokuz ayında karşılanamamıştır.
	Proses iyileştirme projelerine elektrik ve otomasyon katkısı	Oran (%)	100	96	96
	İyileştirme ve Otomasyon projelerinin iç kaynaklarla yapılması	Oran (%)	100	100	100
	Enerji yönetiminde süreç hatası	Adet	0	0	0
Elyaf Proses Departmanı	Dış müşteri denetiminden üretim kalitesi kaynaklı şikayet edilen ürün miktarının satılan ürüne oranı	Oran (%)	1,5	0,47	0,8
Elyaf Üretim Bölümü	Hammadde verimliliği	Oran (%)	99,2	98,68	99,17
	Hammadde ziyarı (İşletme kaynaklı ziyan)	Oran (%)	0,8	1,32	0,83
	Proses parametrelerinin takibi ve kayıt altına alınması	Oran (%)	100	100	100
Kalite Yönetim Sistemi Birimi	İç denetim	Adet	1	1	1
	YGG Toplantısı	Adet	1	1	1
	Dış denetim başarı performansı	Oran (%)	95	95	95
Polimerizasyon Birimi	Yüksek kalite üretim (1. Kalite)	Oran (%)	99	99,92	99,95
	Kalite uygunluğu düşük üretim (2. kalite)	Oran (%)	0,5	0,03	0,003
	Ziyan	Oran (%)	0,5	0,08	0,049

2025 yılında kalite yönetimi kapsamında belirlenen nitel hedefler; üretim süreçlerinde yüksek kalite standartlarının sürdürülmesi, proses disiplininin korunması, hammadde kullanım verimliliğinin artırılması ve operasyonel kayıpların azaltılmasıdır.

İş sağlığı ve güvenliği kapsamında kaza ve olayların önlenmesine yönelik uygulamaların sürdürülmesi, çalışan farkındalığının artırılması ve ilgili performans göstergelerinin düzenli olarak izlenmesi hedeflenmektedir.

Kurumsal yetkinliklerin geliştirilmesi amacıyla çalışanların mesleki gelişimlerini destekleyen eğitim faaliyetleri sürdürülmektedir. Bu kapsamda ISO 50001, ISO 9001 ve ISO 27001 yönetim sistemlerine ilişkin eğitimlerin yanı sıra, proses, üretim ve kalite gibi farklı birimlerin katılımıyla sürdürülebilirlik raporlamasına yönelik bir eğitim gerçekleştirilmiştir.

Şirket'in hedeflerine ulaşması için planlanan karbon kredisi kullanımı yoktur. Şirket'in, ilgili riskler ve fırsatlar için, ilgili finansal tablolarda raporlanan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde bir sonraki yıllık raporlama döneminde önemli bir değişiklik yapılması öngörülmektedir.



^a Şirket'in değerlendirilen risk ve fırsatları göz önünde bulundurulduğunda yalnızca sürdürülebilirlik ve iklim ile ilgili hedefleri içerecek şekilde tablo sadeleştirilmiştir.

EKLER

7.1. Enerji Birim Dönüşümünde Kullanılan Referans Değerler

Enerji Türü	Yoğunluk	Birim	Kaynak
Dizel	0,89	Kg/L	Tüpraş Motorin Ürün Güvenlik Bilgi Formu (SDS)
Benzin	0,775	Kg/L	Tüpraş Kurşunsuz Benzin (95 Oktan) Ürün Güvenlik Bilgi Formu (SDS)

Enerji Türü	Net Kalorifik Değer	Birim	Kaynak
Lignite	2.995,97	kcal/kg	Sera Gazlarının İzlenmesi ve Raporlanması Kapsamında Emisyon Raporu ⁹
Sub-Bituminous Coal	4.599,81	kcal/kg	Sera Gazlarının İzlenmesi ve Raporlanması Kapsamında Emisyon Raporu ⁹
LPG	10.900,00	kcal/kg	Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik
Dizel	10.200,00	kcal/kg	Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik
Benzin	10.400,00	kcal/kg	Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik

7.2. TSRS Endeksi

TSRS Endeksi			
TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler			
Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü
Yönetişim	a) Yönetişim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurulu, komiteyi veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/kişiler	TSRS 1 27a.i	Yönetim Kurulu'nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu
		TSRS 1 27a.ii	Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları
		TSRS 1 27a.iii	Yönetişim
		TSRS 1 27a.iii	Yönetişim
		TSRS 1 27a.iii	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi
		TSRS 1 27a.iv	Yönetişim
	b) Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi	TSRS 1 27a.v	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi
		TSRS 1 27a.v	Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları
		TSRS 1 27a.v	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi
		TSRS 1 27 b.i	Yönetişim
Strateji	a) Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlar	TSRS 1 27 b.i	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi
		TSRS 1 27 b.ii	Yönetişim
		TSRS 1 27 b.ii	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi
		TSRS 1 30.a	Strateji
		TSRS 1 30.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 30.b	Strateji
	b) İş modeli ve değer zinciri	TSRS 30.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 1 30.c	Strateji
		TSRS 1 30.c	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 1 32.a	Kurumsal Profil
		TSRS 1 32.a	Strateji
		TSRS 1 32.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
	c) Strateji ve karar alma	TSRS 1 32.b	Strateji
		TSRS 1 32.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar
		TSRS 1 33.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
		TSRS 1 33.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS 1 33.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
		TSRS 1 33.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS 1 33.c	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
		TSRS 1 33.c	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar

⁹ Tesis tarafından kömürün net kalorifik değerine ilişkin ölçümler gerçekleştirilmiş olup, hesaplamalarda bu ölçümlerden elde edilen ortalama değerler kullanılmıştır.

Risk yönetimi	d) Finansal durum, finansal performans ve nakit akışları	TSRS-1 34.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 34.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.c.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.c.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
		TSRS-1 35.d	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
Risk yönetimi	e) Dirençlilik	TSRS-1 41	Senaryo Analizi
	a) Sürdürülebilirlikle ilgili riskleri belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler ve ilgili politikalar	TSRS-1 44.a.i	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.ii	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.iii	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.iv	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.v	Risk Yönetimi
		TSRS-1 44.a.vi	Risk Yönetimi
	b) İşletmenin sürdürülebilirlikle ilgili fırsatları belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler	TSRS-1 44.b	Risk Yönetimi
	c) Sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesine, değerlendirilmesine, önceliklendirilmesine ve izlenmesine yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	TSRS-1 44.c	Risk Yönetimi
Metrikler ve Hedefler	a) İlgili TSRS tarafından zorunlu kılınan Metrikler	TSRS-1 46.a	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 46.b	Metrikler ve Hedefler
	b) İşletmenin sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları ölçmek ve izlemek için kullandığı Metrikler	TSRS-1 48	Metrikler ve Hedefler

Genel Hükümler	c) İşletmenin kendi belirlediği hedeflere ve mevzuat uyarınca ulaşması gereken hedeflere yönelik ilerlemeleri dahil, sürdürülebilirlikle ilgili söz konusu risk veya fırsata ilişkin performansı	TSRS-1 51.a	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.b	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.c	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.d	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.e	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.f	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 51.g	Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 53	Metrikler ve Hedefler
	Rehberlik Kaynakları	TSRS-1 54	Rapor Hakkında
		TSRS-1 55.a	Strateji
		TSRS-1 56	Rapor Hakkında
		TSRS-1 59	Rapor Hakkında
	Açıklamaların Yeri	TSRS-1 60	Rapor Hakkında
	Raporlama Zamanı	TSRS-1 64	Rapor Hakkında
	Karşılaştırmalı Bilgi	TSRS-1 70	Rapor Hakkında
	Uygunluk Beyanı	TSRS-1 72	Rapor Hakkında
Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar	Genel Hükümler	TSRS-1 74	Rapor Hakkında
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar
			Risk Yönetimi
	Ölçüm Belirsizliği	TSRS-1 77	Senaryo Analizi
			Metrikler ve Hedefler
		TSRS-1 78	Senaryo Analizi
			Metrikler ve Hedefler
	Hatalar	TSRS-1 83	Muhakemeler, Belirsizlikler ve Hatalar
			Metrikler ve Hedefler

	Giriş	Kurumsal Profil	Yönetişim	Strateji	Risk Yönetimi	Metrikler ve Hedefler	Ekler	
TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar								
Bölüm	İlgili Standart Açıklaması	Madde Numarası	İlgili Rapor Bölümü					
Yönetişim	a) Yönetişim organı/organları (üst yönetimden sorumlu bir kurulu, komiteyi veya eşdeğer bir organı içerebilir) veya iklimle ilgili risk ve fırsatların gözetiminden sorumlu kişi/ kişiler	TSRS 2 6.a.i	Yönetim Kurulu’nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu					
			Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları					
		TSRS 2 6.a.ii	Yönetişim					
		TSRS 2 6.a.iii	Yönetişim					
			Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi					
			Yönetişim					
	TSRS 2 6.a.iv	Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi						
	b) İklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullanılan yönetim süreçlerinde, kontrollerde ve prosedürlerde yönetimin görevi		Yönetim Kurulu’nun Rolü ve Gözetim Sorumluluğu					
		TSRS 2 6.a.v	Komite Görev, Sorumluluk ve Çalışmaları					
			Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi					
TSRS 2 6.b.i		Yönetişim						
		Üst Yönetim Liderliğinde Sürdürülebilirlik Yönetimi						
Strateji	a) İklimle ilgili risk ve fırsatlar	TSRS-2 10.a	Strateji					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 10.b	Strateji					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 10.c	Strateji					
		Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar						
		TSRS-2 10.d	Strateji					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
	b) İş modeli ve değer zinciri		Kurumsal Profil					
		TSRS-2 13.a	Strateji					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
			Strateji					
		TSRS-2 13.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
	c) Strateji ve karar alma	TSRS-2 14.a.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar					
		TSRS-2 14.a.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler					
		Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar						
TSRS-2 14.a.iii		Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler						
		Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar						
TSRS-2 14.a.iv		İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.						
TSRS-2 14.a.v		İklim Geçiş Planı bulunmamaktadır.						
TSRS-2 14.b		Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler						
		Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar						
TSRS-2 14.c		Kurumsal Profil						
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Riskler					
			Sürdürülebilirlik ve İklimle İlgili Fırsatlar					
			Metrikler ve Hedefler					
d) Finansal durum, finansal performans ve nakit akışları		TSRS-2 15.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 15.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 16.a	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 16.b	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 16.c.i	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 16.c.ii	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 16.d	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		TSRS-2 21	Sürdürülebilirlik ve İklimle ilgili Riskler ve Fırsatlar					
		e) İklim Dirençliliği	TSRS 2 22.a.i	Senaryo Analizi				
TSRS 2 22.a.ii								
TSRS 2 22.a.iii								
TSRS 2 22.a.iii.1								
TSRS 2 22.a.iii.2								
TSRS 2 22.a.iii.3								
TSRS 2 22.b								
TSRS 2 22.b.i.1								
TSRS 2 22.b.i.2								
TSRS 2 22.b.i.3								
TSRS 2 22.b.i.4								
TSRS 2 22.b.i.5								
TSRS 2 22.b.i.6								
TSRS 2 22.b.i.7								
TSRS 2 22.b.ii.1								
TSRS 2 22.b.ii.2								
TSRS 2 22.b.ii.3								
TSRS 2 22.b.ii.4								
TSRS 2 22.b.ii.5								
TSRS 2 22.b.iii								

KOZA Polyester

78 | 2025 | TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

KOZA Polyester

TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu | 2025 | 79

Risk yönetimi	a) İklimle ilgili riskleri belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için işletme tarafından kullanılan süreçler ve ilgili politikalar	TSRS 2 25.a.i	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.ii	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.iii	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.iv	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.v	Risk Yönetimi
		TSRS 2 25.a.vi	Risk Yönetimi
	b) İklimle ilgili senaryo analizi kullanıp kullanmadığına ve nasıl kullandığına ilişkin bilgiler dahil olmak üzere; işletmenin iklimle ilgili fırsatları belirlemek, değerlendirmek, önceliklendirmek ve izlemek için kullandığı süreçler	TSRS 2 25.b	Risk Yönetimi
Metrikler ve Hedefler	c) İklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesine, değerlendirilmesine, önceliklendirilmesine ve izlenmesine yönelik süreçlerin; işletmenin genel risk yönetimi sürecine ne ölçüde ve nasıl entegre edildiği ve işletmenin genel risk yönetimi sürecini ne ölçüde ve nasıl bilgilendirdiği	TSRS 2 25.c	Risk Yönetimi
	a) İklimle ilgili Metrikler	TSRS-2 29.a	Metrikler ve Hedefler Sektör Bazlı Metrikler
		TSRS-2 29.b	
		TSRS-2 29.c	
		TSRS-2 29.d	
		TSRS-2 29.e	
		TSRS-2 29.f	
		TSRS-2 29.g	
	b) Bir sektörde belirli iş modelleri, faaliyetleri veya katılımı karakterize eden diğer ortak özelliklerle ilişkili sektör bazlı Metrikler (TSRS-2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber)	TSRS-2 32	Sektör Bazlı Metrikler

c) İklimle ilgili hedefler	TSRS-2 33.a	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.b	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.c	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.d	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.e	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.f	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.g	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 33.h	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.a	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.b	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.c	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.d	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 35	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 36.a	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 36.b	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 36.c	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 36.d	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.e.i	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.e.ii	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.e.iii	Metrikler ve Hedefler
	TSRS-2 34.e.iv	Metrikler ve Hedefler

7.3. Sınırlı Güvence Beyanı

KOZA POLYESTER SANAYİ VE TİCARET A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU-2025

KOZA POLYESTER SANAYİ VE TİCARET A.Ş. GENEL KURULU'NA

KOZA POLYESTER SANAYİ VE TİCARET A.Ş.’nin 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait, Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 1 ‘Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler’ ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları 2 “İklimle İlgili Açıklamalar”a uygun olarak sunulan bilgiler (‘Sürdürülebilirlik Bilgileri’) hakkında sınırlı güvence denetimini üstlendik.

Güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgileri, 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan diğer bilgileri ve Sürdürülebilirlik Bilgileri veya 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilen diğer bilgileri (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen videolar dâhil) kapsamaz.

Sınırlı Güvence Sonucu

‘Güvence sonucuna dayanak olarak yaptığımız çalışmanın özeti’ başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket’un 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin, tüm önemli yönleriyle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (‘KGK’) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (‘TSRS’)’na göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan diğer bilgiler ve Sürdürülebilirlik Bilgileri ya da 2025 Yılı Sürdürülebilirlik Raporu ile ilişkilendirilmiş diğer herhangi bir bilgi (herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dâhil) hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik Raporu’nda yer alan Sürdürülebilirlik Bilgileri, bilimsel ve ekonomik bilgi eksikliklerinden kaynaklanan yapısal belirsizliklere maruz kalmaktadır. Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında bilimsel bilginin yetersizliği belirsizliğe yol açmaktadır. Ayrıca, gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi iklim risklerinin olasılığı, zamanlaması ve etkilerine ilişkin veri eksikliği nedeniyle, Sürdürülebilirlik Bilgileri iklimle ilgili senaryolara dayalı belirsizlikler içermektedir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgileri’ne İlişkin Sorumlulukları

Şirket Yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları esaslarına uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyen Sürdürülebilirlik Bilgilerinin hazırlanmasıyla ilgili iç kontrolün tasarlanması, uygulanması ve sürdürülmesi;
- İlaveten Şirket Yönetimi uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından da sorumludur.
- Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, Şirket’in sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Aşağıdaki hususlardan sorumluyuz:

- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği hakkında sınırlı bir güvence elde etmek için güvence çalışmasını planlamak ve yürütmek.
- Elde ettiğimiz kanıtlara ve uyguladığımız prosedürlere dayanarak bağımsız bir sonuca ulaşmak ve Şirket yönetimine ulaştığımız sonucu bildirmek.
- Şirket’un iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil ama iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürleri yerine getirmek.
- Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin önemli yanlışlık içerebilecek alanları belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürler tasarlamak ve uygulamak. Hile; muvazaalı işlemler, sahtekarlık, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanlarda bulunulması veya iç kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığı tespit edememe riskinden daha yüksektir.

Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, Sürdürülebilirlik Bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.

Yönetim tarafından hazırlanan Sürdürülebilirlik Bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için, bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına Sürdürülebilirlik Bilgileri’nin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

Mesleki Standartların Uygulanması

KGK tarafından yayımlanan Güvence Denetimi Standardı 3000 ‘Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri’ ve Sürdürülebilirlik Bilgileri’nde yer alan sera gazı emisyonlarına ilişkin olarak Güvence Denetimi Standardı 3410 ‘Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri’ ne uygun olarak sınırlı güvence denetimini gerçekleştirdik.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

KGK tarafından yayımlanan ve dürüstlük, tarafsızlık, mesleki yeterlik ve özen, sır saklama ve mesleğe uygun davranış temel ilkeleri üzerine bina edilmiş olan Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar’daki (Bağımsızlık Standartları Dahil) (Etik Kurallar) bağımsızlık hükümlerine ve diğer etik hükümlere uygun davranmış bulunmaktayız. Şirketimiz, Kalite Yönetim Standardı 1 hükümlerini uygulamakta ve bu doğrultuda etik hükümler, mesleki standartlar ve geçerli mevzuat hükümlerine uygunluk konusunda yazılı politika ve prosedürler dahil, kapsamlı bir kalite yönetim sistemi sürdürmektedir. Çalışmalarımız, denetçilerden oluşan bağımsız ve çok disiplinli bir ekip tarafından yürütülmüştür.

Şirket’in iklim ve sürdürülebilirlikle ilişkili risk ve fırsatlarına yönelik bilgilerin ve varsayımların makuliyetini değerlendirmeye yardımcı olmak için uzman ekibimizin çalışmalarını kullandık. Verdiğimiz güvence sonucundan tek başımıza sorumluyuz.

KOZA POLYESTER SANAYİ VE TİCARET A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLERİ
HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU-2025

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik Bilgileri'nde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir. Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik Bilgileri'ne ilişkin sınırlı güvence denetimini yürütürken:

- Şirket'in anahtar konumdaki kıdemli personeli ile raporlama dönemine ait Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin elde edilmesi için uygulamada olan süreçleri anlamak için görüşmeler yapılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgileri değerlendirmek ve incelemek için Şirket'in iç dokümantasyonu kullanılmıştır.
- Sürdürülebilirlik ile ilgili bilgilerin açıklanmasının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulamalar yoluyla, Sürdürülebilirlik Bilgileri'nin hazırlanmasıyla ilgili Şirket'in kontrol çevresi ve bilgi sistemleri konusunda kanaat edinilmiştir. Ancak, belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı değerlendirilmemiş, bunların uygulanmasıyla ilgili kanıt elde edilmemiş ve işleyiş etkinlikleri test edilmemiştir.
- Şirket'in tahmin geliştirme yöntemlerinin uygun olup olmadığı ve tutarlı bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı değerlendirilmiştir. Ancak prosedürlerimiz, tahminlerin dayandığı verilerin test edilmesini veya Şirket'in tahminlerini değerlendirmek için kendi tahminlerimizin geliştirilmesini içermemektedir.
- Şirket'in sürdürülebilirlik raporlama süreçleriyle birlikte finansal olarak önemli olduğu tespit edilen risk ve fırsatların belirlenmesine ilişkin süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak, sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.



Muhammed ŞAHİN
Sorumlu Denetçi
ANKARA, 10.08.2026

