



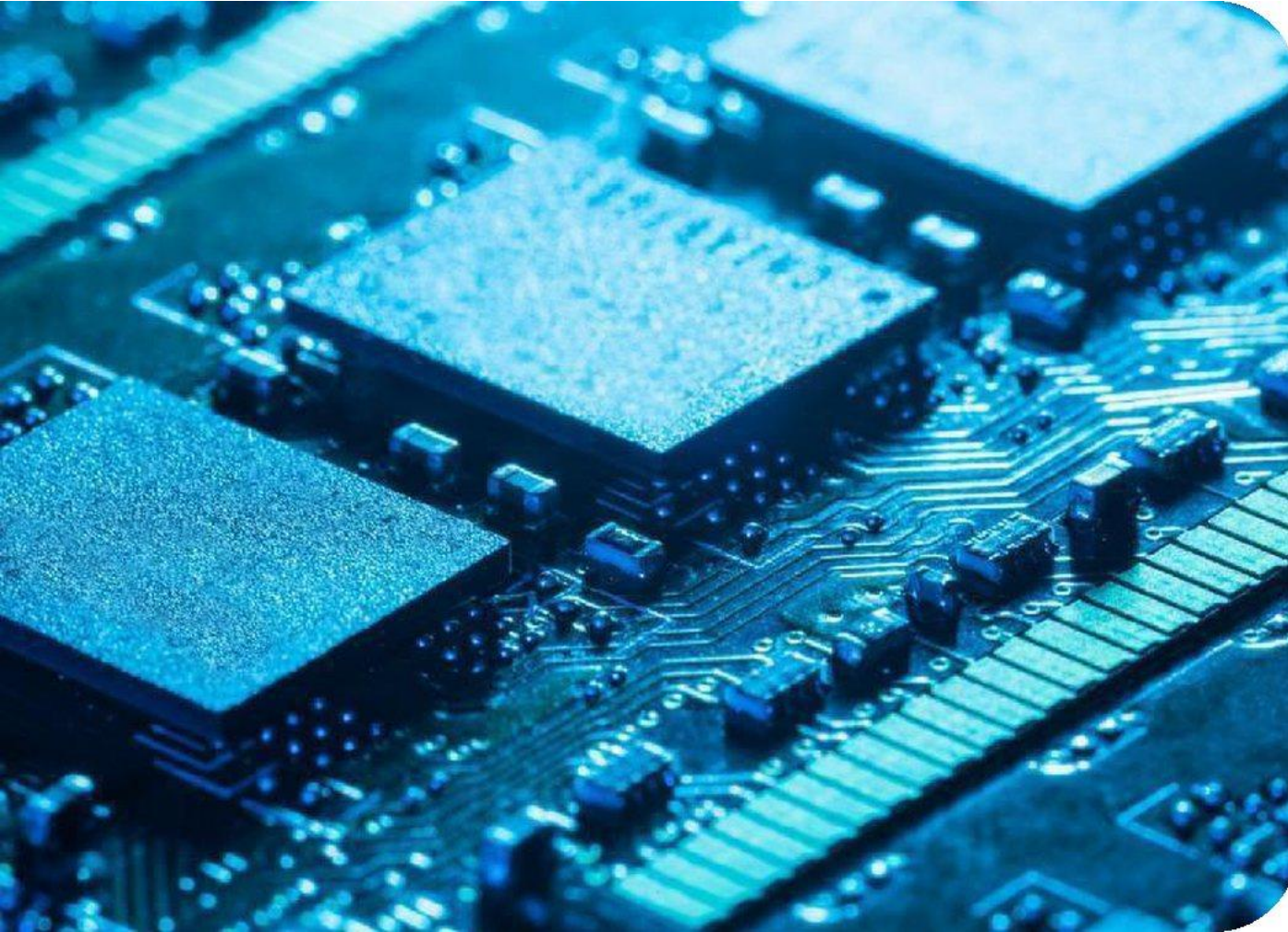
ARD BİLİŞİM

TSRS UYUMLU

SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU

2025





İÇİNDEKİLER

3 • — [Rapor Hakkında](#)

13 • — [Genel Hükümler](#)

15 • — [Yönetişim](#)

21 • — [Strateji](#)

37 • — [Risk Yönetimi](#)

46 • — [Metrikler ve Hedefler](#)

55 • — [Ekler](#)

RAPOR HAKKINDA

RAPOR HAKKINDA

Bu rapor, ARD Grup Bilişim Teknolojileri A.Ş.'nin ("ARD" veya "Şirket") faaliyetleri kapsamında Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414(M) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS) uygun olarak hazırlanmıştır. Rapor, "TSRS 1: Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve "TSRS 2: İklimle İlgili Açıklamalar" standartları esas alınarak hazırlanmış olup, açıklamalar söz konusu standartlar kapsamında öngörülen Yönetişim, Strateji, Risk Yönetimi ile Metrikler ve Hedefler başlıkları altında yapılandırılmıştır. Bu kapsamda ARD, ikinci TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunu yayımlamaktadır.

Amaç

Bu raporun amacı, TSRS 1 uyarınca, genel amaçlı finansal raporların asli kullanıcılarına, mevcut ve potansiyel yatırımcılara, borç verenler ve kredi veren diğer tarafların işletmeye kaynak sağlama kararı verirken faydalı olacak sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin bilgileri açıklamaktır.

Kapsam

Raporun kapsamı 1 Ocak – 31 Aralık 2025 dönemini içermekte olup, ARD Grup Bilişim Teknolojileri A.Ş. ve kontrol gücüne sahip olduğu bağlı ortaklıkları kapsamaktadır. Kısa, orta veya uzun vadede ARD'nin nakit akışlarını, finansmana erişimini veya sermaye maliyetini etkilemesi makul ölçüde beklenebilecek sadece iklimle ilgili risk ve fırsatlar değerlendirilmiştir.

Raporlayan İşletme

Bu rapordaki sürdürülebilirlikle ilgili açıklamalar, 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait konsolide finansal tabloların ait olduğu raporlayan işletmeyle aynı işletme (ARD) için hazırlanmıştır. Bu kapsamda raporda yer alan açıklamalar, konsolidasyon kapsamındaki bağlı ortaklıkları da içeren finansal tablolara aynı raporlama sınırını esas almaktadır.

Raporlama Döneminden Sonraki Olaylar

Raporlama dönemi sonu (31 Aralık 2025) ile bu raporun yayımlanmak üzere onaylandığı tarih arasında, sürdürülebilirlikle ilgili finansal açıklamaları etkileyecek önemli bir olay meydana gelmemiştir.

30 Aralık 2025 tarihinde tescil edilen İntron Bilişim birleşmesi raporlama dönemi içinde gerçekleşmiş bir işlemdir. Bununla birlikte birleşmenin etkilerinin önemli bir bölümü 2026 raporlama dönemine sarmaktadır: (i) devralınan faaliyetlerin operasyonel entegrasyonu raporun yayım tarihi itibarıyla devam etmektedir; (ii) İntron'un birleşme öncesi döneme ait enerji tüketimi ve sera gazı emisyonları, birleşmenin dönem sonuna iki gün kala tescil edilmesi nedeniyle 2025 konsolide emisyon envanterine dâhil edilmemiş olup, devralınan operasyonlar 2026 raporlama döneminden itibaren envanter sınırlarına tam olarak dâhil edilecektir; (iii) birleşmenin finansal etkileri 2026 döneminden itibaren konsolide finansal tablolara tam olarak yansıtacaktır.



RAPOR HAKKINDA

Bağlı Ortaklıklar ve İştirakler

Ticaret Unvanı	Faaliyet Konusu	Pay Oranı (%)	Nitelik
Açılımsoft Yazılım Teknoloji A.Ş.	Üretim, dağıtım, satış sektörlerine VR, yapay zekâ (AI) ve büyük veri (Big Data) teknolojileriyle uçtan uca ticari ve mobil uygulama yazılımları geliştirmek	100	Bağlı Ortaklık
Dallmeier Turkey Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Güvenlik sistemleri ve yazılım hizmet faaliyetleri	100	Bağlı Ortaklık
Signum Teknoloji Tanıtım ve Eğitim A.Ş.	Tesis, kampüs ve yerleşkelerin yönetimine yönelik tesis yönetim sistemi (Facility Management System) yazılımları geliştirmek	51	Bağlı Ortaklık
ARDTECH LTD (Londra / Birleşik Krallık)	Yazılım ürünlerinin geliştirilmesi ve ihracatı	60	Bağlı Ortaklık
Argedor Bilişim Teknolojileri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Blockchain , Metaverse , Yapay Zekâ, Web3 ve oyun teknolojileri ile yazılım geliştirmek	60	Bağlı Ortaklık
ARDTECH INFORMATICS (Taşkent / Özbekistan)	Sistem entegrasyon projeleri, yenilikçi yazılımların geliştirilmesi ve ihracatı	100	Bağlı Ortaklık
Oxivo Grup Bilişim A.Ş.	Finansal teknolojiler	51	Bağlı Ortaklık
Oxivo Finansal Teknolojiler A.Ş.	Finansal teknolojiler	51	Dolaylı Bağlı Ortaklık
* Javtech Teknoloji ve Bilişim A.Ş.	Bilişim, yazılım ve sistem entegratörlüğü	24,5	İştirak (öz kaynak yöntemi)



* Javtech Teknoloji ve Bilişim A.Ş.'de %24,5 oranında pay sahibi olup bu iştirak kontrol gücü bulunmaması nedeniyle konsolidasyon kapsamı dışındadır.

RAPOR HAKKINDA

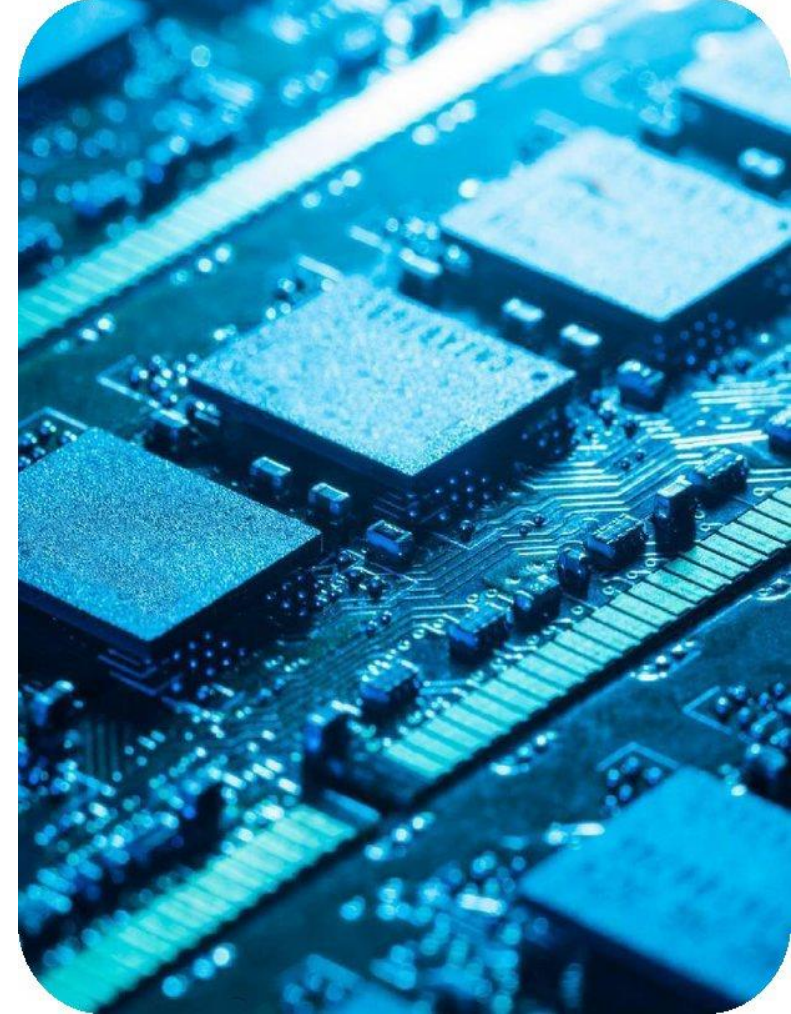
İş Modeli

Şirket , 2011 yılından bu yana Bilişim, Sağlık, Savunma, Danışmanlık, Enerji ve İnşaat dikeylerinin ihtiyaçlarına yönelik uçtan uca yazılım ve teknoloji çözümleri geliştirmektedir. Borsa İstanbul'da (BİST: ARDYZ) işlem gören şirket, Ankara merkezli olarak yurt içi ve yurt dışında faaliyetlerini sürdürmektedir.

Ar-Ge çalışmalarını Hacettepe Üniversitesi Teknokent ile Söğütözü/Ankara'daki Koç Kuleleri merkez ofisinde yürüten ARD; Tesis Güvenlik Belgesi (Milli Gizli / Nato Gizli) ve Spice (TS ISO/IEC 15504) Seviye II uyumu ile süreç olgunluğunu kurumsal düzeyde güvence altına almaktadır. Şirket; ölçeklenebilir yazılım mimarilerini, tasarım aşamasından itibaren güvenlik (security-by-design) ve etik (ethics-by-design) ilkeleri ile veri mahremiyeti odağında değer üretmektedir. Temel hizmet alanları; hukuk yazılımları (Ulusal Hukuk Ağı Projesi — UHAP ve bağlı modülleri), sağlık teknolojileri, akıllı çevre güvenlik sistemleri (kamera, plaka tanıma, araç altı görüntüleme ve IoT çözümleri), biyometrik tanımlama ve siber güvenlik, yönetilen bilişim hizmetleri, anahtar teslim sistem entegrasyon projeleri, yapay zekâ ve sanal gerçeklik teknolojileri ile finansal teknolojilerdir.

28 Aralık 2025 tarihli olağanüstü genel kurul kararıyla onaylanan ve 30 Aralık 2025 tarihinde tescil edilen birleşme işlemiyle, İntron Bilişim Yazılım Tanıtım ve Tasarım Hizmetleri San. Tic. A.Ş. ARD'ye devrolmak suretiyle birleşmiştir. Bu birleşme ile veri merkezi çözümleri, akıllı CCTV çözümleri ve eğitim yazılımları kapasitesi güçlenmiş; 81 ile yayılan bayi ağı şirketin operasyonel erişim alanına dahil olmuştur.

Şirketin iş modeli; 304 kişilik nitelikli teknik kadrosu, yaklaşık %92'si bulut tabanlı çalışan bilgi teknolojileri altyapısı, yazılım geliştirme araçları ile Tesis Güvenlik Belgesi (Milli Gizli / Nato Gizli) ve SPICE Seviye II akreditasyonlarından oluşan girdilerini; yazılım geliştirme, kalite güvence, sistem entegrasyonu, yönetilen bilişim hizmetleri ve güvenlik çözümleri faaliyetleri aracılığıyla kurumsal yazılım platformları, entegre güvenlik sistemleri ve teknolojik ürün çözümleri biçimindeki çıktılara dönüştürmekte; bu çıktılar, müşteri kurumların dijital dönüşümü, operasyonel verimlilik artışı ve yerli teknoloji kapasitesinin güçlendirilmesi sonuçlarını üretmektedir.



RAPOR HAKKINDA

İş Modeli Değer Yaratma Akışı

GİRDİLER

- Nitelikli teknik personel — 304 kişilik teknik kadro
- Bulut bilişim altyapısı (altyapının yaklaşık %92'si bulut tabanlı)
- Yazılım geliştirme araçları
- Güvenilir akreditasyon — Tesis Güvenlik Belgesi (Milli Gizli / Nato Gizli), SPICE Seviye II

FAALİYETLER

- Yazılım geliştirme
- Kalite güvence
- Sistem entegrasyon
- Yönetilen IT hizmetleri
- Güvenlik çözümleri

ÇIKTILAR

- Kurumsal yazılım platformları
- Entegre güvenlik sistemleri
- Teknolojik ürün çözümleri

SONUÇLAR

- Müşteri/kurumların dijital dönüşümü
- Operasyonel verimlilik
- Yerli teknoloji kapasitesinin güçlendirilmesi

RAPOR HAKKINDA

Değer Zinciri

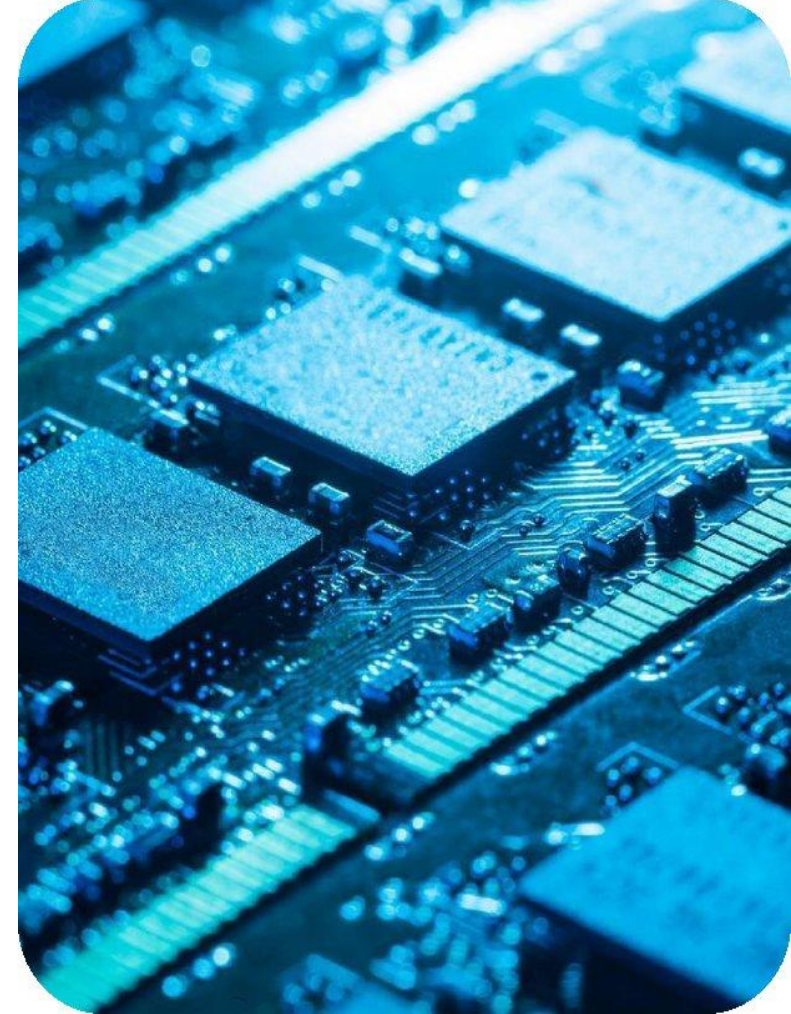
Şirketin değer zinciri üç katmandan oluşmaktadır:

Yukarı yönlü: İnsan kaynağı tedariki, bulut hizmet sağlayıcıları, veri merkezi ve ağ altyapısı, yazılım lisansları, donanım tedarikçileri. ARD kendi veri merkezine sahip olmayıp altyapısının yaklaşık %92'sini bulut tabanlı yönetmektedir; bu durum doğrudan emisyon profilini sınırlı tutarken bulut tedarik zincirindeki dolaylı emisyonları önemli kılmaktadır.

Kendi faaliyetleri: Şirket, 304 kişilik teknik kadrosuyla kiralık ofis alanlarında (Koç Kuleleri ve Hacettepe Teknokent) faaliyet göstermektedir. Yazılım geliştirme, sistem entegrasyon, yönetilen IT hizmetleri ve güvenlik çözümleri temel operasyonel süreçleri oluşturmaktadır. Kapsam 1 emisyonları ağırlıklı olarak şirket araçlarından, Kapsam 2 emisyonları satın alınan elektrik enerjisinden kaynaklanmaktadır.

Aşağı yönlü: Pazarlama ve satış, satış sonrası teknik destek, kullanıcı eğitimleri ve yazılım sürüm yönetimi. Müşteri portföyü kamu kurumları, savunma sanayi, büyük ölçekli kurumsal müşteriler ve finansal kuruluşlardan oluşmaktadır. İntron birleşmesiyle edinilen bayi ağı aşağı yönlü erişimi genişletmiştir.

Şirket, yazılım geliştirme, sistem entegrasyonu, siber güvenlik, akıllı şehir uygulamaları, yapay zekâ çözümleri, dijital dönüşüm projeleri ve kamu ile özel sektöre yönelik bilgi teknolojileri hizmetleri sunmaktadır. Şirketin iş modeli; nitelikli insan kaynağı, dijital altyapı, veri merkezleri, bulut hizmetleri, teknoloji tedarikçileri ve müşterilerden oluşan çok paydaşlı bir değer zinciri üzerine kuruludur.



RAPOR HAKKINDA

ARD Değer Zinciri

YUKARI YÖNLÜ

- İnsan kaynağı tedariki
- Bulut hizmet sağlayıcıları
- Veri merkezi ve ağ altyapısı
- Yazılım lisansları
- Donanım tedarikçileri

OPERASYONLAR

- Yazılım geliştirme
- Sistem entegrasyon
- Yönetilen IT hizmetleri
- Güvenlik çözümleri
- 304 kişilik teknik kadro — kiralık ofisler (Koç Kuleleri ve Hacettepe Teknokent)

AŞAĞI YÖNLÜ

- Pazarlama ve satış
- Satış sonrası teknik destek
- Kullanıcı eğitimleri
- Yazılım sürüm yönetimi
- Müşteri portföyü: kamu kurumları, savunma sanayi, büyük ölçekli kurumsal müşteriler, finansal kuruluşlar
- İntron birleşmesiyle edinilen bayi ağı aşağı yönlü erişimi genişletmiştir

RAPOR HAKKINDA

Bağlantılı Bilgiler

Bu rapor, şirketin 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait Türkiye Finansal Raporlama Standartları (TFRS) ile uyumlu olarak hazırlanan konsolide finansal tablolarıyla bağlantılıdır. Raporda kullanılan sunum para birimi, konsolide finansal tablolarda kullanılan sunum para birimi ile tutarlı olarak Türk Lirası (TL) olarak belirlenmiştir. İlgili finansal bilgilere ARD'nin 2025 hesap dönemine ait konsolide finansal tabloları aracılığıyla erişilebilmektedir.

Bu rapordaki açıklamalar; genel amaçlı finansal raporların kullanıcılarının hem bilginin ilgili olduğu unsurlar arasındaki bağlantıları hem de rapor tarafından sağlanan açıklamalar arasındaki bağlantıları anlamalarına olanak sağlayacak şekilde sunulmuştur. Bu doğrultuda yönetim, strateji, risk yönetimi ile metrik ve hedefler bölümlerinde yer alan açıklamalar birbirini tamamlayacak biçimde yapılandırılmıştır. Her bir iklimle ilgili risk ve fırsat için;

yönetim kurulunun gözetim mekanizmasından yönetimin değerlendirme sürecine, risk tanımlama ve önceliklendirmeden ilgili performans metriklerine uzanan bağlantı zinciri korunmuş, açıklayıcı bilgiler ile nicel bilgiler metrikler, hedefler ve konsolide finansal tablolardaki ilgili veriler dâhil arasındaki ilişkiler gözetilmiştir.

Geçiş Muafiyetleri

ARD, 1 Ocak 2024 tarihinde başlayan hesap döneminden itibaren Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarına uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapmaktadır. 25/12/2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/38488] sayılı KGK Kurul Kararı (30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete) uyarınca; 2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1 paragraf E4(a), E5 ve E6(b)'deki geçiş muafiyetleri, 2025 yılı faaliyet dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporlarının hazırlanmasında bir yıl süreyle uzatılmıştır.

Bu doğrultuda:

(a) 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu, TSRS 1 paragraf E4(a) hükmünden yararlanılarak 2026 faaliyet dönemine ilişkin altı aylık ara dönem genel amaçlı finansal tablolarla eş zamanlı olarak kamuya açıklanmıştır;

(b) TSRS 1 paragraf E5 uyarınca yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik bilgiler açıklanmış olup TSRS 1'deki hükümler yalnızca bu açıklamalarla ilgili olduğu ölçüde uygulanmıştır;

(c) TSRS 1 paragraf E6(b) kapsamında, sürdürülebilirlikle ilgili diğer risk ve fırsatlara ilişkin karşılaştırmalı bilgiler açıklanmamış; yalnızca iklimle ilgili açıklamalarda 2024 raporlama dönemi esas alınarak karşılaştırmalı bilgiler sunulmuştur.

Ayrıca, 27/12/2023 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/21634] sayılı Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararının Geçici Madde 3 hükmü uyarınca, şirket 2024 yılı raporlama döneminde TSRS'leri ilk kez uygulamış olup 2025 yılı ikinci raporlama dönemini teşkil etmektedir; bu doğrultuda 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait sürdürülebilirlik raporunda söz konusu geçiş hükmünden yararlanılmış ve Kapsam 3 sera gazı emisyonları açıklanmamıştır.

RAPOR HAKKINDA

Muhakemeler, Ölçüm Belirsizlikleri ve Hatalar

Muhakemeler

2025 raporlama döneminde, geçiş muafiyeti kapsamında yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin olarak hazırlanan açıklamalarda yararlanılan metodolojik rehberlerin ve veri kaynaklarının seçiminde; verilerin bilimsel temellere dayanması ile uluslararası standartlara ve küresel iyi uygulamalara uygunluğu gözetilerek muhakeme yürütülmüştür. Sera gazı emisyon hesaplamalarında kullanılan emisyon faktörlerinin seçimi, organizasyonel sınırın finansal kontrol yaklaşımına göre belirlenmesi, iklim senaryosu parametrelerinin tespiti ve iklimle ilgili risk ve fırsatların kısa, orta ve uzun vadeli sınıflandırması bu muhakeme sürecinin temel bileşenlerini oluşturmaktadır. İklimle ilgili hangi risk ve fırsatların önemli olduğunun belirlenmesinde, söz konusu bilginin verilmemesi veya yanlış verilmesi durumunda asli kullanıcıların kaynak sağlama kararlarını makul ölçüde etkileyip etkilemeyeceği değerlendirilmiştir.

Ölçüm Belirsizlikleri

Sera Gazı

Raporda sunulan sera gazı emisyon hesaplamaları, belirli muhakemeler ve varsayımlar çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Kapsam 1 emisyonlarının hesaplanmasında doğalgaz tüketimi ile şirket araçlarının benzin ve motorin tüketimleri esas alınmış; emisyon faktörlerinde IPCC 2006 Kılavuzları, küresel ısınma potansiyellerinde IPCC AR6 (GWP-100) değerleri kullanılmıştır. Kapsam 2 emisyonları, TEİAŞ tarafından yayımlanan Türkiye ulusal şebeke emisyon faktörü ile lokasyon bazlı yöntemle hesaplanmıştır. Hesaplamalar; elektrik ve doğalgaz tüketimine ilişkin yayımlanmış emisyon faktörlerinin kullanılması, çok kiracılı bir bina ortamında (Hacettepe Teknokent) enerji tüketiminin alan bazlı yöntemle tahsis edilmesine ilişkin varsayımlar, ısınma dönemi dışındaki aylarda doğalgaz tüketiminin faturalandırılmaması ve soğutma ile yangın söndürme sistemlerine ilişkin kaçak (fugitive) emisyonların varsayıma dayalı emisyon faktörleriyle hesaplanması nedeniyle belirli düzeyde ölçüm belirsizliği içermektedir. Detaylı bilgiler raporun Metrikler ve Hedefler Bölümü'nde yer almaktadır.

Nitel Bilgiler Finansal Bağlantı

İklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerinin değerlendirilmesinde, şirketin gelir yapısı, müşteri portföyü ve operasyonel maliyet profili dikkate alınmış; sektöre özgü düzenleyici gelişmeler ve teknolojik dönüşüm trendleri değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler, iklim senaryolarına ilişkin varsayımlar, bilgi teknolojileri sektöründe düşük karbonlu hizmetlere geçiş hızındaki belirsizlikler ve düzenleyici çerçevelerdeki gelişmeler gibi unsurlar nedeniyle belirli ölçüde belirsizlik içermektedir. Finansal etkilerin bir kısmında nicel kesinlik sağlanamaması nedeniyle nitel değerlendirmelere yer verilmiştir. Detaylı bilgiler raporun Strateji Bölümü'nde yer almaktadır. 2024 raporunda kırılabilirlik metriklerinde kullanılan '%100' ifadesi, nicel ayırtırmaya dayanmayan genel bir değerlendirme olduğundan 2025 raporunda bu sunum yaklaşımı terk edilmiştir.

RAPOR HAKKINDA

Senaryo Analizi

İklim senaryo analizleri, doğası gereği ileriye dönük varsayımlar içermesi nedeniyle önemli ölçüde ölçüm belirsizliği barındırmaktadır. Bu çerçevede, senaryo analizlerinde kullanılan girdi ve varsayımlar analiz sonuçlarının duyarlılığını etkilemekte, farklı senaryo setlerinin veya varsayımların kullanılması durumunda şirketin maruz kaldığı risklerin büyüklüğü, zamanlaması ve finansal etkileri önemli ölçüde değişkenlik gösterebilmektedir. Detaylı bilgiler raporun Strateji Bölümü'nde yer almaktadır.

Enerji Tüketimi Ölçümü ve Veri Tahsisi

Şirket bünyesinde alt sayaç veya sürekli enerji izleme sistemi henüz bulunmamaktadır. Hacettepe Teknokent'te elektrik, ısıtma-soğutma ve doğalgaz tüketimleri bina yönetiminin kiracılara alan bazlı tahsis yöntemiyle dağıtılmakta olup, tahsisin gerçek tüketim yerine kiralanan alan oranına dayanması belirli düzeyde ölçüm belirsizliği oluşturmaktadır. Bu belirsizlik hem Kapsam 2 (elektrik) hem de Kapsam 1 (doğalgaz) hesaplamalarını etkilemekte olup, ölçüm altyapısının geliştirilmesiyle birlikte sonraki raporlama dönemlerinde azaltılması hedeflenmektedir.

Detaylı bilgiler raporun Metrikler ve Hedefler Bölümü'nde yer almaktadır.

Hatalar

ARD, ikinci TSRS uyumlu raporlama dönemi kapsamında, 2024 yılı ilk raporlama dönemine ait sürdürülebilirlik raporunda açıklanmış olan verileri ve beyanları geriye dönük olarak incelemiştir. Yapılan kontroller neticesinde, önceki raporlama döneminde sunulan verilerde düzeltme yapılmasını gerektirecek herhangi bir maddi hata tespit edilmemiştir.



GENEL HÜKÜMLER

GENEL HÜKÜMLER

Rehberlik Kaynakları

Bu rapor, TSRS 1 ve TSRS 2 gerekliliklerine uygun olarak hazırlanmıştır. Sektöre özgü iklimle ilgili açıklama konularının ve performans göstergelerinin belirlenmesinde, Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) tarafından geliştirilen sektörel standartlara dayanan Cilt 58 — Yazılım ve Bilgi Teknolojisi (BT) Hizmetleri Standardı alınmıştır. Sera gazı emisyonlarının ölçümünde GHG Protokol Kurumsal Standart rehber olarak kullanılmıştır.

Açıklamaların Yeri

Şirket, iklimle ilgili finansal bilgilerin açıklanmasına yönelik yükümlülüğünü, genel amaçlı finansal raporlarının bir parçası olarak sunulan "TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu" başlıklı bu ayrı rapor aracılığıyla yerine getirmektedir.

Raporlama Zamanı

Şirket, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunu 2026 faaliyet dönemine ilişkin altı aylık ara dönem genel amaçlı finansal tablolarla eş zamanlı olarak kamuya açıklamıştır.

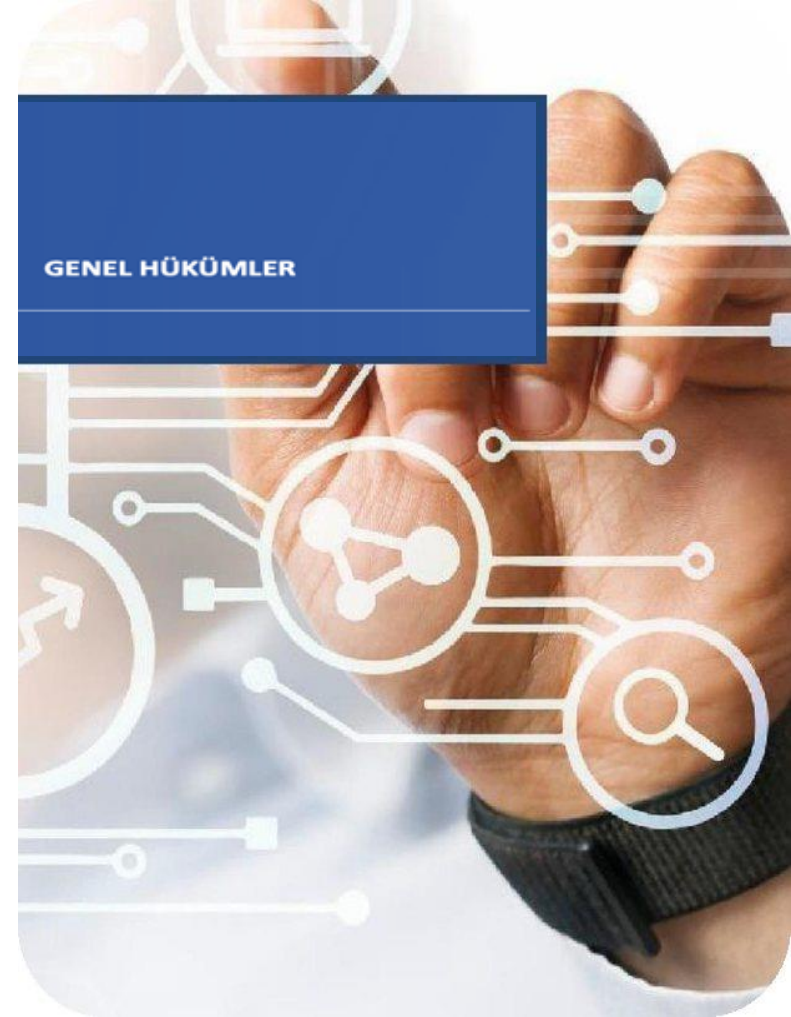
Karşılaştırmalı Bilgi

1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait sürdürülebilirlik raporunda ilk raporlama dönemi (1 Ocak – 31 Aralık 2024) baz alınarak yalnızca iklimle ilgili karşılaştırmalı bilgiler sunulmuştur.

Uygunluk Beyanı

Bu rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar standartlarına uygun olarak hazırlanmıştır. Şirket, bu raporu Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarının ilgili tüm hükümlerine uygun olarak hazırladığına ilişkin açık ve koşulsuz uygunluk beyanında bulunmaktadır.

TSRS 1 geçiş hükümleri ve KGK Kurul Kararları gözetilerek yararlanılan muafiyetler, mevzuatın tanıdığı haklar çerçevesinde kullanıldığından, uygunluk beyanını etkilememektedir. Ayrıntılar “Geçiş Muafiyetleri” bölümünde yer almaktadır.

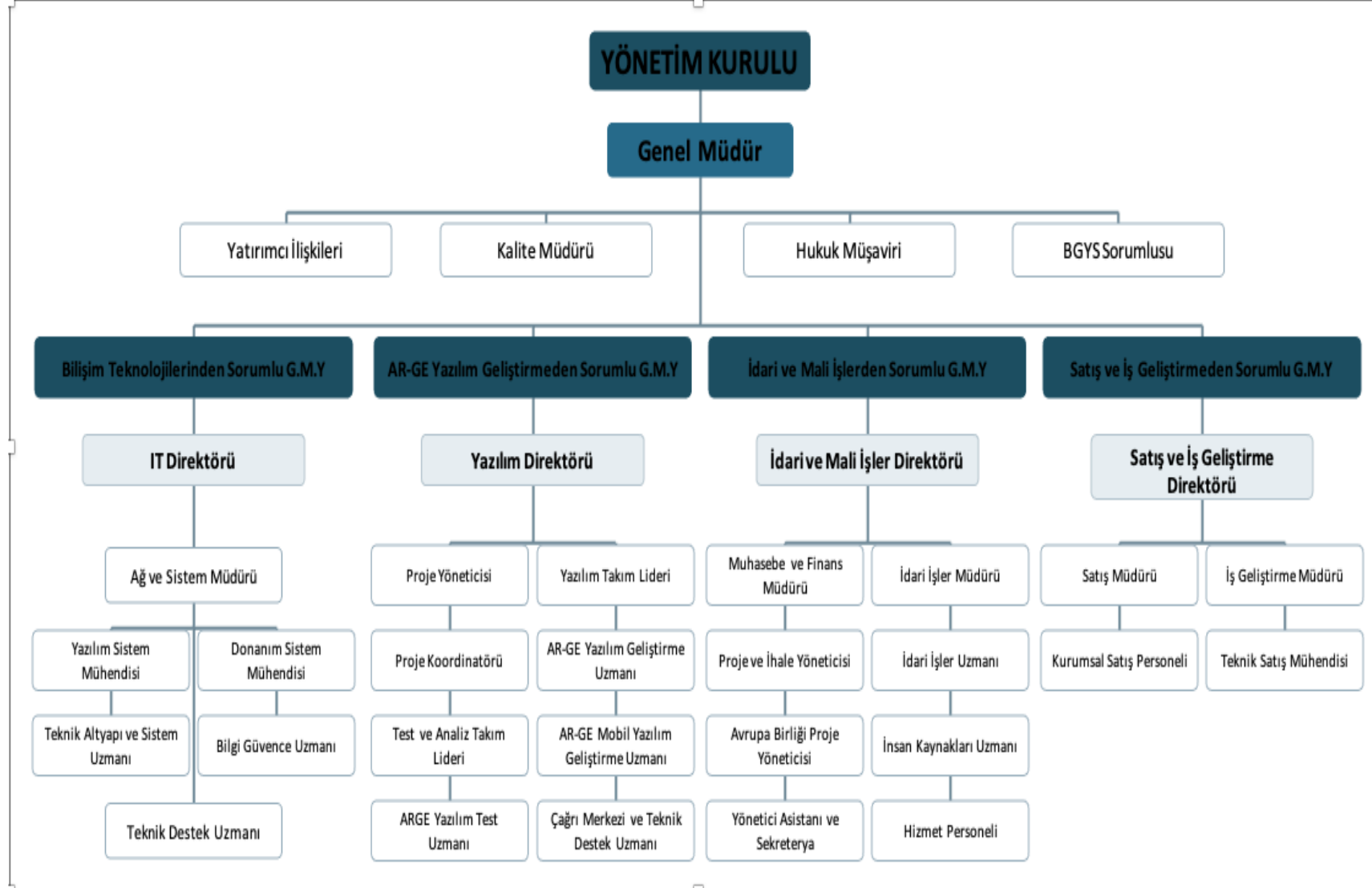


YÖNETİŞİM

YÖNETİŞİM

ARD, iklimle ilgili risk ve fırsatları izlemek, yönetmek ve denetlemek için kullandığı yönetim süreçlerini, kontrollerini ve prosedürlerini bu bölümde açıklamaktadır. Sürdürülebilirlikle ilgili gözetim sorumluluğu en üst düzeyde Yönetim Kurulu'na ait olup, sağdaki şema Şirketin karar alma ve yürütme süreçlerinin işlediği organizasyon yapısını göstermektedir.

Yönetim Kurulu, gözetim sorumluluğunu 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin birincil desteğiyle ve Denetimden Sorumlu Komite, Riskin Erken Saptanması Komitesi ile Kurumsal Yönetim Komitesi'nin kendi görev alanlarındaki katkılarıyla yürütmektedir.



YÖNETİŞİM

Yönetim Kurulu, gözetim sorumluluğunu 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin birincil desteğiyle ve Denetimden Sorumlu Komite, Riskin Erken Saptanması Komitesi ile Kurumsal Yönetim Komitesi'nin kendi görev alanlarındaki katkılarıyla yürütmektedir.

Yönetim Kurulu; sürdürülebilirlik politikaları, stratejileri ve hedeflerinin onaylanmasından, risk ve fırsatların kurumsal stratejiyle entegrasyonunun gözetiminden, sürdürülebilirlik performansının dönemsel değerlendirilmesinden ve TSRS 1 ile TSRS 2'ye uygun sürdürülebilirlik raporunun onaylanmasından sorumludur. Yönetim Kurulu Üyeleri 30.09.2025 tarihinde yapılan olağan genel kurul toplantısı neticesinde 3 yıllığına görevlendirilmişlerdir.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara karşılık vermek üzere tasarlanan stratejileri denetlemek için gereken beceri ve yetkinliklere, üyelerinin uzmanlık ve tecrübeleri aracılığıyla erişmektedir. Kurulun altı üyesi; strateji ve sektör bilgisi, kurumsal finans ve risk yönetimi, operasyon ve üretim süreçleri, kurumsal yönetim ve denetim, sürdürülebilirlik ve iklim gözetimi ile bağımsız gözetim alanlarını kapsayan tamamlayıcı yetkinliklere sahiptir. Üye bazındaki yetkinlik dağılımı bir sonraki sayfada yetkinlik matrisinde sunulmaktadır.

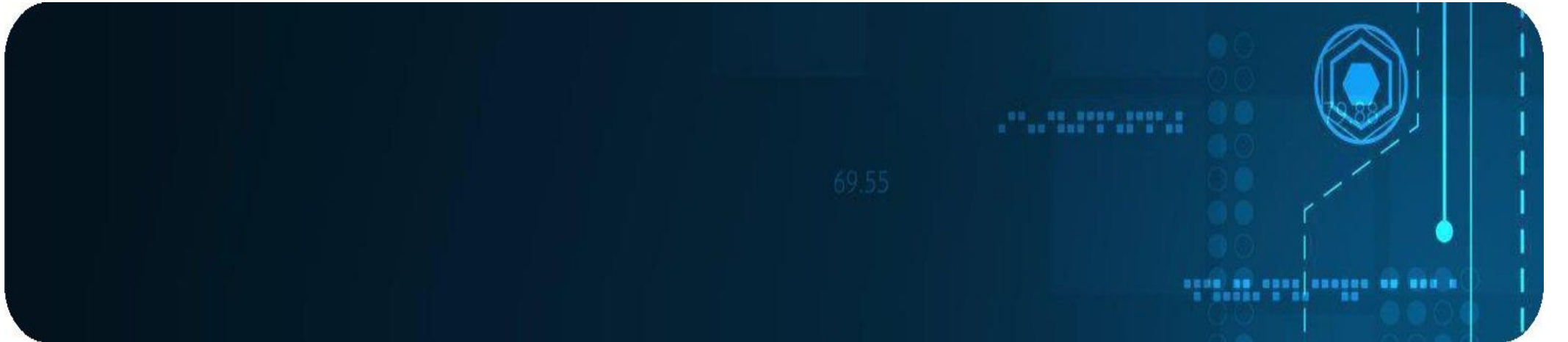
AD SOYAD	GÖREVİ	GÖREV SÜRESİ
Arda Ödemiş	Yönetim Kurulu Başkanı	30/09/2025 – 30/09/2028
Doğan Ödemiş	Yönetim Kurulu Başkan Vekili	30/09/2025 – 30/09/2028
Gürkan Bilgin	Yönetim Kurulu Üyesi	30/09/2025 – 30/09/2028
Utku Bayraktar	Yönetim Kurulu Üyesi	30/09/2025 – 30/09/2028
Hüseyin Karslıoğlu	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	30/09/2025 – 30/09/2028
Talat Ulussever	Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi	30/09/2025 – 30/09/2028

YÖNETİŞİM

Yetkinlik Matrisi

Yetkinlik Alanı	Arda Ödemiş	Doğan Ödemiş	Gürkan Bilgin	Utku Bayraktar	Prof. Dr. T. Ulussever	H. Karşıoğlu
Strateji	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓
Sektörel Bilgi	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓
Kurumsal Finans ve Risk Yönetimi	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓
İK ve Ücretlendirme	✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓	✓✓✓
Yatırımcı İlişkileri ve Paydaş Yönetimi	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓
Kamu Politikaları	✓✓✓	✓✓	✓✓	✓	✓✓✓	✓✓✓
Kurumsal Yönetişim ve Denetim	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓	✓✓✓	✓✓✓

✓✓✓ İleri düzey ✓✓ Orta düzey ✓ Temel düzey



YÖNETİŞİM

Komiteler

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlik ve özellikle iklimle ilgili gözetim sorumluluğunu, nihai sorumluluk kendisinde kalmak üzere aşağıdaki komiteler aracılığıyla yürütmekte; komiteler çalışmalarını belirlenen dönemlerde Yönetim Kurulu'na raporlamaktadır.

Yönetim Kurulu'nun gözetimine destek veren dört komite arasında görev dağılımı şu şekildedir: Denetimden Sorumlu Komite; muhasebe sisteminin denetimi, finansal bilgilerin kamuya açıklanması, bağımsız denetimin gözetimi, iç kontrol ve iç denetim sisteminin etkinliğinin izlenmesi ile bağımsız denetim kuruluşunun seçimi görevlerini üstlenmekte olup sürdürülebilirlik verilerinin güvenilirliği de bu gözetim kapsamında değerlendirilmektedir. Riskin Erken Saptanması Komitesi;

iklimle ilgili fiziksel ve geçiş riskleri dâhil olmak üzere stratejik, finansal ve operasyonel risklerin erken teşhisinden, risk ölçüm modellerinin tasarımı ve seçiminden ve senaryo analizlerinin gerçekleştirilmesinden sorumludur. Kurumsal Yönetim Komitesi; kurumsal yönetim ilkelerine uyumun izlenmesi, ücretlendirme politikasının yönetilmesi ve yatırımcı ilişkilerinin gözetimi görevlerini yürütmekte, ayrıca Aday Gösterme Komitesi ve Ücret Komitesi'nin sorumluluklarını da üstlenmektedir.

2025 raporlama döneminde kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi ise; sürdürülebilirlik politika ve hedeflerinin belirlenmesi, performans göstergelerinin izlenmesi, veri doğruluğunun sağlanması, iklimle ilgili risk ve fırsatların tanımlanması, kurumsal risk yönetimiyle entegrasyonun koordinasyonu, yasal uyumun izlenmesi ve paydaş katılımının koordinasyonundan sorumlu olup en az üç ayda bir toplanmakta ve üçer aylık dönemlerde Yönetim Kurulu'na doğrudan raporlama yapmaktadır

Komite	Toplanma Sıklığı	Yönetim Kuruluna Bilgilendirme
Denetimden Sorumlu Komite	01.01.2025-31.12.2025 dönemi içerisinde 4 (Dört) kez toplanmıştır. Komite, yılda en az dört kez toplanma hedefi koymuş olup 2025 yılında bu hedefe ulaşmıştır.	Toplantı sonuçları tutanağa bağlanarak Yönetim Kuruluna yazılı olarak sunulur.
Riskin Erken Saptanması Komitesi	01.01.2025-31.12.2025 dönemi içerisinde 4 (Dört) kez toplanmıştır. Komite, yılda en az 3 kez toplanma hedefi koymuş olup 2025 yılında bu hedefi aşmıştır.	Toplantılarda alınan kararlar yazılı hale getirilerek Komite üyeleri tarafından imzalanır, arşivlenir ve Yönetim Kuruluna bildirilir.
Kurumsal Yönetim Komitesi	01.01.2025-31.12.2025 dönemi içerisinde 4 (Dört) kez toplanmıştır. Komite prensip olarak yılda üç kez toplanma hedefi koymuş olup 2025 yılında bu hedefi aşmıştır.	Toplantılarda alınan kararlar yazılı hale getirilir, Komite üyeleri tarafından imzalanır, arşivlenir ve Yönetim Kuruluna sunulur.
Sürdürülebilirlik Komitesi	01.01.2025-31.12.2025 dönemi içerisinde 2025 yılının ikinci yarısında kurulmuş olması nedeniyle ilk faaliyet döneminde bir toplantı gerçekleştirmiştir. Komite yılda en az üç ayda bir toplanma hedefi koymuştur.	Risk ve fırsat değerlendirme raporları yılda en az bir kez Yönetim Kurulu'nun incelemesine sunulacaktır .

YÖNETİŞİM

Yönetim Kurulu ve ilgili komiteler; şirketin stratejisini, büyük çaplı işlemlere ilişkin kararlarını, risk yönetim süreçlerini ve ilgili politikalarını gözetirken iklimle ilgili risk ve fırsatları dikkate almakta olup, raporlama dönemi itibarıyla bu risk ve fırsatlara ilişkin resmî bir ödünleşim değerlendirmesi henüz gerçekleştirilmemiştir; ödünleşim değerlendirmelerinin karar alma süreçlerine kademeli olarak entegre edilmesi Sürdürülebilirlik Komitesi'nin çalışmaları kapsamında değerlendirilecektir.

İklimle ilgili risk ve fırsatların izlenmesine yönelik yönetim düzeyindeki sorumluluk, Yönetim Kurulu tarafından Sürdürülebilirlik Komitesi'ne devredilmiş olup Komite üzerindeki gözetim, üçer aylık raporlama düzeni aracılığıyla yürütülmektedir. Yönetim; veri toplama, hesaplama ve iç kontrol prosedürlerini ISO 14001 ve ISO 50001 yönetim sistemleriyle bütünleştirerek iklimle ilgili gözetimi desteklemektedir.

Sürdürülebilirlik Komitesi; sürdürülebilirlik politikaları, hedefleri ve raporlaması konularında Yönetim Kurulu'na öneri geliştirmek, süreçleri koordine etmek ve veri yönetişimini sağlamakla yetkilidir. Buna karşılık strateji ve hedeflerin onaylanması, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporunun onaylanması ile büyük çaplı yatırım kararları ve şirket birleşmesi gibi stratejik işlemlere ilişkin nihai kararlar münhasıran Yönetim Kurulu'nun yetkisindedir; bu yetki ayrımı Komitenin görev ve çalışma esaslarında açıkça düzenlenmiştir.

Sürdürülebilirlik sorumlulukları operasyonel düzeyde iş tanımlarına yansıtılmıştır.13 Ağustos 2025 tarihli Sürdürülebilirlik Komitesi kararı uyarınca her operasyon merkezinde enerji tüketimi, elektronik atık ve ilgili çevresel verilerden sorumlu veri sorumluları görevlendirilmiş, sera gazı emisyon hesaplaması COO/CFO'nun görev kapsamına dâhil edilmiştir. TSRS raporlama koordinasyonu ile Komite sekreteryası Yatırımcı ilişkileri birimine verilmiştir.

İklimle ilgili gözetimi destekleyen bu kontrol ve prosedürler, veri sorumluları eliyle yürütülen veri toplama düzeni, faturaya dayalı kayıt sistemi ve Komiteye yapılan dönemsel raporlamalar aracılığıyla işletilmektedir.

İklimle ilgili performans göstergeleri henüz ücretlendirme politikasına dâhil edilmemiş olup entegrasyon süreci Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yürütülmekte ve nihai karar Yönetim Kurulu'na aittir. Cari dönemde iklimle ilgili hususlarla bağlantılı olarak finansal tablolara alınan üst düzey yönetici ücreti bulunmamaktadır.

Sürdürülebilirlik ve iklim değişikliği konularında eğitim programları düzenlenmesi planlanmakta olup eğitim planları, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yürütmekte olduğu görüşmeler ile uzman görüşlerine başvurulması neticesinde kararlaştırılacaktır.



STRATEJİ

STRATEJİ

ARD, faaliyetlerini sürdürülebilir büyüme, teknolojik yenilikçilik ve kurumsal süreklilik ilkeleri doğrultusunda yürütmektedir. Verimli, güvenli, sürdürülebilir ve yüksek katma değer sağlayan ürün ve hizmetleri aracılığıyla yurt içi ve yurt dışındaki paydaşlarıyla birlikte büyüyen öncü bir bilişim teknolojileri şirketi olmayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda küresel teknoloji trendlerini kamu ve özel sektörün ihtiyaçlarına uygun yenilikçi yazılım çözümlerine dönüştürerek dijital dönüşüm süreçlerine katkı sağlamaktadır.

ARD Bilişim, iklimle ilgili risk ve fırsatların iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkileri, strateji ve karar alma mekanizmasına yansımaları, finansal etkileri ile stratejinin iklim dirençliliğini bu bölümde bütüncül olarak açıklamaktadır.

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatları değerlendirirken bunların kendi operasyonları, tedarik zinciri, müşteri ilişkileri ve finansman yapısı üzerindeki etkilerini dikkate almaktadır. Bu değerlendirmelerin sonuçları stratejik planlama, yatırım kararları ve kurumsal risk yönetimi süreçlerinde girdi olarak kullanılmaktadır.

İklimle ilgili riskler, fiziksel riskler ve geçiş riskleri olmak üzere iki ana grupta sınıflandırılmaktadır. Fiziksel riskler; iklim değişikliğinin doğrudan fiziksel etkilerinden kaynaklanan akut ve kronik riskleri ifade ederken, geçiş riskleri düşük karbon ekonomisine geçiş sürecinde ortaya çıkabilecek yasal, teknolojik, piyasa ve itibar kaynaklı riskleri kapsamaktadır.

İklimle ilgili fırsatlar, iklim dostu yazılımlar ve sürdürülebilir finansman kaynaklarına erişim gibi şirket için önemli büyüme olanaklarını kapsamaktadır. ARD Bilişim bu fırsatları stratejik büyüme planlarının bir parçası olarak değerlendirmekte ve ürün geliştirme faaliyetlerinde iklim odaklı inovasyonu desteklemektedir.

Zaman Dilimi	Süre	Stratejik Planlama ile İlişkisi	Değerlendirme Kapsamı
Kısa Vade	1 yıl	Yıllık bütçeleme, operasyonel planlama ve mevcut sözleşmelerin yönetimi	Mevcut operasyonlar, yürürlükteki mevzuat değişiklikleri, acil iklim olayları
Orta Vade	1–5 yıl	Stratejik iş planları, teknoloji yatırımları ve pazar geliştirme	Düşük karbonlu teknolojilere geçiş, mevzuat gelişmeleri, pazar dinamikleri
Uzun Vade	5 yıl ve üzeri	Kurumsal büyüme stratejisi, uzun vadeli yatırım kararları ve iş modeli dönüşümü	İklim senaryoları, köklü teknolojik değişimler, uzun vadeli fiziksel riskler



STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

Risk 1 — Çevre Mevzuatı Değişiklikleri

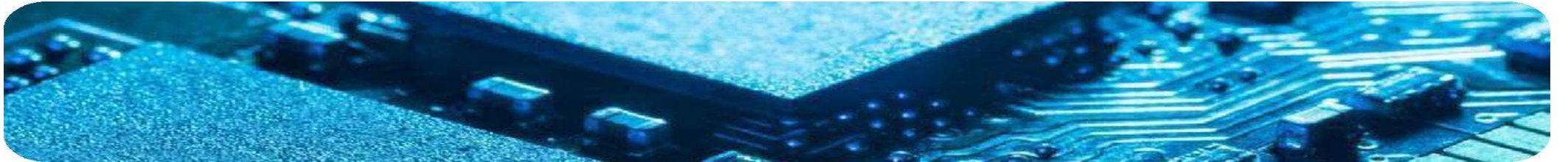
Riskin Tanımı	İklim ve çevre mevzuatındaki (TSRS raporlama yükümlülükleri , AB ETS, Türkiye ETS hazırlıkları , karbon vergileri) hızlı gelişmelerin yarattığı yasal geçiş riski .
Risk Kategorisi	Geçiş — Yasal Uyum
Riskin Açıklaması	TSRS raporlama yükümlülükleri , AB Emisyon Ticaret Sistemi (AB ETS), Türkiye ETS hazırlıkları , karbon vergileri ve çevre mevzuatındaki hızlı gelişmeler önemli bir yasal geçiş riski oluşturmaktadır . Tedarikçi uyum süreçleri ve operasyonel maliyet artışları kısa ve orta vadede finansal baskı yaratabilecektir .
İş Modeli Etkisi	Faaliyetler katmanında TSRS raporlama , sera gazı envanteri ve mevzuata uyum çalışmaları ilave operasyonel harcama yaratır ; girdiler katmanında tedarikçi çevresel uyum maliyetleri artar ; kamu ağırlıklı müşteri tabanına sunulan çıktılarda (ihale) çevresel uyum kriterleri belirleyici hale gelir .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Tedarikçilerin karbon ayak izi raporlama ve çevre uyum maliyetlerinin artması . Şirket İçi : TSRS raporlama , sera gazı envanteri ve mevzuata uyum çalışmalarına yönelik ilave operasyonel harcamalar . Aşağı Yönlü : Kamu ihale şartnamelerinde çevresel uyum kriterlerinin artması .
Yoğunlaştığı Alan	Şirket içi sürdürülebilirlik / mali işler ve uyum fonksiyonları (Koç Kuleleri merkez) ; konsolidasyon kapsamındaki bağlı ortaklıklar (yurt içi + yurt dışı) için genişleyen raporlama sınırı ; kamu ağırlıklı ihale süreçleri .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa –Orta Vade / Öncelik : Çok Yüksek (2024 baz yılında da en yüksek risk olarak belirlenmiştir) .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Mevzuat gelişmeleri stratejik planlama ve yatırım öncelikleri üzerinde doğrudan etkilidir . TSRS uyumlu raporlama kapasitesinin güçlendirilmesi stratejik önceliklidir .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• TSRS raporlamasının sürdürülmesi ve Kapsam 3 emisyonlarının bir sonraki dönem raporlanması • Sera gazı emisyon envanterinin düzenli güncellenmesi • Çevre mevzuatı gelişmelerinin sistematik izlenmesi • Tedarik zincirinde çevresel uyum kriterlerinin geliştirilmesi
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	NGFS Düzenli Geçiş Senaryosu'nda karbon fiyatlandırma mekanizmalarının kademeli uygulanması ve çevre mevzuatının öngörülebilir gelişmesi beklenmektedir ; ARD Bilişim'in mevcut TSRS uyum altyapısı ve sera gazı envanteri çalışmaları uyum kapasitesini güçlendirmektedir . NGFS Düzensiz Geçiş Senaryosu'nda 2030 sonrası ani düzenlemeler ve beklenmedik mevzuat değişikliği riski artmaktadır . Şirket , raporlama kapasitesini proaktif güçlendirmekte ve mevzuatı sistematik izlemektedir . Yasal uyum kapasitesi kısa vadede yeterli , orta vadede güçlendirme gerektirmektedir .



STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

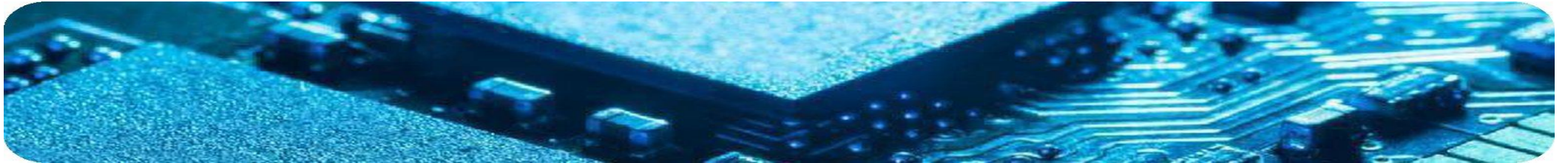
Risk 2 — Aşırı Hava Olayları	
Riskin Tanımı	Sel, fırtına, sıcak hava dalgaları ve taşkın gibi akut fiziksel iklim olaylarının operasyonel kesinti riski oluşturması .
Risk Kategorisi	Fiziksel — Akut
Riskin Açıklaması	Sel, fırtına, sıcak hava dalgaları ve taşkın olaylarının veri merkezleri, BT altyapısı, ofisler ve proje teslim süreleri üzerinde operasyonel kesinti riski oluşturması . Ankara lokasyonlarında taşkın riski orta, İstanbul lokasyonlarında yüksek seviyede değerlendirilmiştir .
İş Modeli Etkisi	Şirket içi altyapı katmanında (veri merkezleri, BT altyapısı, ofisler) operasyonel kesinti ; faaliyetler katmanında yazılım geliştirme ve proje teslim süreçlerinde gecikme ; çıktı / hizmet sürekliliğinde aksama riski . Yazılım odaklı iş modeli, üretim sektörlerine kıyasla doğrudan fiziksel maruziyeti sınırlı tutar .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Tedarikçi tesislerinde ve lojistik ağlarında iklim kaynaklı kesintiler . Şirket içi : Ofisler, veri merkezleri ve BT altyapısında operasyonel kesinti riskleri . Aşağı Yönlü : Proje teslimlerinde gecikme ve hizmet sürekliliği riskleri .
Yoğunlaştığı Alan	Coğrafi : Ankara lokasyonları (taşkın riski orta), İstanbul lokasyonları (taşkın riski yüksek). Varlık türü : veri merkezleri, BT altyapısı, ofisler ve tedarik / lojistik ağları .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa –Orta–Uzun Vade / Öncelik : Dikkate Değer (RCP 6.0–8.5 senaryolarında artış öngörülmektedir) .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	İş sürekliliği planları ve felaket kurtarma mekanizmalarının düzenli güncellenmesi stratejik gündemde yer almaktadır .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• İş sürekliliği planlarının düzenli güncellenmesi • Felaket kurtarma altyapısının geliştirilmesi • Kritik bilgi sistemlerinin yedeklenmesi • Alternatif çalışma modellerinin sürdürülmesi • Kritik tedarikçiler için alternatif tedarik planları
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IPCC iklim projeksiyonları ve WWF Water Risk Filter metodolojisiyle yapılan analizlerde Ankara lokasyonlarında taşkın riski orta, İstanbul lokasyonlarında yüksek değerlendirilmiştir . RCP 6.0–8.5 senaryolarında aşırı yağış, sıcak hava dalgası ve taşkın artabileceği ; veri merkezleri, BT altyapısı ve tedarik zinciri sürekliliği üzerinde operasyonel risk oluşabileceği öngörülmektedir . Şirket ; iş sürekliliği planları, felaket kurtarma altyapısı, kritik sistem yedekliliği ve alternatif çalışma modelleriyle etkileri önemli ölçüde azaltmayı hedeflemektedir . Yazılım odaklı yapı, doğrudan fiziksel maruziyeti düşük tutmaktadır .



STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

Risk 3 — Su Stresi	
Riskin Tanımı	İklim değişikliğinin su kaynakları üzerindeki etkilerinin , veri merkezi soğutma ve bulut hizmetleri üzerinden dolaylı operasyonel etki yaratması .
Risk Kategorisi	Fiziksel — Kronik
Riskin Açıklaması	İklim değişikliğinin su kaynakları üzerindeki etkilerinin veri merkezi soğutma sistemleri ve bulut hizmet sağlayıcılarının operasyonlarını etkilemesi . Doğrudan su kullanımı ofis tüketimiyle sınırlı olsa da dolaylı etkiler orta ve uzun vadede önem kazanmaktadır .
İş Modeli Etkisi	Doğrudan etki sınırlıdır (ofis su tüketimi). Dolaylı etki , girdiler katmanında bulut / veri merkezi soğutma sistemlerine bağımlılık üzerinden faaliyet sürekliliğinde ortaya çıkar ; yüksek su stresli bölgelerdeki tedarikçilerde hizmet ve maliyet riski doğar .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Bulut sağlayıcıları ve veri merkezi işletmecilerinin suya bağımlılığı . Şirket İçi : Ofis su tüketimi (sınırlı doğrudan etki) . Aşağı Yönlü : Hizmet sürekliliğinde dolaylı etkiler .
Yoğunlaştığı Alan	Varlık türü : dış veri merkezi ve bulut hizmet sağlayıcılarının soğutma sistemleri ; yüksek su stresi öngörülen bölgelerde faaliyet gösteren tedarikçiler . Doğrudan ofis tüketimi (Ankara/İstanbul) düşük seviyededir .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta–Uzun Vade / Öncelik : Yüksek (WRI Aqueduct ve WWF Water Risk Filter değerlendirmelerine dayalı) .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Kritik hizmet sağlayıcılarının iklim risk profilleri tedarikçi değerlendirme süreçlerine dahil edilmektedir .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• Kritik hizmet sağlayıcılarının iklim risklerinin izlenmesi • Alternatif tedarik seçeneklerinin değerlendirilmesi • Su verimliliği yüksek veri merkezi çözümlerinin tercih edilmesi • Bulut altyapılarında sürdürülebilirlik performansının dikkate alınması
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	WRI Aqueduct Water Risk Atlas ve WWF Water Risk Filter metodolojileriyle yapılan değerlendirmede , doğrudan su kullanımının ağırlıklı olarak ofis tüketimiyle sınırlı olması nedeniyle operasyonel etkiler görece düşük belirlenmiştir . Ancak veri merkezi soğutma sistemleri ve bulut sağlayıcılarının suya bağımlılığı orta-uzun vadede dolaylı operasyonel risk oluşturur . Yüksek su stresli bölgelerdeki tedarikçilerde hizmet sürekliliği ve maliyet artışı riski bulunur . Şirket , kritik hizmet sağlayıcılarının risklerini izleyerek ve su verimli çözümleri tercih ederek dirençliliğini artırmaktadır .

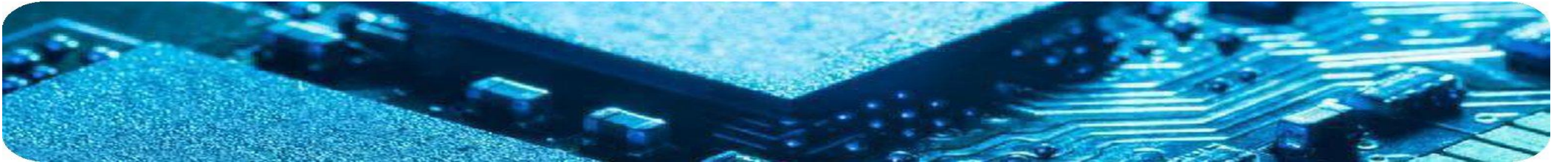


STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

Risk 4 — Teknolojik Beklentinin Karşılanamaması

Riskın Tanımı	Enerji verimliliği düşük sistemlerin rekabet gücünü azaltması ve düşük karbonlu dijital çözüm beklentilerinin karşılanamaması riski .
Risk Kategorisi	Geçiş — Teknoloji
Riskın Açıklaması	Enerji verimliliği düşük sistemlerin rekabet gücünü azaltması , müşterilerin düşük karbonlu dijital çözüm beklentilerinin karşılanamaması ve teknoloji yatırımlarının hızlanma gerekliliği .
İş Modeli Etkisi	Girdiler ve faaliyetler katmanında Ar -Ge ve ürün geliştirme süreçlerinin enerji verimliliği odaklı dönüşüm ihtiyacı ; çıktı katmanında düşük karbonlu dijital çözüm portföyünün rekabet gücü . ARD'nin Ar -Ge yoğun yapısı bu dönüşüm için kaldıraç sağlar .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Teknoloji tedarikçilerinin enerji verimli ürünlere geçiş hızı . Şirket İçi : Ar -Ge ve ürün geliştirme süreçlerinde enerji verimliliği odaklı dönüşüm ihtiyacı . Aşağı Yönlü : Müşterilerin düşük karbonlu dijital çözüm talepleri .
Yoğunlaştığı Alan	Ar -Ge ve ürün geliştirme fonksiyonları (AYUPLAS V2, AIDRap , AKTAR, FERIDE, DERPOAI, I2DT projeleri); teknoloji / donanım tedarikçileri ; Savunma , Danışmanlık , Enerji ve İnşaat müşteri dikeyleri .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta-Uzun Vade / Öncelik : Dikkate Değer .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Ar -Ge yatırımlarının enerji verimliliği odaklı yönlendirilmesi ve ürün geliştirme stratejisinin güncellenmesi .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• Enerji verimli yazılım mimarilerine yatırım • Ar -Ge projelerinde enerji verimliliği kriterlerinin entegrasyonu • Düşük karbonlu dijital çözüm portföyünün genişletilmesi • Teknoloji trendlerinin sistematik izlenmesi
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA Net Sıfır Emisyon 2050 (NZE2050) Senaryosu'nda hızlı enerji dönüşümü ve düşük karbonlu teknolojilere geçiş , yazılım sektöründe enerji verimli ürünlere talebi önemli ölçüde artırmaktadır . IEA STEPS Senaryosu'nda dönüşüm baskısı daha kademelidir . ARD Bilişim ; AYUPLAS V2, AIDRap , AKTAR, FERIDE, DERPOAI ve I2DT Ar -Ge projeleriyle enerji verimli ve düşük karbonlu dijital çözümler geliştirmekte , bu da teknolojik dirençliliği güçlendirmektedir . Ar -Ge portföyünün çeşitliliği farklı senaryolarda rekabet avantajını korumayı destekler .

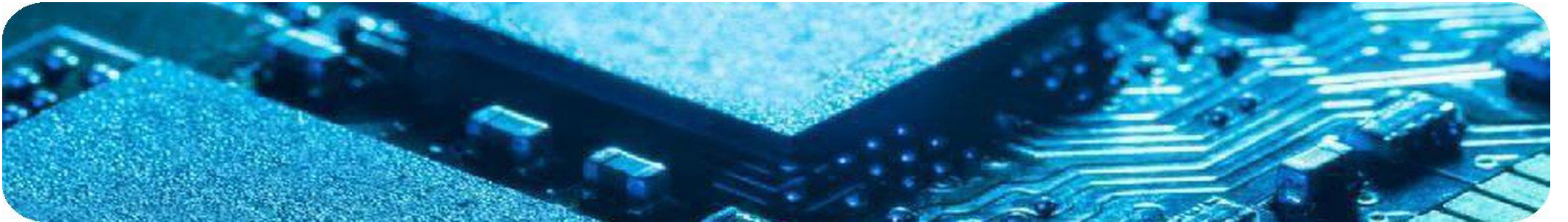


STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

Risk 5 — Müşteri ve Yatırımcı Talepleri

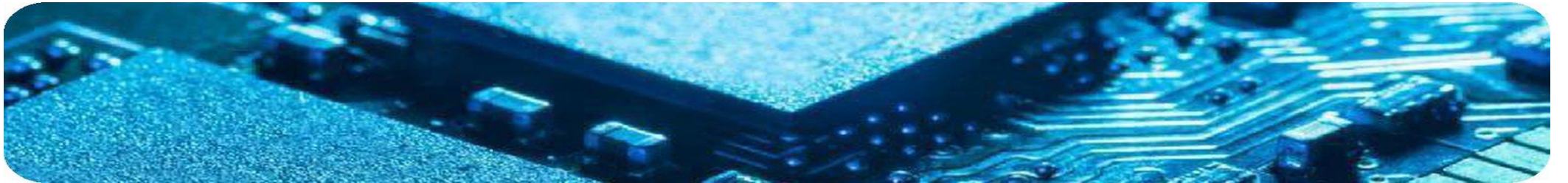
Riskin Tanımı	ESG performansına ilişkin artan müşteri , ihale ve yatırımcı beklentilerinin karşılanamamasından doğan itibar riski .
Risk Kategorisi	Geçiş — İtibar
Riskin Açıklaması	ESG performansına ilişkin artan beklentiler , ihale süreçlerinde sürdürülebilirlik kriterlerinin ağırlık kazanması ve yatırımcıların iklim risk açıklamalarına yönelik talebi .
İş Modeli Etkisi	Çıktı ve sonuç katmanında müşteri / yatırımcı beklentileri belirleyici olur ; şirket içi kurumsal ESG raporlama kapasitesi ve ürün geliştirme yönü doğrudan etkilenir . BİST'te işlem gören (ARDYZ) bir şirket olarak yatırımcı beklentileri stratejik önem taşır .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Tedarik zincirinde ESG uyum beklentileri . Şirket İçi : Kurumsal ESG raporlama kapasitesi ve sürdürülebilirlik yönetimi . Aşağı Yönlü : Müşteriler , yatırımcılar ve iş ortaklarının sürdürülebilirlik beklentileri .
Yoğunlaştığı Alan	Kamu ve kurumsal müşteri ihale süreçleri ; BİST'te işlem gören şirket (ARDYZ) olarak yatırımcı ilişkileri ve marka itibarı ; referans projeler (Konya Sıfır Karbon Kütüphane) .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa –Orta Vade / Öncelik : Yüksek (2024 baz yılında da yüksek risk olarak belirlenmiştir) .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Sürdürülebilir ürün geliştirme , ESG raporlama kapasitesi ve müşteri beklentilerine uyum stratejik önceliktir .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• Sürdürülebilirlik raporlama kalitesinin artırılması • ESG performans göstergelerinin geliştirilmesi • Müşteri beklentilerine uygun ürün geliştirme • Paydaş iletişiminin güçlendirilmesi
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA Açıklanan Politikalar Senaryosu (APS) altında ESG raporlama yükümlülükleri ve müşteri beklentileri hızla artmakta , sürdürülebilirlik performansı kurumsal rekabetin temel unsuru olmaktadır . NGFS Düzenli Geçiş'te beklentilerin öngörülebilir yükselmesi beklenir . ARD Bilişim 2024'ten itibaren TSRS uyumlu raporlama yapmakta , sera gazı envanterini oluşturmuş ve ESG kapasitesini her dönem güçlendirmektedir . Konya Sıfır Karbon Kütüphane gibi referans projeler itibar dirençliliğini artırır .



STRATEJİ

İklimle İlgili Riskler

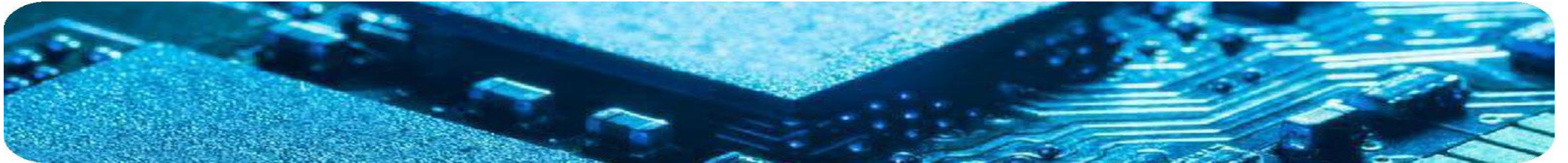
Risk 6 — Enerji Maliyetlerinde Artış	
Riskin Tanımı	Karbon fiyatlandırma , enerji dönüşümü ve fosil yakıt maliyetlerindeki değişimlerin BT/ veri merkezi maliyetleri üzerinde baskı oluşturmaları .
Risk Kategorisi	Geçiş — Piyasa
Riskin Açıklaması	Karbon fiyatlandırma mekanizmaları , enerji dönüşümü ve fosil yakıt maliyetlerindeki değişimlerin özellikle veri merkezleri , BT altyapısı ve bulut hizmet maliyetleri üzerinde baskı oluşturmaları .
İş Modeli Etkisi	Girdiler katmanında enerji ve bulut maliyetleri (ofis , sunucu , BT altyapısı) artar ; faaliyet maliyetleri yükselir ; hizmet fiyatlaması yoluyla çıktıya yansiyabilir . Yazılım odaklı model, ağır sanayiye kıyasla enerji yoğunluğunu düşük tutarak yapısal dirençlilik sağlar .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Enerji tedarikçileri ve bulut sağlayıcı maliyetleri . Şirket İçi : Ofis , sunucu ve BT altyapısı enerji tüketimi . Aşağı Yönlü : Hizmet maliyetlerinin müşterilere yansması .
Yoğunlaştığı Alan	Varlık türü : veri merkezleri , BT altyapısı , bulut hizmetleri ve ofis enerji tüketimi (Ankara merkez + lokasyonlar). Enerji ve bulut tedarikçileri .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa –Orta–Uzun Vade / Öncelik : Dikkate Değer (IEA senaryolarına dayalı değerlendirme).
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Enerji verimliliği yatırımları kısa vadede maliyeti artırsa da orta-uzun vadede operasyonel maliyetleri azaltacaktır .
Riske Karşı Alınacak Adımlar	• Enerji verimliliği BT altyapısına yatırım • Yazılım geliştirmede enerji verimliliğini artıracak kod optimizasyonları • Enerji tüketimi izleme mekanizmalarının geliştirilmesi • Yenilenebilir enerji kullanım olanaklarının değerlendirilmesi • Ofis enerji verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE2050, APS ve STEPS senaryoları esas alınarak yapılan analizlerde karbon fiyatlandırması , yenilenebilir enerji dönüşümü ve fosil yakıt maliyetlerindeki değişimlerin etkileri değerlendirilmiştir . Enerji fiyatı artışının özellikle bilgi işlem altyapısı , bulut hizmetleri ve veri merkezi maliyetleri üzerinde baskı oluşturabileceği öngörülmektedir . Enerji verimliliği yatırımları kısa vadede sermaye harcamasını artırsa da orta-uzun vadede operasyonel maliyetleri azaltır . Yazılım odaklı iş modeli enerji yoğunluğunu düşük tutarak yapısal dirençlilik sağlar .



STRATEJİ

İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat 1 — İklim Dostu Yazılımlar	
Fırsatın Tanımı	Düşük karbonlu dijital çözümler , enerji verimli yazılım mimarileri ve yapay zekâ destekli sürdürülebilirlik uygulamalarıyla yeni iş ve gelir kaynakları oluşturulması .
Fırsat Kategorisi	Ürün ve Hizmet
Fırsatın Açıklaması	Düşük karbonlu dijital çözümler , enerji verimli yazılım mimarileri , yapay zekâ destekli sürdürülebilirlik uygulamaları ve dijital ikiz teknolojilerinin geliştirilmesi yoluyla yeni iş fırsatları ve gelir kaynakları oluşturulması .
İş Modeli Etkisi	Çıktı katmanında yeni ürün ve gelir kaynağı (düşük karbonlu dijital çözümler); Ar -Ge ve ürün geliştirme faaliyetlerinde iklim odaklı inovasyon ; müşteri portföyünün genişlemesi ve rekabet avantajı .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Düşük karbonlu teknoloji ortaklıkları . Şirket İçi : Ar -Ge ve ürün geliştirme faaliyetleri (AYUPLAS V2, AIDRap , AKTAR, FERIDE, DERPOAI, I2DT). Aşağı Yönlü : Müşterilere enerji verimli ve sürdürülebilir dijital çözümler sunulması .
Yoğunlaştığı Alan	Ar -Ge projeleri (AYUPLAS V2, AIDRap , AKTAR, FERIDE, DERPOAI, I2DT), yapay zekâ ve dijital ikiz çözümleri ; referans proje Konya Sıfır Karbon Kütüphane ; Savunma , Danışmanlık , Enerji ve İnşaat dikeyleri .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta–Uzun Vade / Öncelik : Yüksek (iklim dostu ürünlere yönelik artan talep önemli büyüme fırsatı sunmaktadır).
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Yeni gelir kaynakları , müşteri portföyünün genişlemesi ve rekabet avantajının güçlenmesi beklenmektedir .
Fırsata Karşı Atılacak Adımlar	• İklim odaklı Ar -Ge projelerinin sürdürülmesi • Enerji verimli yazılım mimarilerinin geliştirilmesi • Dijital ikiz ve sürdürülebilirlik çözümlerinin ticarileştirilmesi • Konya Sıfır Karbon Kütüphane gibi referans projelerin çoğaltılması
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	IEA NZE2050 senaryosunda dijitalleşme ile enerji verimliliği artışı %40'a ulaşmakta , bu da iklim dostu yazılım talebini güçlendirmektedir . NGFS Düzenli Geçiş'te yeşil dijital dönüşüm hızlanmakta ; Düzensiz Geçiş'te bile acil verimlilik ihtiyacı yazılım talebini artırmaktadır . ARD'nin mevcut yazılım geliştirme altyapısı ve Ar -Ge kapasitesi bu fırsattan yararlanma dirençliliğini desteklemektedir .

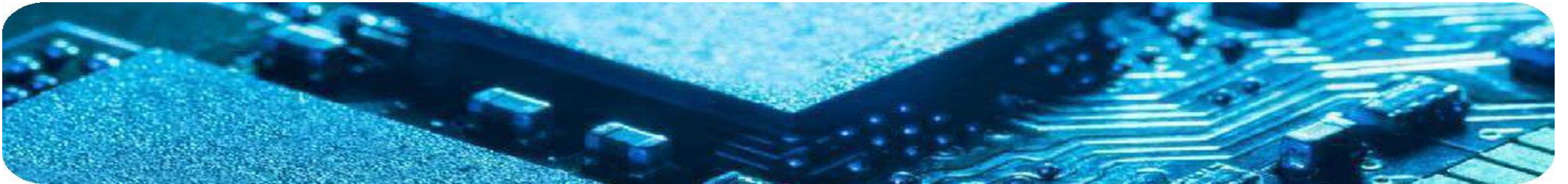


STRATEJİ

İklimle İlgili Fırsatlar

Fırsat 2 — Sürdürülebilir Finansmana Erişim

Fırsatın Tanımı	Yeşil finansman , kamu destekleri ve Ar -Ge teşviklerinden yararlanarak finansman maliyetlerinin azaltılması ve sermaye yapısının güçlendirilmesi .
Fırsat Kategorisi	Finans
Fırsatın Açıklaması	Yeşil finansman kaynakları , kamu destekleri , Ar -Ge teşvikleri ve sürdürülebilir yatırım mekanizmalarından yararlanılarak yatırım projelerinin finansman maliyetlerinin azaltılması ve sermaye yapısının güçlendirilmesi .
İş Modeli Etkisi	Finansman maliyetlerinin düşmesi ve sermaye yapısının güçlenmesi ; şirket içi kurumsal yönetim ve ESG raporlama kapasitesinin sürdürülebilir finansmana erişimi kolaylaştırması ; Ar -Ge yoğun yatırım projelerinin desteklenmesi .
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü : Finansal kuruluşlar ve kamu destek mekanizmaları . Şirket İçi : Kurumsal yönetim , ESG performansı ve sürdürülebilirlik raporlama kapasitesi . Aşağı Yönlü : Yatırımcı güveni ve marka itibarı .
Yoğunlaştığı Alan	Finansal kuruluşlar ve kamu destek / Ar -Ge teşvik mekanizmaları (girdi tarafı) ; BİST'te işlem gören şirket (ARDYZ) olarak yatırımcı güveni ve marka itibarı .
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa –Orta Vade / Öncelik : Yüksek (TSRS uyumlu raporlama ile erişim imkânı artmaktadır) .
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Finansman maliyetlerinin düşmesi , sermaye erişiminin kolaylaşması ve finansal esnekliğin artırılması .
Fırsata Karşı Atılacak Adımlar	• Yeşil finansman ve sürdürülebilir yatırım mekanizmalarının değerlendirilmesi • Kamu destekleri ve Ar -Ge teşviklerinden yararlanılması • TSRS uyumlu raporlama ile finansmana erişim kapasitesinin güçlendirilmesi • Kurumsal yönetim ve ESG performansının iyileştirilmesi
Senaryo Analizi ve Şirketin Dirençliliği	Sürdürülebilir finansman kaynaklarına erişim , TSRS uyumlu raporlama ve güçlü ESG performansı ile doğrudan ilişkilidir . ARD Bilişim'in 2024'ten itibaren sürdürdüğü TSRS uyumlu raporlama ve sera gazı envanteri , yeşil finansman ve kamu destek mekanizmalarına erişim kapasitesini artırmakta ; bu da farklı iklim senaryolarında finansal dirençliliği desteklemektedir .



STRATEJİ

Şirket, iklim değişikliğiyle bağlantılı risk ve fırsatların finansal durum, finansal performans ve nakit akışları üzerindeki mevcut ve geleceğe yönelik etkilerini düzenli olarak değerlendirmektedir. Şirket, bu değerlendirmeleri yaparken iklimle ilgili risklerin finansal planlama süreçlerine entegrasyonunu esas almakta; yatırım kararları, operasyonel planlama, bütçeleme ve kaynak tahsisi süreçlerinde iklim değişikliğinin potansiyel etkilerini dikkate almaktadır. Bu değerlendirmeler, iklimle ilgili risk ve fırsatların işletmenin finansal durumu, finansal performansı ve nakit akışları üzerindeki mevcut ve öngörülen etkilerini kapsamaktadır.

2025 yılı itibarıyla iklimle ilgili geçiş riskleri kapsamında çevre mevzuatındaki gelişmeler, sürdürülebilirlik raporlama yükümlülükleri, sera gazı emisyonlarının izlenmesi, enerji maliyetlerindeki değişimler ve paydaş beklentilerindeki artışın operasyonel maliyetler üzerinde etkili olabileceği değerlendirilmektedir. Özellikle sürdürülebilirlik raporlaması, karbon ayak izi hesaplamaları, çevresel performansın izlenmesi ve mevzuata uyum çalışmalarına yönelik faaliyetlerin kısa vadede ilave operasyonel harcamalara neden olabileceği öngörülmektedir.

Fiziksel riskler kapsamında aşırı hava olayları ve su stresi; veri merkezleri, bilgi teknolojileri altyapısı ve hizmet sürekliliği üzerinde dolaylı finansal etkiler oluşturabilecek riskler olarak değerlendirilmektedir. Bu risklerin gerçekleşmesi durumunda altyapı yatırımları, bakım ve onarım giderleri, iş sürekliliğinin sağlanmasına yönelik harcamalar ile olası hizmet kesintilerinden kaynaklanabilecek gelir kayıpları ortaya çıkabilecektir. Bununla birlikte şirket, iş sürekliliği planları, felaket kurtarma altyapısı ve operasyonel risk yönetimi uygulamaları sayesinde bu etkileri azaltmayı hedeflemektedir.

İklimle ilgili fırsatlar ise şirket açısından orta ve uzun vadede finansal değer yaratma potansiyeli taşımaktadır. Enerji verimliliği sağlayan yazılım çözümleri, yapay zekâ destekli sürdürülebilirlik uygulamaları, dijital ikiz teknolojileri ve çevresel veri yönetimine yönelik geliştirilen projelerin yeni iş fırsatları oluşturması, müşteri portföyünü genişletmesi ve gelir artışını desteklemesi beklenmektedir.

Ayrıca sürdürülebilir finansman kaynakları, kamu destekleri ve Ar-Ge teşviklerinden yararlanılması sayesinde yatırım projelerinin finansman maliyetlerinin azaltılması ve sermaye yapısının güçlendirilmesi hedeflenmektedir.

2025 yılında gerçekleştirilen Ar-Ge yatırımları ile sürdürülebilirlik odaklı projelerin geliştirilmesi kısa vadede yatırım ve operasyonel maliyetlerde artışa neden olabilmekle birlikte, uzun vadede enerji verimliliğinin artırılması, rekabet avantajının güçlendirilmesi, yeni pazarlara erişimin desteklenmesi ve operasyonel verimliliğin iyileştirilmesi yoluyla şirketin finansal performansına olumlu katkı sağlaması beklenmektedir.

Raporlama dönemi itibarıyla iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal tablolarda yer alan varlık ve yükümlülüklerin defter değerlerinde önemli bir düzeltme gerektirecek düzeyde doğrudan bir etkisi tespit edilmemiştir. Bununla birlikte şirket, iklim değişikliğine ilişkin gelişmeleri, düzenleyici değişiklikleri ve piyasa koşullarını sürekli izlemekte; finansal planlama süreçlerini bu doğrultuda güncelleyerek kısa, orta ve uzun vadeli finansal dayanıklılığını güçlendirmeyi amaçlamaktadır.

STRATEJİ

ARD, raporlama tarihi itibarıyla Yönetim Kurulu tarafından onaylanmış, kilit varsayımları ve bağımlılıkları tanımlanmış resmî bir iklim geçiş planına henüz sahip değildir. Bununla birlikte şirket; enerji verimli bilgi teknolojileri altyapısına yatırım, iklim dostu yazılım çözümlerinin geliştirilmesi ve Hedefler bölümünde açıklanan yenilenebilir enerji hedefi aracılığıyla düşük karbonlu ekonomiye uyum yönünde fiili adımlar atmakta olup resmî geçiş planının geliştirilmesi orta vadeli gündemde yer almaktadır.

İklimle ilgili faaliyetler; özkaynaklar, Ar-Ge teşvikleri ile TÜBİTAK ve uluslararası (ITEA) proje destekleri aracılığıyla finanse edilmekte; sürdürülebilir finansman olanakları ayrıca değerlendirilmektedir.

2024 raporunda açıklanan planlara ilişkin ilerleme; Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulması (gerçekleşti), lokasyon bazlı taşkın ve su stresi analizlerinin güncellenmesi (gerçekleşti), sera gazı envanter kapsamının genişletilmesi (gerçekleşti) ve iklim eğitim programları (planlama aşamasında) olarak özetlenmekte olup ayrıntılı hedef ilerlemesi Hedefler bölümünde sunulmaktadır.



STRATEJİ

İklim Dirençliliği

ARD, iklim değişikliğinin işletme faaliyetleri, iş modeli ve değer zinciri üzerinde oluşturabileceği fiziksel ve geçiş risklerine karşı uzun vadeli dayanıklılığını artırmayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda şirket, iklim kaynaklı belirsizliklerin stratejik hedefler, operasyonel süreçler ve finansal performans üzerindeki potansiyel etkilerini düzenli olarak değerlendirmektedir. İş sürekliliğini destekleyecek uygulamalar bu değerlendirmeler doğrultusunda geliştirilmektedir.

Şirket, iş modeli ve stratejisinin iklim değişikliğine karşı dirençliliğine ilişkin değerlendirmesini, içinde bulunduğu şartlarla orantılı bir yaklaşımla ve iklimle ilgili senaryo analizini kullanarak açıklamaktadır.

Şirket, iklim risklerini yalnızca mevcut etkileriyle değil, orta ve uzun vadede ortaya çıkabilecek olası sonuçlarıyla birlikte ele almaktadır. Fiziksel riskler, geçiş riskleri ve iklimle bağlantılı fırsatlar düzenli olarak izlenmektedir. Gerekli görülen alanlarda iş sürekliliği planları, teknoloji yatırımları, enerji verimliliği uygulamaları ve sürdürülebilirlik odaklı operasyonel iyileştirmeler değerlendirilmektedir.

Dirençlilik değerlendirmeleri yılda en az bir kez güncellenmektedir. Elde edilen sonuçlar risk yönetimi, yatırım planlaması, ürün geliştirme ve sürdürülebilirlik stratejisinin geliştirilmesinde kullanılmaktadır.

Değerlendirmede dikkate alınan başlıca belirsizlik alanları şunlardır: iklim senaryolarının çözünürlüğü ve bölgesel projeksiyon farklılıkları, karbon fiyatlandırması ve düzenleyici gelişmelerin zamanlaması, enerji piyasasındaki fiyat oynaklığı ve bulut ile veri merkezi tedarik zincirindeki dolaylı etkiler.

Şirketin uyum kapasitesine ilişkin değerlendirme üç unsura dayanmaktadır. Özkaynak ağırlıklı finansman yapısı, iklimle ilgili riskleri ele almak ve fırsatlardan yararlanmak için gereken finansal kaynakların bulunabilirliğini ve esnekliğini desteklemektedir. Faaliyetlerin yazılım geliştirme, sistem entegrasyonu ve bilişim hizmetlerine dayanması ve üretim tesisi gerektirmeyen iş modeli, hizmet modellerinin uyarlanmasında yüksek esneklik sağlamaktadır.

Enerji verimli bilişim altyapısı yatırımları ile iklim odaklı Ar-Ge projelerinin, Şirketin azaltım ve adaptasyon kapasitesini desteklemesi beklenmektedir.



STRATEJİ

Şirket , iklim değişikliğinin orta ve uzun vadede faaliyetleri üzerindeki potansiyel etkilerini değerlendirmek ve iş modelinin iklim risklerine karşı dirençliliğini analiz etmek amacıyla senaryo analizleri gerçekleştirmektedir. Senaryo analizleri; farklı iklim ve sosyoekonomik gelişim varsayımları altında fiziksel ve geçiş risklerinin işletme üzerindeki olası etkilerini değerlendirmeye yönelik ileriye dönük bir analiz aracı olarak kullanılmaktadır.

2025 yılı değerlendirmelerinde senaryo analizleri hazırlanırken şirketin faaliyet gösterdiği coğrafyalar, bağlı ortaklıklarının bulunduğu lokasyonlar, ekonomik faaliyetleri, teknoloji altyapısı, enerji kullanımı, veri merkezi bağımlılıkları, tedarik zinciri yapısı ve düzenleyici gelişmeler dikkate alınmıştır. Analizlerde yalnızca mevcut riskler değil, iklim politikaları, enerji dönüşümü, karbon fiyatlandırması, müşteri beklentileri ve teknolojik gelişmelerden kaynaklanabilecek geleceğe yönelik etkiler de değerlendirilmiştir.

İklim senaryolarının oluşturulmasında uluslararası kabul görmüş bilimsel referanslardan yararlanılmıştır. Bu kapsamda Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından geliştirilen Temsili Konsantrasyon Yolları (RCP) ile Ortak Sosyoekonomik Yollar (SSP) senaryoları, Yeşil Finansal Sistem Ağı (NGFS) Senaryoları ve Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) tarafından yayımlanan Net Sıfır Emisyon Senaryosu (NZE2050), Açıklanan Taahhütler Senaryosu (APS) ve Beyan Edilen Politikalar Senaryosu (STEPS) esas alınmıştır.

Bu senaryolar aracılığıyla farklı emisyon seviyeleri, politika yaklaşımları ve ekonomik gelişim yolları altında oluşabilecek iklim etkileri analiz edilmiştir.

Analiz sonuçları, ARD Bilişim'in mevcut iş modelinin iklim değişikliğinden kaynaklanan risklere karşı genel olarak dayanıklı olduğunu göstermekle birlikte; özellikle enerji maliyetleri, veri merkezi altyapısı, tedarik zinciri sürekliliği ve iklim kaynaklı operasyonel kesintilere ilişkin risklerin orta ve uzun vadede yakından izlenmesini gerekli kılmaktadır.

Bu doğrultuda şirket, enerji verimliliği uygulamalarını yaygınlaştırmayı, düşük karbonlu teknolojilere yönelik yatırımları değerlendirmeyi, iş sürekliliği planlarını güncel tutmayı ve iklim dostu yazılım çözümlerini geliştirmeyi stratejik öncelikleri arasında görmektedir. Bu değerlendirme, işletmenin iklimle ilgili senaryo analizinde belirlenen etkilere karşı mevcut finansal kaynaklarının bulunabilirliği ve esnekliği ile iş modelini iklim değişikliğine uyarlama kapasitesi çerçevesinde yapılmıştır.

Senaryo analizlerinden elde edilen bulgular, ARD Bilişim'in iklim dirençliliğinin güçlendirilmesi amacıyla risk yönetimi süreçlerine, yatırım kararlarına ve sürdürülebilirlik stratejisine entegre edilmekte; değişen iklim koşulları ve düzenleyici gelişmeler doğrultusunda düzenli olarak güncellenmektedir.

ARD Bilişim, iklim değişikliğinin faaliyetleri üzerindeki olası etkilerini değerlendirmek amacıyla uluslararası kabul görmüş iklim ve enerji senaryolarından yararlanmaktadır. Senaryo analizleri, farklı iklim politikaları, sera gazı emisyon seviyeleri, enerji dönüşümü ve sosyoekonomik gelişim varsayımları altında işletmenin maruz kalabileceği fiziksel ve geçiş risklerini değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

STRATEJİ

2025 yılı değerlendirmelerinde aşağıdaki senaryolar esas alınmıştır:

Bu senaryolar kullanılarak ARD Bilişim'in faaliyet gösterdiği lokasyonlar, operasyonları, teknoloji altyapısı, enerji kullanımı ve tedarik zinciri üzerindeki olası iklim etkileri değerlendirilmiştir.

- IEA (NZE2050, APS ve STEPS) — Dünya Enerji Görünümü; IPCC (RCP2.6–RCP8.5 ve SSP1–SSP5) — Altıncı Değerlendirme Raporu (AR6); NGFS (Düzenli ve Düzensiz/Gecikmiş Geçiş) — NGFS İklim Senaryoları kullanılmıştır.
- Analiz, düşük emisyonlu ve güçlü iklim politikalarına dayanan senaryolar (NZE2050, RCP2.6, Düzenli Geçiş) ile yüksek emisyonlu ve sınırlı politika müdahalesini yansıtan senaryoları (STEPS, RCP8.5) içerecek şekilde çeşitli bir senaryo setini kapsamaktadır.
- IEA ve NGFS senaryoları ağırlıklı olarak iklimle ilgili geçiş riskleriyle; IPCC RCP ve SSP senaryoları ise iklimle ilgili fiziksel risklerle ilişkilendirilmiştir.
- Paris Anlaşması'nın küresel sıcaklık artışını 1,5°C ile sınırlama hedefiyle uyumlu NZE2050 (IEA), RCP2.6 (IPCC) ve Düzenli Geçiş (NGFS) senaryoları analize dâhil edilmiştir.

- Seçilen senaryolar, farklı politika ve emisyon patikaları altında işletmenin iş modeli ile stratejisinin iklimle ilgili değişiklik, gelişme ve belirsizliklere karşı dirençliliğinin değerlendirilmesine imkân verdiği için tercih edilmiştir.
- Analiz kısa (2025–2026), orta (2026–2030) ve uzun (2030 ve sonrası) vade dilimlerini esas almış; senaryo projeksiyonları IEA senaryolarında 2050, IPCC senaryolarında ise 2100 ufuklarına uzanmaktadır.
- Faaliyet gösterilen ülkelerdeki iklim politikaları, makroekonomik eğilimler, ulusal ve bölgesel değişkenler, enerji kullanımı ile çeşitliliği ve teknolojik gelişmeler analizin temel varsayımlarını oluşturmaktadır.



STRATEJİ

Paylaşılan Sosyoekonomik Patikalar (SSP)

Senaryo	Açıklama
SSP1 (Sürdürülebilirlik)	Sürdürülebilir kalkınma odaklı; düşük emisyon, güçlü iklim politikaları
SSP2 (Orta Yol)	Mevcut trendlerin devam ettiği orta düzey kalkınma senaryosu
SSP3 (Bölgesel Rekabet)	Bölgesel eşitsizlik, yüksek emisyon, sınırlı uluslararası işbirliği
SSP5 (Fosil Yakıt Odaklı)	Yüksek enerji tüketimi, fosil yakıt ağırlıklı büyüme modeli

Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) RCP Senaryoları

Senaryo	Açıklama	Sıcaklık Artışı Öngörüsü	Risk Düzeyi
RCP 2.6	Düşük emisyon senaryosu; güçlü iklim politikaları uygulandığı durumu yansıtır	~ 1.5 °C	Düşük
RCP 4.5	Orta düzey emisyon senaryosu; kısmi iklim politikaları uygulanması	2.0– 2.7 °C	Orta
RCP 6.0	Yüksek emisyon senaryosu; sınırlı iklim politikaları	2.5– 3.5 °C	Yüksek
RCP 8.5	Çok yüksek emisyon senaryosu; politika müdahalesi yapılmaması	4°C ve üzeri	Çok Yüksek

Yeşil Finansal Sistem Ağı (NGFS) Senaryoları

Senaryo	Açıklama	Sıcaklık Artışı	Risk Profili
Düzenli Geçiş (Orderly)	İklim politikalarının erken, planlı ve kademeli biçimde hayata geçirildiği senaryo. Karbon fiyatları öngörülebilir şekilde artar.	~1.5–2°C	Fiziksel riskler düşük, geçiş riskleri yönetilebilir
Düzensiz / Gecikmiş Geçiş (Disorderly)	İklim politikalarının gecikmeli, ani ve düzensiz biçimde uygulandığı senaryo. 2030 sonrası sert düzenlemeler ve ani karbon fiyat artışlarıyla piyasada şok etkisi.	~2.0– 2.5 °C	Fiziksel riskler orta, geçiş riskleri çok yüksek

Uluslararası Enerji Ajansı (IEA) Senaryoları

Senaryo	Sıcaklık Hedefi	Açıklama
Net Sıfır Emisyon 2050 (NZE2050)	1.5 °C	Küresel sıcaklık artışının 1.5 °C ile sınırlandırıldığı, hızlı enerji dönüşümü senaryosu
Açıklanan Taahhütler Senaryosu (APS)	1.7 °C (2.0 °C'in altı)	Mevcut taahhütlerinin tam uygulanması senaryosu
Be yarı Edilen Politikalar Senaryosu (STEPS)	2.5 °C'in üzeri	Mevcut politikaların sürdürüldüğü referans senaryosu

RİSK YÖNETİMİ

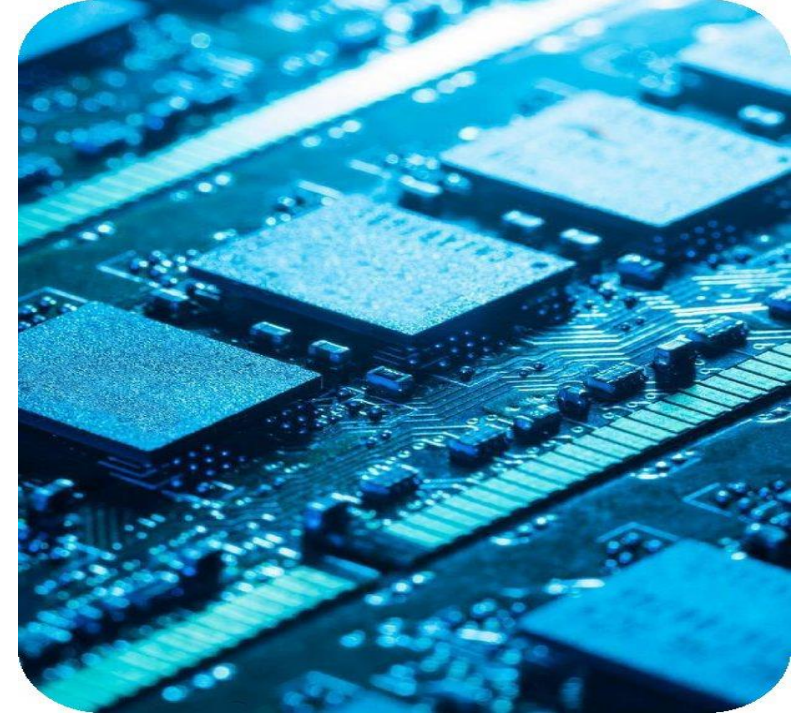
RISK YÖNETİMİ

ARD, iklimle ilgili risk ve fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesini kurumsal risk yönetimi yaklaşımı kapsamında ele almaktadır. Risk yönetimi süreçleri, Yönetim Kurulu gözetiminde, Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK) ile 2025 yılında kurulan Sürdürülebilirlik Komitesi'nin koordinasyonunda yürütülmektedir. Yönetim Kurulu ve komitelerin sürdürülebilirlik gözetimindeki genel görev dağılımı Yönetişim bölümünde açıklanmış olup, risk süreçlerine özgü sorumluluklar aşağıdaki özetlenmektedir.

Bu yapı sayesinde, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara yönelik süreçler işletmenin genel risk yönetimi süreçleriyle bütünleşik biçimde işlemekte ve bu süreçleri bilgilendirmektedir.

Şirket, iklimle ilgili risklerin belirlenmesinde iklimle ilgili senaryo analizinden yararlanmaktadır. Risklerin olasılık ve büyüklük değerlendirmelerinde senaryo çıktıları girdi olarak kullanılmaktadır. Fiziksel risklerin değerlendirilmesinde IPCC RCP ve SSP senaryoları ile WRI Aqueduct ve WWF Water Risk Filter araçlarından, geçiş risklerinin değerlendirilmesinde ise IEA ve NGFS senaryolarından yararlanılmaktadır. Senaryolara, kaynaklarına ve analiz varsayımlarına ilişkin ayrıntılı açıklamalar Strateji bölümünün İklim Dirençliliği kısmında sunulmuştur.

İklimle ilgili fırsatların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi ve izlenmesi, risklerle aynı metodoloji ve yönetim yapısı içinde yürütülmektedir.



Kurumsal Yapı ve Sorumluluklar

Yönetişim Organı	Temel Sorumluluk
Yönetim Kurulu	Risk ve fırsat gözetimi, strateji onayı, hedef takibi
Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK)	Stratejik, finansal ve operasyonel risklerin erken saptanması; risk değerlendirmesi ve önceliklendirme; YK'ya öneri ve tavsiye
Sürdürülebilirlik Komitesi	İklimle ilgili risk ve fırsatların analizi; sürdürülebilirlik stratejisiyle uyum; raporlama koordinasyonu
İş Birimleri	Operasyonel düzeyde risk izleme; veri toplama ve raporlama; ilk müdahale

RISK YÖNETİMİ

Şirket, iklimle ilgili riskleri fiziksel riskler ve geçiş riskleri olmak üzere iki ana kategoride ele almaktadır. Risk belirleme süreci, TSRS, SASB, uluslararası iklim senaryoları, ulusal düzenlemeler, sektörel analizler ve şirket içi operasyonel veriler başta olmak üzere çeşitli kaynaklardan elde edilen bilgilere dayanmaktadır. Şirket, bu kaynakları sistematik olarak tarayarak potansiyel risk ve fırsatları proaktif biçimde tespit etmeyi amaçlamaktadır.

Veri kaynaklarının güncelliği düzenli olarak gözetilmektedir. IPCC ve IEA yayınları güncellendikçe değerlendirmeye dâhil edilmekte, mevzuat değişiklikleri Resmî Gazete üzerinden sürekli izlenmekte, iç operasyonel veriler aylık ve yıllık döngülerle güncellenerek doğrulama süreçlerinden geçirilmektedir. Müşteri beklentileri, yatırımcı geri bildirimleri ve tedarikçi değerlendirmeleri risk belirleme sürecine girdi sağlamakta olup, yapılandırılmış paydaş anketleriyle bu sürecin güçlendirilmesi planlanmaktadır.



Risk Belirleme Girdi ve Veri Kaynakları

Kaynak Kategorisi	Kullanılan Girdi ve Parametreler
Küresel İklim Senaryoları	IPCC AR6 (RCP 2.6 / 4.5 / 8.5), SSP1-2.6 / SSP2-4.5 / SSP3-7.0, NGFS senaryoları
Enerji Dönüşümü Senaryoları	IEA STEPS, APS ve NZE senaryoları; fosil yakıt fiyat projeksiyonları
Ulusal ve Uluslararası Düzenlemeler	AB SKDM (CBAM), karbon fiyatlandırma mekanizmaları, KGK TSRS zorunlulukları, çevresel mevzuat değişiklikleri
Lokasyon Bazlı Fiziksel Risk Analizleri	WWF Water Risk Filter (taşkın riski), WRI Aqueduct (su stresi), her lokasyon için ayrı değerlendirme
İç Operasyonel Veriler	Enerji tüketim kayıtları, sera gazı emisyon envanteri, veri merkezi izleme sistemleri, iş sürekliliği kayıtları, hizmet kesintisi kayıtları
Finansal Risk Göstergeleri	Faiz oranı riski, likidite riski, kredi riski, sermaye yeterliliği (borç/özkaynak oranı)
Sektörel Raporlar ve Paydaş Beklentileri	BT sektörü ESG trendleri, müşteri ve yatırımcı beklentileri, tedarik zinciri riskleri

Risk Belirleme Üç Aşamalı Süreç

1. AŞAMA: Riskin Doğası	2. AŞAMA: Olasılık Değerlendirmesi	3. AŞAMA: Büyüklük Analizi
Fiziksel risk (akut/kronik) veya Geçiş riski (düzenleyici/teknolojik/piyasa/itibar) olarak sınıflandırma	İklim senaryoları ve geçmiş deneyimler ışığında gerçekleşme olasılığının belirlenmesi	Önemlilik analizi kapsamında finansal, operasyonel ve stratejik etkinin nicel/nitel değerlendirilmesi

RISK YÖNETİMİ

Belirlenen riskler, beşli ölçekte değerlendirilen olasılık ve etki puanlarının çarpımıyla elde edilen risk skoru üzerinden önceliklendirilmektedir. Değerlendirmede risklerin etkileri, Strateji bölümünde tanımlanan kısa, orta ve uzun vadeli zaman ufukları itibarıyla ayrı ayrı analiz edilmektedir. Sürdürülebilirlik Komitesi koordinasyonunda; bilişim operasyonları, finans, hukuk ve iş geliştirme birimlerinin temsilcileri risk değerlendirme oturumlarına katılmakta, böylece risklerin farklı perspektiflerden ele alınması sağlanmaktadır.

Kısa vadeli olasılık değerlendirmelerinde SSP2-4.5 senaryosu temel alınmakta, uzun vadeli değerlendirmelerde SSP1-2.6 ve SSP3-7.0 senaryoları birlikte kullanılmaktadır. Düzenleyici risklerin olasılık değerlendirmesinde mevzuat takvimi dikkate alınmaktadır.

Etki değerlendirmesinde finansal boyutun yanı sıra operasyonel, stratejik ve itibar etkileri de gözetilmektedir. Bilişim sektöründe hizmet sürekliliği kritik olduğundan, hizmet kesinti süresi ve sistem kullanılabilirlik oranı ağırlıklı parametrelerdir. Gelir etkisi eşikleri, şirketin yıllık konsolide gelir büyüklüğüne göre kalibre edilmiştir.

Olasılık Kriterleri

Puan	Olasılık Seviyesi	Açıklama
1	Çok Düşük	Beş yıl içinde gerçekleşmesi beklenmez
2	Düşük	Beş yıl içinde gerçekleşme ihtimali düşük
3	Orta	Üç-beş yıl içinde gerçekleşebilir
4	Yüksek	Bir-üç yıl içinde gerçekleşmesi muhtemel
5	Çok Yüksek	Bir yıl içinde gerçekleşmesi beklenir veya gerçekleşmekte

Etki Kriterleri

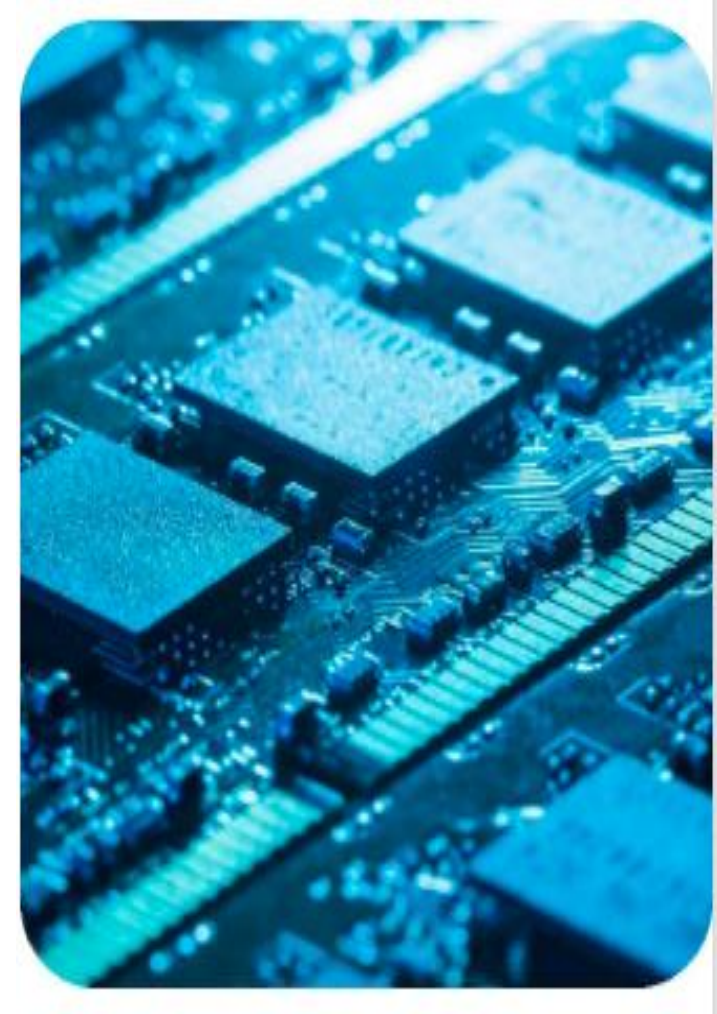
Puan	Etki Seviyesi	Açıklama
1	Çok Düşük	Hizmet sürekliliğinde ihmal edilebilir etki; finansal etkisi önemsiz
2	Düşük	Sınırlı operasyonel aksaklık; gelir üzerinde <%1 etki
3	Orta	Hizmet kalitesinde belirgin düşüş; gelir üzerinde %1-3 etki
4	Yüksek	Kritik sistemlerde ciddi aksama; gelir üzerinde %3-5 etki
5	Çok Yüksek	İş sürekliliğini tehdit eden düzeyde etki; gelir üzerinde >%5 etki

RISK YÖNETİMİ

Risk skorları aşağıdaki 5x5 matris üzerinde görselleştirilmekte olup matris, öncelik seviyelerinin belirlenmesinde temel araçtır.

Etki ↓ / Olasılık →	1-Çok Düşük	2-Düşük	3-Orta	4-Yüksek	5-Çok Yüksek
5-Çok Yüksek	5	10	15	20	25
4-Yüksek	4	8	12	16	20
3-Orta	3	6	9	12	15
2-Düşük	2	4	6	8	10
1-Çok Düşük	1	2	3	4	5

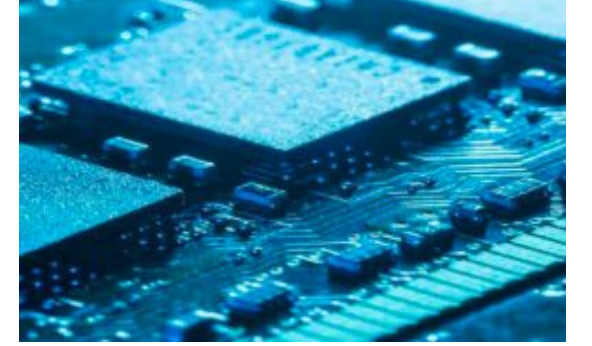
Renk Kodları: ■ 1-4: Kabul Edilebilir Risk ■ 5-10: Dikkate Değer Risk ■ 11-19: Yüksek Risk ■ 20-25: Çok Yüksek Risk



RISK YÖNETİMİ

Önceliklendirme Sonuçları

Risk matrisi uygulaması sonucunda, ARD'nin iklimle ilgili risk ve fırsat portföyü aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir. Her bir risk ve fırsat, olasılık-etki değerlendirme sonucunda uygun öncelik seviyesine yerleştirilmiştir. Önceliklendirme, risk yanıt stratejilerinin belirlenmesinde ve kaynak tahsisinde yol gösterici rol üstlenmektedir.



Risk Önceliklendirme Sonuçları

Risk	Kategori	Risk Puanı	Öncelik Seviyesi
Çevre Mevzuatı Değişiklikleri	Geçiş Riski (Düzenleyici)	20	Çok Yüksek Risk
Su Stresi	Fiziksel Risk (Kronik)	12	Yüksek Risk
Müşteri ve Yatırımcı Talepleri	Geçiş Riski (İtibar)	12	Yüksek Risk
Aşırı Hava Olayları	Fiziksel Risk (Akut)	9	Dikkate Değer Risk
Teknolojik Beklentinin Karşılanamaması	Geçiş Riski (Teknolojik)	8	Dikkate Değer Risk
Enerji Maliyetlerinde Artış	Geçiş Riski (Piyasa)	8	Dikkate Değer Risk

Fırsat Önceliklendirme Sonuçları

Fırsat	Kategori	Fırsat Puanı	Öncelik Seviyesi
İklim Dostu Yazılımlar	Fırsat	12	Yüksek Öncelik
Sürdürülebilir Finansmana Erişim	Fırsat	12	Yüksek Öncelik

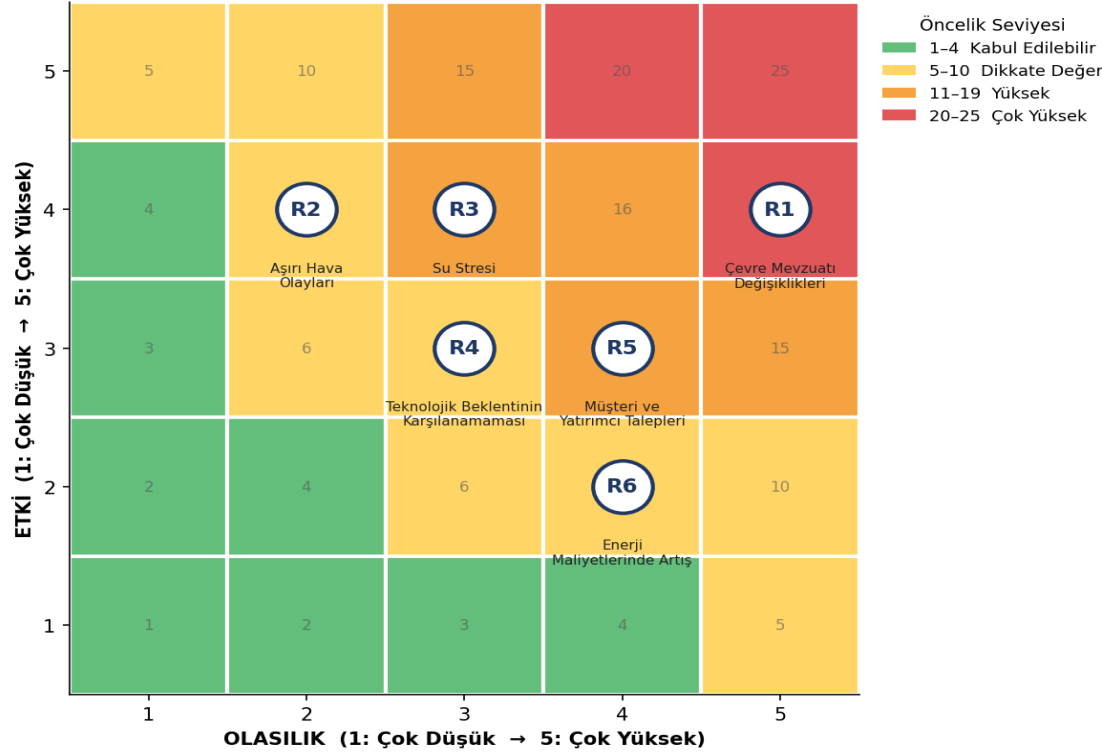
RISK YÖNETİMİ

Tablo 6: 5x5 Risk Matrisi

Aşağıdaki matris, iklimle ilgili risklerin etkilerinin niteliğinin, olasılığının ve büyüklüğünün nasıl değerlendirildiğini ve risklerin birbirine göre nasıl önceliklendirildiğini ortaya koymaktadır.

Fırsatlar, risklerle aynı 5x5 matris sistemi içinde, zarar olasılığı yerine gerçekleşme potansiyeli ve beklenen faydanın büyüklüğü boyutları kullanılarak puanlanmakta ve öncelik bantları risk bantlarıyla simetrik olarak uygulanmaktadır. Fırsatlar için ayrı bir ısı haritası hazırlanmamıştır. Etki-olasılık ısı haritası, renk kodlarının zarar odaklı anlam taşıması nedeniyle yalnızca riskler için kullanılmakta olup, fırsat önceliklendirme sonuçları aşağıdaki matriste sunulmaktadır.

ARD Grup — İklim Riskleri Etki x Olasılık Isı Haritası (5x5 Risk Matrisi)



Renk Kodları: ■ 1-4: Kabul Edilebilir Risk ■ 5-10: Dikkate Değer Risk ■ 11-19: Yüksek Risk ■ 20-25: Çok Yüksek Risk | Risk skorları aşağıdaki 5x5 matris üzerinde görselleştirilmekte olup matris, öncelik seviyelerinin belirlenmesinde temel araçtır.

RISK YÖNETİMİ

Önceliklendirme sonucunda "Çok Yüksek" ve "Yüksek" seviyesindeki riskler için azaltma ve uyum stratejileri geliştirilmekte, "Dikkate Değer" seviyesindeki riskler kontrol altında tutularak düzenli izlenmekte, fırsatlar ise stratejik planlamaya entegre edilmektedir.

"Çok Yüksek Risk" seviyesindeki çevre mevzuatı değişiklikleri için proaktif uyum yaklaşımı benimsenmiştir. Bu kapsamda Şirketin Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon envanteri çıkarılmış ve karbon fiyatlandırmasının olası etkileri senaryo analizleri kapsamında değerlendirilmiştir. TSRS başta olmak üzere ulusal ve uluslararası sürdürülebilirlik düzenlemeleri düzenli olarak takip edilmekte ve değişikliklerin iş süreçlerine etkisi değerlendirilmektedir.

AB Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması, şirketin faaliyet alanı itibarıyla doğrudan kapsamında bulunmamakta olup donanım tedarik zinciri üzerindeki olası dolaylı etkiler mevzuat takibi çerçevesinde izlenmektedir.

"Yüksek Risk" seviyesinde değerlendirilen su stresi için faaliyet gösterilen tüm lokasyonlarda değerlendirmeler güncellenmiştir. Şirketin kendi veri merkezi bulunmadığından bu riske ilişkin yanıt stratejisi tedarik zinciri odaklıdır. Kritik bulut ve veri merkezi hizmet sağlayıcılarının iklim risklerinin izlenmesi, su verimliliği yüksek veri merkezi çözümlerinin tercih edilmesi ve alternatif tedarik seçeneklerinin değerlendirilmesi planlanmaktadır.

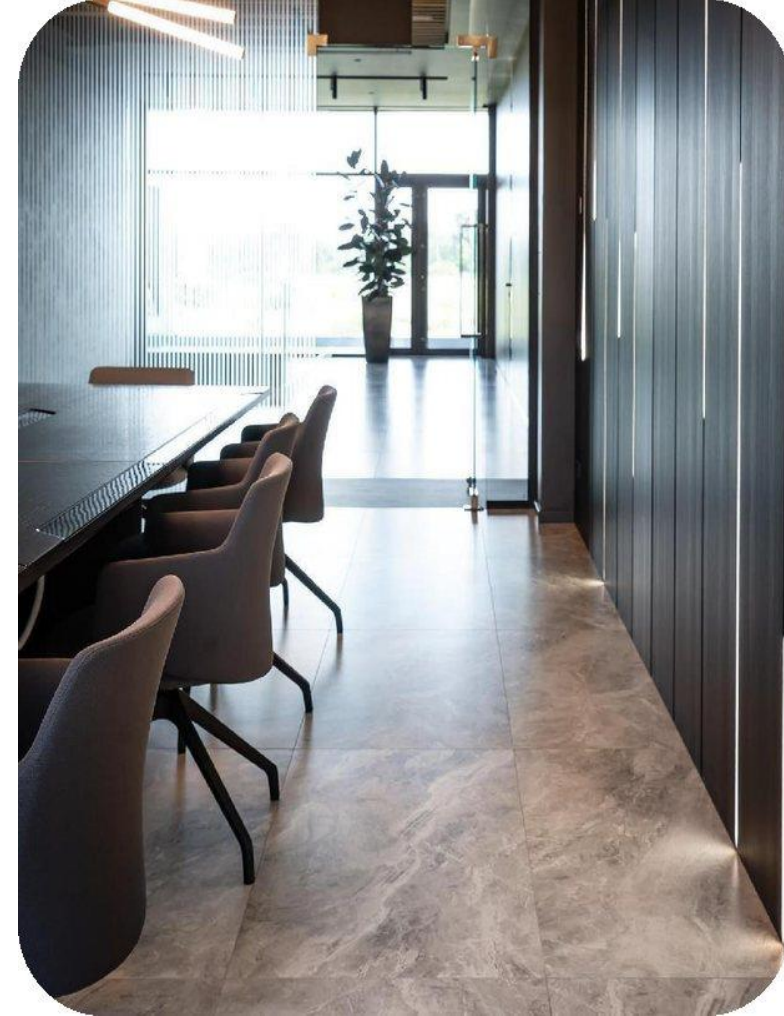
[Sürdürülebilirlik Raporu](#)

Aynı öncelik seviyesindeki müşteri ve yatırımcı talepleri riskine yönelik olarak ise sürdürülebilirlik raporlama kapasitesinin güçlendirilmesi, sürdürülebilirlik odaklı hizmet portföyünün genişletilmesi ve paydaş iletişim stratejisinin oluşturulması hedeflenmektedir.

"Dikkate Değer" seviyesindeki riskler için mevcut kontroller sürdürülmektedir. Aşırı hava olaylarına karşı iş sürekliliği planları iklim perspektifinden güncellenmiş olup kritik bilgi sistemlerinin yedekliliği, felaket kurtarma altyapısı ve alternatif çalışma modelleri bu planların temel unsurlarıdır. Enerji maliyetlerindeki artış riskine karşı enerji tüketiminin izlenmesi, enerji verimli bilişim altyapısına yatırım ve yenilenebilir enerji kullanım olanaklarının değerlendirilmesi öngörülmektedir.

Teknolojik beklentinin karşılanamaması riskine yönelik olarak da bilişim altyapısı yenileme takviminin oluşturulması ile enerji verimli sunucu ve depolama teknolojilerinin değerlendirilmesi planlanmaktadır.

"Yüksek Öncelik" seviyesindeki iklim dostu yazılımlar ile sürdürülebilir finansmana erişim fırsatları, iş geliştirme ve finans birimlerinin ortak çalışma alanı olarak belirlenmiş olup ürün geliştirme ve finansman planlaması süreçlerine entegre edilmektedir.



RISK YÖNETİMİ

Risk göstergelerine ilişkin verilerin toplanması, 13 Ağustos 2025 tarihli Sürdürülebilirlik Komitesi kararıyla görevlendirilen veri sorumluları tarafından yürütülmektedir. Risk yanıt stratejilerinin etkinliğinin, Komitenin çalışma esaslarında öngörülen üçer aylık toplantı düzeni çerçevesinde değerlendirilmesi ve gerektiğinde güncellenmesi öngörülmektedir.

Risk izleme faaliyetleri kapsamında takip edilen göstergeler, izleme sıklıkları ve sorumluları aşağıda açıklanmaktadır. Elektrik tüketimi, doğalgaz ve araç yakıtı tüketimi ile su tüketimi, fatura bazlı olarak aylık düzeyde veri sorumluları ve İdari ve Mali İşler birimi tarafından izlenmektedir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonları ile enerji yoğunluğu göstergesi yıllık olarak hesaplanmakta olup, hesaplama sorumluluğu COO/CFO'nun görev kapsamında, sonuçların gözetimi ise Sürdürülebilirlik Komitesi'ndedir. İklim kaynaklı operasyonel aksaklıkların erken tespitine imkân veren hizmet kesinti süresi, hizmet seviyesi anlaşmaları çerçevesinde Ağ ve Sistem Müdürlüğü tarafından anlık ve günlük düzeyde takip edilmektedir. Şirketin kendi veri merkezi bulunmadığından, tedarikçi veri merkezlerinin sürdürülebilirlik performansı yıllık olarak tedarikçi değerlendirme süreci kapsamında Bilişim Teknolojileri fonksiyonunca gözden geçirilmektedir. Lokasyon bazlı taşkın ve su stresi skorları yıllık olarak güncellenmekte ve Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından değerlendirilmektedir.

İklimle ilgili düzenlemelere uyum durumu ise Hukuk Müşaviri tarafından sürekli izlenmekte olup bu alandaki gelişmelerin takibi Sürdürülebilirlik Komitesi'nin yasal uyum izleme görevi kapsamındadır.

İklimle ilgili riskler, ayrı bir süreç olarak değil, Şirketin genel risk değerlendirme döngüsünün parçası olarak yönetilmektedir. RESK bünyesindeki değerlendirmelerin kapsamı iklimle ilgili fiziksel ve geçiş risklerini içerecek şekilde genişletilmiş olup iklim riskleri; stratejik, finansal ve operasyonel risklerle aynı beşli skora sistematiği içinde ele alınmakta ve aynı öncelik bantlarına göre sınıflandırılmaktadır. Raporlama dönemi itibarıyla Şirket genelinde tanımlanmış bütünlük bir kurumsal risk yönetimi modeli henüz bulunmamaktadır.

Riskler, Yönetim Kurulu ve ilgili komitelerin kararları ile mevcut uygulamalar aracılığıyla yönetilmekte olup iklimle ilgili risklerin bu yapıya entegrasyonu kademeli olarak güçlendirilmektedir.

Entegrasyonun finansal boyutunda, şirketin genel finansal risk çerçevesi kapsamında izlenen sermaye yeterliliği, kredi riski ve likidite riski değerlendirmelerine iklim kaynaklı gelişmelerin olası yansımaları da yansıtılmaktadır. Enerji maliyetlerindeki değişimler ve düzenleyici gelişmeler, bu çerçevede risk tanımlama sürecinin girdileri arasında yer almaktadır. Operasyonel boyutta ise yukarıda açıklanan iş sürekliliği uygulamaları ve tedarikçi değerlendirmeleri, münferit iklim önlemleri olarak değil, Şirketin mevcut iş sürekliliği yönetimi ve tedarik süreçlerinin bileşenleri olarak yürütülmektedir.

2025 raporlama döneminde entegrasyonu güçlendiren iki gelişme öne çıkmaktadır. Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulmasıyla iklimle ilgili risklerin Yönetim Kurulu düzeyindeki gözetim bağlantısı kurumsallaştırmıştır. İklimle ilgili risk ve fırsat envanteri güncellenerek yeniden önceliklendirilmiştir.

Gelecek dönemde; iklimle ilgili riskleri tam entegre eden kurumsal risk yönetimi modelinin oluşturulması, nicel risk değerlendirmesine yönelik veri altyapısının güçlendirilmesi, senaryo analizi kapsamının genişletilmesi, iklimle ilgili risklerin finansal etki analizlerinin detaylandırılması, Sürdürülebilirlik Komitesi'nin çalışma programının oluşturulması ve dijital izleme altyapısının kurulması öncelikli gelişim hedefleri olarak belirlenmiştir.

METRİKLER VE HEDEFLER

METRİKLER

ARD ; iklimle bağlantılı risk ve fırsatlara yönelik kurumsal performansının, genel amaçlı finansal rapor kullanıcıları tarafından şeffaf ve anlaşılır bir şekilde analiz edilebilmesini sağlamak amacıyla ilgili metrik ve hedeflerini açıklamaktadır. Tanımlanan göstergelerin sistematik olarak takip edilmesi için veri toplama süreçleri kesintisiz olarak işletilmektedir.

Bu kapsamda kullanılan veriler; dijital kayıtlardan, operasyonel raporlardan ve kurumsal faturalardan konsolide edilerek elde edilmiştir. Raporun bu bölümünde sunulan performans göstergeleri, 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 raporlama dönemini kapsamaktadır. Performansın izlenebilirliğini ve dönemler arası kıyaslanabilirliğini sağlamak amacıyla 01.01.2024–31.12.2024 dönemi “Baz Yıl” olarak belirlenmiştir.

İklim odaklı metriklerin belirlenmesinde ve sınıflandırılmasında, TSRS 2 kapsamında tanımlanan sektörler arası ortak göstergelerin yanı sıra; şirketin ana faaliyet alanını doğrudan yansıtan "TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber: Cilt 58 — Yazılım ve Bilgi Teknolojisi (BT) Hizmetleri" standardı temel uyum kriteri olarak kullanılmıştır.

Şirket, finansal kontrol sınırları içerisindeki faaliyetlerinden kaynaklanan doğrudan (Kapsam 1) ve enerji dolaylı (Kapsam 2) sera gazı emisyonlarını düzenli olarak izlemekte ve raporlamaktadır. Emisyonlar, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) metodolojisi esas alınarak ölçülmektedir. Değer zincirini kapsayan Kapsam 3 emisyonları için KGK Kurul Kararı'nın hükmüyle tanınan geçiş muafiyetinden yararlanılmıştır.

Emisyonların birleştirilmesinde finansal kontrol yaklaşımı benimsenmiştir. Bu yaklaşım çerçevesinde Şirket, finansal kontrolü altında gerçekleşen faaliyetlerden kaynaklanan emisyonların tamamından sorumludur. Envanter sınırı; Koç Kuleleri'ndeki (Söğütözü, Çankaya/Ankara) genel merkezi, Hacettepe Teknokent'teki Ar-Ge merkezini ve tam konsolidasyona tabi sekiz bağlı ortaklığı kapsamaktadır:

AçılımSoft Yazılım Teknoloji A.Ş., Dallmeier Turkey Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş., Signum Teknoloji Tanıtım ve Eğitim A.Ş., ARDTECH LTD, Argedor Bilişim Teknolojileri Sanayi ve Ticaret A.Ş., ARDTECH Informatics, Oxivo Grup Bilişim A.Ş. ve Oxivo Finansal Teknolojiler A.Ş. (dolaylı bağlı ortaklık). 2024 envanterinde yedi bağlı ortaklık listelenmiş olup, Oxivo Grup Bilişim A.Ş.'nin %100 bağlı ortaklığı konumundaki Oxivo Finansal Teknolojiler A.Ş.

2025 envanterinde ayrı bir tüzel kişilik olarak açıkça listelenmiştir. Bu netleştirmenin emisyon toplamaları üzerinde etkisi bulunmamaktadır.

METRİKLER

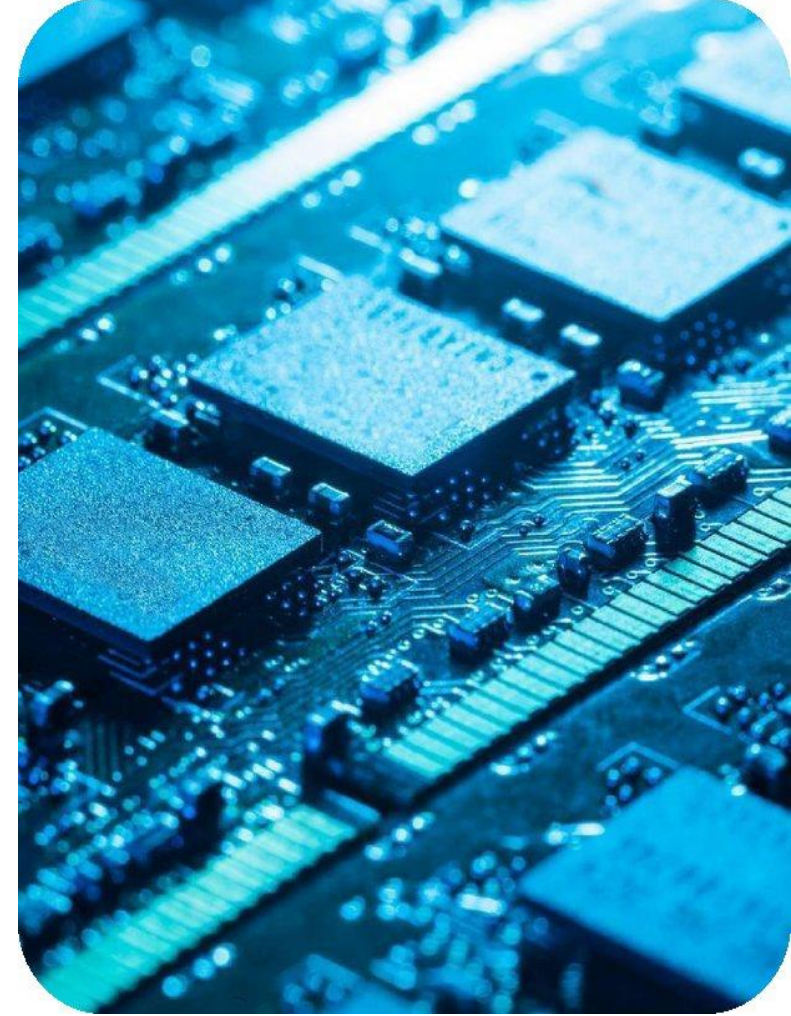
Envanter çalışmasında kullanılan faaliyet verileri; elektrik, doğalgaz ve akaryakıt tedarikçi faturaları ile kurum içi kayıtlardan derlenmiş, doğruluk, bütünlük ve izlenebilirlik kontrollerinden geçirilmiştir. Emisyon kaynaklarında doğrudan ölçüm yapan fiziki bir sistem bulunmadığından, uluslararası standartlara uygun hesaplama bazlı metodoloji uygulanmıştır.

Hesaplamalarda aşağıdaki referans kaynaklar kullanılmıştır:

- Sera Gazı Protokolü (GHG Protocol) Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı ve güncel kılavuzları
- IPCC 2006 Ulusal Sera Gazı Envanterleri Rehberi (emisyon faktörleri, net kalorifik değerler ve yoğunluk katsayıları)

- IPCC AR6 (Altıncı Değerlendirme Raporu) GWP-100 katsayıları ($CO_2=1$, $CH_4=27,9$, $N_2O=273$)
- ETKB tarafından yayımlanan Türkiye ulusal şebeke emisyon faktörü (0,469 tCO₂e/MWh; ETKB 2023 Elektrik Üretim Emisyon Faktörleri — Dağıtım Seviyesi)

Önceki raporlama dönemine göre girdilerdeki başlıca değişiklikler; (i) yakıt yoğunluk katsayılarının IPCC 2006 varsayılan değerleriyle tam uyumlu hâle getirilmesi (benzin 0,735→0,775 kg/L; motorin 0,83→0,845 kg/L) ve (ii) ulusal şebeke emisyon faktörünün T.C. Enerji ve Kaynaklar Bakanlığı 2023 verisine göre güncellenmesidir (0,442→0,469 tCO₂e/MWh).



METRİKLER

Kapsam 1 ve Kapsam 2 Emisyonları

Kapsam 1 emisyonları; sabit yanma kaynaklarında (ofis ve Ar-Ge lokasyonlarının ısınması) tüketilen doğalgaz ile şirketin mali ve idari kontrolü altındaki araçlarda tüketilen benzin ve motorinden doğrudan ortaya çıkan emisyonları ifade etmektedir. Envanter sınırları içinde jeneratör bulunmamaktadır. Hesaplamalarda faaliyet verileri, emisyon faktörleri ve net kalorifik değer katsayıları kullanılmış; CO₂, CH₄ ve N₂O bileşenleri ayrı ayrı değerlendirilerek IPCC AR6 GWP katsayılarıyla tCO₂e'ye dönüştürülmüştür.

Klima ve yangın söndürme sistemlerinden kaynaklanabilecek fugitif emisyonlar Kapsam 1 sınırları içinde değerlendirilmekle birlikte, 2025 döneminde ekipman bazlı yıllık kaçak ve dolum ölçüm kayıtlarının bulunmaması nedeniyle güvenilir biçimde nicelleştirilememiş ve hesaplama dâhil edilmemiştir. Dönem içinde tespit edilen 18 kg'lık söndürücü gaz dolumunun gaz türü teyit edildiğinde ilgili emisyonlar envantere yansıtılacaktır.

Kapsam 2 emisyonları, şirketin tedarik ettiği şebeke elektriğinin tüketiminden kaynaklanan dolaylı emisyonları ifade etmektedir. Raporlama döneminde ısı veya buhar tedariki bulunmamaktadır.

- Lokasyon Bazlı Yaklaşım: Elektrik tüketimleri faturalara dayalı olarak kWh cinsinden derlenmiş ve T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (2023) tarafından yayımlanan ulusal şebeke emisyon faktörüyle çarpılarak hesaplanmıştır .
- Pazar Bazlı Yaklaşım: 2025 envanter döneminde yenilenebilir enerji sertifikası (İ-REC/YEK-G) veya benzeri sözleşmeye dayalı araç kullanılmadığından, pazar bazlı sonuç lokasyon bazlı sonuçla aynıdır.



METRİKLER

Sera Gazı Emisyonları

Karşılaştırmalı Organizasyonel Sınır Kapsamındaki Şirketlerin Sera Gaz Ölçümleri

Bağlı Ortaklık	Kapsam 1 (tCO ₂ e)	Kapsam 2 (tCO ₂ e)	Toplam (tCO ₂ e)			
	2024	2025	2024	2025	2024	2025
ARD Grup Bilişim A.Ş.	248,35	18,36	55,79	84,50	304,14	102,86
AçılımSoft Yazılım Teknoloji A.Ş.	0,00	0,00	3,06	2,26	3,06	2,26
Argedor Bilişim Tekn . San. Tic. A.Ş.	9,66	0,00	3,12	0,00	12,78	0,00
Dallmeier Turkey Elek. San. Tic. A.Ş.	1,71	1,20	0,07	0,19	1,78	1,39
Signum Tekn . Tanıtım ve Eğitim A.Ş.	16,88	35,22	3,70	5,75	20,58	40,97
TOPLAM	276,59	54,79	65,74	92,70	342,34	147,48

Karşılaştırmalı Sera Gazı Emisyon Sonuçları

SERA GAZI EMİSYON SONUÇLARI	2024 (tCO ₂ e)	2025 (tCO ₂ e)
Kapsam 1 (Doğrudan Emisyonlar)	276,59	54,79
Kapsam 2 (Dolaylı — Elektrik)	65,74	92,70
Lokasyon Bazlı Emisyon	65,74	92,70
Piyasa Bazlı Emisyon	65,74	92,70
TOPLAM EMİSYON (tCO₂e)	342,34	147,48



METRİKLER

Sektörler Arası Metrikler

2024 raporunda iklimle ilgili fiziksel riskler, geçiş riskleri ve fırsatlar için "toplam faaliyetlerin %100'ünü etkilemektedir" ifadesi kullanılmıştır. Bu ifade, Şirketin tüm faaliyetlerinin iklimle ilgili gelişmelerden şu ya da bu ölçüde etkilendiğine işaret eden genel nitelikli bir değerlendirme olup, standardın aradığı anlamda kırılgan varlık ve faaliyetlerin parasal tutarına ve toplam içindeki payına ilişkin bir ayrıştırma içermemektedir. 2025 raporlama döneminde bu sunum gözden geçirilmiş ve aşağıdaki açıklamalarla değiştirilmiştir; bu bir sunum netleştirilmesi olup önceki dönem beyanının geri alınması anlamına gelmemektedir.

Geçiş risklerine kırılgan varlık ve faaliyetler : Karbon fiyatlandırması ve düzenleyici gelişmelere maruz varlık ve faaliyetlerin tutarı ile toplam içindeki payı, ayrıştırılmış varlık etiketleme altyapısı henüz bulunmadığından nicel olarak hesaplanmamıştır. Kırılganlığın yoğunlaştığı alanlar (mevzuata uyum süreçleri, enerji maliyetine duyarlı bilişim altyapısı ve donanım tedarik zinciri) Strateji bölümünde nitel olarak açıklanmıştır.

Fiziksel risklere kırılgan varlık ve faaliyetler : Faaliyet gösterilen tüm lokasyonlar için taşkın ve su stresi analizleri tamamlanmıştır; ancak kırılgan varlıkların parasal tutarına ve yüzdesine ilişkin nicel ayrıştırma altyapısı geliştirme aşamasındadır. Lokasyon bazlı risk seviyeleri Strateji bölümündeki senaryo analizlerinde sunulmaktadır.

İklim fırsatlarıyla uyumlu varlık ve faaliyetler : İklim dostu yazılım çözümleri ve enerji verimliliği projeleriyle uyumlu gelirlerin toplam hasılat içindeki payına ilişkin muhasebe kırılımı henüz oluşturulmadığından nicel açıklama yapılmamıştır. Fırsatların yoğunlaştığı ürün geliştirme alanları Strateji bölümünde açıklanmıştır.

Sermaye dağıtımı : 2024 raporunda iklimle ilgili yatırım gerçekleştirilmediği beyan edilmiştir. 2025 döneminde iklim bağlantılı Ar-Ge projeleri yürütülmüş olmakla birlikte, bu projelere yönlendirilen sermaye harcamasının tutarı, ayrıştırılmış yatırım izleme altyapısı kurulmadığından nicel olarak raporlanmamıştır. Söz konusu projeler Strateji bölümünde açıklanmıştır.

İç karbon fiyatı : Şirket, önceki dönemde olduğu gibi karar alma süreçlerinde iç karbon fiyatı uygulamamaktadır; uygulanabilirliği gelecek dönemlerde değerlendirilecektir.

Ücretlendirme : 2024 raporunda, iklimle ilgili konularla bağlantılı bir ücretlendirme politikası uygulanmadığı beyan edilmiştir. 2025 raporlama döneminde de iklimle ilgili performans metrikleri ücretlendirme politikasına dâhil edilmemiştir. Söz konusu metriklerin ücretlendirmeye dâhil edilmesine ilişkin süreç Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından yönetilecek ve nihai karar Yönetim Kurulu tarafından verilecektir. Cari dönemde iklimle ilgili hususlarla bağlantılı olarak finansal tablolara alınan üst düzey yönetici ücreti bulunmamaktadır.

Nicel ayrıştırma altyapılarının (varlık etiketleme, gelir kırılımı ve iklim bağlantılı yatırım izleme) kurulması, Metrikler ve Hedefler bölümünde açıklanan gelişim hedefleri kapsamında planlanmaktadır.

METRİKLER

Sektör Bazlı Metrikler

ARD Bilişim, sektörler arası metriklere ek olarak, TSRS 2 Cilt 58 — Yazılım ve Bilgi Teknolojisi (BT) Hizmetleri standardında tanımlanan açıklama konularıyla ilişkili metrikleri aşağıda sunmaktadır.

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	2024 DEĞER	2025 DEĞER	KOD
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Tüketilen Toplam Enerji	Nicel	Gigajoule (GJ)	4.751,56 GJ	1.622,66 GJ	TC-SI- 130a .1
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Şebeke Elektrikliği Yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	%18,90	%43,85	TC-SI- 130a .1
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Yenilenebilir Enerji Yüzdesi	Nicel	Yüzde (%)	%0	%0	TC-SI- 130a .1
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Çekilen Toplam Su	Nicel	Metreküp (m³)	79 m³	2.419 m³	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Yüksek/Aşırı Yüksek Su Stresi Bölgelerinde Çekilen Su %	Nicel	Yüzde (%)	%100	%100	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Tüketilen Toplam Su	Nicel	Metreküp (m³)	79 m³	28 m³	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Yüksek/Aşırı Yüksek Su Stresi Bölgelerinde Tüketilen Su %	Nicel	Yüzde (%)	%100	%100	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Tatlı Su	Nicel	Metreküp (m³)	79 m³	28 m³	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Diğer Kaynaklar	Nicel	Metreküp (m³)	0 m³	0 m³	TC-SI- 130a .2
Donanım Altyapısının Çevresel Ayak İzi	Veri Merkezi ihtiyaçları için Çevresel Hususların Stratejik Planlamaya Entegrasyonu	Müzakere ve Analiz	Yok	Veri Merkezi seçiminde %100 yenilenebilir enerji kaynaklarından üreten kurumsal firma seçilmiştir.	Veri Merkezi seçiminde %100 yenilenebilir enerji kaynaklarından üreten kurumsal firma seçilmiştir. (Değişiklik yok)	TC-SI- 130a .3

FAALİYET METRİĞİ	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
(1) Lisans veya abonelik sayısı, (2) bulut tabanlı yüzde	Nicel	Sayı, Yüzde (%)	TC-SI-000.A	(1) 504 (2) %92	(1) 504 (2) %92
(1) Veri işleme kapasitesi, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel	CPU (GHz), bellek (TB) ve ağ/güvenlik verimi (Gbps)	TC-SI-000.B	(1) CPU 1.012 GHz; Bellek 10,24 TB; Firewall 4 mn oturum; IPS 4,5 Gbps; Threat Protection 3 Gbps; Firewall Throughput 36 Gbps (2) Raporlanmadı	(1) CPU 1.012 GHz; Bellek 10,24 TB; Firewall 4 mn oturum; IPS 4,5 Gbps; Threat Protection 3 Gbps; Firewall Throughput 36 Gbps (2) Raporlanmadı
(1) Veri depolama miktarı, (2) dış kaynaklı yüzde	Nicel	Petabayt (PB), Yüzde (%)	TC-SI-000.C	(1) 0,5 PB (2) %10	(1) 0,5 PB (2) %10

HEDEFLER

Hedefler

Sürdürülebilirlik alanında değişen beklentilere, düzenlemelere ve piyasa koşullarına uyum sağlamak için yürütülen çalışmalar; risklerin azaltılmasına, rekabet gücünün artırılmasına ve uzun vadeli değer yaratılmasına hizmet etmektedir. ARD Bilişim, sera gazı emisyonlarını izlemek amacıyla emisyon kaynaklarındaki enerji tüketim miktarlarını düzenli olarak takip etmektedir. Kayıp-kaçak (fugitif) emisyon kaynakları için yangın söndürücü tüpler ile soğutucu gaz içeren ekipmanların envanteri oluşturulmuş olup, dolum ve kaçak miktarlarının düzenli kaydına dayalı izleme süreci geliştirilmektedir. 2024 baz yılı esas alınarak oluşturulan sera gazı envanteri her yıl düzenli olarak hesaplanmakta ve hedef takibinde kullanılmaktadır. Emisyon azaltım hedefleri, tam konsolidasyona tabi bağlı ortaklıkların tamamını kapsamaktadır; özkaynak yöntemiyle muhasebeleştirilen iştirak yatırımı envanter sınırları dışındadır.

Bu çerçevede Şirket iki iklim hedefi belirlemiştir. Birincisi, 2050 yılına kadar toplam enerji kullanımının %25'inin yenilenebilir kaynaklardan karşılanmasıdır. İkincisi, brüt Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyonlarının 2024 baz yılına göre 2030 yılına kadar %5, 2050 yılına kadar %10 azaltılmasıdır. Sera gazı azaltım hedefleri mutlak emisyonlar üzerinden belirlenmiştir.

Azaltım hedefine ulaşmak üzere emisyon kaynakları ayrıntılı biçimde incelenmiş olup bir aksiyon planı oluşturulacaktır. Bu kapsamda; doğalgaz tüketimini azaltmaya yönelik yakıt optimizasyonu çözümleri değerlendirilecek, araç kaynaklı hareketli yanma emisyonlarının azaltılması amacıyla yeni binek araç tedarikinde elektrikli ve hibrit alternatifler önceliklendirilecek, iklimlendirme (HVAC) sistemlerinde yüksek verimli ekipmanlar ve küresel ısınma potansiyeli düşük soğutucu akışkanlar tercih edilecek, çalışanların elektrik tasarrufu farkındalığını artırmaya yönelik bilinçlendirme programları uygulanacaktır.

Şirket, teknik yatırımlar ve operasyonel iyileştirmeler yoluyla emisyon yoğunluğunu da azaltmayı amaçlamaktadır.

Her bir hedef için kullanılan metrik, hedefin amacı, geçerli olduğu kapsam (işletmenin tamamı), dönem, ilerlemenin ölçüldüğü baz dönem (2024), ara hedefler ile hedefin mutlak mı yoğunluk bazlı mı olduğu hedef tablosunda sunulmaktadır. Hedeflerin, iklim değişikliğiyle ilgili en güncel uluslararası anlaşma (Paris Anlaşması) ve Türkiye'nin 2053 net sıfır emisyon vizyonu dikkate alınarak şekillendirilmesine yönelik yapılandırılmış bir değerlendirme henüz tamamlanmamıştır .

Hedefler ve hedef belirleme metodolojisi üçüncü bir tarafça doğrulanmamıştır . Hedefler, Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yıllık olarak gözden geçirilmekte ve Yönetim Kurulu onayına sunulmaktadır . Hedeflere ilişkin ilerleme; sera gazı emisyonları (tCO₂e), enerji tüketimi (kWh) ve yenilenebilir enerji oranı metrikleriyle izlenmektedir . Raporlama döneminde hedeflerde değişiklik yapılmamıştır .

HEDEFLER

Hedef Tablosu

2025 yılı gerçekleştirmeleri, Karşılaştırmalı Emisyon Tablosunda 2024 baz yılıyla birlikte sunulmaktadır. Kapsam 1 ve Kapsam 2 toplam emisyonu 342,34 tCO₂e'den 147,48 tCO₂e'ye gerilemiştir; bu değişimin başlıca sürücüsünün envanter kapsamı ve organizasyon yapısındaki değişim olması nedeniyle, hedefe yönelik ilerlemenin yapısal etkilerden arındırılmış değerlendirmesi baz yıl gözden geçirmesiyle birlikte 2026 döneminde yapılacaktır. Hedef; CO₂, CH₄ ve N₂O gazlarını kapsamakta ve tCO₂e cinsinden ifade edilmektedir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonları hedef kapsamındadır; Kapsam 3, Geçici Madde 3 muafiyeti süresince hedef kapsamı dışında olup 2026'dan itibaren değerlendirilecektir. Hedef, brüt sera gazı emisyon hedefidir; net hedef açıklanmamıştır. Hedef, sektörel bir karbonsuzlaşma yaklaşımı kullanılarak türetilmemiştir. ARD Bilişim, hedeflerine ulaşmak için karbon kredisi kullanımını planlamamaktadır; azaltım doğrudan enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji uygulamalarıyla hedeflenmektedir.



Hedef Tanımı	Metrik	Hedef Niteliği	Ölçüm Biçimi	Baz Yılı	Baz Yıl Performansı	Ara Hedef	Hedef Yılı	Hedef Değeri	2025 Performansı	Gözden Geçirme Periyodu
Toplam enerji kullanımının yenilenebilir kaynaklardan karşılanması	Yenilenebilir enerji payı (%)	—	Yüzde	2024	%0	—	2050	%25	%0 ¹	Yıllık
Sera gazı emisyonlarında mutlak azaltım	Kapsam 1+2 sera gazı emisyonu (tCO ₂ e)	Brüt	Mutlak	2024	342,34 tCO ₂ e	2030: 325,22 tCO ₂ e (%5 azaltım)	2050	308,11 tCO ₂ e (%10 azaltım)	147,48 tCO ₂ e ²	Yıllık

EKLER

TSRS UYUM TABLOSU

2025 Yılı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

Temel İçerik	Standart Madde	Referans
Genel Kavramlar	- TSRS 1 — 1-6 - TSRS 1 — 20 - TSRS 1 — 21-24 - TSRS 1 — 60-63 - TSRS 1 — 64-69 - TSRS 1 — 70-71 - TSRS 1 — 72 - TSRS 1 — 74-84 - TSRS 1 — E4, E5, E6(b) - TSRS 2 — C4(b) / KGK Geçici Md. 3	- Rapor Hakkında — Raporlama Sınırları, Amaç, Kapsam - Finansal Açıklamalarla Bağlantılı Bilgiler - Geçiş Muafiyetleri ve Kapsam 3 Muafiyeti - Muhakemeler, Ölçüm Belirsizlikleri - Hatalar - Sınırlı Güvence - Genel Hükümler — Rehberlik Kaynakları, Açıklamaların Yeri, Raporlama Zamanı, Karşılaştırmalı Bilgi, Uygunluk Beyanı
Yönetişim	- TSRS 2 — 5 - TSRS 2 — 6 a-b - TSRS 2 — 7	- Yönetim Kurulunun Gözetim Fonksiyonu - Sürdürülebilirlik Komitesi - Sürdürülebilirliğe Yönelik Yetkinlik - Yönetimin Görevi - İç Süreçlerin Entegrasyonu (Denetimden Sorumlu Komite, RESK, Kurumsal Yönetim Komitesi, Sürdürülebilirlik Komitesi) ve Bilgilendirme Mekanizmaları - Ücretlendirme

TSRS UYUM TABLOSU

2025 Yılı TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

Temel İçerik	Standart Madde	Referans
Strateji	- TSRS 2 — 8 - TSRS 2 — 9 a-e - TSRS 2 — 10 a-d - TSRS 2 — 11-12 - TSRS 2 — 13 a-b - TSRS 2 — 14 a-c - TSRS 2 — 15 a-b - TSRS 2 — 16 a-d - TSRS 2 — 17-21 - TSRS 2 — 22 a-b	- Zaman Ufukları - Tanımlanan Riskler ve Fırsatlar - Değer Zinciri Dağılımı - Stratejik Karar Alma - Geçiş Planı - Finansal Etkiler - İklim Dirençliliği - Kilit Varsayımlar
Risk Yönetimi	- TSRS 2 — 24 - TSRS 2 — 25 a-c - TSRS 2 — 26	- Risk Yönetimi Yaklaşımı - Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatların Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi - Risk ve Fırsatların Önceliklendirmesi - İzleme - Genel Risk Yönetim Çerçevesine Entegrasyon
Metrik ve Hedefler	- TSRS 2 — 27 - TSRS 2 — 28 a-c - TSRS 2 — 29 a-g - TSRS 2 — 30-32 - TSRS 2 — 33 a-h - TSRS 2 — 34 a-c - TSRS 2 — 35 - TSRS 2 — 36 a-e - TSRS 2 — 37	- Ölçüm Metodolojisi, Girdiler ve Varsayımlar - Sera Gazı Emisyonları — Kapsam 1 ve Kapsam 2 - Sektörler Arası Metrikler — Risklerle İlgili Kırılgan Varlıklar ve Faaliyetler, Fırsatlarla Uyumlu Varlıklar ve Faaliyetler, Sermaye Dağıtımı, İç Karbon Fiyatı, Ücretlendirme - Sektörel Metrikler (SASB / Cilt 58 — Yazılım ve Bilgi Teknolojisi Hizmetleri, TC-Sİ) - İklimle İlgili Hedefler - Karbon Kredisi Kullanılmaması

DENETÇİ GÖRÜŞÜ



ARD GRUP BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDART KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

ARD Grup Bilişim Teknolojileri A.Ş.

Genel Kurulu'na

ARD Grup Bilişim Teknolojileri A.Ş.'nin (Raporun bundan sonraki bölümlerinde "Şirket" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 2 İklimle İlgili Açıklamalara** uygun olarak hazırlanan bilgiler (Geçiş Muafiyeti Kapsamında Sürdürülebilirlik Bilgileri) hakkında sınırlı güvence denetimi üstlenmiş bulunuyoruz.

Bu güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve sürdürülebilirlik bilgileri ile ilişkili olmayan diğer bilgiler (örneğin web sitesi veya herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) kapsamında değildir.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yürütülen çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik bilgilerinin, tüm önemli yönleriyle **Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK)** tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)'na** göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik bilgileri, raporun ilgili sayfaları arasında yer alan Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere iklim, çevre, bilimsel ve ekonomik belirsizliklerden kaynaklanan ölçüm belirsizlikleri içerebilir.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan bilimsel yöntemlerdeki belirsizlikler bu kapsamda yer almaktadır. Ayrıca gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi risklerinin etkilerinin zamanlaması ve büyüklüğüne ilişkin veri eksiklikleri nedeniyle açıklanan bilgilerin belirli ölçüde belirsizlik içerdiği kabul edilmiştir.



Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgilerine İlişkin Sorumlulukları

Şirket yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyecek şekilde sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanması ve sunumu;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili açıklamalarının hazırlanmasında ve sunumunda kullanılan bilgilerde iç kontrol sisteminin tesis edilmesi;
- Uygun sürdürülebilirlik metriklerinin, hedeflerinin, varsayımlarının ve tahminlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımların ve muhakemelerin yapılması;
- Uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, şirketin sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Denetçi olarak sorumluluğumuz:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği konusunda sınırlı güvence elde etmek amacıyla denetimi planlamak ve yürütmek;
- Uyguladığımız prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak bağımsız bir sonucu şirkete bildirmektir.
- Şirketin iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil, ancak iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlıklar risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmek.
- Sürdürülebilirlik bilgilerinin önemli yanlışlık içerebilecek alanlarını belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamaktır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtecilikler, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanda bulunulması ya da kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilme riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilmesine göre daha yüksektir.
- Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, sürdürülebilirlik bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.
- Yönetim tarafından hazırlanan sürdürülebilirlik bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.

DENETÇİ GÖRÜŞÜ



Mesleki Standartların Uygulanması

Denetimimiz, **Güvence Denetimi Standardı (GDS) 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve GDS 3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri** standartlarına uygun olarak yürütülmüştür.

Bu standartlar uyarınca denetçi, mesleki etik kurallarına, bağımsızlık ilkelerine ve kalite yönetim sistemine uygun davranmakla yükümlüdür.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş., denetim faaliyetlerini **Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar (Bağımsızlık Standartları Dahil)** hükümlerine ve **Kalite Yönetim Standardı 1 (KYS 1)** gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir.

Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin güvence denetiminde tarafsızlık, dürüstlük, yeterlilik ve gizlilik ilkeleri esas alınmıştır.

Şirketimiz, denetim kalitesini sağlamak amacıyla bağımsız kalite kontrol sistemini yürütmekte olup, denetimin planlama ve yürütme aşamalarında bağımsızlık ilkelerine uygun hareket edilmiştir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarına ilişkin çalışmaların gözden geçirilmesinde, denetim firması adına uzman TÜRKAK yetkili baş doğrulayıcı Abdulkadir Özdoğan'ın sera gazı emisyon hesaplama uzmanlığından yararlanılmıştır.

Uzman firma tarafından yürütülen çalışmalar, denetim görüşünün oluşturulmasına yardımcı nitelikte olup bağımsız denetim faaliyeti veya denetçi görüşü niteliği taşımamaktadır. Denetim görüşüne ilişkin nihai sorumluluk denetim firmasına aittir.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik bilgilerinde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin sınırlı güvence denetimini uygularken:

- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasından sorumlu personeliyle görüşmeler yapılmış, sürdürülebilirlik bilgilerinin elde edilmesi ve uygulamada olan süreçler anlaşılmıştır.
- Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin dokümantasyonun ve veri kayıtları incelenmiştir.
- Sürdürülebilirlik açıklamalarının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulama prosedürleri aracılığıyla şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin kontrol ortamı ve bilgi sistemleri hakkında genel bir anlayış oluşturulmuştur. Bununla birlikte belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı incelenmemiş ve bunların işleyiş etkinliğini doğrulamaya yönelik ilave kanıt elde edilmemiştir.



- Şirketin tahmin geliştirme yöntemlerinin uygunluğu ve tutarlılığı sınırlı düzeyde incelenmiştir.
- Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarının teknik doğruluğunun değerlendirilmesinde, emisyon faktörlerinin uygunluğu, aktivite verilerinin güvenilirliği ve hesaplama metodolojisinin GHG Protokolü ile tutarlılığının incelenmesi amacıyla uzman görüşünden yararlanılmıştır.
- Ancak uyguladığımız prosedürler, tahminlerin dayandığı verilerin gerçeği yansıtmayı yansıtmadığını veya şirketin tahminlerinden kaynaklanan belirsizliklerin önem derecesinin değerlendirilmesi için yeterli düzeyde değildir.
- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına entegre edilmiş ve finansal etkisi önemli görülen risk ve fırsatların belirlenmesine yönelik süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.

Sorumlu Denetçi: Mehmet Oğuzkaya, YMM



Ankara, 14.08.2026



2025 TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu

Merkez Şube

Koç Kuleleri, Söğütözü Cad. No:2, A Blok, Kat:20-21
No:60 Çankaya / ANKARA

AR-GE Şube

Hacettepe Teknokent 4.Arge Binası No:95A Bodrum Ofis
No:8 06510 Çankaya / ANKARA

ardbilisim.com.tr

info@ardgrup.com.tr

+90 444 8 273